

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 6 korona
Egyes szám ára 4 fillér.

MEGJELLENIK HETENKÉNT EGYSZER:
szombaton és egyes rend-
kívüli alkalmakkor.

A VÁROS

SZERKESZTŐSÉG:

Városi közelevéltár (város-
háza, földszint 7. sz. lde
küldendők a kéziratok.

KIADÓHIVATAL:

Városi könyvnyomda-vállal-
lat irodája. lde küldendők
az előfizetési díjak és hirde-
tesek.

KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

== Felelős szerkesztő: KONCZ ÁKOS. ==

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

A városi Tanács és a Révi Nándor dr. cikke.

A napokban egyik helyi lapban Révi Nándor dr. bizottsági tag erős hangú cikket irt a városi Tanács ellen, amely cikkben általános gyanúsítások voltak elmondva.

Kovács József polgármester, aki a városi Tanács tekintélye érdekében minden lehetőt elkövet és aki pártatlan igazságszeretettel becsüli a munkát és ostromoz minden olyan dolgot és törekvést, mely a város erkölcsi és anyagi érdekeit megronthatná, ugyancsak a helyi lapokban „Általános gyanúsítások” címen a következő férfias választ írja Révi Nándor urnak.

Ha valakinek tetszik magára öltetni a Cátó tógáját s a közérkölc hivatott bírójaként állani ki a fórumra: semmi szavam hozzá. Szükség volt, van és lesz az ilyen emberekre. De, aki erre a szerepre vállalkozik, annak akarni és tudni is kell különbséget tenni a bírálat és a gyanúsítás között. Mert hiszen a gyanúsítást a rágalmazástól csak egy keskeny jogi barázda választja el. Az erkölcs bírálat és rágalmazás pedig a zenit és nadir távolsága viszonylatában állanak egymáshoz.

A hivatott és jogosult erkölcsbírónak a tiszta erkölcs legmagasabb fokán, annak zenithjén kell állani, míg a rágalmazás abban a sárban fetreng, ami ott terül el, ahol a tiszta erkölcsnek világa véget ért. Ezeket a gondolatokat az a körülmény váltotta ki nálam, hogy dr. Révi Nándor ügyvéd és törvényhatósági bizottsági tag ur a „Debreczeni Ujság” hasábjain, legutóbb megjelent cikkeiben, különösen pedig a lap f. évi 34-ik számának vezető helyén „Reminiscenciák” cím alatt közzétett cikkében itélőszéke elé állítja a törvényhatósági bizottságot s a városi tanácsot, összáncolt szemöldökkel, Cátó hangjának szigorúságával kiáltván feléjük: „Aki tiszta, mert nincs vaj a fején, jöjjön ki a napra”. „Ezt üzenem én Debreczen sz. kir. város nemes tanácsának, no meg a mélyen tisztelt főmérnök urnak is, amint hogy máj a nemes tanácsnak is, a főmérnök urnak is többször megüzentem.” No ezt az üzenetet a tanácshoz címezve ilyen határozott, precíz szövegezéssel még sem nem olvastam, sem nem hallottam.

Igaz: eresztett meg egy alkalommal a tisztelt bizottsági tag ur a közgyűlésen általánosságban a tanácsra vonatkozatható vádat és gyanúsítást, de ott nyomban kimagyarázta úgy magát, hogy vele szemben való eljárásra a tanácsnak, mint testületnek, sem oka, sem joga tovább nem volt.

Most is ilyenformán járt el.

Előbb meggyanúsítja, nem akarom mondani, hogy megrágalmazza a tanácsot, hogy az a város vagyoni jogi ügyeit nemcsak nem a közérdeknek megfelelőleg, sőt a közérdek kárára intézi s hívja azt az ő utcájába, az esküdthíroság elé, — de mindjárt hozzáteszi: „tudom, hogy kik azok a kisebbséget képviselő tanácstagok, akik a rossznak opponáltak és most részben a rájuk gyakorolt nyomás, részben pedig a nekik már okozott kellemetlenségek miatt kénytelenek hallgatni”.

Ezzel a kijelentésével mindjárt jogilag lehetlenné teszi a tanácsra, mint testületre azt, hogy a tisztelt bizottsági tag ur utcájába, az esküdthíroság elé me-

hessen. A bizottsági tag ur törvénytudó ember s így bizonyára tudja azt, hogy a tanács, mint testületi hatóság, az ellene elkövetett rágalmazásért vagy becsületsértésért csak mint egy személy, egy panaszos kereshet orvoslást.

Most már feltéve, de meg nem engedve, hogy vannak a tanácsnak tényleg olyan tagjai, akik lelkiismeretlenül, bűnösen kezelik a rájuk bízott hatalmat és rutul visszaélnék azzal a közbizalommal, amely őket helyeikre állítja s ez a bírói eljárás során bizonyítást is nyer: a vádlottat az egész tanácsal szemben ítéletileg fel kell menteni. S minthogy ilyen esetben a vádlott felmentése egyjelentőség a panaszos erkölcsi elítélésével, hogy jönnek ahoz a tanácsnak a cikkíró által is ártatlannak ismert tagjai, hogy erkölcsileg elítéltessenek?

Azt gondolom, hogy ezt az eredményt a bizottsági tag ur sem akarja.

Annál fogva, mint aki a tanácsnak ezidőszerint élén állok s mint aki nemcsak segédkezet nem kívántam s nem kívánok soha nyújtani ahoz, hogy a bűn elpalástoltasék, büntetlenül maradjon, sőt ellenkezőleg kötelességszerűleg odatöreksem, hogy a köztisztviselőnél az erény megtalálja megérdemelt jutalmát, a bűn büntetését: felhívom dr. Révi Nándor törvényhatósági bizottsági tag urat, sziveskedjék:

1-ször: vádjait konkretizálni,

2-ször: névszerint megnevezni a tanácsnak azon tagjait, akik a visszaéléseket elkövették.

Adjon ezáltal módot ahoz, hogy ezek a magukról megfélekedzett, hibás tisztviselők a bizottsági tag ur utcájába, a sajtóbíroság elé mehessenek s ott magukat tisztázhassák a vádak alól, elégtételt szerezhessenek, vagy ha tényleg hibásak, bűnhődjenek.

Várom ezt annyival is inkább, mert nem tételezhetem fel a bizottsági tag urról, hogy beszédeiben, írásaiban ez az elv vezérelné: „Calumniare audacter, semper aliquid haeret”. Ez a rossz emberek principiuma.

Kovács József,

polgármester.

Kovács József polgármester cikkét a nagyközönség kellő értékeléssel fogadta. És valóban ezen cikknek férfisan komoly, uri hangja is azt bizonyítja, hogy a polgármester nem hajlandó semmi olyat elhallgatni, ami bárkinek lelkében kétséget támasztana a városi tanács becsületes működése ellen.

A polgármester azon felszólítására, hogy Révi Nándor dr. jelölje meg azon visszaéléseket, amelyek szerinte pusztítják a város vagyont és nevezze meg azokat a tanácstagokat, akiknek közik van a visszaélésekhez, — Révi Nándor dr. egy hosszabb cikkben válaszolt — ismét nagy általánosságban. A cikk megjelenése után a polgármester összehívta a városi Tanácsot, mely elhatározta, hogy sajtópört indít a cikkek miatt Révi Nándor dr. ellen. Ezen határozata így szól:

„Debreczen város tanácsa február hó 16-án tartott ülésén egyhangulag elhatározta, hogy miután a Debreczeni Ujság február 16-iki számában dr. Révi Nándor cikke a tanács ténykedését továbbra is csak általánosságban tárgyalja és támadja és miután ezek a támadások

tévesek és alaptalanok, a szerző ellen a sajtóbiróság előtt keres elégtételt“.

*

Ezzel kapcsolatban megemlítjük, hogy a Debreczeni Független Ujság, mely mindenkor honorálja a városi Tanács működését, megemlékezve a sajtópör megindításáról, azt mondja, hogy a sérelmek megtorlása végett a városi Tanácsnak nem a sajtópör utját kellett volna választania, hanem kérnie kellett volna miniszteri biztos kiküldetését, mert — ugymond — a nagy közönség nem arra kíváncsi, hogy egy verdiktet halljon, hanem arra, hogy szakemberek véleménye alapján a tanács tiszta és becsületes működését lássa és arról meggyőződjék.

Nézetünk szerint a városi Tanács a legjobb utat választotta a működése ellen felhozott támadások ellen és mi megvagyunk győződve, hogy a mi esküdtjeink ki fogják hámozni az igazságot és a legnagyobb elégtételt adnak igazmondásukkal a városi Tanácsnak.

Ajánlatok a Szikszay és tábornoki ház bolt- és lakás helyiségeire.

A város által építendő Szikszay- és tábornoki-ház lakás- és bolthelyiségeire beérkezett ajánlatokat folyó hónap 14-ikén bontotta fel a városi Tanács. Az üzlet-helyiségekre sok ajánlat érkezett, melyek nagy összegeket ígérnek, ellenben több lakásra még nem érkezett ajánlat. Az ajánlatokat kiadták a mérnöki hivatalnak összehasonlítás végett. A beérkezett ajánlatok a következők:

1. Moskovits József, 20. számú bolthelyiség 1600 K, 6. számú bolt 1600 K.
2. Dr. Vargha Emil, I. emelet 7. számú lakás 3050 K, II. emelet 2. számú lakás 3500 K, I. emelet 3. számú lakás 2500 K.
3. Nádudvary Lajos 21—22—23. számú bolt 15,000 K, 2—3—4—5. számú bolt 8500 K, 1—2—3—4—5. sz. bolt 16,000 K, II. emelet 20. számú lakás 1600 K.
4. Dr. Fülöp Ödön, I. emelet 2. számú lakás 2500 K, 6. számú lakás 2400 K, I. emelet 2. számú lakás 2100 K, I. emelet 5. számú lakás 2000 K.
5. Haas Lipót 2—3—4—5. számú boltok 11,000 K, 22—23. számú boltok 12,000 K.
6. Halmágyi Lipót 21—22—23. számú boltok 20,100 korona.
7. Glück Herman 2. számú bolt 5050 K.
8. Debreczeni Lajos, 7—8. számú boltok 3200 K.
9. Jónás Lóránt, Nagyvárad, 22—23. számú boltok 12,100 K, 1—2—3. számú boltok 13,000 K, 1—2. számú boltok 12,300 K.
10. Pintér Gusztáv, 2. számú bolt 1000 K, 3. számú bolt 3000 K, 4. számú bolt 2500 K, 5. számú bolt 2000 K, 23. számú bolt belső feléért, ha elvásztható, 3000 K, 22. számú bolt feléért 2000 K, 22. számú bolt piac-utcai feléért 2500 K, 23. számú bolt Piac-utcai feléért 5000 K.
11. Butorasztalosok szövetsége 13—14—15—16. sz. boltok és 13. sz. pincehelyiség 10,000 K, I. emelet 4. sz. lakás 1200 K, II. emelet 4. számú lakás 1000 K.
12. Balassa M. Károly, 6. számú bolt 3200 K, 7. sz. bolt 2800 K, 8. sz. bolt 2800 K, 9. sz. bolt 2600 K, 10. sz. bolt 2600 K, 17. számú bolt 3000 K.
13. Moskovits Farkas és társa, 1. számú bolt 12,000 K, 2—3. számú bolt 10,000 K.
14. Márkus Jenő és társa, kávéház céljaira 5—23. sz. helyiségek 22,000 K, a pince 4000 K.
15. Debreceni Bank, 22—23. számú bolt 10,000 K, I. emelet 7. számú üzlet 6500 K.
16. Szentkirályi—Nagy—Békés, 1—2—3—4. számú boltok 17,500 K.
17. Végh Gyula, II. emelet 8. számú lakás 900 K, 12. számú lakás 850 K.
18. Dr. Csath Sándor, I. emelet 5. számú lakás 2400 K,
19. Dr. Berger Andor, III. emelet 1. vagy 2. számú lakás 3700 K, II. emelet 7. számú lakás 3700 K.
20. Dr. Nyiri Ernő, II. emelet 7. számú lakás 1300 K.

Szőlőtelepítésről.

Homokos vidéken egyre tért hódít azon eszme, hogy mezőgazdaság részére kevésbé hasznosítható vagy épen hasznavehetlen homokterületet szőlővel ültetik be.

Némelyek azonban a szőlőt jobb földbe, jobb barna homokba ültetik, mivel tapasztalatból tudják, hogy a jobb földbe ültetett szőlő terméshozama nagyobb, mint a sovány, silány homokba ültetett szőlőé.

Nagyon fontos tehát, mielőtt szőlőt telepítünk, annak megválasztása, milyen fekvésű és minőségű földbe ültessük a szőlőt.

Miért törekszenek mégis sokan nagy területeket sokkal nagyobb befektetéssel járó homokbuckákba szőlőt ültetni, mikor a kisebb, de jobb minőségű földbe ültetett szőlő sokkal nagyobb hasznot hajt?

Ez onnan van, mivel a sovány buckás, de azért szőlőültetésre alkalmas homok sokkal olcsóbb, kevesebb a vételára, mint jobb föld ára, a földnek épen olcsó vételára csábítja a vevőt nagyobb terület megszerzésére. Megszerzik ugyan a földet kevésért, ha felülete dombos, nagy költséggel rigoliroztatják. Ha sovány, a harmadik évben már trágyáztatják és trágyáztatják gyakran, csak hogy termőre hozzák szőlőjüket. Mind hiába! A buckás földön telepített, jó termőben álló szőlő terméshozama kat. holdanként nem nagyobb 20 hl.-nél, de a jobb talaju föld szakszerű mívelés mellett meghozza ám a 30 hl.-t is. A különbözet 10 hl., melynek értéke hl.-ként 30 K-t számítva, kitesz 300 koronát. Ha egy kat. hold homokbuckát 300 koronáért veszünk, és egy kat. hold jobb minőségű és fekvésű föld vételárát 800 koronára tesszük, vételárkülönbséget 500 korona lesz. Ezen 500 korona vételárdifferenciát már az ötödik, hatodik évben behozhatjuk, a kétféle föld terméskülönbséget. A többi években pedig már mindig előnyben leszünk a buckás szőlő terméshozamával szemben.

Mérlegre téve a buckás szőlő és a barna homokos, sik fekvésű szőlő terméshozamát, vételárát, évi költségét, a mérleg serpenyője a jobb talaju föld felé billen.

Tehát ültessünk szőlőt inkább kevesebbet, de jó, termőképes földbe, amiből hasznot várhatunk. Minek az olyan nagy szőlőterület, mellyel csak sok fáradság, nagy költség van, de kevés a haszon! Minek a ló, amely nem huz?

A termőképes földön szakszerű kezelés mellett terem majd szőlő bőven, nem kell tulprodukciónál félni. Sokan szőlőválságot is említenek. Ameddig borainkat elviszik Prágába, Wienbe és Ausztria egyéb városaiba, sőt Svájcba is, addig sem tulprodukciónál, sem szőlőválságtól, sem pedig egyéb mumustól nem kell félni.

Van levezető csatornánk, csak hogy ezen csatornákat — értem a közvetítő kereskedelmet — nem szabad folyásokban korlátozni, vagy megakadályozni, mert különben homoki szőlőink termését nem bírjuk elhelyezni, elfogyasztani pedig épen nem tudjuk.

Nagyon üdvös és hasznos a jól megalapozott és helyes irányba vezetett borközpontok és borszövetkezetek létesítése, ha ezen intézmények élén oly vezetők állanak, akik a külfölddel állandóan kontaktusban állva, a magyar homoki boroknak piacot teremteni tudnának.

Ha a magyar kormány a borközpontok és borszövetkezetek felállításában segédkezet nyújt és a magyar borkereskedelmet hathatósan támogatja, akkor elkövetkezik az, amit Vörösmarty Szózatjában óhajtott: vigesztendő.

Mirek.

Veressné Szathmáry Teréz halála. Mélységes gyász érte társadalmi életünket, még nagyobb gyász az árvákat és szegényeket, midőn Veressné Szathmáry Teréz elhunytáról beszámolunk. Egy áldásos, szépen megfutott élet zárul be a megboldogult ravatalánál. Egész életét a jótekonyság, embernevelés és emberszeretet munkájának

szenvelte és alkotásai e téren hirdetni fogják nevét mindaddig, míg a szenvedés és könnyörület el nem tűnnek a földről. A megboldogult hosszú életet élt és mint a debreczeni jótékony nőegylet alelnöke és később elnöke, határtalan buzgalmat fejtett ki az emberszeretet terén. Munkásságát Ő felsége is elismerte, midőn a koronás arany érdemkereszttel tüntette ki. Fáradozása alkotásokban nyilatkozott meg. Ő alapította a nőegyleti árvaházat, az ő buzgalma teremtette meg a nőipariskolát, az ő emberszeretete kezdeményezte a városi népkonyhát. Két évvel ezelőtt lemondott a nőegyletben viselt elnöki tisztéről és azóta elvesztvén eddigi tevékenysége körét, napról napra hanyatlott erejében, életkedvében. Emlékezete bizonyára megmarad mindazok emlékezetében, akik érdekeit ismerték. Legyen pihenése csöndes és példája világítson azok előtt, akik az emberszeretet munkájában fáradoznak.

— **Dr. Vargha Elemér gyásza.** Dr. Vargha Elemér tanácsnokot mélységes gyász érte a napokban. Felesége, született Latinovics Ida, elhunyt, fiatalon, élete tavaszán, boldogságos napjai közepett. A megboldogult urasszony nagy műveltségével, páratlan jó szívével közszeretetten és tiszteletben álló értékes tagja volt társadalmunknak és korai halála nemcsak férjét és családját borította gyászba, hanem városunk egész uri társadalmát is. Aldás emlékezetére.

— **Adomány.** Dr. Vargha Elemér nejeinek elhunyt alkalmából 100 koronát küldött kiosztásra a város szegényeinek, mely kiosztás a rendőrség útján meg is történt.

— **Elmarad a sorozás.** Debreczen város katonügyi osztályának előterjesztése nyomán a tanács megállapította a sorozást március hó első öt napjára s az erre vonatkozó működési tervet fel is küldte a honvédelmi miniszterhez jóváhagyás végett. A honvédelmi miniszter ma leirathat értesítette a város tanácsát, hogy miután a sorozás a tanács által megjelölt időben valószínűleg nem tartható meg, mert az újoncokat a képviselőház még nem ajánlotta meg s a véderőjavaslatok csak most vannak tárgyalás alatt, a működési tervet nem hagyta jóvá és utasítja a tanácsot, hogy a honvédelmi miniszter érkező felhívása után új határidőt és tervet állapítson meg.

— **Kecskemét küldöttei.** Pénteken városunkban időztek Szegedy György gazdasági tanácsnok és Kerekes Ferenc gazdasági felügyelő Kecskemétről; törzsgulyánk és törzsménésünk tanulmányozására. A vendégeket Medgyaszay Miklós gazdasági tanácsnok kalauzolta.

— **Népfelkelőkötelesek jelentkezése.** Felhívja a városi tanács az 1892. és 1893-ik évben városunkban és ennek határterületén született népfelkelő kötelezettségben álló ifjakat, akik még ezideig nem jelentkeztek, hogy személyazonosságukat igazoló okmányaikkal a városi tanács katonai- és illetőségi ügyosztályánál (városház, emelet 17. szám) azonnal jelentkezzenek.

— **A siketnémák új otthona.** Debreczen sz. kir. város tudvalevőleg a Széchenyi-utca végén, a fémipari szakiskola közelében telket adott a siketnéma-intézet iskolájának és internátusának céljaira. Az épület nemsokára elkészül, amennyiben a miniszter ez ügyben már utasítást adott az államépítészeti hivatalnak. Az intézetben 100 gyermek nyer bennlakást.

— **Meghatalmazás.** A városi tanács Harsányi Imre dr. rendőrfogalmazónak, Hortobágyi Ernő tb. fogalmazónak és Balla Bertalan dr. gyakornoknak a kihágási ügyekben ítélkezésre meghatalmazást adott.

— **Gáz- és vízvezeték szerelői tanfolyam** nyílik meg március hó 1-én a m. kir. fémipari szakiskolán. Debreczen városa ez idén kezdi meg építeni vízvezeték hálózatát, csatornázása még most is folyamatban van, így annál méltányosabb a kereskedelemügyi miniszterium azon üdvös intézkedése, miszerint mindazok részére, kik a házi víz-, gáz- és csatornázási szerelések elméletét, de külö-

nösen gyakorlati ismereteit elakarják sajátítani, esti gáz- és vízszelői tanfolyamot engedélyezett. E tanfolyam tárgyalja a vezeték-építés főbb elveit, elméleteit, de különös részletességgel foglalkozik a házi installációk szerelésével. Tárgyalja a vízvezeték szerelés köréből az elméletiellen kívül csőfektetések, tömitéseket, elágaztató eljárásokat, forrasztásokat; megismerteti az összes idomdarabokat, csapokat, klozet- és fürdőberendezéseket, elvezetőket, hűz elzárókat; a gázszelés köréből foglalkozik a következőkkel: közönséges, függő- és Auer égők, öngyújtók, gázkályhák és tüzhelyek minden szerelését és használati módját. Jelentkezni lehet a m. kir. állami fémipari szakiskola (Széchenyi-ut 2.) műhelyfőnöki irodájában naponta délután 3—5 óra között. A tanfolyam körülbelül két és fél hónapig tart.

— **Tanítók gyógyfürdője és üdülő-telepe.** A nagy társadalommal összeforrott tanítószegély gazdasági érdekeit egyetlen jelenség oly közelről nem érinti, — a fizetésrendezéstől eltekintve — mint a tanítók társadalmi gyógyfürdője és üdülő-telepének szervezése. A hazai tanítószegélyen, tanítóegyesületeken kívül az egész nagy társadalom, pénzintézetek, vállalatok, a községi és városi képviselőtestületek sietnek részvényjegyzéseikkel közegészségügyi szolgálatába állítandó fürdő hathatós támogatására, mert ez nemcsak az ösztanítószegély, de egyúttal az egész nagy társadalom és tanulóifjúság olcsó árszabású gyógyfürdője lesz a Székelyudvarhelyt és üdülő-helye az Uzonka fürdőn, Nagybaczonban. A tanítószegély ezen országos intézménye iránt érzett kiváló rokonszenv megnyilatkozásának számtalan példája jelentkezik nap-nap után, de a 280 lelket számláló Székelymagyarország közeg képviselőtestületének és lelkes tanítójának példája tán a legmegkapóbb. Ugyanis, midőn a képviselőtestület megtakarított csekély községi vagyont mindenképpen a tanítók fürdőjének részvényvásárlására akarja fordítani, de az nem tesz ki 26 koronát. *Rozsondai István* tanító ennek kiegészítésére felajánlja a község által fizetett tanítógyűlési napi- és fuvardíját, s így vesz egy részvényt, csak hogy elősegítse a tanítószegély és a társadalom együttes közérdekét. *Sáros vármegye kir. tanfelügyelője* pedig lelkes felhívásban kéri a tankerületében működő tanítókat, a tanítók társadalmi fürdőjének részvényjegyzéssel és részvényjegyzés-gyűjtéssel való támogatására. Az alakulás alatt álló fürdői részvénytársaság ügyeit *Gyerkes Mihály* ig. tanító Székelyudvarhelyt intézi.

— **Uj takarmányfajta.** A takarmányneműekben mutatkozó gyakori hiány a mi állattenyésztésünket is válsággal szokta időnként fenyegetni. Nem lehet tehát közönyös mezőgazdáinkra az a kísérletezés, amit Lonkay Antal máramaroszigeti kir. főerdőmérnök a hegyvidéki kirendeltség talajjavító osztályának vezetője egy újfajta takarmánynövényvel folytat. A rendkívüli közgazdasági fontosságú új takarmánynövényről most a következő részletes leírást kapjuk: *Helianthus Salsifis* a neve annak a növénynek, amelynek természetével Lonkay Antal Tácsón és egyéb helyeken kísérletezik. Ezt a növényt hazájában, Észak-Amerikában egyszerűen *Salsifis*-nek, a németek echte *Helianthus*-nak nevezik. Olyanféle növény ez, mint a mi csicsókánk, csak hogy sokkal becsesebb, mert a 2—3 méter magasra megnövő száru és a levélzete minden háziállatnak kitűnő takarmányt nyújt, gumója pedig nemcsak a háziállatoknak takarmányozására, de mint izletes főzelék, emberi táplálkozásra is használható. Zöldtakarmánytermése a talaj és megvilágítás jóságára szerint hektáronként 10,000—30,000 kilogramm és minden egyes bokorban 70—100 gumót termel. Ahol egyszer megtelepedett, nem kell újból vetni, hanem ép úgy, mint a csicsóka, a földben maradó gyökérdarabkákból újból felujul. Talajban, klímában nem válogatós, szárazság, nedvesség, fagy nem árt neki. A burgonya gyűrűs betegsége és levélfodrosodása ellen eddig még az egész kontinensen eredmény nélkül küzdenek már-már attól tartottak, hogy a burgonya oly elvényt növény lesz, a mely az emberi táplálkozás terén bizonyos idő múlva már nem lesz majd képes eddigi fontos szerepét betölteni. A növénytermelők szerint a burgonya szerepét a *Helianthus Salsifis* máris át tudná venni, mert vele