

ELŐFIZETÉSI ÁR:

Egész évre . . . 6 korona
Egyes szám ára 4 fillér.

MEGJELNIK HETENKINT EGYSZER:
szombaton és egyes rend-
kívüli alkalmakkor.

A VÁROS

SZERKESZTŐSÉG:

Városi közlevéltár (város-
háza, földszint 7. sz. Ide
küldendők a kéziratok.

KIADÓHIVATAL:

Városi könyvnyomda-vállal-
lat irodája. Ide küldendők
az előfizetési díjak és hirde-
tések.

KÖZIGAZGATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI ÉS KÖZGAZDASÁGI HETILAP.

== Felelős szerkesztő: KONCZ ÁKOS. ==

Kiadótulajdonos: A VÁROSI KÖNYVNYOMDA-VÁLLALAT.

Debreczen legtöbb adófizetőinek névjegyzéke.

Az 1913. évre érvényes virilis névjegyzék összeállításához szükséges előmunkálatokat elvégezte az adóhivatal és a kimutatást betérjesztette a polgármesterhez. A 200 legtöbb adót fizetők közül 93 virilis lesz bizottsági tag. A névsorban körülbelül a 65. sorszámig bejut mindenki a bizottsági tagok közé, a többi póttag lesz, mert az adónak kétszeres számítása folytán sokan előre kerülnek. A 100 legtöbb adófizető névsora a következő:

1. Hartstein Péter	10,947 K 63 f
2. Gyarmathy István	10,202 „ 39 „
3. Hutflész Kázmér	7642 „ 56 „
4. Németh András	7487 „ 56 „
5. Forrai Ernő	7486 „ 39 „
6. Rickl Géza	7195 „ 34 „
7. Fürst Ödön	6667 „ 38 „
8. Vecsey Zoltán	6122 „ 07 „
9. Áron Miksa	6048 „ 30 „
10. Horváth János	5608 „ 87 „
11. Kardos László	5558 „ 03 „
12. Ungváry József	5350 „ 98 „
13. Áron Jenő	5184 „ 50 „
14. Aufricht Vilmos	4601 „ 87 „
15. Weichinger Károly.	4295 „ 48 „
16. Kaszanyitzky Endre	4065 „ 88 „
17. Gara Alajos	3978 „ 05 „
18. Rosenfeld Salamon.	3978 „ 05 „
19. Csanak József	3946 „ 91 „
20. Kovács Gyula vask.	3905 „ 80 „
21. Benkő János	3405 „ 58 „
22. Muraközy László	3366 „ 90 „
23. Szilcz Ferenc	3353 „ 78 „
24. Harangi Sándor	3063 „ 46 „
25. Rickl Antal	3005 „ 91 „
26. Ujfalussy József dr.	2972 „ 93 „
27. Gaál Ferenc	2930 „ 74 „
28. ifj. Weichinger Károly.	2930 „ 74 „
29. Kiss Ignác bádogos	2917 „ 20 „
30. Mandel Zsigmond	2804 „ 94 „
31. Kenyeres Károly	2728 „ 65 „
32. Hajdu Gyula örökösei	2721 „ 65 „
33. Szikszay Lajos	2701 „ 28 „
34. Móricz Ferenc	2674 „ 35 „
35. Szentesi János	2560 „ 20 „
36. ifj. Kertész István	2508 „ 56 „
37. Polgári József	2464 „ 02 „
38. Kovács Aladár	2455 „ 68 „
39. Polgári Bálint	2433 „ 27 „
40. Horváth István	2388 „ 95 „
41. Sesztina Jenő	2358 „ 59 „
42. Sümegei Béla	2344 „ 29 „

43. Kertész Imre	2325 K 75 f
44. B. Kövesdy Imre	2277 „ 36 „
45. Bosznay István és K.	2272 „ 14 „
46. Deák István	2271 „ 42 „
47. Ekli József	2219 „ 39 „
48. Tóth István építész.	2155 „ 93 „
49. Balogh István birt.	2048 „ 81 „
50. Szép József	1996 „ 25 „
51. Luszti Károly	1970 „ 30 „
52. Mandel Lipót	1959 „ 20 „
53. Kontsek Géza	1952 „ 25 „
54. Debreczeni Lajos	1883 „ 47 „
55. Jóna János	1883 „ 33 „
56. Félegyházi János	1845 „ 04 „
57. Szalay József	1817 „ 70 „
58. Zöld János	1792 „ 03 „
59. Balogh István	1758 „ 67 „
60. dr. Komlóssy Imre	1755 „ 51 „
61. dr. Fráter Imre	1741 „ 89 „
62. Hegedüs és Sándor	1728 „ 49 „
63. Horváth Tamás	1707 „ 31 „
64. Molnár Albert	1681 „ 83 „
65. Lestyán Adorján	1617 „ 62 „
66. Szikszay Gyula	1606 „ 28 „
67. Jámbor János	1602 „ 07 „
68. Balogh István	1580 „ 79 „
69. Geiger Simon	1571 „ 88 „
70. Schwartz Vilmos	1562 „ 76 „
71. Stern József	1561 „ 74 „
72. Bignió János.	1555 „ 96 „
73. Horváth János	1537 „ 58 „
74. dr. Szabó László	1534 „ 52 „
75. Berzőfy Vince	1520 „ 40 „
76. Balogh István	1519 „ 63 „
77. Laczka László	1508 „ 42 „
78. Kun Antal	1507 „ 56 „
79. Kovács József polgármester	1507 „ 54 „
80. Lovász János	1501 „ 57 „
81. Mayer János	1497 „ 64 „
82. Molnár Mihály	1473 „ 35 „
83. Györfy Aladár	1464 „ 98 „
84. dr. Nagy Lajos	1459 „ 97 „
85. Balogh István	1456 „ — „
86. Szikszay József	1283 „ 30 „
87. Tóth József	1368 „ 04 „
88. Békés Lajos	1366 „ 63 „
89. dr. Irinyi István	1363 „ 72 „
90. Darvas Sándor	1324 „ 85 „
91. dr. Legányi Gyula	1281 „ 56 „
92. Kállai Sándor	1280 „ 52 „
93. Hochfelder Jakab	1266 „ 54 „
94. Kohn Lipót	1258 „ 12 „

95. Szabó Lajos fiai	1255 K 62 f
96. Bernáth Jenő	1254 „ 10 „
97. Kerekes Géza	1250 „ 07 „
98. Frohner Béla	1246 „ 18 „
99. dr. Tüdős János	1238 „ 74 „
100. Szántó Győző	1234 „ 26 „

Az adójuk kétszeres számításával a virilis bizottsági tagok közé jutnak: dr. Tüdős János, Szántó Győző, dr. Széll Kálmán, dr. Csikos Sándor, Szávay Gyula, dr. Sz. Nagy Kálmán, dr. Kocsár Gábor, dr. Magos György, dr. Losonczy Álmos, dr. Bruckner Ernő, Kondor Zsigmond, dr. Leitner Adolf, Killer Ede, dr. Kemény Viktor, Riesz Henrik, dr. Ujlaki Hugó, Balogh Zsigmond, Löfkovits Arthur, Szilágyi Imre, dr. Láng Sándor, Aczél Géza, dr. Tüdős Kálmán, Mihalovits Jenő, dr. Engel Ignác, Vadon Sándor, dr. Händel Vilmos, K. Tóth Kálmán, dr. Márton Kálmán, Szabó Lajos tanár, dr. Szabó Mihály, Szentkirályi Tivadar, dr. Megyery Pál és dr. Kenyeres Elek.

A Kossuth-szobor helye.

A Kossuth-szobor bizottság vasárnap döntött a Kossuth-szobor fölállításáról, mivel a gondoskodás erősen sürgössé lett, mert úgy a művészek, mint az ércöntő munkájukkal a befejezéshez közelednek s így a szobor helyének kijelölése aktuálissá lett. A bizottság a favázás, természetes nagyságu mintával a helyszínén állapította meg a legalkalmasabb helyet. Négy helyen próbálták a szobor jövődó elhelyezését kijelölni, míg végre — azt hisszük mi is — a legalkalmasabb területet találták meg, amiben a bizottságban elismerésre méltóan nagy segítségére volt Spiegel Frigyes fővárosi műépítész.

A bizottság ülésének lefolyásáról tudósításunk a következő:

Az ülést délelőtt féltizenegy órakor nyitotta meg Kovács József polgármester elnök. Jelen voltak Körner Adolf főjegyző, Szabó Kálmán, Csóka Sámuel tb. főjegyzők, Vargha Elemér dr., K. Tóth Mihály dr. tanácsnokok, Magoss György dr. főügyész, Aczél Géza főmérnök, Rostás István főkapitány, Boldisár Kálmán dr., Dicsőfi József, Fejér Ferenc dr., Gyürki Sándor, Lestyán Adorján, Márk Endre, ifj. Schwarcz Vilmos bizottsági tagok, Margó Ede és Pongrácz Szigfrid szobrász-művészek, Spiegel Frigyes műépítész, Zöld József jegyző.

Az ülés megnyitása s a művészek és Spiegel Frigyes üdvözlése után Aczél Géza főmérnök előterjesztésére kimondta a bizottság, hogy miután a szobor elhelyezése a törvényhatósági bizottság a nagytemplom előtti teret jelölte meg, miután a művészek is ezt a teret vették a kivitelnél kombinációba, miután Kossuth Lajos személye és a Nagytemplom között történelmi kapcsolat van s ez a szoborban is kifejezésre jutott, — elejti teljesen azt a tervet, hogy a szobor esetleg a Petőfi-térre kerüljön.

A bizottság ezután ülését felfüggesztvén, kiment a nagytemplom előtti térre, ahol a szobor nagyságával és alakjával egyező, hordozható favázás mintával négy helyen tettek kísérletet. Ennek megtörténte után ismét visszatértek a tanácssterembe, hogy megállapítsák a szemle nyomán a szobor helyét.

Az újból megnyitott ülésen Spiegel Frigyes műépítész a következőkben terjesztette elő művészei érzékre, nagy tudásra s lelkes érdeklődésre valló véleményét:

Kétféle szobor van: monumentális és kisebbszerű szobrok. A nagy monumentális szobrok, amilyen Buda-

pesten az Andrassy-uti szoborcsoportozat, főként arra valók, hogy a nagyobb utvonalaknak befejezést adjanak. A kisebb-szerű szobrokat, inkább zárt helyen épületek közt, kisebb kiterjedésű téren, lombos fákkal vagy virágágyakkal körülvett téren kell felállítani, hogy a környezetnek intimebb jelleget adjon. A mi Kossuth-szobrunk a kettő közt van. Van neki bizonyos monumentális, dimenziói, azonban nem oly nagyok, hogy a Piac-utcának monumentális befejezést adjon. Ennélfogva az elhelyezésnél mind a két előrebocsátott szempontot figyelembe kell venni. A helyszini szemlén favázás mintát egymásután mind a négy helyen fölállítottuk. E négyféle elhelyezésre a következő észrevételeket lehet tenni. A közgyűlés által megjelölt hely egyik célt sem szolgálja. A szobor ezen a helyen nem vágna bele a környezetbe.

A másik helyen, vagyis a Nagytemplom előtt a templom hossztengelyében való felállítással az intimitás elvét szolgálnánk. Meggondolandó azonban, hogy a nagyközönség a szobrot inkább az utca tengelyében kívánja elhelyezni, hogy jobban reprezentáljon. Ebből a szempontból és mert a templom homlokzata ezen a második helyen nem képezne alkalmas háttérrel, véleményem szerint a szobor az utca, illetve a kocsit hossztengelyében volna elhelyezendő.

A harmadik hely, vagyis a Piac-utcai kocsit végében való elhelyezés minden követelménynek megfelel. Tetszik a nagyközönségnek s minden tekintetben megfelel a szobor karakterének. Minthogy a szobornak bizonyos tekintetben monumentális jellege van, általa a Piac-utca méltóan nyer befejezést s az által, hogy a szobornak a Nagytemplom mellett, a Fűvészkert-utca letelején levő lombos fák fogják háttérrel képezni, intim jellege is megmarad.

A negyedik helyen, vagyis ugyancsak a kocsit tengelyében, de az előbbi helytől számítva, 30—40 méterrel előbbre tolásával a szobor monumentálisan hatna, de elvesztené intim jellegét. Ez a hely akkor volna megfelelő, ha a szobor méretei jóval nagyobbak volnának.

Ezek szerint a harmadik hely az, amely mindenféle szempontból megfelelő. Az a körülmény hogy a szobortól jobbra és balra nem egyenlő távolság esik a templom és a református egyház bérpalotája, nem képez akadályt. A szimmetria hiánya nem rontja, sőt emeli a festői hatást. Ha a szobor ezen a helyen állíthatnák föl, a tér megfelelően rendezendő. Erre vonatkozóan ajánlom, hogy a kocsit a szoborral szemben, megfelelő távolságban kezdve, kétfelé ágazóra alakíttassék át, hogy a kocsitnak két ága e szobrot közrefogja. A két ág a szobor mögött futna össze. Ekként a szobor körül tojás vagy szív alakú tér képződne, amely alacsony bokrokkal s virágágyakkal volna beültetendő.

A bizottság nagy figyelemmel hallgatta a terjedelmes véleményt, amelyet, miután azt a művészek is mindenben magukévá tettek, egyhanguan elfogadott s így a szobor helyét a mai kocsit közepén, a most épülő Muraközhyázzal egy vonalban a Fűvészkert-utca vonalában állapították meg.

Margó és Pongrácz szobrász-művészek előterjesztést tettek, hogy miután ők csak 70 centiméternyi alapot kötelesek készíttetni, ez pedig a debreczeni laza talajban még nem hordképes, erre külön költséget adjon a város. A bizottság ez ügyben azonban nem határozott, mert arra a tanácsot tartja illetékesnek.

Az elnök végül köszönetét tolmácsolta Spiegel Frigyesnek kiváló véleményéért s a művészeknek részvételeükért.

Körrendeletek.

Szám : 93,014—1912 V. a.

M. kir. Belügyminiszter.

Tárgy: Bünjeleket tartalmazó csomagok kezelése.

Valamennyi Törvényhatóságnak, valamennyi m. kir. csendőrkörületi parancsnokságnak.

Az utóbbi időben mind gyakrabban előfordul, hogy a vidéki hatóságok nem tartják be az 1906. évi október hó 25-én 104,696/III— a. — 1906/B. szám alatt kelt körrendeletem rendelkezéseit és az iratokat a bünjeleket tartalmazó csomagba zárva küldik meg, ami nem csak a kezelést hátráltatja, de az ügy érdemi elintézését is késlelteti, sőt sajnálatos zavarokat okozhat, minek következtében utalással 1906. évi október hó 25-én 104,696/1906. szám alatt kelt rendeletemre, újból felhívom, hogy a nyomozásokat teljesítő közegeit megfelelőleg utasítsa, miszerint az erre vonatkozó szabályokat szigorúan tartsák be s a kísérő okiratokat az illetékes hatósághoz mindég külön (posta útján) küldjék meg.

Budapest, 1912. évi július hó 12-én.

A miniszter rendeletéből:

Olvashatatlan aláírás.

miniszteri tanácsos.

ad. 15,768—IV. sz.

Keresk. m. kir. Miniszter.

Valamennyi Törvényhatóságnak.

Megállapítván, hogy a bort, sört és egyéb szeszes italt tartalmazó zárt palackok mennyiség tartalmának kötelező megjelölése tárgyában 1911. évi december hó 23-án 91,912. szám alatt kiadott rendeletem 4. §-ának szövege a „Budapesti Közlöny“ 1911. évi december hó 29-iki számában hibásan jelent meg s hogy e hiba a törvényhatóságok ugyancsak mult évi december hó 23-án 91,912. szám alatt intézett leiratomhoz mellékelve volt szövegben is előfordul: szükségesnek tartom a Törvényhatóságot figyelmeztetni, hogy elől intézett rendeletemnek helyes és hiteles szövegéül annak a „Magyarországi Rendeletek Tára“ 1912. évi I—II. füzetében megjelent szövegét tekintse s erre a körülményre az idézett rendelet 2, 4. és 6. §-aiban körülírt kihágások eseteiben az 1893. évi XXXIV. törvény cikk 8. §-a értelmében I-ső fokon eljáró hatóságokat is figyelmeztesse.

Budapest, 1912. évi július hó 19-én.

A miniszter rendeletéből.

Olvashatatlan aláírás.

miniszteri tanácsos.

Debreczen multjából.

I.

Máriássynak levele Debreczenhez.

Az aradi tábor főparancsnoka: Máriássy alezredes 1848 december 20-án a következő levelet intézte Debreczen város közönségéhez:

„Mint vezére és fő Parancsnoka az aradi tábornak, szent kötelességemnek ismerem ezen iratomnál fogva a Debreczeni lelkes nemzetőrség vezényletem alatt levő lovas részére megelégedésemet hitelesíteni. Ismervén a közös anya, „a hon“ iránti kötelességeiket, nem kerülve vést, fáradhatlanul teljesíték terhes szolgálatukat, küzdtek, ha kellett s a nyugalom napjaiban szerény és ildomos magukviselete által nemcsak az én, hanem seregem közös tiszteletét érdemelték meg.

Vegye a lelkes csapat köszönetemet a haza nevében s legyen másszor is, ha szükségeli, kész érte vért s mindent áldozni, őseink véréből öntözött határai megérdemlik az utódoktól ez

áldozatot. Meg is vagyok győződve, hogy azt teendik, hiszem, hogy a nemzetiség, haza és szabadság iránt küzdenek.

Legyenek jövőre is engedelmesek Parancsnokukhoz, ki bizalmukat, közös szeretetüket megérdemli, ki velük oszt jó és rosszat, örömet és fájdalmat és élükön állott, ha a küzdés percei jelen valának.

Az Isten áldja meg a sereget s csak arra kérem Öt, adjon több ily lelkes fiakat a szegény, szorongatott hazának, s ha ad, nagy lesz akkor a hon, nagy a nemzet, mert a szabadság, melyért fiai küzdenek, teszi Öt naggyá“.

Kelt Ó-Arad, Deczember 20-án, 1848.

Az aradi tábor fő Parancsnoka:

Máriássy,
alezredes.

II.

Szemere Bertalan levele Debreczenhez 1848 május 19-én.

Debreczen város Közönségének!

„Ő Felsége, Királyunk Bécsset elhagyván, Insbruckba költözött. E szerint rendes székhelyét elhagyván, lelkeinkben a jövőre iránt méltó aggodalom támadhat. Kívánatos lett volna, hogy jött legyen egyenesen körünkbe, kik hivei lenni meg nem szüntünk. Védelmére és hazánk védelmére ne legyen drága semmi áldozat. Királyunk és nemzetünk létele válhatlan kapcsolatban van, egyiket megmentvén, mindkettőt megmentettük.

De hazánkat is köröskörül oly irányu és természetü mozgalmak nyugtalanítják, melyek veszélyessé válhatnak. Ellen-séges törekvésekkel találkozunk még kedves honunk anyai kebelében is. Ébren kell lennünk, készen kell lennünk; nyújtsunk mindennek békeolaját, de a hadi megtámadás visszaverésére is gyűjtsünk magunknak erőt és hatalmat.

Ugy látszik, a vész és veszélyben titokban készül. Talán nagyobb, mint hisszük, talán kisebb, de épp azért ugy a nagyobb, mint a kisebb találja készen hazafiui sziveinket.

A koronából egy drágakőnek sem szabad elvesznie.

Királyunk itt leljen hü sziveket, ha máshol nem talál. Mindazon népek, melyek századok óta hasonló sorsban osztozánk a magyar szent korona alatt, egyesüljünk most a király felséges személye körül, felhagyva minden visszavonással és összeolvadva a fejedelem iránti hűségünk bebizonyításában.

Hazánkat egészen meg kell tartanunk a maga teljes épségében, termékenységében, hogy legyen méltó földje a nemzet díszlő virágainak.

Nem vár a haza nagy áldozatokat, de megvárja, hogy mindenki becsületesen és lelkiismeretesen teljesítse kötelességét. Pillanatai a hazának drágák, azokhoz most élete és halála van kötve.

A részletek meghatározását Önökre bizom.

Hazánk gazdag. Fiai bírnak áldozni. Századok óta nem volt szentebb kötelességünk a haza és király iránt. Ujra tegyük ragyogóvá a magyar koronát, újra tegyük le alapját a magyar hazának. Ez a cél, ez a feladás, mit nem a nagy, hanem a gyors segedelem által érünk el.

Kelt Budapesten, Május 19-én, 1848.

Belügyminiszter:

Szemere Bertalan.

Mirek.

— **Személyi hir.** Körner Adolf polgármester helyettes, főjegyzőnek szabadság ideje letelvén, hivatala vezetését átvette.

— **Állatkiállítás.** A hajduvármegyei gazdasági egyesület szeptember 8-ikán Tetétlenen állatkiállítást rendez, melyen a megyei gazdák saját nevelésű jószágaikkal vesznek részt.

— **Főlevéltárosok értekezlete.** Az ország vármegyeinek és sz. kir. városoknak főlevéltárosai és levéltárosai országos értekezletüket szeptember 5-ikén tartják meg Budapesten a Pannonia szállóban.

— **Értesítés.** Ő Felsége Első Ferencz József apostoli királyunk születésének ez évi évfordulati napján folyó augusztus hó 18-án vasárnap, a reformátusok nagytemplomában reggel 8, a római katolikus templomban reggel 9, a görög katolikus templomban reggel 9, az ágost. hitv. evang. templomban délelőtt 10 és az izraelita templomban (Deák Ferencz-utca) délelőtt 10 órakor hálaadó istentiszteletek tartatnak, amiről tisztelettel értesitem. Gyülekezés a városháza közgyűlési termében reggel 7 és fél órakor. Debreczen, 1912 augusztus 9. Kovács József, polgármester.

— **Az új rendőrfelügyelő.** Kovács József polgármester a Barna Tibor lemondásával megüresedett rendőrfelügyelői állásra Tonheizen Elemér m. kir. honvédhadnagyot nevezte ki. A megválasztott az esküt a tanács előtt már le is tette.

— **Mibe került egy polgári temetés 1770-ben?** Kerékjártó István temetéséről felesége a következő költség-számlát mutatta be: Epitaphium 1 Rf. 59 kr; koporsó 4 Rf. 19 kr; az papnak 1 Rf. 59 kr; az kántornak 1 Rf.; az diákoknak 1 Rf. 13¹/₂ kr; a céhnek 1 Rf. 13 kr; fehér öltözékre 6 Rf. 48 kr; szemfedélre 5 Rf. 57 kr; husra (a tornál) 4 Rf. 15 kr; káposztára 51 kr; selyemkendők az asszonyoknak 5 Rf. 06 kr; detto gyász kötőkért 2 Rf. 06 kr. Összesen 36 Rf. 43 kr. — És ez a temetés az akkori feljegyzés szerint igen ékes volt.

2836—1912. eln.

Hirdetmény.

Debreczen sz. kir. város közigazgatási bizottságának f. 1912. évi augusztus hó 5-én 579. szám alatt kelt határozata folytán az utadópénztár 1913—14. évekre összeállított költségelirányzata az 1890. évi I. t.-c. 22. §-a értelmében f. évi augusztus hó 16-tól kezdődőleg 15 napi közszemlére a polgármesteri hivatalban kitétetik.

Erről az érdekeltek azzal értesítetnek, hogy az ez ellen irányuló észrevételeiket ugyancsak a polgármesteri hivatalhoz fentebb jelzett határidő alatt beadhatják.

Debreczen, 1912. évi augusztus hó 15-én.

Polgármester helyett:
Csóka Sámuel,
tanácsnok, tb. főjegyző.

Mirdetmény!

Az 1912-ik évi IV. osztályu kereseti adó kivetési lajstromok elkészülvén, az 1883. évi XLIV. t.-cz. 16. §-a értelmében f. évi augusztus hó 15-ik napjától augusztus hó 22-ik napjáig a városi adóhivatalban 8 napi közszemlére lesznek kitéve.

Miről a t. adófizető közönség oly felhívással értesítettik, hogy ezen lajstromokat említett helyen a hivatalos órák ideje alatt bármikor tekinthet meg és ha a kivetés ellen alapos kifogásuk volna: felszólalásaikat a városi adóügyosztálynál 15 nap alatt annyival inkább adják be, mivel az e tárgyban később beérkező panaszok figyelembe vétetni nem fognak.

Debreczen, 1912. évi augusztus hó 14-én.

A városi adóügyosztály.

Pályázati hirdetmény.

Debreczen sz. kir. város könyvnyomda-vállalatánál az üresedésbe jött könyvvezetői állásra pályázat hirdettetik.

A könyvvezető javadalmazása 2400 korona törzsfizetés és 600 kor. laktér és két izben 5—5 évi szolgálat után 400 kor. fizetésjavítás.

A megválasztandó könyvvezető a városi nyugdíjintézetnek jogosult és kötelezett tagja s a nyomda-vállalat évi haszonjövendelméből 2% jutalékban részesül.

A megválasztott könyvvezető egy évi próbaidő után állandósítottatik.

Pályázhatnak mindazok, kik a kettős könyvvelitelen dőkben teljes jártassággal bírnak, mérlegképesek, előnyben részesülnek, kik a nyomdai ipar terén és papírszakmában jártasságukat igazolják.

Az állás lehetőleg 1912 október hó 1-ső napján elfoglalandó.

A pályázati kérvények bezárolag folyó évi szeptember hó 1-én déli 12 óráig a polgármesteri hivatalhoz adandók be.

Városi nyomda felügyelő-bizottsága.

Alapított 1561.

Telefon: 270.

« DEBRECZEN SZAB. KIR. VÁROS »

KÖNYVNYOMDA-VÁLLALATA.

(VÁROSHÁZÉPÜLET, KOSSUTH-UTCA.)

A modern technika legújabb vívmányaival felszerelve, készít mindenféle nyomtatványokat a legegyszerűbbtől a legdiszesebbig, jutányos ár mellett. ☺☺☺☺☺

Meghívók, eljegyzési kártyák, üzleti nyomtatványok, körlevelek a legizlésesebben állíttatnak ki. — Vidéki megrendeléseket gyorsan és pontosan eszközöl. ☺☺☺

Tartós betüéreből készült tömöntvényekkel helybeli és vidéki nyomdákknak, könyvkötőknek jutányos árért rövid idő alatt szolgálunk.