

KÖZLÖNY,

hivatalos lap.

Megjelenik napokint egy — országgyűlés alatt több — nagy regal iven. Előzetési díj a folyó év hátra levő 6%, havára helyben 7, vidéken 8 forint ezüst pénzben. — Előfizetheti Budán, a kiadó-hivatalban (vár, Fortuna-utca, Jalicz-ház 132 sz. a' m. k. egyetem nyomdája mellett), Pesten Emich Gusztáv könyvkereskedésében és az ország minden kir. postahivatalainál. — A' szabott díja hivatalos hirdetések és csatolmányok után a' szokott beíratási és felvételi díjak fizetnek. A' meg nem szabott díjak hasábsoráért 5 p. kr. vétetik. Mellyekért eddig díj nem fizetett, ezután is díjmentesek maradnak. — Magánhirdetések nem vétetnek fel.

Rendele.

Hazánk védelmére több megyék és városok nemzetőrseregének egy része kiindult, és ha a' szükség kívánja, még több fog kiindulni.

Az igazság és a' méltányosság azt kívánja, hogy mindaddig, míg a' legnagyobb veszedelem nem érte nemzetünket, a' lehető legnagyobb kíméllettel vegyük polgártársaink törvényszabta áldozatait igénybe. — E' végett azt rendelem, hogy a' most kiindult nemzetőrseregeket az illető törvényhatóságok időről időre újakkal váltsák fel. Az előbb kirendelt csapatoknak rendeltetésük helyéről, a' legsúlyosabb felelősség terhe alatt, mindaddig nem szabad hazafelé indulni, míg az újonta kirendelt osztályok rendeltetésük helyére nem értek, itt minden szolgálatokban tökéletesen fel nem váltották, és ezt a' fölöttük rendelkező hadparancsoknak bejelentvén, ez az engedelmet a' távozásra meg nem adta.

A' mostani időben a' ministerium rendeleteire kimozdított nemzetőrseregek az összes haza érdekében hagyták el tűzhelyeiket, és e' végett még akkor is, ha törvényhatóságuk területén túl nem mentek volna, de községek határán kiléptek, az előforduló szükséges költségek az országos pénztárt terhelik.

A' kimozdított nemzetőrseregek fizetésére s' élelmezésére a' honvédek számára határozott kulcs szolgál irányul, a' járulékok azon naptól számítandók, a' melly nap az osztályok községeket elhagyták, és addig fizetendők, míg ismét haza érkeznek.

A' szükséges töltényeket, gazdasági szempontból, az illető községek fogják fizetni.

Pesten, jul. 5-kén 1848.

Gr. Batthyány Lajos.

Midőn hazánkban az önkintesekből alakuló 10 honvédi zászlóalj nem mindenütt egyenlő sikerrel állíthatott ki annyira, hogy míg a' pesti, debreczeni és szegedi zászlóaljok szabályszerű számukat elérték, a' győri, veszprémi, pozsonyi, pécsi, kassai és szombathelyiek még igen e' szám alatt maradtak, ezek kiegészítésére elhatározta a' ministerium a' toborzást ott, hol megszüntetett újonnan kezdetni, az előbb határozott elveket fentartván.

Az itt helyben ajánlkozóknak minden toborzás alkalmával tudokra fog adni, mellyik zászlóalj kiegészítésére lennének felfogadandók:

A' tüzérségi kar már teljes számu levén, ide több ajánlkozót most nem lehet bevenni. Minthogy az ország több részeiben a' honvédtársulások megkívánt testmagasságot nagyban nyilvánították, az új toborzásnál 5' 1" határozattal, mint legkisebb mérték, ezen rendelkezésnek azonban a' már ez okból a' sorkatonasághoz beavatottakra nincs visszahatási ereje.

Hazaifak! minél számosabban seregeljünk össze az ország zászlója alatt!

Pest, július 6. 1848.

Baldacci m. k.

Nemzeti gyűlés.

II. ülés a' felsőházban július 6-kán r. 10 órakor.

Elnök. Mindenek előtt a' tegnapi jegyzőkönyv fog hitelesíteni. Gr. Andrássy Gyula olvassa a' jegyzőkönyvet.

B. Sztójka. Igaz, elkéstem egy kevéssé; de midőn az ember lelkének mélyéből akar igazságot előterjeszteni, előadásával soha sem késik el. Minden honfának, bár melly áldozatot, s' bár melly szolgálattal tesz is a' haza oltárára, nincs joga köszönetet követelni, mert csak kötelességét teljesíti. Ezt tevésem én is, midőn korelnöki kötelességemet teljesítém, meg levén különben is jutalmazva az által, hogy szerencsés lehettem illy fényes táblánál elnökölni. Méltóztassanak részemről is forró s' buzgó hálammal fogadni; a' mennyire pedig aggom talán már nem engedné, hogy azt tettel is megmutathatnám, kijelentem: miként maradékaimat úgy neveltem, hogy a' honnák hiv polgárai legyenek, mik ha nem lennének, átkozottak legyenek örökre. (Éljen, éljen!)

A' jegyzőkönyv olvasása folytatattik s' bevégeztetik.

Elnök. A' jegyzőkönyv meg levén hitelesítve, napirenden lenne a' ház szabályainak kidolgozása, mire nézve azon előleges kérdést vagyok bátor tenni, kívánja-e a' felsőháza azon szabályokat azonnal tárgyalás alá venni, vagy pedig választmányra bizoni?

B. Öthy Ödön bihari főispán. A' bizottmányok általi munkálódás a' régi megyei rendszernek színtét viseli magán. Midőn a' megyékben resteltek vagy nem akartak valamely tárgy fölött tanácskozni, azt mondták: „adjuk ki a' fuscusnak véleményadás végett.” — Egyszerű a' tárgy, nem látom át, miért ne vehetné a' felsőház ezen előlegbeadott szabályokat azonnal tanácskozás alá. Így, azt hiszem, eredményhez is hamarabb fogunk jutni.

Géczi Péter barsi főispán. Az előttem szóló urnak véleményét én is helyeslem; mielőtt azonban a' szabályok tárgyalásába bocsátkoznám, bátor vagyok az illető felszólítani, miszerint ha például az erdélyi k. hivatalosak és egyéb mánások megjelenendek, a' hely süke miatt itt bajosan fogunk megférni, addig gondoskodjunk tehát helyről, míg erre időnk van.

Elnök. Ezen tárgyról, melly a' szabályokhoz nem tartozik, lehet a' maga utján rendelkezni. A' szabályokat illetőleg, mint előbo-

csátám, az első eldöntendő kérdés az, hogy azonnal tárgyalassanak-e, vagy bizottmány nevezessék? a' mint a' felsőháza határozand, a' szerint fog történni. Bátor vagyok azonban figyelmeztetni a' táblát, hogy ámbár részéről nincs azon ideiglenesen kidolgozott szabályok ellen észrevétele, mégis talán lehetne kérdés az iránt, ki van-e bennük minden merítve? nem igényelnék-e még más intézkedésekről gondoskodást vagy bővítést? Nem tudom, lehetne-e a' tárgyat itt mindjárt, in pleno helyesen elintézni, vagy nem lenne-e tanácsosabb bizottmányhoz utasítani? Ezt vagyok bátor a' felsőháza bölcs ítélete alá bocsátani.

B. Venkheim Béla békési főispán. Czélszerűnek tartom a' tárgyalás megkezdését; ha valakinek észrevétele van, azt a' tárgyalás alkalmával is előterjesztheti, ezáltal ezen előleges szabályok hiányait kipótolhatjuk; fogjunk a' tárgyaláshoz. (Helyes!)

Elnök. Ha ez a' felső tábla közkívánata, tessék a' jegyző urnak a' szabályokat felolvasni.

Radvánszki Antal jegyző olvassa a' felsőház ideiglenes rendszabályait tárgyzó 1. §-át.

B. Öthy Ödön. Ellentétben áll jelen szabályokban használt felsőház cím azzal, mellyet a' mult alkalommal a' jegyzőkönyv hitelesítése alkalmával megállapítottunk, t. i. a' főrendi tábla nevezett. A' kettőt egymással öszhangzatra kell hozni, vagy itt, vagy a' jegyzőkönyvben kell változtatást tenni.

Elnök. Méltóztassanak határozni, azt tartom leghibizosabb, a' törvénynek szavaival élni.

Ujházi László (sárosi). A' mult törvények szabályait nem szabhatnák jövőre nézve, mert most alapítjuk meg a' szabályokat, annál fogva valamint a' multkor mondtam: miután Magyarországon rendek már többé nem léteznek, kívánom, hogy ezen kifejezés főrendi tábla cseréltesse fel a' felsőház kitételével, mellyel már a' ministerium is élt. (Közhelyeslés.)

A) 2. §.

Elnök. Van szerencsém jelenteni, hogy a' jegyzék, mellyet belügyminister úr átadott, itt van, s' át fogom adni a' jegyzőknek. — A' minister úr azon megjegyzéssel adta kezembe, hogy az eddig meg nem hivottak, ha jelentik magokat, s' megjelenési jogukat bebizonyítják, pótlólag fognak meghívottani. Egyébiránt ezen jegyzék az országos iratok közé fog ígattatni.

B. Öthy Ödön (bihari főispán) Ezzel még nincs elégtéve a' törvénynek, a' jegyzéket mindenestre fel kell olvasni, mert, valamint azok, kik netalán meg nem hivottak, meghivatandók, úgy viszont azok, kik meghivatottak, és a' nélkül, hogy a' megjelenési kötelesség alól fölmentettek volna, meg nem jelentek, a' törvény értelménél fogva elmarasztalandók.

Elnök. Csak hogy a' jelen pillanatban nehéz volna illy szigorral eljárni, legalább az erdélyieket illetőleg, kiknek a' jelen körülmények között elég okuk volt a' meg nem jelenésére.

Gr. Pálffy József (pozsonyi főispán) Nem érthetek egyet a' bihari főispánnal, miután a' törvény kinek kinek megengedi, hogy vagy személyesen, vagy képviselője által megjelenessék; már pedig az illy képviselőnek az alsó táblánál helye többé nem levén, nem lehet kívánni, hogy a' meg nem jelenők a' törvényes büntetésben marasztaltassanak, a' törvénynek világos rendelete rájuk ki nem terjeszthetvén. Egyébiránt úgy gondolom, hogy a' tárgyalást tulajdonképp csak a' 6-dik §-nál kellene kezdenünk, miután az 5. 1. §-son már keresztül estünk.

Ujházi László. Nem pártolom a' pozsonyi főispán urnak véleményét, miután a' mult törvény által ki van mondva, hogy az alsó táblánál a' felső tábla tagjainak képviselői jelen nem lehetnek, mielőtt következik, hogy nekik itt személyesen megjeleni kötelességökben állott volna. Annál fogva a' bihari főispán előadásához járulok.

M. Adocsányi Pál. Egyetértek a' sárosi főispánnal, miután a' törvény világosan azt mondja, hogy az alsó táblánál csak képviselők foglaljanak helyet, a' felső táblára pedig mindenki személyesen jelenjen meg. Ugyanez foglaltatik a' meghívó levélben is, annál fogva természetesen be kell következnie, hogy az ki meghivatott a' felső táblára, de meg nem jelent, magát igazolni, s' az okokat előterjeszteni tartozik, mellyeknél fogva nem jelenhetett meg, különben a' meghívó leveleknek szétküldése ok nélküli volna. Az erdélyiekre nézve azonban szükséges, hogy jelen körülmények közt kivétel tétessék.

B. Jeszenák János nyitrai főispán. Miután a' jelen országgyűlés rögtönzöttet, s' mindnyájan tudjuk, hogy postáink nem úgy vannak elrendelve, hogy meghívó levelét kiki annak idejében megkaphatta volna, nem találnám czélszerűnek hogy ha a' jelen esetben a' meg nem jelenőkre nézve a' törvénynek szigorát kiterjesztőnk, hanem azt csak jövőre kívánom fentartani.

Géczi Péter honti főispán. Bihar megye főispánjának előadása szerint a' meg nem jelenő a' törvénynek szigorát csak akkor fogja sújtani, ha mentességét nem tudná előadni, annál fogva az ő, valamint a' sárosi főispán véleményét is pártolom, s' kívánom hogy a' meg nem jelenők mentességük előadására annak rende szerint szólíttassanak fel, s' ellenkező esetben a' törvénynek súlya alá essenek.

B. Sztójka. Nem czélunk itt szarnokságot elkövetni. Több országgyűlések voltak jelen s' nem tudok példát arra, hogy egy meg nem jelenő mánás megbüntetett volna, annál kevesebb kívánom hogy ez most történjék midőn az egybehívó levelek olly későn küldettek szét s' eddig talán meg sem jelenhettek, azért járulok inkább a' posonyi főispán ur előadásához.

Elnök. Azon tárgy, mellyről most szólnak megerősít vélekedésben. Czélszerűbbnek tartottam t. i. bizottmányhoz utasítani ezen szabályok megvitatását, mert több olly kérdések jöhetnek elő, mellyekre nézve szükséges lesz valamely pozitív határozatot hozni. A' mult országgyűlésen alkotott törvény által, mintegy kétségben hagyatik azon kérdés: személyesen tartozik-e megjeleni, e' ház minden tagja, vagy pedig úgy, mint eddig képviselőt küldhet-e? kinek aztán az alsóháznál lenne helye. Erről a' törvénynek szellemét felfogva kérdés nem lehet, de világosan még is a' törvényben kimondva nincs, s' így többben azon vélekedésben is voltak, hogy küldhetnek magok helyett képviselőt. Leszek is bátor előterjeszteni annak idejében több rendbeli kérel-

meket, mellyekben többen kéri magokat a' megjelenéstől feloldoztatni, s' folyamodtak ő cs. k. fenségéhez az orsz. nádorához, a' ki ezen kérelmeket az ideiglenes szabályok értelmében a' felsőháza utasítani méltóztatott; van ezek közt olly eset is, hogy egy tisztelt tagja ezen táblának folyamodványával elküldi egyszersmind képviselőjének Credencialisát is, mielőlt látható, hogy ezen t. tagtársunk azon véleményben volt, hogy mint ez előtt, úgy most is maga helyett követet küldhet. Ezeket tisztába kell hozni, s' ha a' t. tábla azt hiszi, hogy a' szabályok ellátása alkalmával ezen kérdést is el lehet dönteni, ám legyen, én azonban ismételve mondom, jobban szerettem volna ha bizottmány küldetett volna ki, melly véleményét minden pontra előadhatta volna. A' rögtönzést nem szeretem.

Gr. Teleki Soma. Ha büntetni akarunk előbb törvényt hozunk. Igaz, fenállott a' törvény, de gyakorlatban nem hozott; most pedig midőn még nem alakultunk meg egészen úgy mint kellett, leghelyesebb volna a' büntetést mellőzni. Egyesenes kinyilatkoztatom, hogy a' regalist későn kaptam, de ha nem is kaptam volna, még is élttem volna jogommal, s' minden esetre meg is jelentem volna a' felső háznak.

B. Vay Lajos borsodi főispán. Én is bizottmányhoz szerettem volna e' tárgyat utasítani, s' pedig nem azért mintha a' munkát akartam volna kerülni, hanem mivel az által a' munka hamarabb teljesített volna. De minthogy másképp tetszett a' f. háznak határozni, abban is megegyezem. Mi azt illeti hogy élhetünk-e most a' törvénynek szigorával s' mindjárt büntessük-e azokat, kik meg nem jelentek, úgyvélem hogy ezt most nem tehetjük, mert mikép állott az eddigi törvény? Az eddigi törvény szerint a' f. háznak tagja vagy személyesen jelent meg, vagy meghatalmazottja által is csak akkor ha ez utóbbit nem teljesítette, mit teljesítenie könnyű volt, akkor állott be a' törvénynek szigorú büntetése. Most midőn ezen módoktól elüthettek a' f. táblának tagjai, akkor azt hiszem nem lehet a' büntetést eszközölni, kivált olly törvény következtében melly tisztán nem rendelkezik. Mig tehát új törvényt nem hozunk, nem lehet a' büntetéshez szigoruan ragaszkodni; hanem, határidőt kell szabni arra nézve, hogy a' meg nem jelenők elmaradásuk okát adják elő; ha valaki jogáról le akar mondani, s' annak gyakorlatát magára nézve terhesnek tartja, azt is tehesse.

B. Venkheim Béla. A' 2-dik §. megállhat úgy mint van, mert szabályok által a' fenálló törvényen változtatást bizonyosan nem tehetünk s' ha ki is mondanók, hogy az illetők nem marasztaltatnak, az által a' törvény rendelkezését meg nem szüntetnek, mert az hatalmunkban nincs. Én a' nyitrai főispánnal egyetértek, s' miután némelyek meg sem hivottak, mások csak tegnap kapták meghívó leveleiket, e' kérdést elhalasztani kívánom, szabadságában állván mindenkinek, annak idejében a' tárgyzhoz szólnani.

Gr. Széchenyi Antal. Az előbbi törvény értelmében szerint, mint Borsodmegyének főispánja megjegyzé, jogosítva volt mindenki maga helyett képviselőt küldeni, s' arra, ki meg nem jelent s' maga helyett mást sem küldött, ki volt egyszersmind a' törvényes büntetés mondvá; mind e' mellett a' törvény, az utolsó időkig sem alkalmaztatott, s' alig lesz köztünk valaki, ki olly példára tudna hivatkozni, miszerint e' tábla valamely tagja a' törvény rendelkezésének elmullosása miatt megbüntetve lett volna. Most tehát, midőn az újabb törvény, a' kötelesség teljesítésébent egyik kedvezést t. i. a' credencialist megszüntette, a' régi törvényt teljes szigorral alkalmazni a' nélkül hogy az illetők arra számot tarthattak volna, s' ott eljárásukat az eddigi gyakorlatra építették, felfogásom szerint általában nem lenne megegyeztethető azon méltányossággal, mellyet a' fő táblának tagjai követelhetnek, miszerint megkívánhatják, hogy nemcsak a' törvény hanem az állandó gyakorlatra is tekintet legyen.

Ezen szempontból kiindulva azt hiszem, hogy a' szerkezetet, úgy mint az ideiglenes szabályokban előadatik elfogadni lehet, másrésztől, ha a' felső tábla jövőre intézkedést tenni kíván a' büntetésre nézve, az a' tanácskozás külön tárgyat képezendi, és nem szabályok, hanem azon törvényes intézkedések közé tartozandó is, mellyek a' főrendi tábla teendői körébe vágnak.

Id. gr. Eszterházy Mihály. Most a' törvénynek szigorú követelni azért sem lehet, mert a' törvény annyiban tisztában nincsen, mennyiben annak egy része el van törülve; a' másiról pedig rendelkezés téve nincsen. Ha felveszem azt, hogy ha mind azok, kiket a' törvény meghívottai rendel megjeleníteni tartozának, akkor azon dilemma jönnék, miszerint az asszonyoknak is vagy meg kellene jelenniük vagy irányokban is büntetést kellene intéznünk, mit csak annak megmutatására: hogy a' törvény nem tiszta, hoztam fel. A' borsodi főispán véleményét pártolom.

Gr. Szapáry József. Nincs jogunk, törvényes kötelesség alól senkit is dispensálni. Kötelessége mindenkinek a' törvénynek eleget tenni s' így Bihar és Sáros megyék főispánjaival egyetértek.

Sz. emere Bertalan belügyminister. Kénytelen vagyok azon körülményre figyelmeztetni, hogy mi, a' törvényes ösvényen kénytelenek vagyunk maradni; az, hogy az alsó vagy felsőház tagjai ha meg nem jelennek, minden kivétel nélkül büntetés alá essenek, a' törvényből világos levén. Innen van, hogy mind azon meghívó levelekben, mellyek törvényhatóságokhoz és a' f. tábla tagjaihoz küldettek, világosan kitétetik: „megjeleni törvényes szigorú büntetés alatt kötelességüknek ismerek.” Igaz hogy eddig a' f. ház tagjainak, ha személyesen nem kívántak megjeleneni volt joguk képviselőket küldeni, valjon mennyire volt czélszerű a' törvénynek ezen rendelkezése vagy nem, abba most avatkozni annyival inkább nem szükséges, mert a' törvénynek rendelkezése megszünt, — a' közelebbi országgyűlés törvénye által ki levén jelölve az alsóháza tagjai, — kik között nem említtetnek a' jelen nem levők, s' káptalanbeli követek valamint az apátokrol sem tétetik említés, kik eddig szinte tagjai voltak az alsóháznak, mondom, mind — ezek az utolsó törvény által a' táblának tagjai lenni megszűntek. Részemről valaha se tudtam megfogni, hogy valakinek nem csak azon hatalmas joga volt, miszerint a' törvényhozában személyesen részt vehetett, hanem hogy ezen jogot még másra is átruházhatta, mi magában absurd volt és a' status jogával ellentézett. Jelenleg mint

Württemberg - ezred huszár rokonink mellett mi is fölirunk a hadügy-ministeriumhoz.

Bangó Pető kiadó s szerkesztő által július 1-ső napján megindított „Arad” politikai s irodalmi közlöny helybeli hivatalos lapnak nyilvánított.

40,000 puskatöltésünk van; a város által szerzett puskacsövek használható állapotba tételnek; 300 kaszánk van már.

Olaszország.

Felső-olasz honból, jun. 21-ről írják a „Karl. Z.”-nak: Lombardiának Piemonttal csatlakozása most ott akad ellenállásra, honné legkevesebb várják.

Rómában, jun. 16-dikán az országgyűlés ülést tartott, mely a hadseregnek 20,000-rei gyors szaporítását tette javaslatba.

Nápolyi, jun. 15-iki hírek szerint, az emlegetett engedelmények ajánlása, és a királynak elfutása tökéletesen alaptalan.

Rómából, jun. 20-áról érkezett hírek szerint, az összes ministerium lemondott; azonban a pápa e lemondást nem fogadta el.

Franciaország.

Páris jun. 27-én.

A nemzetgyűlés teremének egész környéke a Rivoli-utcától egész a Bourgunder térig még mindig egy táborhoz hasonlít.

Kilenc tagból álló választmány nevezett ki, mely a szükséges javaslatokat kidolgozza. Barrot, Thiers és Hugo Victor a foglyok osztályozása, elszállításá s élemezésével bízták meg.

Tegnap reggel Lamoricière és Perrot tábornok az egész St. Antoine külvárost hatalmas fegyveres erővel vették körül.

vagnac Lamoricière kívánatára az arras-i és la fere-i várakból ide rendelt, már megérkeztek volt. A szurokkozorúk és gyújtóbombák készen állottak.

A francia lapok méltó magasztalással emlékeznek a párisi érsokról, ki béke nemtörődőként jelent meg a torlásoknál.

Girardin Eml a Presse szerkesztője a Conciergerie-ben ül szoros őrizet alatt. Még nevével sem szabad szólnia.

A következő hírlapok: 1) La Presse, 2) la Revolution, 3) l'Assemblée nationale, 4) la Vraie République, 5) l'Organisation du travail, 6) Napoléon Republicain, 7) l'Aimable Faubourien ou Journal de la canaille, 8) le Lampion, 9) la Liberté, 10) le Père Duchêne és 11) le Pilori.

A június 23, 24, 25 és 26-dikai események megvizsgálására a nemzetgyűlés által kiküldött választmány nagyobb részt a többség tagjaiból áll.

Mai napon Cavaignac tábornok a rendkívüli hatalmat, melyet a nemzetgyűlés rá ruházott, ennek kezébe letette.

szűnt, de a város mindaddig ostromállapotban fog maradni, míg a körülmények, kívánják.

Cavaignac mint miniszterelnök új ministerium alakításával megbízván, bemutatta a gyűlésnek az új miniszterek névsorát.

Oroszország.

A „Nürnb. Cor.” egy levele szerint Königsbergből jun. 24-ről Rigából írják, hogy Pétervártól tetemes zavarok történtek.

Rigából, jun. 17-dikéről írják a „Brem. Z.”-nak: Minthogy tudom, milly teljes mértékben tökéletlenek azon hírek, melyeket az orosz közlések teszek önnek.

Dunai fejedelemségek.

Bukarest, jun. 15-én. Mi jelenleg olly helyzetben vagyunk, mely a jövőre nézve semmi jót nem ígér.

Ugy látszik, Jaszban fontos események történnek vagy vannak készülődésben.

A duna déli partjain, komoly jövő van készülődésben.

HIVATALOS HIRDETÉSEK.

Köröztetések.

4358. Pécsvárosa részéről Kardos Mihály f. évi május 20-án elsőkött rabnak személyes leírása, elfogatására végett, ezennel köröztetik.

4176. Zalamegye részéről ezennel közhírre tétetik: miszerint Jilap helységben találtattott két szőrű, perge szarvú, s borjúzobban lévő bitang tehén.

3205. Pestváros részéről, folyó évi május hónapban Jankovics P. kebelbeli kereskedő ellen hirdettetni rendelt csőderpénben a perügyelő nem Jordán „István” hanem Jordán „József” levén, ez az e tárgyban netalán támadható zavar kiküldésé tekintetéből ezennel közhírre tétetik.

4609. Hevesmegyei szolnoki lakos Bárkányi János postamesternek folyó évi június 7-én elzoltott két lovának termes leírása ezennel köröztetik.

4622. Zoránmegye fogházából f. évi april 17-ken elsőkött rab Bardocz Tamás, elfogatása végett ezennel köröztetik.

4624. Az erdélyi kormányzók részéről, Medgyesszék fogházából f. évi böjtmáshó 30-án éjjel elsőkött Poppa Nikulaj, Waszle Nikulaj, Blesan Juon és Moldován Stéfán nevű raboknak személyes leírása, elfogatásuk eszközölésé végett ezennel országzerte köröztetik.

Wassie Nikulaj, Medgyesszékben kebelezett Báshelységi születésű, 29 éves, közép termetű, kék szemű, hosszudaru, idomos ábrázatú, szürke hajú és szakállú; öltözte oláhós; beszélg magyarúl és oláhul.

Blesan Juon, Medgyes külvárosából való, 35 éves, nagy termetű, szürke szemű, hosszú gesztenyeszínű hajú, szabályos orru, kerekded arcú; öltözte oláhós, és csak oláhul beszél.

Moldván Stéfán, Medgyesszékben kebelezett Ecel helységi születésű, 20 éves, nötelen, közép termetű, fekete hajú, barna arcú, szürke szemű, szabályos orru, öltözte oláhós és csak oláhul beszél.

4312. Kassavá rosa részéről, ezennel közhírre tétetik: kebelebeli könyvkereskedő Jármy József a rendes kereskedők sorába bejegyeztetett legyen.

4173. Székesfejér városa törvényszéke részéről, vagyonában megbukott és 1847-ik évi december 26-án elsőkött, Pope Romeo francia nyelvtanítással foglalkozott izralita, ezennel köröztetik.

Megsemmítés.

3169. Pestmegye felírása szerint, Stern Johannát cselekvőleg, Merényi Sámuel terhelőleg illető, 1846 évi február 21-án kelt, s azon évi május 3-án lejárt, már kifutott, de elveszett 70 p. fros váltónak megsemmisítésére folyó évi szeptember 1-jeiől számított egy évi és egy napi határidő olly módon tüztetik ki: hogy a kérdéses váltóhoz jogokat tartók követeléseiket addig jelentésk be az említett törvényhatóságnál, különben nem fogván azok figyelembe vételni.

3341. Hontmegye felírása következtében Vajda István folyamodásához képest, folyamodók szenvedőleg, Sánta Ágostont pedig keresőleg illető, 300 p. fros, s ugyan folyamodott terhelve, Dubraviczky Otília követőleg illető, 1842. augusztus 26-kán kelt 1000 p. fros kérendbeli kötelezvényeknek megsemmisítésére, mitután ama mintegy hsz évvel ez előtt, ez pedig 1844. évi augusztus 14-ken az illetők e részbeni nyugtatványá szerint kifutott, de mindkettő a nélkül, hogy a folyamodónak kifizetés alkalmával kézbesítetett volna, elvesztett, folyó évi szeptember 1-től számított egy évi és egy napi határidő olly módon tüztetik ki: hogy azon kötelezvényekhez jogot tartók követeléseiket addig az illető törvényhatóság előtt bejelentésk, különben nem fogván azok figyelembe vételni.

3170. Temesváros részéről Nemesy Ignác folyamodása nyomán, a folyamodónak atyját néhai Nemesy Antal szenvedőleg, a csanádi káptalant pedig keresőleg illető 1798 szeptember 4-én kiadott, 1801-ik évi január 5-én betárlott, s a hitelező káptalán elismerése szerint még 1807-ik évi october 30-án kifutott, azonban elveszett 200 fros kötelezvények megsemmisítésé szorgalmaztatván, e végre a f. é. szeptember 1-éről számított egy évi és egy napi határidő olly módon tüztetik ki: hogy azon kötelezvényekhez jogot igénylők addig követeléseiket az illető törvényhatóság előtt bejelentésk, különben nem fogván azok figyelembe vételni.

Névváltoztatás.

4424. Hainczman Hugó parádi lakos vezetéknevének Ligeti-re változtatása megengedtetvén, ezennel országzerte kihirdettetik.

4433. Schröder Jakab pesti halászmester vezetéknevének Varsayra változtatása megengedtetvén, ezennel országzerte kihirdettetik.

4434. Schwartz János pesti halászmester vezetéknevének Feketeré változtatása megengedtetvén ezen országzerte kihirdettetik.

4435. Hirschfeld Fülöp jóságfelügyelő vezetéknevének Erdy-re változtatása megengedtetvén, ezennel országzerte kihirdettetik.

4427. Winkler Imre főbíró s Ida és Árpádia leányai vezetéknevének Radványira változtatása megengedtetvén, ezennel országzerte kihirdettetik.

4438. Michel Edvárd főtá lakos vezetéknevének Mihályi-ra változtatása megengedtetvén, ezennel országzerte kihirdettetik.

4481. Petsovits István vezetéknevének Tényi-re változtatása megengedtetvén, ezennel országzerte kihirdettetik.

5051. Holzer Józsa túzéri tiszt vezetéknevének Fájy-ra változtatása megengedtetvén, ezennel országzerte kihirdettetik.

4436. Hampl József pesti ügyvéd és fia Miklós vezetéknevének Táray-ra változtatása megengedtetvén, ezennel országzerte kihirdetik.

Haszonbérlet.

2020. A vallás és közoktatási ministeriumnak 2020 szám alatt kelt határozatánál fogva, Rokolán, Nyaválád és Pátka alapítványi és hozzá kapcsolt részirtók jóságok folyó évi augusztus 22-dik napján Veszprém-ben a Győr kerületi helyettes főispán irodájában tartandó nyilvános árverés után a többet ígérőknek folyó 1848-dik évi november 1-ső napjától számított három évszámúan következő esztendőkre, a megállapított szerződési feltételek, s bantatpénz fejében a kiküldési ár tizedrészenek előleges letétele mellett, az írti vetéseken kívül minden más gazdasági készület nélkül utoljában haszonbérbe fognak adatni.

A rokoláni jóság áll Zala vármegyében fekvő Németfalu és Barátság helységekből, Szent-Péterúr, Bakonak, Gelse-Sziget, Eörvényes, s Kehida helységekből részirtók, Rokolán és Fényesházi pusztákból. Ezen jóság három tagban fog haszonbérbe adatni, úgymint: 1-ör. Németfalu helység, Szentpéteruri részirtók, Rokoláni pusztá, és Eörvényesi részirtók. Ezek kiküldési ára 1467 pengőforint, jövedelmi ágai pedig a következők: hegyvám 163% hold szőlőtől, minden hold után egy akó bor természetben. Tized a még meg nem váltott irásoktól, melyek szántóföldekben 303% hold, és rétekben 37% holdat tesznek. Majorsági birtok: szántóföld 216% hold, rét 7% hold és 28 kaszás, szőlő 9 kapás, kert mintegy 6 hold. Erdő 1186% hold, egy évi vágásra esik 21% hold, honnan a helységebeli lakosok is tüzi s épületi fával ellátandók. Azonkívül vannak királyi haszonvetések, s egyéb hasznosított épületek, úgymint: kocsma, mézárszék, két vizimalom hegyes kerékre, kereskedőbolt és téglafőgyő-kemence.

2-ör. Barátság helység, Kehida részirtók, és Fényesházi pusztá. Kiküldési ár 959 p.f. Jövedelmi ágak: Hegyvám és tized 13% hold szőlőtől, tized mintegy 8 hold után lakó pátka helyi lakosoktól. Tized 449% hold szőlőtől, Majorsági birtok: 657% hold szántóföld, 143% hold rét, 212% hold erdő, melyből egy évi vágásra esik 21% hold, abból a porvaiak tüzi és épületi fával ellátandók. Két vendégfogadó, két mézár-szék, és három malomtól jóval bér.

3-ör. Gelse-Sziget és Bakonak helységebeli részirtók. Kiküldési ár: 325 p.f. Jövedelmi ágak: Tized 151% kapás szőlőtől. Majorsági birtok: 56% hold szántóföld, 44% kaszás rét, és 60% hold sáros hely. Erdő 215 hold, melyből egy évi vágásra esik 3 hold. Ide tartoznak a bakonaki közbirtokossággal közös, s összesen 1000 holdat tevő erdők, melyek bírói zár alatt vannak.

Pátkai jóság áll Győr s Veszprém vármegyében fekvő Porva helységebeli, Csajágh helységi részirtók, és Pátkai pusztából. Ezen jóság két tagban bocsátatik haszonbérbe, úgymint: 1-ör. Porva helység és Pátkai pusztá. Kiküldési ár: 6302 p.f. Jövedelmi ágak: Szerződési adózás 101 házban lakó pátkai helyi lakosoktól. Tized 449% hold szőlőtől. Majorsági birtok: 657% hold szántóföld, 143% hold rét, 212% hold erdő, melyből egy évi vágásra esik 21% hold, abból a porvaiak tüzi és épületi fával ellátandók. Két vendégfogadó, két mézár-szék, és három malomtól jóval bér.

2-ör. Csajágh részirtók. Kiküldési ár: 250 p.f. Jövedelmi ágak: az ugynevezett Bajnok curialis házhelyhez tartozó 163 pozs. mérő szántóföld, és 9 kaszás rét, azonkívül 136 darabolt álló részirtó kilenced és tized, melyből a jobbágyok által lévő szőlők. Az erdők a közbirtokossággal, a legelő pedig a jobbágyokkal közösen használatik. Nyaváládi jóság áll Zala vármegyében fekvő hasonló faluból, és Fialatosi pusztából. Kiküldési ár: 2131 p.f. Jövedelmi ágak: hegyvám 105% hold szőlőtől, minden hold után egy akó bor. Majorsági birtok: 515% hold szántóföld, 30% hold és 85 kaszás rét, 60 kapás szőlő, 89% hold irások, melyektől jár kilenced természetben, s minden hold után hat napi kézi szolgálat. Erdő 2698 hold, egy évi vágásra tesz 17 holdat, melyből a jobbágyok tüzi és épületi fával ellátandók. A királyi haszonvetések közt van egy vendégfogadó és egy kétkerekű malom. — A bérleti szándékozók ezen előzámolt jóságok jövedelme ágainak minőségéről és mennyiségéről a hely színen is eleve kellő tudomást szerhetnek; s ez iránt utóbb netalán teendő kifogásaik tekintetbe vétetni nem fognak.

Budapest, július 1-jén 1848.