

KÖZLÖNY,

hivatalos lap.

Megjelenik naponként egy — országgyűlés alatt több — nagy regál ivon. Előfizetési díj a' folyó év hátra levő 6% havára helyben 7, vidéken 8 forint ezüst pénzben. — Előfizetheti Budán, a' kiadó-hivatalban (vár, Fortuna-utca, Jolics-ház 132 sz. a' m. k. egyetem nyomdája mellett), Pesten Emich Gusztáv könyvkereskedésében és az ország minden kir. postahivatalainál. — A' szabott díju hivatalos hirdetések és csatolmányok után a' szokott beíratási és felvételi díjak fizetettek. A' meg nem szabott díjuak hasábsoráért 5 p. kr. vétetik. Mellyekért eddig díj nem fizetett, ezután is díjmentesek maradnak. — Magánhirdetések nem vétetnek fel.

A' fiumei kikötőbe 1848-iki I-ső félévben érkezett és eltávozott

Lobogó rende szerint
Hosszu utjáratu hajók.

hajók általnézése.

Érkezések és rendeltetésök helye szerint
Hosszu utjáratu hajók.

Lobogó v. zászló.	Érkezők.				Távozók.				A' honnan jöttek és a' hová utaztak.	Érkezők.				Távozók.						
	Terheltek.		Üresek.		Terheltek.		Üresek.			Terheltek.		Üresek.		Terheltek.		Üresek.				
	Szám	Tonna	Értéke ez. for.	Szám	Tonna	Szám	Tonna	Értéke ez. for.		Szám	Tonna	Szám	Tonna	Értéke ez. for.	Szám	Tonna	Értéke ez. for.			
Austriai, francia, görög, angol, jóniai, meklenburgi, nápolyi, hollandiai, pápai, orosz, szardíniai.									Austria, Albania, Franciaország, Görög-, Angolország, Jóniai szig. Pápai birod. Oroszország, Szardínia, Toskana és Törökország.											
Vitorlásak:	21	5682	465830	33	8760	37	9531	417788	23	6587	21	5682	465830	33	8760	37	9531	417788	23	6587
Gőzös, austriai:	4	383	7325	6	1469	—	—	—	10	1852	4	383	7325	6	1469	—	—	—	10	1852
Összesen:	28	6065	473155	39	10229	37	9531	417788	33	8439	28	6065	473155	39	10229	37	9531	417788	33	8439
Középtengeren járók.																				
Austriai, nápolyi pápai.									Austria, Albania, Franciaország, Jóniai szig. Nápoly, Pápai birod. Szardínia, Törökország.											
Összesen:	384	17607	1312687	70	3498	303	13724	837376	143	7509	384	17607	1312687	70	3498	303	13724	837376	143	7509
Magyar és osztrák partiak.																				
Austriaiak.									Austria.											
Tengermelléki austriai különféle tartományiak.									A' tengermelléki austriai különféle tartományiak.											
Összesen:	716	4409	118336	1163	4058	488	3981	152829	1409	4611	716	4409	118336	1163	4058	488	3981	152829	1409	4611

Közl a' statistikai hivatal.

A' buccarii kikötőbe 1848-iki I-ső félévben érkezett

Lobogó rende szerint
Hosszu utjáratu hajók.

és eltávozott hajók általnézése.

Érkezések és rendeltetésök szerint
Hosszu utjáratu hajók.

Lobogó v. zászló.	Érkezők.				Távozók.				A' honnan jöttek és a' hová utaztak.	Érkezők.				Távozók.						
	Terheltek.		Üresek.		Terheltek.		Üresek.			Terheltek.		Üresek.		Terheltek.		Üresek.				
	Szám	Tonna	Értéke ez. for.	Szám	Tonna	Szám	Tonna	Értéke ez. for.		Szám	Tonna	Szám	Tonna	Értéke ez. for.	Szám	Tonna	Értéke ez. for.			
Austriai, hannoverai, lübecki és svédországi.									Austria, Franciaország, Málta, Hollandia, Toskana.											
Összesen:	2	801	10526	17	4680	21	6393	154821	1	175	2	801	10526	17	4680	21	6393	154721	1	175
Középtengeren járók.																				
Austriai, nápolyi és pápabirodalmi.									Austria, Franciaország, Nápolyország, Pápai birod. Szardínia.											
Összesen:	55	2246	102910	34	2423	48	2986	56817	35	1334	55	2246	102910	34	2423	48	2986	56817	35	1334
Magyar és osztrák partiak.																				
Austriaiak.									Austria.											
Tengermelléki austriai különféle tartományiak.									A' tengermelléki austriai különféle tartományiak.											
Összesen:	132	669	23809	80	406	73	450	39921	144	612	132	669	23809	80	406	73	450	39921	144	612

Közl a' statistikai hivatal.

A' portorei kikötőbe 1848-iki I-ső félévben

Lobogó rende szerint
Hosszu utjáratu hajók.

érkezett és eltávozott hajók általnézése.

Érkezések- és rendeltetésök helye szerint
Hosszu utjáratu hajók.

Lobogó v. zászló.	Érkezők.				Távozók.				A' honnan jöttek és a' hová utaztak.	Érkezők.				Távozók.						
	Terheltek.		Üresek.		Terheltek.		Üresek.			Terheltek.		Üresek.		Terheltek.		Üresek.				
	Szám	Tonna	Értéke ez. for.	Szám	Tonna	Szám	Tonna	Értéke ez. for.		Szám	Tonna	Szám	Tonna	Értéke ez. for.	Szám	Tonna	Értéke ez. for.			
Austriai és Orosz.									Austria, Franciaország, Angolország, Szardínia, Toskana, Törökország.											
Összesen:	—	—	—	44	12695	29	7244	150179	8	2728	—	—	—	44	12695	29	7244	150179	8	2728
Középtengeren járók.																				
Austriai és pápai.									Austria, Pápai birod.											
Összesen:	20	976	37989	87	5237	60	3714	27800	46	2458	20	976	37989	87	5237	60	3714	27800	46	2458
Magyar és osztrák partiak.																				
Austriaiak.									Austria.											
Tengermelléki austriai különféle tartományiak.									A' tengermelléki austriai különféle tartományiak.											
Összesen:	337	2418	114190	219	1521	107	720	32959	460	3217	337	2418	114190	219	1521	107	720	32959	460	3217

Közl a' statistikai hivatal.

levén, hely nem ismerésből ejtetett ugyan — s így legbiztosabb reményünk szerint, az a jövő törvényhozás által orvosoltatni fog, mind-által addig is az idézett 5-ik törv. cikk 46. §. értelmében tisztelettel kérjük az igen tisztelt ministeriumot úgy intézkedni, hogy meggyünk, mely a visszacsatolás kérdésében is a haladás lobogóját mindig elővitte — eddigi képviselői számában ne csonkítottasson. — Sz. Somlyón, május 9. 1848.

Haza! idézettel lévén —
Krasznamegye egyeteme
Melly előterjesztésre e következő rendelet bocsátott ki:
Az 1848-ki V. törv. 5. §-nak 98-dik száma szerint Krasznamegye és Zilahváros, mint egyik választó kerületi főhely küld a jövő országgyűlésre két követet.

Lehet, hogy a törvényhozás — mint önk hiszik — ekképen azért rendelkezett, mivel meggyőző képviselve nem lévén, a helyek fekvéséről kellő ismerettel nem bírt.
Hihetőbb azonban, hogy a törvény rendeletének oka nem a helyismeret hiányában, hanem inkább ottan gyökeredzik, hogy miután a népképviselet alapjául 30,000 lélek vétetett fel az országgyűlés által, Krasznamegye összes népessége pedig ezen számot igen kevéssel haladja meg, a népképviseleti állapot azon elvvel, hogy minden megye két követet küldjön, csak úgy lehetett megegyeztetni, ha a közép Szolnokban fekvő — de különben önálló hatósággal bíró Zilahváros követválasztási viszonyaira nézve Krasznamegyéhez csatoltatik.

A törvény egyébiránt nyíltan és világosan rendelkezik. Azt az önk által idézett 46. §-nál fogva megváltoztatni nem lehet; mert ezen §. a ministeriumot oly hatalommal, hogy a törvényeken változást tehessen, fel nem ruházta; hanem egyedül a törvények teljesítésére való felügyeletet teszi kötelességévé.

Folyó hó 28-ról kelt jelentésük következtében tehát odautasítottak: hogy a megye részéről küldendő országgyűlési követek választásában a többször idézett 1848. V-dik törvény 5-dik §-a értelmében járjanak el, és e végre ugyan azon törvény 48. és 49-dik §-ai szerint intézkedjenek.

Ezen előterjesztések hangulatából méltóztatnak látni, hogy éppen nem oly hangulattal volt az írva, mintha a törvénynek engedelmességet kívánókat volna, hanem azon hibás suppositumon épült, mintha a ministeriumnak hatalmában állana, oly joggal ruházni fel a megyét, mellyel őt a törvényhozás fel nem ruházta, és mellyel a ministerium nem pótolhatott ki. Azt hittem tehát, hogy éppen ezen oknál fogva, Krasznamegye a törvényes utra tért át, annyival inkább, mert sem a megye által új felterjesztés nem tétetett, sem a főispán jelentést nem tőn, sem Zilah városa e tekintetben soha panaszt nem emelt. Mind ezeknek nyomán azt vélem, hogy így mint a dolog áll, miután Krasznamegye csak később június 23-án irt levelet, melly június 30-án, s így a hongyülés megnyitása előtt két nappal érkezett; természetesen nem is avatkozhattam a követválasztás érvényességének megsemmisítésére. (Helyeslés.) Mert ez oly jog, melly tisztán a házé, s mellyre nézve e ház soha nem engedheti meg az alkotmányosság szempontjából, hogy ahoz a ministerium valaha hozzá nyuljon. (Közletszék.) Egyébiránt véleményem az, hogy amár a formasságtól eltérő választások nagy bajt okoznak, mert miatta ollyanok is lakolnak, kik különben a törvényhez szigorúan ragaszkodtak, — ilyen például Zilah városa, melly Krasznamegyét a törvény megtartására, mint a jegyzőkönyvből olvasom, több ízben felszólította mégis, miután Krasznamegyének Zilah városával nincs joga több követet küldeni, mint kettőt, s miután más részről ezen három követet, ha a törvényes választók választották is, de nem oly kerületzéssel, mint a mellyet a törvény rendel; miután nem csak azt nem tudjuk, mellyik követet kellene visszaküldeni a három közül, mindeniket törvényes választók, de nem a törvényes formák szerint választván, de azt sem tudjuk, hogy a költő formák szerint vajjon ugyanazon követek választottak volna-e meg? Mert egy részről Zilahváros véleménye megváltozhatott volna az által, ha a krasznai választó kerület hozzá csatoltatott volna, s más részről a somlyói kerületnek véleménye megváltozhatott volna az által, ha Kraszna városa hozzá adatott volna. Véleményem mindezeknél fogva tisztán az, hogy amár azok nézve, kik a törvényhez ragaszkodtak, abból sok kellemetlenség következik, ha ezen választást érvényteleníteni kellene, mind a mellett is a krasznai választásokat érvényeseknek elismernünk nem lehet — mit annál inkább sajnálattal jelenték ki — mert állásomnál fogva megjegyezni kénytelen vagyok, hogy Krasznamegyében a legújabb viszonyok s elemek ollyanok, mellyeket a surlódásoktól megóvni s mellyeket nyugodalomban és csillapodásban megtartani, éppen a közbaza érdekében felelősek — igen érdekében felelősek ollyan oknál fogva, mellyek bővebb fejtegetésébe ereszkedni ez uttal fölöslegesnek tartom. (Köz-helyeslés.)

Nyári Pál: Halottuk a ministeri felvilágosítást, melly miután mind az, mit a törvény a választások iránt rendel, megétetett, minden felelősséget elhárít a ministeriumról, hogy pedig a belügyminister ezt megtette, a felolvasott irományokból kitetszik. Hanem azt hiszem, kell hogy különbözzék e ház ama háztól, melly megszünt lenni, s mellyben senki felelős nem volt, nem volt a kormány, nem voltak a kormányzók, s a különbség a kettő közt az, miszerint a kormány most felelős, s szükségképen következik, hogy a kormányzók is felelősök legyenek. Szép lenne ha ott maradna e tárgy, hogy a minister végrehajtani kívánta a törvényt, s annak végrehajtása tekintetéből minden rendeleteket meg is tett, de miután nem tetszett engedelmességet, a törvény teljesítetlen maradt. Ez most megtörtént, s tehát mi csak egymásra nézzünk s azt mondjuk bizony baj ez, tehát mit csináljunk? Nem így van uraim a dolog, miután nem a minister mulasztott, hanem az illető főispán, tehát a felelet azon főispánt terhel (tetszés) ne felejtjük, hogy Krasznamegye a törvényiránti engedelmessége által csak egy percig sincs képviselve, oly fontos dolgok jöhetnek elő, mellyek a hazának talán jövődjét érdeklik, s Krasznamegye nincs képviselve azért, mert nem tetszett engedelmességet azon táblabíró főispán, a ki azt gondolta, hogy ez csak tréfa, most csak az a különbség, hogy nem Apponyi hanem Bathhány a tiszt, amaz cancellár volt, ez pedig minister, kilehet lát játszani a törvényt? — Nem, meg kell mutatni, hogy a felelős ministerium eszméje magával hozza, miszerint minden ember fokozatokat felelős legyen (köz-helyeslés), miután tehát a minister felolvasa a rendeletet, s utasította a főispánt a törvény megtartására az erre nem és felelt, sőt a megye levele csak jun. 30. érkezvén meg, a minister a választást meg sem akadályoztathatta, — mert ha a minister jókor értesítették, nem csak jogába de kötelességébe is lett volna megakadályozni, de miután ezt nem tehette a főispán hanyagsága miatt, én egyenesen a főispán kívánom feleletre vonatni.

Kovács Lajos: Előtte szóló képviselőnek előadására, az az észrevételem a municipiumok fenállnak, s a törvény a megyei bizottmányok kötelességévé tette a választó kerületek rendezését. Ha azok ezt nem tették, hogyan lehet kérdőre vonni a főispánt? bizottmány határozatáért.

Szuyogh Rudolf: Nyári Pál polgártársnak indítványát pártolom, azon módosítással, hogy nemcsak a főispánt, hanem a megyei bizottmányt is feleletre vonatni kívánom.

Nyári Pál: A törvényt mindnyájan tudjuk. Az azt mondja: a törvény kihirdetése után mindenhol közgyűlés tartatik, s arra már

készen kell előterjeszteni a hatóságoknak választó kerületekre felosztása iránti tervezetet. A ministerium máshol színt mint Pestben — mellynek egy részét én képviselem, — oly szigorúan járt el, hogy nem csak azt kívánta, hogy ez teljesedjék, hanem kívánta, hogy a törvény értelmében teljesedjék, s azért a térképeket is felküldetni kívánta. Kérdem: kitől függ hogy közgyűlés tartassék, és a törvény rendelete teljesíthető? Ha ezen szó „főispán” törvényes értelemben valamit tesz, ha ilyen időben nem azt teszi, mit a mult időkben; ha azon ember, kinek kötelessége a törvényt végrehajtani, felsőbb parancs következtében mindent elkövetett, hogy a törvények meghusztassanak, kívánom hogy feleletre vonassék. Erre első stadium a vizsgálat, ezt tehát meg kell rendelni, s feleletre vonni. Ha a vizsgálat nyomán többek lesznek érdekelve, azokat szinté feleletre vonatni kívánom. Ha az első perczet elmulasztjuk, félek, hiában fogunk hivatkozni a törvényre, szabad constitutióra, hiában fogjuk a ministeriumot oly jogokkal felruházni, mellyeket végrehajtani hatalmában nincs. Ha ilyen kérdéseknél elhagyja a ministeriumot a ház, akkor a ministerium semmi, pedig el van hagyva, ha amolyan táblabírói fogásokkal, hogy p. o. a municipiumok, s azoknak mindazon veszedelmek következei még megvagyunk, hogy a ministerium parancsol, de annak senki sem engedelmességet, s azért feleletre vonni megsemm lehet, akkor mi egy gyalázatos tréfát ültünk itt, s megérdemljük, hogy nemcsak az ország, de egész művelt Europa kipisszegjen, felelős kormányval coquette-irozunk, midőn arról van szó, hogy valakit feleletre vonjunk, azzal állunk elő: a municipiumok még megvannak. Kívánom: határozza el a ház a főispánnak feleletre vonását.

Kázinczy Gábor: Sajnálom, hogy a szőnyegen forgó tárgyra nézve az előttem szólók egyikével sem tarthatok. 1-ör Nyári Pál véleményét nem oszthatom azért, mert azt hiszem, hogy azon harcznak, melly utóbbi időkben a megyei rendszer felett vivotott, egyik sark-pontja éppen azon eszme körül forgott: vajjon a főispán kifolyása-e az összes megyei rendszereknek, vagy ollyas valami, melly mint a kormány organuma a megyei rendszeren felül áll? Én az akkori kormány intézkedését éppen azért láttam sérelmesnek, s megtámadandónak, mert a főispáni állomásnak oly külön s az összes megyei testület felett álló hatalmat adott, mellyet én el nem ismertem; mert a főispán semmi egyébnek nem tartom mint a legfelsőbb lányszemnek az összes hierarchiában. S itt, hol a megyei rendszer által történt tévedés megrovatki, soha sem vehetné a főispán tekintetbe. De a feleletre vonás kivételőségét sem látom azon tekintetben, mint Szuyogh képviselő mondta, mert még valamely dolog felett a collegiumok határoznak, a felelősséget oly szép eszmének tartom, mellyre az elméletnek fényes palástját rá öltethetjük, de ha két kézzel akarjuk megfogni az utóljára oly Junolag felhőkben oszlik el. A törvényhozás e téren nem tehet egyebet, mint a mit tett, t. i. a választásnak formája és lényege hibás levén, azt megsemmisíteni. (helyes! tovább.)

Madárás László: Megegyezek egy részben, előttem szóló Kázinczy Gábor elvbarátommal, hogy igen is a ház nem a főispánt vonhatja kérdőre. Hanem mi az eset? 30-dikán jött ide tudósítás a belügyministerhez; mikint ott 3 követet választottak s a belügyminister azt vélte, miután ott követ-megsemmisítésről van szó, a tárgy oly fontos, hogy ez a kamara elébe tartozik. Ebben nekem más nézetem van. Én nem a követ megsemmisítését, hanem a törvények végrehajtását veszem alapul. S kit illet a törvények végrehajtása? Az nem e házat, hanem a ministeriumot illeti, azért midőn neki 30-kán feladatott, igénytelen véleményem szerint tisztelőt állott volna a megyét és Zilah várost a törvények megtartására rögtön felszólítani. A főispánra nézve, nyíltan megvallom: én nem tartom azt mit Kázinczy, hogy csak csupán lányszem, hanem azt tartom éppen a 1848. 29. t. cz. értelmében azok már hivatalos lányszemek, minthogy azon törvény megengedte, hogy ők elmozdíthatók. Ha tehát, midőn a ministerium megtette intézkedését, hogy meg a felosztási földabroszt is küldjék meg, ha azt nem teljesítette a megye, legyen az főispán vagy akárki, már maga ezen mulasztás a ministerium figyelmét felhívta. S mivel 30-kán semmi jelentés nem történt, a tévedés okát ott látom, hogy semmi sikeres intézkedés nem történt, melly felhívta volna a megyét a törvények szigorú teljesítésére. Azért akár a főispán, akár a megyei bizottmány legyen feleletre vonandó, azt egyenesen a ministerium kötelességének tartom, s itt a ház nem ereszkedhet tovább, mint a három választást megsemmisíteni, el nem fogadni. Ez nézetem a kamarára nézve. — A mi a ministeriumot illeti; távol legyen, hogy akárhol utakat, módokat keresünk hozzá szólni, de midőn kimondottak, hogy 30-dik óta nem tartotta tisztelőt a törvény végrehajtását sikeresíteni, ebben eltérő véleményben vagyok s kimondom, a törvény végrehajtása országgyűlés alatt éppen úgy tiszte, mint azon kívül. Abban megegyezek, hogy ezen 3 választás megsemmisítésék a ministerium oda utasításék, hogy a törvényeket szigorúan végrehajtsa. Ha a ministerium nem elegendő a törvényt végrehajtani, az oly kérdés, mellynek akkor lesz helye, midőn a ministerium felszólal, vagy látjuk, hogy nem képes a törvényeket végrehajtani.

Deák Ferencz: Azt hiszem interpellálva lévén, szóli kötelességem, s annak folytában egy kérdéssel vagyok bátor a haznak viszonzoni. Ha a törvényhatóságok, vagy választó kerületek nem tartják meg a törvény rendeletét, azt mondja Madarász barátunk a ministeriumnak kötelessége a törvényt teljesíteni. Ohajtja, akarja-e a ház, hogy mikor valamely választás nem történt törvényesen, azt a ministerium semmisítse meg (nem). A ki 2 helyett 3-at választ, szinté ugy nem tartja meg a törvényt, mint ki ollyant választ, ki törvény szerint nem alkalmas, vagy nem is választ, vagy 3 helyett egyet választ. Ez egyformán nem teljesítette a törvényt. Éppen alkotmányos szempontból, s véleményem szerint helyesen gondolta belügyminister úr, hogy a mint a választás megtörtént, annak megsemmisítése e házat illeti. Ne terjesszük a ministerium hatalmát, mert egykor nyakunkra fordulhat. Egyébiránt ha a ház parancsolja, fogunk mi példát hozni arra is, hogy a ministerium rendelkezett, s a vármegye a rendelkezést közigazgatási tárgyban is nemi megrovással utasította vissza. S talán eljő ezen törvényhozási cyclus alatt azon idő, midőn a ministerium kényszerítve lesz a ház elébe törvényjavaslatot terjeszteni az iránt, ha a municipiumoknál rendelkezik a ministerium, nehogy annak az autonomiát állítsák elébe. Ha az idő engedné, a büntető törvénykönyvet elővenni; ott van törvényjavaslat az iránt is, hogy a tisztviselő számdékosan, vagy hanyagságból nem teljesíti, vagy megszegi a törvényt, mikép bünhődjék. Ha szükséges leend, magából a codexből ezen törvényjavaslatot kiemelve elő lehet venni. A jelen kérdésnél alig lehet egyebet tenni, mint a haznak megkell semmisíteni a mi törvénytelenül történt, a ministeriumnak pedig kötelessége felügyelni, hogy a választás törvényes legyen. Lehet eset, nem akarom mondani hogy midőn az élet fogja kifejtani a hiányokat. Talán itt is ki fogja fejteni. Ha Kraszna ismét vonakodik a megyét kerületekre felosztani, a jelen körülmények mellett minő eszközökhöz nyul a ministerium, hogy az megtörténjék? Másrészt nem, mintha törvényt vagy határozatot hoz, melly szerint ollyan esetben, midőn a megye vonakodik a kerületeket kijelölni, akkor ennek kijelölése a ministerium hatalmában álljon. Mert ha a kerületek kivannak jelölve, akkor minden ember, ki azon kerületbe tartozik, élhet jogával, s ha nem él, a választás törvényes lesz, mert tőle függő részt venni a választásban, de meg a kerület kijelölve nincs, addig egyes egyesnek vannak megfosztva azon jogtól, hogy választassanak; és

hogy tehát minden embernek választási joga biztosítva legyen, akár akar vele élni, akár nem, illyen provisiót látok szükségesnek még ezen törvényhozási cyclus alatt. Elég lesz-e erre határozat, vagy törvény lesz szükséges, azt e ház ítélletére bízom. De azzal végzem hogy meggyőződéssem az volt, s most is az, s ha a ház másképp nem határoz az is marad, hogy a ministeriumnak a választás megsemmisítésébe bocsátók nem szabad, sőt nem is szabad oly lépést tenni melly a megsemmisítést vonná maga után, hanem ha helytelen volt a választás a ház határozott felette.

Kállay Ödön: Ott hol ok van, a kormányt kérdőre venni, polgári kötelesség. E tárgyban, azt hiszem, a kormány megfelelő kötelességének, s isten mentsen is meg, hogy valaha befolyon a választási kérdésekbe. Ezek körül intézkedni mindig a ház jogához tartozik. — Mi a mulasztást illeti — miután a törvény világos, hogy Krasznamegye csak két képviselőt választhat, a kormány pedig Krasznamegyét arra, hogy kötelességét teljesítse, felszólította: véleményem szerint a haznak ki kell mondani; hogy a főispán, és a megyei bizottmány, mint kik együtt munkálkodtak, a municipium új feleletre vonandók, s a vizsgálat elrendelendő; mert bár világos törvényeink erre nézve nincsenek, de a felelős kormány meg van; s ha a törvény ellen eljárásokat kérdőre vonni nem lehetne, minek bírnánk felelős kormányval. Kormányzatunknak felelős színe meg van, tehát a kormányzattal a törvényes parancsoknak engedelmességet tartoznak; ha nem tesz k, megfenyítendők. Miután bizonyos az, hogy Krasznamegyének főispánja, és a bizottmány törvénytelenül jártak el: feleletre vonandók.

Nyári Pál: (szóli akar) Felkiáltások: tovább tovább. Én nem fogok a szótól elállani. (Zaj. Tovább.) Ki azt hiszi, hogy ez oly csekély kérdés, annak csak azért bocsátok meg, mert még csak az első képviselői ülésben van. (Zaj; helytelenítés.) Ha valaki azt hiszi, hogy olly igen könnyű alkotmányt, szabadságot, s képviselést szerezni, mint a magyarok szereztek: annak ismét csak azért engedek meg, mert bizonyosan azon hiedelemben volt, hogy extra Hungariam non est vita, azt hívén, hogy a magyar valami nagyon erős nép, hogy maga vitta ki szabadságát. Higgyék el önk uraim, a szabadságot nekünk az europai forradalom vitta ki; hogy önk itt képviselést házat alkotnak, az, az europai forradalom szüleménye; ezt nem szabad önknek felelni. (Tudjuk, tudjuk!) Nem kétkeltem, hogy tudja minden ember s éppen azért bocsánatot kérek harmadszori felszólalásomért. Lesznek majd tárgyak, mellyekben nem fogok szólni; és lesznek tárgyak, mellyekben, ha a ház rendszabályai megengedik, többször is fogok szólni, mert hiába minden ember azt hiszi, hogy igazsága van, és ha az igazság lemorogtatik, bizony nem fog kellemesen hatni, de reménylen, ez nem fog történni. Ha valaki, bizonyosan Deák Ferencz minister ur és képviselő társunk volt az, ki önknek megmutatta az utat, mit kell tenni, nem csak ezen de más kérdéseknél is; figyelmeztette önköt arra, hogy a ministeri omnipotentiát mennyire lehet, kerüljék ki. — Hála istennek, a megyei omnipotentiának már egy kissé nyakára hágtunk; hanem én a bálvány isteneket nem akarom csak változtatni; nem akarok mást állítani a megyei mindenhatóság helyébe, mellyről senkinek tudta, hol kezdődik és meddig tart. — Megvallom, ha az történnék, mit Madarász László társunk előadott, hogy a kormány vitalkoztatott volna ki a megsemmisítést, akkor nekünk többé nem volna képviselötünk, csak az lenne képviselő, ki a kormányt teszi ki; s azért mert a mostani kormány egyéniségei mint tisztelt barátaink iránt emberi bizodalommal kell hogy viseltessünk, s kik előttünk polgári tiszteletben állanak — nekünk csak e r r 61 kell gondolkozni? h t Magyarország élete csak ma? Ennek folytában tehát valamint minister ur előadja, tagadom, hogy különösen képviselő választások iránt a ministeriumnak intézkedni lehessen; ha valamilyen e haznak joga van intézkedni, az bizonyosan leginkább a választásokra vonatkozik, s azért a kérdést egészen magára a házra kívánom bízni. A jelen esetben is, midőn szükséges, hogy mindenki kimondja, miszerint azon mentségek, mellyek Krasznamegye főispánja és az eljárás mellett felhozottak legfeljebb is a mi gyalázatunk és gyalázata institutióinknak. Részemről tehát azt vélném: határozat által rendelje el a ház a vizsgálatot; mi fog abból kijönni? a következés megmutatja, arról nem fogunk határozni, de hogy az eredmény sikere-ítve legyen, a végrehajtást e kormányra tartom bízandónak. És ennyi köztük a különbség. A többire nézve egészen Deák Ferencz minister és követ társannak előadása szerint szavazok. Csak arra figyelmemet mindnyájukat, ne vegyék tőlem rossz néven — bizonyosan nem akarok senkit tanítani — de mivel az embernek keble tele van, engedjék meg, ha sokszor, még akkor is, ha unalmas leszek, előfogom hozni azt, hogy mi a nép képviselői vagyunk. (Tovább.)

Elnök: Már a mult szombaton is nagy többség volt az iránt, mit a mai ülés közakarattal elhatározott, t. i. ezen tette Krasznamegyének, miszerint a törvény parancsolatának nem követésével, és még a belügyminister törvényes figyelmeztetése mellőztével két követ helyett három választott. A hármias választás érvénytelennek nyilvánítván, a ház által új választás rendeltetik. (Helyes.) Egyébiránt a ház el nem nézhetvén azt, hogy Krasznamegye a törvényt nem teljesítette. — (Felkiáltások. ez iránt nincs határozat), most tehát által-megyünk a képviselők nevei felolvasására. (Felkiáltás: mondja ki az elnök, miként Deák Ferencz indítványára keletkezett a határozat. — Menjünk át a választásra. Olvassuk a neveket.)

Elnök: méltóztassék jegyző urnak a képviselői urak neveit felolvasni. (Halljuk.)

Kubinyi Ferencz: Véleményem szerint a Krasznamegyében történt törvénytelen és így vétkes elmulasztást elhárítani semmi esetre nem lehet. Ha másként nem szavazat által döntünk el, vajjon azon mulasztás kérdőre vonassék-e vagy nem? (Zaj — alakuljunk előbb.)

Elnök: Képviselők! miután ki van mondva, hogy a krasznamegyei választások érvénytelenek, és új választásnak kell történni. vannak még képviselők, kik szóli akarunk az iránt, vajjon a mulasztás miatt az illetők feleletre vonassanak-e? (Zaj, sokan: szavazzunk; mások tovább), az elnök csemetéssel csendet eszközöl.

Irányi Dániel: Ha valaki, én bizonyosan, ki nyíltan megvalva centralista vagyok, azt akarom, hogy a felelős kormány erős legyen, kívánom azt is, hogy hol a törvény meg van sérve, az illetők feleletre vonassanak. Akarom, hogy a municipiumok je ne állásukban megszüntetvén, ugy a mint vannak, fen ne állhassanak, s hogy a parlamentaris kormány mellett csupán községi rendszer álljon fel. De ha a concret esetet vesszük figyelembe, ha meggondoljuk, ki kell feleletre vonni, a főispánt e vagy a megyei bizottmányt, azon kérdés merül fel, mellyiket vonjuk kérdőre, különösen-e? mindkettőt-e? és miként? mi fog a vizsgálatból kitünni? előre tudhatjuk. A belügyminister előterjeszté, miszerint meghagyása következtében rendelete csakugyan tárgyalatott, következésképp a főispán azon kötelességét, hogy a hány-szor tárgy van, ülést mindég tartson, szerintem teljesítette; azon jogát pedig, hogy a választmányt mellőzve, és annak többségét figyelembe nem véve intézkedhessék, ugy hiszem, éppen azok, kik öt feleletre vonni kívánják, el nem ismerik, — tehát a főispánnak feleletre vonása lehetetlen. Vagy a megyebizottmányt fogjuk feleletre vonni? azon bizonylatlan számból álló választmányt, melly talán felkiáltás által határozta el, hogy az előbbi végzés megtartassék, melly tagjainak nevei sincsenek a jegyzőkönyvbe beírva? képviselők! ne kívánjunk lehetetlenséget. A jelen eset eléggé meggyőz minket arról, hogy a mostani municipiumokat fentartani, és a felelős kormányformával összegegyeztet-

ni akarni nem egyéb, mint önmeghatározás: ezen eset új adatul szolgál arra, hogy midőn majd a kormány gépet fogjuk rendezesíteni, ezen körülményt figyelembe venni szükséges, oly kormány gépezetet készítsünk, mely a munitiumokat, vagy ha úgy tetszik, a községi rendszert összeférhetővé tegye a felelős kormánnyal. Most érjük be a választások megsemmisítésével. (Helyes! tovább!)

Elnök. Tehát kívánják a képviselők a szavazást, vagy nem? (szavazzunk, mások: szóljunk.)

Bernáth József: Én is szólanı kívántam, ha azonban a többség eláll, lemondok szándékomról. (Mindnyájan szavazzunk.)

Elnök: Azok tehát, kik azt kívánják, hogy a krasznai főispán és a megyei bizottság feleletre vonatandván, az iránt vizsgálat rendeltesék, álljanak fel. (Mintegy 30 feláll.) Ebből megtetszik, hogy a nagy többség nem kíván vizsgálatot. — Most fel fognak a képviselők nevei olvastatni.

Teleki László: A névsort szavazás alkalmával újra fel kell olvasni, minek azt hát kétszer tenni?

Elnök: A szavazás meg fog történni. Az ideiglenesen elfogadott házszabályok szerint először egyedül a főnökökre történik a szavazás. A képviselők szavazataikat az ide készített ládába vessék bele.

Irányi Dániel jegyző. A képviselőket szavazásra hívja fel.

A főnökökre czédulázás által szavaznak.

Korelnök: Beadatván a szavazatok a ház színe előtt, a jegyző urak által rendezendők és az eredmény ki fog mondani.

A szavazatok összeszámítása után

Korelnök: Tisztelt ház! (halljuk) a végbe ment szavazásnak eredménye az lett, hogy összesen 307 szavazat jött be: ebből 266 szavazattal a ház főnökökének el van választva, komáromi követ Pázmány Dénes (Éljen! Éljen!) (Felkiáltások: Halljuk a többi is) Kívánják a többiek is? (Felkiáltások: Nem szükséges — többen: halljuk! halljuk!) A ház szabályai szerint következnek a két alelnök választása. (Felkiáltások: Halljuk a szavazatokat.)

Nyári Pál: Tehát az a feladata a háznak, hogy ilyen dolgokkal töltsük az időt! Elég ha megmondatik, hogy a főnök mellett 266 szavazat vagyon. (Felkiáltások: Tovább! — az elnök foglalja el székét.) (Zaj.)

Elnök: Következik a két alelnökre való szavazás (Felkiáltások: Nem, nem.) (Zaj.)

Patai József: (a szószéken) Miután az eredményt tudjuk, haszontalansággal nem töltjük az időt. Nem tudom, mi haszna volna e kívánatnak, vagy azt akarjuk talán, ha valaki egy két szavazatot kapott jót nevéssünk rajta.

Irinyi József (a szószéken): Bocsánatot kérek én abban nem látok semmi különösöt, ha meg tudjuk a többi szavazatokat is. Azt hiszem, ha valaki egy szavazatot is nyert, az reá néve tisztelet. Különben is a dolog természetében van, hogy az elnök ne először mondja ki a többséget, hanem előadja híven, ki hány szavazatot kapott. Tehát a jegyzőkönyv világosságánál fogva és mulhatatlanul megkívántatik, hogy minden egyes szavazatról számadás tétessék és ha valami zavar van a szavazásban az is előadassék. (Tetszés.)

Elnök: A többi szavazatok eképpen állanak: Borsiczky nyert 1 szavazatot, Tarnóczy Kázmér 1, Szentkirályi Mór 1, Lónyay Gábor 1, Kazinczy Gábor 1, Bezerédy István 2, Murgu Eutim 1, Nyári Pál 6, és gr. Teleki László 27 szavazatot. Egyébiránt azt is jelentem, hogy a voksok között találatnak olyanok is, melyek jegyzőkre adatnak. Ezeknek hasznát nem vehetjük, miert is szétszaggatom azokat. (Helyes) Már most méltóztatnának egy papíron két nevet beadni az alelnökök választására nézve.

A képviselők nevenként felszólítottatván, beadják szavazataikat, melyeknek nyilvános felolvasásuk után

Korelnök: Összeséggel 586 szavazat van a két alelnökre, egyre tehát esik 293. Ezek közül nyertek Kazinczy 1, Kovács 1, Asztalos 1, Kalóczy 1, Kemény D. 1, Kubinyi 1, Csiki 1, Bernát 1, Szivák 1, Szerb 1, Zákó 2, Bezerédy Ist. 2, Palóczy L. 3, Tarnóczy K. 8, Lónyay G. 8, Patai Józ. 15, Teleki László 19, Murgu 30, Almássy Pál 196, Pálffy János 284. E szerint tehát Pálffy János és Almássy Pál a ház alelnökeinek kijelentetnek. (Éljenek!) Hátra volna a 6 jegyzőre való szavazás. (Felkiáltások: hagyjuk holnapra.)

Irányi Dániel. Engedelmet kérek nagy pazarlása volna az időnek, ha ezt ma el nem végeznék.

Nyári Pál: Ne oszoljunk el addig míg a napirendet holnapra el nem rendeljük.

Az elnöki szék elfoglalása nem fog nagy ceremóniával járni; az elnök elfoglalja székét, abból áll az egész ceremonia; midőn azt mondják, hogy veszályban a háza, a felelősség minket nyom és ha most eloszunk. (Zaj.)

Korelnök: Holnap reggeli 9 órakor a törvényesen választott hivatalnokok elfoglalhatják székeiket. (Felkiáltások: foglalják el ma.) Ezek után a nevek felolvasatván a jegyzőkre történik a szavazás.

A szavazatok összeszámításakor felkiáltások történnek, hogy mivel azoknak összeszámítása soká tart, a gyűlés függesztessék fel délutáni 3, 4 vagy 5 óráig.

Korelnök: A gyűlés felfüggesztetik aképen, hogy 3 órakor újra folytattatni fog. (Jól van!)

Erre az ülés 2-re szétoszott a szavazatok összeszámítása az elnök s jegyzők által folytattatván.

Folytatása délutáni 3 órakor.

Korelnök: Tisztelt képviselőház! A határozat szerint az ülés folytatása 3 órára tüzetvén ki, tisztelettel jelentem, hogy összeszámítatván a szavazatok, 260 szavazat jött be, melyek igen sokfelé ágaznak. Szavazatot nyertek a következők: Olgyay Lajos 1, Erős Lajos 2, Palóczy László 2, Teleki László 1, Kacsócsics 1, Kubinyi Rudolf 1, Bogdán Vincze 2, Kalauz Pál 1, Farkas Károly 2, Miskolczy Károly 1, Buday András 3, Zákó Péter 1, Horvát D. 4, Fekete Lőrincz 1, Pálfi János 1, Mihályi Gábor 1, Raiszig 1, Molnár György 1, Ó. Madarász József 3, Hajós József 2, Tolnay Kár. 1, Speletich 2, Zichy Antal 1, Kapyrede 1, Mánn József 1, Kemény Zsigmond 13, Szentimrey 3, Abonyi 1, Vlád Alaj. 1, Dedinszky 1, Anyós 1, Török Bálint 1, Lukács 1, Budai Sándor 4, Bodon Albin 6, Kovács Lajos 2, Ágoston József 1, Bakalavics Kozta 1, Simon Pál 1, Szacsavay Imre 1, Berzen-czey László 1, Kubinyi Fer. 1, Házmán Fer. 2, Gábrly 3, Horvát Bode 4, Angyal Pál 3, Szőke Károly 1, Szmeretics Kár. 1, Ambrus 1, Mátyás Józ. 1, Cserlán 2, Rengey 1, Horvát Dániel 4, Latinovics Mór. 3, Madarász László 3, Tormay 1, Nyári Pál 2, Dániel Pál 1, Trefort 3, Ivánka 2, Murgu Eutim 10, Bartal György 7, Halász Bódi. 8, Pál Zsig. 16, Hunfalvi Pál 8, Kubicza Pál 10, Táncsics 9, Ghyczy Kálmán 8, Zsembery 12, Somogyi Antal 10, Kálóczy 43, Szentkirályi Mór.

13, Kállay Ödön 12, Gorove István 14, Toperczer Ödön 17, Somogyi Ignác 20, Riskó Ignác 20, Bezerédy László 24, Asztalos Pál 40, Irinyi József 42, Lukács Sándor 87. Legtöbb szavazatot nyerték Zákó borszky Alajos 122, Zákó István 136, Ludvigh János 161, Irányi Dániel 209, Keller János 205, Kazinczy Gábor 219 szavazatot; s e szerint ezen hat urakat törvényesen választott jegyzőnek kijelentem. — Most nincs egyéb hátra, minthogy ezen háznak törvényesen és szabadon megválasztott főnöke Pázmány Dénes, alelnökei Pálffy János és Almássy Pál s a hat jegyző helyeket foglalják el, mire őket ezennel hivatalosan felszólítom. Egyébiránt ennek kimondása levén utolsó foglalkozásom korelnöki hivatalomnak, e helyet elhagyva s közbeteket visszatérve, képviselői magamat ezennel kegyeitekbe ajánlom. (Éljen! Éljen!)

A ház megválasztott tisztviselői üléseiket éljenzések közt foglalják el.

Elnök: Pázmány Dénes. A szabályok értelmében legelőször is kinyilatkoztatom, hogy a ház alakulva van. Mi elnökké választásomat illeti, nehéz szavakat találok, melyekkel a háznak köszönetet mondhatnék, nézetem szerint a nagy szavaknak s érzelmeknek ideje lejárt, megfontoltságnak, teltnek sőt elszántságnak kora következik. (Felkiáltások: ugy van!) A pillanat, melyben kivívott szabadságunk közepette élünk, komoly és nagyszerű. Hazánk több századokon keresztül a szabadság és önállásért folytonos harcot víni volt kénytelen, s most midőn az önkény uralmának egész polgári szerkezetünkön által szövedött hatalma elmálladozott, és e háza népei vallás és nyelv különbség nélkül szabadokká váltak, a helyett, hogy a magyar korona alatti fajra nézve különböz; de jogokra nézve egyenlőkké lett népek testvériesen ölelnék egymást, békeben és nyugodalomban élendék a szabadság gyümölcseit, egyszerre ön kebelünkben támadt fel ellenünk a rosszakarat, irigylve a nemzetnek jövőjét. Nem csak a kapcsolat országokat elszakítani, de hazánk százados hátráit általtörni igyekszik. Ugy akarja a sors, hogy kiérdemelje e nemzet nagyságát. A szabadság s kiváltságok eltöröltettek, a népfel-ség kiváratott, és ez polgár vére nem került. A magyarok istene kiengesztelő alakban lebegett felettünk, hogy a megérdemelt nagyságnak biztosítékai megmaradjanak azon időre, melyben az összes népek az abszolútus ellen kellene talán küzdeni. Ered életölt keletről jövőn szép hazánkba a magyar, ezer csatát vívott a magyar honáért, és győzött midőn a háza az aristocrazia tulajdona volt, s most midőn nyugati Európa természetes szövetségünk lett, küzdeni s vinni fognak ha kell, a támadó keleti és éjszaki barbarismus ellen; és ha az aristocrazia csatákat nyert, lehetlen, hogy azt elveszteni tudná az összes szabad nép. A harc a mely reánk vár nem nemzetiségek harcza, mert a háznak minden népei nyelvök használatában és nemzetiségökben szabadok, hanem a megtámadás az országban lakó összes népfajok szabadsága és a hazánk önállása ellen van intézve. (Felkiáltások: Igaz!) Országgyűléseink eddig kizárólag az aristocrazia képviselőiből állottak, és a törvényhozó hatalom olylly intézkedéseket tudott tenni, melyek az országot a maga épségében fentartották, s most önk uraim a népezeink szavazata által választattak a magyar és velünk testvériesen egyesült Erdélyország összes népének szabadon választott követéi ülnék itt, oly hatalom van urak önk kezeiben, melyvel soha magyar országgyűlés nem bírt, önöknek intése a nép milliói felkelnek és lehetetlen, hogy a hazát, melyet a nép mint tulajdönt szoríthat kelébe, egy szabadon választott képviselőkből álló ilyen ház, és erélyes intézkedései által a maga épségében és a népet szabadságában fen ne tarthassa. És ez első feladata e háznak. En kit önk bizalma e helyre fölemelt, honnan bár mely hivatalra térve által csak leszállhatnék, minden erőmet oda fordítandom, hogy e háznak tekintélye és méltósága fentartassék. Mint e ház egyes tagjának a napi kérdésekben véleményem van és lesz, mint e ház elnökének pártokon kívül részrehajlatlanul kell állanom. Tekintsenek a ház oly igénytelen egyénének, kit e helyre a bizalom ültetett, és kizárólag egyedül önk szives barátsága tarthat fön. Most azt gondolom, hogy más parlamenteknek szokása szerint, a ház érzelmeit nyilvánítom, ha a korelnöknek eddigi fáradozásáért köszönetet szavazok. (Hosszas éljenzés.)

Pálffy János: Uram! igénytelen nével, jelentéktelen multtal jövők az egyesült magyar-haza fővárosába; jövök e terembe, hol együtt ülnek a nemzet képviselői. Önök engem magásra emelnek, ezért helyes köszönetemet mondok; de e kitüntetést nem magamnak tulajdonítom, köszönöm azt azon szerencsés viszonyoknak, melyek engem ide vezettek. Multam jelentéktelen, jövőm isten kezében van. Annyit tudok mondani, hogy önk bizalma életem legszebb kincse. Lekem legforróbb ohajtása vala a két háza egyesülése. És erre tettem, mit oly szűk körben, melyben élék tennem lehetett. És ime a két háza egyesült e teremben, egyesült itten (az elnöki székre mutat). Támogassanak önk bizalmukkal engem, midőn legnagyobb szükségem van reá. Én ismeretlen vagyok. Nem ismerek személyeket, nem ismerem viszonyokat, nem ismerem a tét; ha önk bizalma engem elhagy, akkor jobb lett volna a magas bérceket, székely hon bércei között maradnom, hol engem mindenki ismert, és azért mindenki bizalmára, támogatására számolhaték (tetszés). Legyenek önk meggyőződve, valamint 12. évi politikai pályámon egyetlen vezérsíllag vezérelt: a népszabadság, a magyar nemzet függetlenségének vezérsíllaga, ugy ezután is engem eltántorítani nem fog semmi. En erősen meg vagyok győződve, hogy miután a háza veszályban van, azt megmenteni fogjuk, de isten után csak mi magunk. S ha megmentve nem lesz, akkor a hibások mi leszünk. Akkor a szabadságra méltók nem leszünk, akkor kár nekünk a szabadság, mely oly magasztosan tünt fel előttünk, akkor hosszú szenvedések sora áll előttünk, hogy azt kiérdemeljük, s azt nekünk kiérdemelni kell — de hogy kiérdemeljük saját hatalmunkban áll. Magamat önk bizalmába, szeretetébe ajánlom. Ne hagyjanak el pályámon, melyre ismeretlennel fölemelni méltóztattak. (Éljen.)

Almássy Pál: Uram! Midőn önk bizalmát megköszönöm, fogaadják őszinte nyilatkozatomat, hogy csak akkor fogom boldognak érezni magamat, ha kötelességem teljesítésében önk tovább is bizalmukkal kísérendenek.

Elnök: Van szerencsém jelenteni a háznak, miszerint Kossuth minister ur bejelenté, hogy holnap indítványt teend a háza védelme iránt. Ennek következtében azt gondolom, hogy egyik tárgynak ezt lehetne kitűzni; s ha ezen tárgy befejeztetnek, lehetne az addressé iránt kitűzni a tanácskozást.

Nyári Pál: Uram! Magyarország még nem volt, hanem lesz. Ezt hallottuk mondatni magyar honnak első kapacitási által, és én is ezt mondom. Most az, hogy lesz-e vagy nem lesz, kezeinkben van. A nemzet önöknek kezeibe tette le alapját a nemzet jövőd életének, és önököt fog számot kérni, ha e nemzet annyi erő mellett

is megsemmisül. Mi uraim semmik voltunk eddig, és minket az 1848, europai forradalom azon helyzetbe tett, hogy csak tőlünk függ nemzet, europai fontosságú nemzet lenni. De ez uraim csak úgy eszközölhető, ha a nemzet mind azt az erkölcsi és anyagi erőt kifejti e pillanatban, a melyt őt fölfogja emelhetni, a többi nemzetek közé. Historiai emlékek nem tesznek nemzetet, nemzeteket csak tanítja a historia, de a nemzetek jogait nem alapítja meg. Voltak és vannak Magyarországon igen sokan, kik álmadoztak a dicső Magyarországról, isteníték eldöndiket, és miután igen szép phrasissokat olvastak historicusainkban, azt hitték, hogy még azon dicső nemzet vagyunk most is. És miután megbuktató az europai forradalom a burocratiát, melynek gyalázatos körmei közt gyalázatosan vegetáltunk; miután fellebbenté azon lepel, mely előttünk gyalázatunkat fedezé. Láthatók, hogy azon pillanatban voltunk, melyben magát egy népek nemzetnek mondani legnagyobb hazugság.

Most tehát midőn megbuktatva a burocratia, most midőn erőnkre vagyunk hagyatva, be kell bizonyítanunk, hogy azon erőt, melyet még birunk feltudjuk használni magunk és az europai civilizatio számára. — Nagyon jól mondotta tisztelet másod elnökünk, hogy Magyarországon sőt Európában a magyar senki másra nem támaszkodhatik mint önmagára. De miután a többi népekkel és nemzetekkel együtt élünk, miután a népeknek élete szinte complicált, szükséges szetteketününk Európában kire támaszkodhatunk és kire támaszkodjunk. És ezt nem kell hosszasan fejtegetni, mert első tekintettel beláthatni, hogy a magyarnak csak mint kivélsált népek van jövődöje, és miután annyi áldozatokkal, melyeket az idén hozott és a melyeket, még e törvényhozás által remélek befejeztetni, joggal követelhetik, hogy szabad institutioju nép levén az europai népcsaládba befogadtassék. A kérdés csak az mit kell tenni? Vélekedésem szerint a kérdés az, hogy nekünk anyagi tekintetben ki kell fejteni a lehető legnagyobb erőt, de az anyagi tekintetben kifejtenő erőnek nem szabad nagyobbak lenni, mint azon morális erőnek, melyre egyedül alapíthatjuk jövődöntök. Ennél fogva, mielőtt minister ur bejelentett javaslatára térne át a ház, kívánom a választeliratot tárgyalatni, pedig azért, mert benne kell nyilatkoznia a nemzetnek, a választeliratban, mely manifestum Európa és a magyar nemzet előtt; ebben kell nyilatkoznia mind az anyagi erő kifejtesére nézve mind pedig az erkölcsi áldozatnak, ha áldozatnak lehet nevezni a kötelességet, hozatalára nézve. Ennél fogva először indítványozom, hogy az addressé legyen az első, és pedig az egész ház által tárgyalassék (Felkiáltás nem.) Ebben igen sok van. Higgyék el önök, hogy még mi magyarok igen fiatalok vagyunk a politiaai téren, mi még a pályából sem kerültünk ki egészen, mert tudjuk hogy a ministeriumnak még most is, hol kezét hol lábát, vagy nem tudom miét, pólyák gyermeke. Nekünk segédekül kell lennünk a gyermek nemzet gyermeke ministeriumát kifejteni a pólyákból, nem mintha Egyiptomi mumian szalagok lennének ezen pólyák, hanem a burocratia maradványai; nekünk kikell fejtenünk azon pólyákból magunkat és kormányunkat. Hivatkozom másod elnök urra, mind előbb mondtam, mi senki másra nem támaszkodhatunk mint magunkra. Hogy magunkra támaszkodhassunk, nekünk ezen nagy fontosságú tárgyat legnagyobb nyilvánossággal kell tárgyalnunk. Ha ezt nem tesszük, ha bizottmányra bizzuk a választelirat elkészítését ez előterjeszt véleményét és ez nem lesz mindegyikünk véleménye. S mi lesz ennek következtése? a legnagyobb zavar akkor, midőn tisztáni kellett volna magunkat. Tudnék mondani példát a Guizot féle ministeriumról, mely alatt ugy voltak intézve a választások, hogy a kamara nem képviselte a népet. S mi lett ennek a következtése, az hogy azon nép a legnagyobb capitálisnak az europai civilizatiojának, sőt az emberiségnek vezérlője a francia nép ezen mozgalmak következtében jelenleg sincs azon állapotban, hogy Európában kötelességét teljesíttesse, nem akarom mondani, hogy általunk nincs képviselve a nép, hanem kívánom hogy oly férfiak legyenek közöttünk, kik szabadon nyilatkozzanak és abban találom a biztosítékot, hogy oly férfiak vannak a háznak, kik az ellenkező véleménynek, kik a hatalom szavának és az auctoritasoknak ellenében kimondják ellenlévelényüket. Akarom kényszeríteni önököt — mert ugy vagyok érteselve, hogy e háznak nagyobb része által már mintegy el van döntve az, hogy francia modorban tárgyalassék az ügy. Ezen modor nem illik reánk. Általában kimondom, hogy inkább az angol institutioink vagyok barátja, és pedig azért, mert az idegen forma melyben mozognunk kell, most midőn semmi formák között e térre lépünk, csak paralsálmii fogja az erőket, melyek különbben kifejeznek a szabadságban. Ürüljünk, hogy a szabadságban, ha bár korlátlan-ság volt is ezen szabadság — nőttünk fel; ezen korlátlan-ságnak viszálaéseit, és kinövéseit könnyebb lesz most megnyirbálni és meghagyni tisztán a szabadságot, mintha a szabadságot kuszóbóljuk ki, mert ezt újra szerezni nem lenne oly könnyű. Erre megy ki indítványom, s kérem önököt nyilatkozzanak iránta. Fontolják meg önk, hogy nem csak Magyarországnak, de egész Európának szeme van rajtunk. Miután a közelebbi időkben oly nemeslelkűleg intézkedtünk a szabadság ügyében. Megnyertük Európa rokonszenvét és ez bizonyosan ügyel reánk, kívánja, hogy akként járjunk el e fontos pillanatban, hogy eljárásunk Európának, és e nemzetnek becsületére váljék. Nem hiszem, hogy különbben is nem tenné e ház, de adjuk meg a legszelebbt tért mindenkinek, hogy véleményét nyilváníthassa azoknak ellenében, kik gyanusíthatnának bennünket. — Tehát újra kérem önököt, legyenek szivesek elfogadni indítványom, mely abból áll, hogy először tárgyaljuk a választeliratot, utána pedig a ministeri javaslatot; és abban először is biztosítékul a magunk népének, s testvéreinknek nyilatkoztassuk ki azt, hogy e fontos és az egész hazát veszélyeztető körülmények között, elsőnek tartjuk azt, hogy magunk között a rend visszaállítassék, és a támadható háborut elmel-lőzzük. —

Bernáth József: Nyári Pál barátom előadásának végén tisztán kifejté s összeponosítá azon akaratát, hogy mielőtt a minister urnak nyilatkozatát s jelentését a háza helyzete s állapotáról meghallgatnók, a választelirat kérdésének elhatározásába bocsátkozzunk. Ez indítványának lényege, melyben nem osztozhatom. — Mert azon meggyőződésben vagyok, hogy ezen indítványom ugy járnánk, mint az eső utáni köpönyeggel, minthogy mindnyájan jól tudjuk, mily aggasztó körülmények közt van most hazánk; azonban hogy ezt még annyival inkább diplomatische is tudjuk szükséges, hogy mindenek előtt a ministernek nyilatkozatát hallgassuk meg, ezt kívánom tehát először napi rendre kitűzni, nem ellenezvén azután azt, mit Nyári Pál indítványozott, hogy a választelíratra nézve tanácskozások törtéjenek, azaz: tanácskozás után kifolyó beszédek, melyek természetesen ugy történhetnek meg, ha csupán csak magunk közt az eszmék kicserélésére nézve történik az értekezés. Ismételve kívánom, hogy mindenek előtt Kossuth minister urnak előadása tüzessék ki napirendre. (Vége következik.)

Az alsóházi 6-dik ülésnek végét jövő számunkkal külön mellékletben közlendjük.

Nyomatott a m. k. egyetemi nyomdában. — Felelős szerkesztő: Gyürmán Adolf.

VI. Orsz...
K o...
viselők val...
G h...
tünk, azt l...
ségünk, r...
röl van sz...
kozni nem...
nem lehet...
tasson. M...
lommel es...
Kossuth m...
nek nyila...
mosan: u...
dani, okve...
gam is i...
szó a fele...
dig más tá...
kép tárgya...
rende ez...
napon ar...
nem lehet...
megjegyzé...
künk az...
gam is i...
pitásában...
dekében...
addressé...
mi pusztá...
gis vissza...
zik Europ...
illik, hogy...
közbevető...
röl nem le...
nyilatkoz...
tethetik k...
addressé...
kozásnak...
Z á...
hatom az...
sában, me...
rend ki v...
midőn a...
Ezt előbo...
nem lehe...
mert ab...
egyedül...
nyilvános...
ügymis...
aldunai...
jék; me...
gész mo...
sleges m...
hozhatni...
ha ezen...
nak tud...
kijelölni...
K...
hogy mi...
gától fü...
hetjük...
minden...
hazánka...
előadást...
taris m...
trónbes...
a parla...
mivel M...
röl kell...
választó...
mással...
előadás...
nem ki...
felvilág...
röl kivá...
szólalé...
röl nem...
a parla...
parlamé...
adatott...
het szék...
nokszék...
szóljun...
dig egy...
köteless...
nyitotta...
gák, s...
hárítás...
rint az...
a veszá...
igen ne...
lett. K...
szédő...
van, h...
nek a...
belbáto...
szóláné...
hazána...
valaki...
nak s...
lesz tö...
többsé...
rintot...
vet, l...
ismerv...
hogy a...
vélem...
hogy a...
ha egy...
helyez

ta ármány kezelte nagy részben az országnak reábizott képviselét. Ennek uraim egy betűje sem volt másként mondva; hivatkozom azokra, kik úgy vigyaztak mint én, 's kezeskednek érte ép értekezim 's önkök előtt ismert igazságszeretetem. Nincsen ember ki magyarul tud, ki e' szavakat másképp érthetné, mint a' kormányi eljárásra, mert a' mult országgyűlés óta az országnak képviselete másra nem volt bízva mint a' kormányra, és itt az van mondva, hogy az országgyűlés óta ármány kezelte nagy részben az országnak rá bízott képviseletét: Uraim! ha az urak közül valaki pusztán okadatok nélkül azt fogja elmondani, hogy neki a' ministerium iránt semmi bizodalma nincsen, jogom sincs ötöt okadásra felhívni; ha valaki azt mondja hogy a' ministerium kifolyata az ügytelenségnek, a' taticatlanságnak, hogy szerencsétlen maradványa a' régi táblabírói politicának, jogom sincs ötöt feleltre kényszeríteni (Halljuk). De ha valaki a' ministeriumról e' ház előtt nyíltan állítja, hogy ármánnyal kezelte az ország képviseletét az országgyűlés óta bármi részben is, ez már bizonyítást kíván, és pedig nem csak azért, mert egyes ember becsületét van sértve, hanem azért is, mert ha ez igaz a' ministerium becsületét 's kötelességének teljesítésében egy óráig sem járhat el (közbe kiáltások: az ollyannak fejté kell venni) mert nem csak alkalmatlan és ügyetlen, hanem áruló is, az illyenek kezében pedig a' haza nem teheti le a' hatalmat. Ha magán körben és társaságban lett volna talán e' szó kimondva, lehet hogy barátságosan figyelmeztetém vala a' szót, hogy nyelve talán mást mondott, mint a' mit akart, vagy a' szavaknak nem azon értelmét érte, nem azon gondolokat rakta beléjük, melyet minden embernek abban keresni kell. Hanem a' ház előtt nyilvánossággal, midőn a' sajtó utján minden szó szőthordatik, mondott ezen szavakra a' ministerium nem halgathat, mert ha különben elmellőzné azokat, és a' lapokban ez terjesztetik, minden ember azt fogná mondani: ime ez megmondott és nem mertek reá felelni. Uraim! hívják fel önkök feleltre a' ministereket, kérjék elő az adatokat, vizsgálják meg azokat, de a' kárhözható becselenítő szót kimondani senkinek nem mondom nem illik, hanem azt mondom nem szabad (Felkiáltások: ugyan nem szabad!) Ez a' joga világon minden egyes embernek meg van 's megvan azon testületnek is, melyet a' nemzet és fejedelem bizodalmaival megajándékozott, 's ezzel birni fog mag a' nemzet és fejedelem által el nem vétetik tőle. Egyeseknek megöskönhetik bizalma, elmondhatják, miszerint nem akarják, hogy a' testület így álljon továbbis, hanem a' vádat be kell bizonyítani vagy addig kimondani nem szabad. Ha pedig Madarász ur nyíltan a' mellett marad mit kimondott, hogy nem a' kormányzatra értette azon szavakat, akkor azon szavaknak ollyan értelemben mondását visszavonta, és én tovább nem szólok. (Madarász József közbe szól: becsületemre mondom nem úgy értettem, felkiáltások: nyilatkozzék a' szószekekről!) Egyébiránt nagyon szerettem volna és azt nemis mint minister de mint képviselő tag is szerettem volna, ha az előadásnak és magyarázatnak másik része is, miszerint akár a' ministeriumnak akár másoknak vétékül tulajdonítatik a' bizonyos fegyvernyugvás a' lázadokkal, nem pusztán oda vetve a' ház elébe, hanem interpellálva tettett volna, mert lehet hogy a' ministerium felvilágosította volna a' dolgot a' házát kielégítőleg; lehet hogy szóló nem lett volna megelégedve és azt mondhatta volna, hogy az urak hibáztak, ha meggyőződése vala hogy vétettek; hanem előre pusztán megrovólag illyen dolgot oda vetve előadni a' nélkül, hogy interpellatit tétel volt más tekintetbe jön, nem mondom hogy véték, hanem hogy parlamentariz hiba. Méltóztatassanak az irásokat előkérni a' ministeriumtól szivesen fogja a' minister kötelességét teljesíteni, és akkor alvati magát a' ház helyeslésének vagy helytelenítésének. Hivatkozom tehát minden emberre, és Madarász urnak jobb érzésére, valjón ama szavakat ezen helyen ülven szó nélkül hagyta volna e' ? Nem lett volna szabad azokat szó nélkül hagyni, mert ki azt teszi azon szavakat megérdemli. (Felkiáltások: Igazság! nyilatkozzék Madarász.)

Madarász József: Uraim! mi illi tisztelt országglár 's képviselőtárs Deák F. polgártársunk észrevételét magára a' felhozott tényre, ha az úgy vétetik, mint kormányra, azt vagyok bátor kinyilatkoztatni, hogy ma már Patay J. követtársunk által e' tény felhozott, hogy e' tekintetben világosítás adassék, de e' tábla azt későbbre halasztotta, 's én futólag azért érintetem. A' mi a' szavak megrovását illeti, ha a' kormány meg nem róna, nem volna méltó jelen helyzetére, 's én magam is helyeslem, és a' mint én hiszem, hogy becsületességem kiki tartozik megengedni, hogy én mire értettem, úgy én nyíltan kinyilatkoztatom, hogy én azon szavakat a' kormányra általában nem értetem.

Elnök: (zajongás, az elnök csendet kér) Azt hiszem azon rendtelenséget, mely e' közelebb lefolyt 3-4 nap alatt tanácskozásainkban lábra kapott, e' ház méltósága, tovább nem engedí. Azért nyíltan kimondom, hogy az ideiglenes elfogadott szabályok szerint, ha többszöri felszólításom következtében a' rend és csend helyre nem áll, azon tagokat névszerint fogom felszólítani a' csend fenntartására, kik azt zavarják. Azt hiszem, Mad. urnak azon magyarázata, mely igen könnyen a' kományra vonatkozólag magyarázthatott volna, miután kétszeri felszólításában azt vissza vonta, a' ház megrovatása alól ezennel elesett.

A' mi a' kérdést illeti, miután a' ház több ízben szavazást sürgetett, újlag bátor vagyok felszólítani önöket, méltóztatnak-e szavazni? (szavazunk, halljuk a' kérdést) és ekkor, miután két tárgy felett kell szavazni, az ideiglenes elfogadott szabályok szerint pedig a' kérdést mindig akként kell feltenni, hogy egyszerű „igen” vagy „nem” mel lehessen reá felelni, mind a' két kérdést külön egymás után fogom a' háznak szavazás alá bocsátani. Az első kérdés lesz ez: kívánja-e a' ház, hogy a' trónbeszéd következtében az address felett tanácskozássok tüzessenek ki holnap napi rendre, vagy nem; ha azt „nem”-mel fogja eldönteni a' ház, akkor a' másik kérdés ez lesz: kívánja-e a' ház, hogy a' hazának védelmét tárgyzó 's immár bejelentett ministeri előadás tüzessék ki holnap napi rendre, vagy nem? (némellyek: Ez az első kérdés) E' két kérdést szükségesnek tartottam a' ház előtt felolvasni azért, hogy a' szavazásnak logicitját, a' mely a' tanácskozássokból kifejtett itt nyíltan kimondjam, talán az első kérdést újra felolvasva, a' szavazáshoz lehetne fogni: Kívánja-e a' ház, hogy a' trónbeszéd következtében az address feletti tanácskozássok tüzessenek ki napi rendre holnap vagy nem (nem) én nyíltan kinyilatkoztatom, hogy engemet a' szabályok tiltanak attól, hogy acclamatiók következtében a' többséget ki mondjam, illy helyzetben még a' kellőbb csend és rendet

fenntartani nem lehetvén, egyedül a' felállítás és ülve maradás az, mi a' szavazásnak első stadiuma, tehát a' kik igen-re akarnak szavazni, vagyis az adrest előbb felvétetni, azok álljanak fel.

Kossuth L.: (bocsánatot kérek —) A' kérdés sorozatára nézve, azt gondolom, hogy elnök úr által jó volt feltéve, azért, mert megvallom egyengességemet, minden részére az ideiglenes szabályoknak nem emlékezem, de felteszem, hogy más alkotmányos nemzetek szokása szolgáltatót némileg példát 's mindenütt úgy szokott lenni, hogy ha az indítvány ellenében módosítás javaslatotik, ezen módosítás el- vagy nemfogadása felett kell legelőbb határozni 's így a' sorozat maga jól áll. De a' kérdés thesisére van észrevételem. Egyáltalában nem vagyok az ellen, ha a' holnapi napon e' válaszfelirat kérdése is tanácskozássba vétessék, hanem indítványom az, hogy mielőtt a' ház abba bocsátkozik, engedné meg nekem, hogy indítványt tehessek az ország védelmi állapotjára nézve. Itt az elsőség nem az ellentét kérdése forog fen, mert ha a' ház azt mondja, hogy indítványomat meg akarja hallgatni 's felette határozni, ha határozott felette 's ha a' holnapi nap engedi, én magam kivánom, hogy vegyék önkök a' válaszfelirat tárgyalás alá, de annak ellene vagyok, hogy előbb jöj-jön, mielőtt a' ház engem méltóztatott volna meghallgatni. (Elfogadjuk).

Elnök: Pénzügyminister úr felszólalása következtében bátor vagyok megjegyezni, hogy első felszólalásom alkalmával a' kérdést épen úgy tettem fel. Azt mondtam, hogy elsőbbséget adjunk az ő általa előterjesztendő, hazánk védelmét illető előadásnak, 's azután ha az idő engedi, az address feletti tanácskozás módját tüzük ki. Első kérdés lenne, hogy azok, a' kik az adrestet akarják első kérdésül napi rendre kitézni holnapra — álljanak fel. (Elfogadjuk, — némellyek felállanak.)

Elnök: A' ház többsége e' kérdésre nemmel felelvén, úgy gondolom, a' második kérdést szükségeslen szavazat alá bocsátani; mert ebben megnyugszanak, hogy t. i. a' holnapi napra, a' tanácskozási rendre nézve első tárgyal, a' pénzügyminister által ígért előadás tüzessék ki; 's ha idő fenmarad, második tárgy az address legyen. (Helyes! sokan felállnak 's kérdik, hány órákor tartatik a' hónapi ülés? Miből zaj keletkeztvén, az elnök csendet 's így szól:

Elnök: Kérem a' tisztelt házat méltóztatassanak csendet tartani, 's addig míg az ülés el nem oszlatik, ülve maradni. (A' zaj lecsalapult után szószeke lép)

Nyári Pál. Ime, két irományt vettem kezemhez, melyeket a' ház elébe terjeszteni, kötelességemnek tartom. Vonatkoznak ezek a' torontáli lázadásra, 's azon eszközök hiányára, melyek ezen lázadás elnyomására használtathatnának. Legelőször is fel fogom olvasni Sztratimirovics manifestumát, melynek tárgya az, hogy Paduna, Husszin, Antalvalva és Debelács községeket felszólítja, hogy hozzája csatlakozzanak, mert ha ezt nem teszik, úgy fognak járni, mint a' sz-mihály falviak. Erre ezen emberek folyamodtak a' szomszédokhoz, 's szomszédok e' folyamodványt beadták a' megyének, 's a' megye minket, azaz nem engemet, hanem Pestmegyét szólította fel, hogy azon helység segítségére siessünk. Úgy gondolom, midőn a' törvényhozás együtt van, ezt a' törvényhozásnak tudnia kell. (Felkiáltások: Nem kell, a' ministeriumhoz kell adni! Nem kell?) — Engedjenek meg uraim, én azt hiszem, a' hazának ezt tudnia kell. (A' baloldáról néhányan: Igazsága van!) Ha mindjárt csekély magamtudomásából terjesztetem volna ezt a' dolgot elő: úgy hiszem a' háznak akkor is tárgyalni kellett volna ezt; de midőn hivatalos irományokat mutatok elő, — akkor kétszerez kötelessége. Ha uraim! úgy állnak a' dolgok, hogy azok, kik a' magyar ügyhöz csatlakoznak, mint a' felolvasott községek, 's azok, kiket pusztítással 's felgyújtogatással fenyegetnek Sztratimirovics 's consortesai, még is azt nyilatkoztatják, hogy későbbek meghalni, mint ebbe beegyezni; csakhogy feleségeiket, 's önmagokat védelmezni nem tudó gyermekeiket oltalmazzuk, — ha mondom, úgy állnak a' dolgok, hogy az illyeneket a' háznak tudnia nem kell, 's az illyenekre nézve nyilatkozni nem lehet: úgy nem tudom, hova folyamodjank Magyarországon szorongatott polgárai? (Halljuk!) Én annyival is inkább szükségesnek tartottam ezek felelítését, mert egyik követtársunk interpellálta a' belügyministert, ha valjón igaz-e, hogy Sztratimirovics 's a' többi lázadókkal ismét fegyvernyugvás köttetett? 'S ime midőn Madarász követtársunk is arra hivatkozott, hogy áruulás van, akkor midőn a' hazához, a' magyarerdekezhez ragaszkodó polgárok pusztítanak: akkor az országos, vagy ministerialis, vagy nem tudom miféle biztos, még mindig egyezkedik. Ha ez igaz, — és pedig igaz, mert itt van Sztratimirovics nyilatkozata, — akkor egyezkedésről többé szó sem lehet. Ekkor intézkedni kell a' háznak, hogy azon hi polgárokat egymásután el ne veszítsük; mert ha mindég csak abban bízunk, hogy majd le fog csendesedni a' lázadás, 's nem fogjuk használni a' hatalmat mellyel bírnak, akkor az következik, hogy nem fognak többé azon polgárok úgy nyilatkozni, mint az említett községek; hanem el fognak pártolni saját véreink, minthogy erre kénytelenek lesznek, 's oda lesznek kényszerítve, hogy az ellenség táborába menjenek. És mind nagyobb lesz azoknak száma, annál nagyobb lesz az elnyomás, annál nagyobb crisis elébe megy Magyarország. Ezeket kívántam előterjeszteni, nem tudom akarja-e a' ház tárgyalni vagy nem?

Kossuth Lajos: Nehogy közöttünk valamely félreértett szó, balmagyarázatokra adjon alkalmat akkor, midőn ha némely véleményem különöbözünk is, a' haza megmentése érdekében és készségében, a' mint hiszem és reményem mindnyájan egyek vagyunk: kötelességemnek tartom megjegyezni, miként azt hiszem, hogy ha a' háznak némely érdemes tagjai a' pesti egyik érdemes követ 's barátom előterjesztésére úgy szólaltak fel, miként nem kell hogy a' ház azt tudja, — nem úgy értették, mintha ezt a' ház tudomásán kívüli dolognak kívánták volna vétetni; hanem, alkalmasint úgy értették, hogy erre nézve a' ministerium nyilatkozata 's felvilágosítása várossék be. (Felkiáltások: természetes!) 'S ezért gondolom, hogy azon tisztelt barátunk közt, ki felszólalt, 's azok közt, kik úgy vélekednek nincs különbség, mert ő sem akart, 's nem is akarhatott egyebet, mint megemlíteni a' tárgyat a' végett, hogy az a' ministeriumnak tudomására jöven, ez készülvén minden szükséges, felvilágosítás a' háznak megadni. 'S illy értelemben a' bel- és hadügy ministerek részéről is elfogadom ezen felszólítást, 's késznek nyilatkoztatom a' ministeriumot, az e' részbeni felvilágosítások megadására.

Elnök: Az irományok felolvasását azon időre lehetne hagyni, midőn e' tárgy pertractáltatni fog. (Igen!)

Deák Ferencz: Nyári Pál követtársunk felszólalásának kettő lehet a' célja 's értelme. Az egyik az, mint minister társam Kossuth Lajos úr megemlité, hogy az iratokat a' háznak bemutassa, hogy így ezek a' ministeriummal közöltetvén, a' ministerium kész legyen ezen tárgy felett felvilágosítást adni. A' másik pedig a' mit azon szavaiból kell hinni, mellyekkel az iratok tárgyalását kívánta, 's megemlité, miként ha a' ház elébe folyamodottak a' ház nem segít, ki segít? — a' másik, mondom, az, hogy a' ház rendelkezék, hogy e' felett micsoda intézkedés tétessék. Az első igen természetesnek találom, mert minden követnek szabadságában áll az interpellatio. Sőt némelykor kötelessége is felvilágosítást kívánni; 's Kossuth Lajos ministertársam már mondá is, hogy az interpellatio következtében a' bel- és hadügyministerek felvilágosítással fognak szolgálni. — A' másodikat, hogy a' ház a' mikénti segítség felett határozzon, megvallom, parlamentariz rendben lenni nem látom; mert a' ház a' végrehajto hatalom körébe nem avatkozhatik, hanem legfeljebb is csak azt mondhatja, hogy kötelessége a' ministeriumnak arról rendelkezni; annyival is inkább, mert a' ház sem az eszközökkel, mellyek már meg vannak, nem rendelkezhetik, sem a' módot, mellyel ezen eszközök használtatni fognak nem ismeri. Ha tehát a' pesti követ akkor midőn mondá: „kihez folyamodjanak? ki segít rajtuk ha a' ház nem segít?” — ha mondom, e' szavakat olly értelemben vette, miszerint a' háznak kell rendelkezni, hogy mi történjék ez ügyben: úgy ezt nem látom a' parlamentariz renddel összevegyeztethetőnek. (Igaz!) A' ház egyebet nem tehet, mint tudomására adni a' ministeriumnak a' dolog mibenlétét, 's a' ministerium kötelessége az ügyben intézkedni.

Nyári Pál: Felhiva érzem magamat, felvilágosítást adni a' felől, hogy miként értettem azokat, a' miket mondtam. Azt hittem világosan mondtam meg, mit előadni kívántam. Midőn előterjesztém az iratokat. Már, vagy tett az illető ministerium 's részben valamit, vagy nem. Ha tett: úgy holnap megfogja mondani, hogy vannak intézkedések tőve; mert hiszen ezen iratok 4-dik 's 5-dikéről szólnak, most pedig már 10-ke van. Ha nem tett: akkor kell hogy intézkedjék. De ezemben sem volt azt mondani akarni, hogy a' ministeriumból, vagy talán a' házból küldessék ki hadvezér vagy küldtség, vagy illyes valami. (Jól van!)

Elnök: Székváros részéről benyújtott a' választási jegyzőkönyv, mely szerint Nagy Károly követnek választást. Méltóztatassék ezt a' verificationális választmány átvenni. Egyébiránt a' holnapi ülés 10 órákor kezdődik. —

Ausztria.

Bécs, jul. 7-én. János főherczeg ő felsége következő proclamatit bocsátott közre: A' német nemzetgyűlés engem birodalmi fő-kormányzóvá választott, és követei által felszólított, hogy e' megasztelő felhívást azonnal kövessem. Osztrákok! Ismeritek változatlan gondolkodásomat köz német honunk iránt; ismeritek forró kívánatim jöleté, hatalma 's becsülete iránt. E' kívánatok, tudom, érzelmeikkel teljes összehangzásban vannak, 's ez okért szent kötelességül ismertem, e' hivatalt elfogadni, mellyet képviselőitek Frankfurtban, 's velök minden más német testvéreitek, rám bíztak. E' hivatal, gyámolítva a' nemzetgyűléstől és megerősítve az egész német nép által, Némethon egyességének eszméjét tetté érlelenni, — a' német nép szabadsága és joga, valamint a' törvény és rend mellett az egész német földön új kezeséget nyujtand. Hiszem azért, hogy a' császárnk által távolléte idejére rám bízott kormányzói kötelességeket nem fogom megsérteni, sőt inkább hiszem azokat reményteljesebb sikerrel teljesíthetni. Midőn mind a' két egyiránt fontos és bensőségű hivatást elfogadom. A' hozzám küldött követséggel Frankfurtba fogok menni, hogy a' birodalmi kormányzó magas tisztét átvegyem, 's aztán újra visszatérlek közelek, hogy mint a' császár helytartója július 18-dikán az országgyűlést Bécsben ünnepelesen megnyissam.

Belgium.

Brüssel, jun. 27. Tegnap nyitotta meg a' király a' rendeknek 1848-ik évi rendkívüli gyűlését.

Grosz- és Lengyelország.

Pétervárról jun. 17-én kelt tudósítások, fontos eseményeket közölnek a' lengyel határokról, a' kaukazi csatás színhelyét illetőleg. A' hadügyminister jun. 17-ki napi-parancsai rendkívüli diadalmasan hangzanak; mindazáltal gyanítani lehet, hogy már most azon népek és vidékek is ellenségesekké váltak, mellyek eddig az orosz agyúk fenyegetéseire nyugalomban maradtak. Így rohanatott meg május 23-án a' sorkatonaság egy osztálya Achmet-Gorski erősségénél a' hegylakók által, 's csupán a' várparancsnoktól küldött személy szabadithatta meg őket. Illy körülmények közé jutottak az orosz katonák május 24-én is Grosnaja mellett. Egy kozák csapatnak t. i. melly bizonyos futár kíséretéből tért vissza, egy tschetschenz tömeg útját állotta; 's a' támadók, csak a' várból érkezett segély kartácsi előtt futottak meg. Lehellen, hogy e' két csata olly minden további összefüggés nélkül történt, mint az a' tudósítások mondják. Az érintett helyek is ollyben fekszenek a' tariomnáiban, mellyet még őszszel tisztán orosz birtoknak tarthattak, hogy szükségkép valamely új lázadásnak kellett előbb kiütni a' hegylakók közt 's ez bátorította az említett felkelőket az erősséghez illy kis csapatok közelítésre — 's ama megtámadások végbevételére. Ez okból nem is igen üldözék az orosz katonák a' viszszavert megtámadókat.

HIVATALOS HIRDETÉSEK.

4682. **Idéző végzés.**
Szobenyáros részéről, Lendeczky Andrásnak, ki nejét Lendeczky Máriát, már három év előtt hűtelenül elhagyá, megjelenési határidőül folyó évi június 5-ik napjától számítandó egy évi idő tüzettett ki. Mi is ezennel országsszerzte kihirdetetik.
Megrendelt esődök.
3378. Veszprém megye jelentése szerint Perl Jakab ács-teszéri haszonbérő

2-3. hitelezőinek öszejeveteleül folyó évi augustus hó 28, 29 és 30-ik napjai tüzetvén ki tömeggondnokká Kugler József községi jegyző, pergyelővé ifj. Végh István t. ügyész nevezettek; mi azzal tétetik közhírré, hogy az illető hitelezők a' kitűzött határidőben érintett megye esődbírósága előtt követeleiket bemutassák; különben azok figyelembe nem lesznek veendők. Kelt Budapesten, július 7-én 1848.
3394. Pestváros előterjesztése szerint Bleyer Bernát dohánykereskedő hitelezőinek öszejeveteleül folyó évi augustus hó 3-ik napja tüzetvén ki, ideiglen tömeggondnoknak Hirschl Károly, pergyelőnek pedig Haris Sándor h. ügyvéd nevezetteti; mi azzal tétetik közhírré: hogy említett város esődbírósága előtt az illető hitelezők, a' határozott időben követeleiket bemutassák, különben nem levén azok figyelembe vehetők. Kelt Budapesten, július 7-én 1848.
2-3. Pestváros jelenti, hogy Kripl August dohánykereskedő hitelezőinek öszejevetele f. 6. aug. 3-ik napjára tüzettett ki, tömeggondnokká ideiglenesen Sebastianyi Frigyes, pergyelővé pedig Heller Ferencz h. ügyvéd rendellett; ugyanez azzal tétetik közhírré: hogy a' kisbátot határidőben említett város esődtörvényesekénél az illető hitelezők követeleiket bemutassák, különben azok nem lesznek figyelembe veendők. Kelt Budapesten, július 7-én 1848.

2-3. Pestváros jelenti, hogy Kripl August dohánykereskedő hitelezőinek öszejevetele f. 6. aug. 3-ik napjára tüzettett ki, tömeggondnokká ideiglenesen Sebastianyi Frigyes, pergyelővé pedig Heller Ferencz h. ügyvéd rendellett; ugyanez azzal tétetik közhírré: hogy a' kisbátot határidőben említett város esődtörvényesekénél az illető hitelezők követeleiket bemutassák, különben azok nem lesznek figyelembe veendők. Kelt Budapesten, július 7-én 1848.
34

3-3. Pestváros felírás szerint ifj. Dominig Jozsef fűszerárú hitelzínnek összejevitelére folyó év aug. 3-ik napja tüzetén ki, ideiglen tömegdondnokul Szendeffy Jozsef, perügylővé pedig Kibzel Jakab h. ügyvéd nevezett; mi azzal léteik közhírre: hogy mondott időben az illető hitelzín Pestváros csödbírósága előtt követeléseiket bejelentették, későbbben nem fogván azok figyelembe vételét. Kelt Budapestén, július 7-én 1848.

3-3. Pestváros előterjesztéséhez képest Altman József hitelzínnek összejevitelére folyó év aug. 1-jei tüzetén ki, ideiglen tömegdondnokul Biederman Jakab, perügylővé pedig Elischer Boldizsár h. ügyvéd nevezettek; ugyanez közhírre tételük azzal: hogy az illető hitelzín követeléseikkel nevezett város csödbírósága előtt a megszabott határidőben megjelenjenek, későbbben követeléseik nem levén figyelembe vendők. Kelt Budapestén, július 7-én 1848.

Váltó-óvasközlés.

7820: 18 48. (3-3) Breuer J. és fia 7820 számú folyamodására, következő tartalmú váltótvás: — „Alólról ezennel hitelenen bizonyítom, mikép én Breuer Iszák fia megkeresésére ma, azaz 1848-ik évi jun. hó 5-én, egy váltót, melynek hív másolata a tulsó lapon olvasható, Scheffer testvérek és Goldschmidt mint telepvényeseknek, az újtérén Ürményi házban fizetés végett személyesen bemutatván, felszólításomra azon választ nyertem: az elfogadó megszökvén, fedezet hiánya miatt nem fizetnek. — Miről a' nevezett megkereső fél jogai megóvására 's fenntartására kiadtam ezen sajátkezű aláírással, 's hivatalos pecséttel megerősített óváselevelet. Kelt Pesten, jun. 5-én 1848. Dr. Alh Alajos hit. váltógyezző (p. h.). — Pest, den 12-ten Martz 1848. Pr. fl 140 in 20-ger, Am 4. Juni anni currentis zahlen sie gegen diesen prima Wechsel an die Ordre des H. Isaac Breuer et Söhne, die Summa von Gulden hundert vierzig in silber Zwanziger 3 Stück per fl. 1. — den Werth haben Sie in Waaren erhalten, und stellen es auf Rechnung — Bericht. Herr Adolf Engel in Pest zahler bei d. H. Gebrüder Scheffer et Goldschmidt. Angenommen Adolf Engel, Ignacz Engel. — Engel Ignács kibocsájtóval, kinek jelenlegi tartózkálási helye nem tudatik, a' Vtk. II. r. 214 §-ra alkalmazása értelmében ezennel hivatalos hirdok útján közöltetik. Kelt Pesten az e. b. váltótörvényeknek 1818 évi június 26-án tartott üléséből. Pákozdy Zsigmond elnök, Bujanovics János jegyző.

Köröztetések.

4686. (2-3) Az erdélyi kormányzók részéről Sós Ferencz szökött rab befogását végett ezennel köröztetik. Termete középszerű; ábrázata hosszú, sápadt, himlőhelyes; haja nyírott, gesztenyeszínű; bajusza szőke; szemei kékkek. Megszökött viselt fekete szemes karimájú kalapot, fekete szőr-nyakkendőt, inget, lábravalt mind viselték; szírt és mellényt ujat. Beszél magyarul és oláhul. — Megszökött Tordaváros fogházából folyó 1848-ik évi június 8-án.

4669. (3-3) Mozsonymegyebeli Lébeny mezővárosi mészáros Hahnenkampff Károlytól múlt hó 5-én lopott holmikkal megszökött Varga Ferencz székáll legénynek leírása, befoga'ás végett, ezennel országzserte köröztetik. A' nevezett Varga Ferencz szökövény: sopronmegyei kapuvári származású, 23 éves, szőke, alacsony termetű, 's világoskék színű magyar nadrágot visel. — Az általa ellopott holmik következők: 1) Egy ló, mely megért . . . 76 ft. kr. ezüstb. 2) Egy kis kocsi ülésel együtt . . . 32 „ „ 3) Hús árval a' mészárosnak, kinek székáll volt, tartozik . . . 48 „ 4% „ 4) Egy borjúbőr . . . 40 „ 5) 4 darab mészáros-kés . . . 1 „ 12 „ 6) Pénztartó-fők és egy lámpás . . . 2 „ 24 „ 7) Hat vashorog . . . 6 „ 24 „ 8) Font nehezékekkel együtt . . . 6 „ 9) Húsvágó két bárd . . . 2 „ 24 „ 10) Vágó két kótél . . . 5 „ 11) 2 lószerszám . . . 16 „ 48 „ 12) 6 zsák . . . 1 „ 13) Egy dupla pokrócz . . . 4 „ 14) Pehelylél töltött két vánkos . . . 4 „ „ Összesen . . . 199 „ 56% „

4602. (2-3) Békésmegye kebelében folyó évi január, február, martius, april és majus hónapokban talált bitang ezennel országzserte köröztetnek a' következő jegyzék szerint:

Table with columns: foly. szám, Bitang jószág bekerülte (Ideje, Helye), Bitang jószág leírása, Bélyeg, Beszár. ft. kr.

4667. (3-3) Bereghmegye vásáros-neményi határában elfogott két bitang lónak leírása ezennel köröztetik: az egyik fekete, bélyegtelen kanca, körülbelül 10 éves, vastag östőke alatti szürkés szőrtű. A' másik világos pej kanca, izmos testalkatú, 6 éves.

4674. (3-3) Mozsonymegyében, az orozvári dunasarkantyúnál talált ismeretlen férfit holttestnek leírása ezennel köröztetik: 6 lábnyi magas, erős termetű, sötét barna haja, vörös bajusza. Ruházata: ing, barna nadrág, fekete mellény, 2 rófnyi hosszú fehér fonékú swhal két vonásokkal; sötét-barna fel-sőkaput 's rövid csizma.

5045 (3-3) Trecsán városa feljelentvén, miszerint hivatalos pecsétje latin köriratú magyarral vált fel, 's annak hivatalos használata f. évi jun. 20-án veendő detet, — ugyanez közhírre tételük.

3-3. Pécsvárosa részéről Kardos Mihály f. évi május 20-án elszökött rabnak személyes leírása, elfogatására végett, ezennel köröztetik. A' nevezett szökövénybaranyamegyei bellyei születésű, mintegy 28 éves, alacsony, szőke szepleskőpű: ruházata: kaput, pantallon és sapka; beszél magyarul, németül.

4176. (3-3) Zalamegye részéről ezennel közhírre tételük: miszerint Jilap helységében találtatott két szőrű, perge szárú, 's borjuzóban lévő bitang tehén 26 ft 12 kron p. eladatott. — Ezen ár felvétele végett jelentse magát az illető tulajdonos Zalamegye állandó bizottmányánál.

3205. (3-3) Pestváros részéről, folyó évi majus hónapban Jankovics P. kebelbeli kereskedő ellen hirdetteti rendelt csödbperben a' perügylő nem Jordán „István“ hanem Jordán „József“ levén, ez az e' tárgyban netalán támadható zavar kikerülése tekintetéből ezennel közhírre tételük. Kelt Budán, július 4-én 1848.

4609. (3-3) Hevesmegyei szolnoki lakos Bárkányi János postamesternek folyó évi június 7-kén elorzott két lovának természetes leírása ezennel köröztetik. Az egyik sárga kanca, 7 éves, ütött hátú, 2 bélyegű; a' másik pej paripa 6 éves, szökött bélyegű.

4622. (3-3) Zarándmegye fogházából f. évi april 17-kén elszökött rab Bardocz Tamás, elfogatása végett ezennel országzserte köröztetik. Személyes leírása következő: Bardocz Tamás mintegy 32 éves, aranyoskék származású, némes, vallása református, iskolában járt, írástudó, beszél magyarul és olánul. Termete középszerű, haja gesztenyeszínű, ábrázata szőke; bal polóján kis daganat látható; maga alkalmazatása ügyes; viselete magyaros. Elszökött csizmában, posztó nadrágban, mellény és prémes kaputban és báránybőr fejér sapkában.

4624. (3-3) Az erdélyi kormányzók részéről, Medgyesszék fogházából f. évi június 30-kán elszökött Poppa Nikulaj, Waszie Nikulaj, Blesan Juon és Moldován Stefan nevű raboknak személyes leírása, elfogatásuk eszközölése végett ezennel országzserte köröztetik. Poppa Nikulaj, Hunyadmegyében kebelzett Báshelységi születésű, 29 éves, közép termetű, fekete szemű, idomos ábrázatú, szürke haja és szakállú; öltözte oláhos; beszél magyarul és oláhul.

Waszie Nikulaj, Medgyesszékben kebelzett Sáros helységéből való, 25 éves, nötelen, jobb szemével kancsalit, rövidre nyirt gesztenyeszínű hajú, kerekded arcú és csak oláhul beszél. Blesan Juon, Medgye külvárosából való, 35 éves, nagy termetű, szürke szemű, hosszú gesztenyeszínű hajú, szabályos orrú, kerekded arcú; öltözte oláhos, és csak oláhul beszél.

Moldován Stefan, Medgyesszékben kebelzett Ecel helységi születésű, 20 éves, nötelen, közép termetű, fekete haja, barna arcú, szürke szemű, szabályos orrú, öltözte oláhos és csak oláhul beszél.

4312. (3-3) Kassavá rosa részéről, ezennel közhírre tételük: kebelbeli könyveskereskedő Jármay József a' rendes kereskedők sorába bejegyeztetett legyen.

4173. (3-3) Székesfejér városa törvényzerté részéről, vagyonában megbukott és 1847-ik évi december 26-án elszökött, Pope Romeo francia nyelvtanítással foglalkozott izraclita, ezennel köröztetik.

Megsemmítés.

3169. (3-3) Pestmegye felírása szerint, Stern Johannát cselekvőleg, Merényi Sámuel terhelőleg illető, 1846 évi február 21-én kelt, 's azon évi május 3-án lejárt, már kiírtetett, de elveszett 70 p. frtos váltónak megsemmítésére folyó évi szeptember 1-jeitől számított egy évi és egy napi határidő oly módon tüzetik ki: hogy a' kérdéses váltóhoz jogokat tartók követeléseiket addig jelentsek be az említett törvényhatóságnál, különben nem fogván azok figyelembe vételét. Kelt Budán, július 4-én 1848.

3341. (3-3) Hontmegye felírása következőben Vajda István folyamodására képest, folyamodót szenvedőleg, Sánta Agostont pedig keresőleg illető, 309 p. frtos, 's ugyan folyamodót terhelve, Dabraviczky Oulias követőleg illető, 1842. augusztus 26-kán kelt 1000p. frtos kétréndbeli kötelezvényeknek megsemmítésére, miután ama mintegy húsz évvel ez előtt, ez pedig 1814. évi augusztus 14-kén az illetők 's részbeni nyugtatványára szerint kiírtetett, de mindkettő a' nélkül, hogy a' folyamodónak kiírtetés alkalmával kézbesítetett volna, elvesztett, folyó évi szeptember 1-től számított egy évi 's egy napi határidő oly módon tüzetik ki: hogy azon kötelezvényekhez jogot igénylők addig követeléseiket az illető törvényhatóság előtt bejelentsek, különben nem fogván azok figyelembe vételét. Kelt Budán, július 4-én 1848.

3179. (3-3) Temesváros részéről Nemesy Ignác folyamodása nyomán, a' folyamodónak atyját néhai Nemesy Antal szenvedőleg, a' csanádi káptalan pedig keresőleg illető 1798 szeptemberhő 4-én kiadott, 1801-ik évi januárhő 5-én betáblázott, 's a' hitelező káptalan elismerése szerint még 1807-ik évi október 30-án kiírtetett, azonban elveszett 200 p. frtos kötelezvénynek megsemmítésére szorgalmaztatván, 's végre a' f. e. szeptemberhő 1-éről számított egy évi 's egy napi határidő oly módon tüzetik ki: hogy azon kötelezvényekhez jogot igénylők addig követeléseiket az illető törvényhatóság előtt bejelentsek, különben nem fogván azok figyelembe vételét. Kelt Budán, július 4-én, 1848.

Névváltoztatás.

4436. (3-3) Hapml József pesti ügyvéd és fia Miklós vezetéknévénél Táray-ra változtatása megengedettvén, ezennel országzserte kihirdették. 4426. Bierbrüner Károly váci lakos vezetéknévénél Serédy-re változtatása megengedettvén, ezennel országzserte kihirdették. 4427. Standtner Károly honvédseregbeli főhadnagy vezetéknévénél Bokory-ra változtatása megengedettvén, ezennel országzserte kihirdették. 4429. Kudela János némes-militárius káplán vezetéknévénél Lendvay-ra változtatása megengedettvén, ezennel országzserte kihirdették. 4431. Pritz Mihály debreczeni ügyvéd vezetéknévénél Angyalos-ra változtatása megengedettvén, ezennel országzserte kihirdették. 4439. Cancrinnyi Mihály nyiregyházi lajstromzó vezetéknévénél Rákosi-ra változtatása megengedettvén, ezennel országzserte kihirdették. 4432. Ellenbogen Ferencz száruévő tiszt vezetéknévénél Könyöky-re változtatása megengedettvén, ezennel országzserte kihirdették. 4482. Groschmid János, valamint Gábor, Ferencz, Károly, István, és Zsigmond fiai, úgyszinté Mária, Johanna és Luiza leányai vezetéknévénél Márai-ra változtatása megengedettvén, ezennel országzserte kihirdették.

Bírói árverés.

Folyó évi július 23-án d. u. órákban Pestmegyében kebelzett Perbál helységében bírói árverés útján Réder Teréz részére, Reich Mátyás féle 8 kapás szőlő, 1 1/2 beldő 's külső telek, külső és beldő illetőségével, 's épületekkel együtt a' becsárán alul is a' 2-ik árverésen fog eladatni. Kelt Tünyén június 23-án 1848.

Miskey Rudolf Árverési Hirdetmény.

A' bácsi álladalmi javak igazgatósága részéről a' bácsi álladalmi uradalomnak alább következő kir. haszonvételei, és egyéb haszonbér tárgyi 1848 évi november 1-ől napjától kezdve számított egy vagy nyilvános árverés útján haszonbérbe fognak adatni. A' bérleti szándékozók a' nyilvános árverésre; mely ezek iránt folyó 1848 évi Selt. hó 4-én 's az azt követő napokon reggel 9 óráig kezdve Zomborban az igazgatósági épületben tartatni, a' bérbe adandó tárgyhoz arányzott szától 10 ftm bánátpénzzel ellátva, megjelenni kéretnek.

A' haszonvételek következők: I. Italmérési jog. a. Palánkai uradalomban. O, új, 's német Palánkán, és Paragán. b. kulai uradalomban. Kulán.

c. Sztapári uradalomban. Kerynyán, és P. Kulai csárdában, kis sztapári csatornai állomáson pedig az italmérési, és hűsvágási jog. d. Apatini uradalomban. Kucsikai csárdában, monostorban, 's a' monostori profuntana csárdában. e. Szántovai uradalomban. Dautován.

II. Hűsvágási jog. a. palánkai uradalomban. Bukinban. b. Kulai uradalomban. Kereszthurom 's Torzán. c. Sztapári uradalomban. Ó, 's új Szivácson. d. Apatini uradalomban. Apatinban, Monstoron, Szontán. e. Szántovai uradalomban. Dautován, és Szántován.

III. Halászati jog. a. palánkai uradalomban. A' dunai 's mocsári halászat Plhvánán, a' mocsári halászat Bukinban. b. Szántovai uradalomban. Szántován.

IV. Vásári jövedelem. a. Kulai uradalomban. Kulai hetivásár jövedelme. V. Hidvám 's dunarévi jövedelem. a. Apatini uradalomban. Dalyán.

VI. Nadály fogási jog. palánkai uradalomban. A' haszonbérlet feltételei az árverés előtt különösen fognak felolvasatni, megdudhatni azokat mind a' mellett előbb is mind a' zombori igazgatóságnál, mind pedig az illető tisztartósnál. A' nyilvános árverés bevétele után újabb ajánlatok elem fogadtatnak ugyan, mind az által az álladalmi uradalom azon esetre, hogy ha az árverésnek sikere bár mily oknál fogva elfogadható nem volna, magának a' kibérleendő tárgyról tüzésére szerint rendelkezni fenntartja. Azon bérleti szándékozók, kik innét ismeretlennek 's az érintett uradalmakon lának, tartoznak adóságtól ment vagyonaik állapotát az illető helybeli előjárásági bizonylatyok által kimutatni, és elégséges biztosságot szolgáló, a' bácsi álladalmi uradalomnak meglepettel kezeseket állítani.

Írásbeli ajánlatok azon feltétel alatt szintén elfogadtatnak, ha hogy ezek az árverést megelőző esteig benyujtatnak, — e' felett pedig lepecsételve elégséges bánat pénzzel, vagy ennek biztossátsáival, 's azon nyilatkozattal látatnak el, hogy az ajánkozó a' haszonbérlet feltételeknek magát egészen aláveti.

Haszonbérlet.

2020. (3-3) A' vallás és közoktatási ministeriumnak 2020 szám alatt kelt határozatánál fogva, Rokolán, Nyavallás és Pátka alapítványi és hozzá kapcsolt részjóságok folyó évi augusztus 22-dik napján Veszprémben a' Győr kerületi helyettes főbírt irodájában tartandó nyilvános árverés útján a' Győr kerületnek folyó 1818-dik évi november 1-ől napjától számított három egymásután következő esztendőkre, a' megállapított szerződési feltételek, 's bánatpénz fejében a' kiküldési ár tizedrészenek előleges letétele mellett, az özi vetéseken kívül minden más gazdasági készület nélkül utjonnan haszonbérbe fognak adatni.

A' rokoláni jóság áll Zala vármegyében fekvő Némethfalú és Barátsághegy helységekből, Szent-Péterúr, Bakonak, Gelse-Sziget, Eorvényes, 's Kehida helységekből részjóságokból, Rokolán és Fényesházi pusztákból. Ezen jóság három tagban fog haszonbérbe adatni, ugyint: 1-ör. Némethfalú helység, Szentpéteruri részirtok, Rokoláni puszta, és Eorvényesi részirtok. Ezek kiküldési ára 1467 pengőforint, jövedelmi ágai pedig a' következők: hegyvám 163% hold szőlőtől, minden hold után egy akó bor természetben. Tized a' meg nem váltott írtásoktól, melyek szántóföldben 303%22, és rétekbén 37%22, holdat tesznek. Majorsági birtok: szántóföld 216%22, hold, rét 7%22 hold és 28 kaszás, szőlő 9 kapás, kert mintegy 6 hold. Erdő 1186%22 hold, egy évi vágásra esik 21%22 hold, honnan a' helységebeli lakosok is tüzi 's épületi fával ellátandók. Azonkívül vannak királyi haszonvételek, 's egyéb hasznat hajtó épületek, ugyint: kocsma, mészárszék, két vizimalom egyegy kerékre, kereskedőbolt és téglagyéző-kemence.

2-ör. Barátsághegyi helység, Kehidai részirtok, és Fényesházi puszta. Kiküldési ár 959 p.ft. Jövedelmi ágak: Hegyvám és tized 133% hold szőlőtől, tized mintegy 8 hold írtás szántóföldtől. Majorsági birtok: 22 hold szántóföld, 17 kaszás és 10 hold rét, 60 kapás szőlő, 48% hold erdő, egy évi vágásra esik 1 hold. Vendégfogadó és két kerékű vizimalom. 3-ör. Gelse-Szigeti és Bakonak helységebeli részirtok. Kiküldési ár: 325 p.ft. Jövedelmi ágak: Tized 151%22 kapasszőlőtől. Majorsági birtok: 56%22 hold szántóföld, 44% kaszás rét, és 60% hold sasos hely. Erdő 215 hold, melyből egy évi vágásra esik 3 hold. Ide tartoznak a' bakonaki közbirtokossággal közös, 's összesen 1000 holdat tevő erdők, melyek bíró zár alatt vannak.

Pátka jóság áll Győr 's Veszprém vármegyében fekvő Porva helységebeli, Csajágh helységi részirtokból, és Pátka pusztából. Ezen jóság két tagban bocsátatik haszonbérbe, ugyint: 1-ör. Porva helység és Pátka puszta. Kiküldési ár: 6302 p.ft. Jövedelmi ágak: Szerződési adózás 101 házbán lakó pátka hegyi lakosoktól. Tized 449% hold szőlőtől. Majorsági birtok: 657% hold szántóföld, 143% hold rét, 212%22 hold erdő, melyből egy évi vágásra esik 21%22 hold, abból a' porvaiak tüzi és épületi fával ellátatnak. Két vendégfogadó, két mészárszék, és három malomtól járó bér.

2-ör. Csajághi részirtok. Kiküldési ár: 250 p.ft. Jövedelmi ágak: az ugynevezett Bajnok curialis házhelyhez tartozó 163 p. mérő szántóföld, és 9 kaszás rét, azonkívül 136 darabból álló rézint kilencz és tized, rézint csupán tized alatt lévő szőlők. Az erdők a' közbirtokossággal, a' legelő pedig a' jobbágyssággal közösen használtatik.

Nyavallási jóság áll Zala vármegyében fekvő hasonnevű faluból, és Fialatosi pusztából. Kiküldési ár: 2131 p.ft. Jövedelmi ágak: hegyvám 105%22 hold szőlőtől, minden hold után egy akó bor. Majorsági birtok: 515%22 hold szántóföld, 30% hold és 85 kaszás rét, 60 kapás szőlő, 89% hold írtások, melyektől jár kilenczede természetben, 's minden hold után hat napi kézi szolgálat. Erdő 2698 hold, egy évi vágás tesz 17 holdat, melyből a' jobbágyok tüzi és épületi fáissal ellátandók. A' királyi haszonvételek közt van egy vendégfogadó és egy kétkerékű malom. — A' bérleti szándékozók ezen előzmánlt jóságok jövedelme ágának minéműségéről és mennyiségéről a' hely színén is eleve kellő tudomást szereshetnek; 's ez iránt utóbb netalán teendő kifogásaik tekintetbe vétetni nem fognak. Budapestén, július 1-jén 1848.

Hirdetmény.

Ujvidéken önálló postai levélgyűjtőség fog felállítani. A' kinevezendő levél gyűjtőnek járandóságai a' következők: a) 30. p.t. évi jutalom díj. b) 10. száztolti részlet az évenként 300 frot meghaladó levél vitelbéri bevételből. c) 5. száztolti részlet a' szekérpostai küldeményekért bejövő vitelbérlekből. d) 20. p. ftnyi évenkénti tiszti szerpótlék. — A' levélgyűjtő köteles, a' Pétervára vezető országút közelében fekvő alkalmas szállásról gondoskodni, és a' posta intézetnek 400 p.ft. biztossítékot akár kész pénzben, akár elfogadható fekvő javakban nyujtani.

Postai szállításokat az ujvidéki levélgyűjtő csak hetenként kétszer Pétervárra és vissza egy löelőfogattal, és egy különös a' posta tüzetet részéről kiállítandó könnyű, úgy nevezett szekrény kocsiaval (Carriolwagen) fog teljesíteni, Lizonyos év száma meghatározandó fuvarbér általányt. E' levélgyűjtőség betöltésére az észeki k. postaigazgatóságnál hat héti csöd hirdették, megjegyeztetvén, hogy a' folyamodók folyamodásaikban az általányt, melyet a' szekrény kocsinak hetenként kétszer Pétervárra leendő szállításért kiánának, valamint azt is világosan előadják, Ujvidék mely részében lennének képesek a' levélgyűjtési irodát felállítani, 's vagyonibeli tehetségük miben áll?

Budapestén, július 5-én 1848.

3141. (3-3) Az eperjesi elsőbírósságú váltótörvényzerté jelentvén: hogy új hivatalos pecsétét, melynek általa f. e. szeptevén hó 20-tól használandása már közhírre tételük, közbjött akadályok miatt csak a' jövő törvényzerté beállítával fogja használatba vehetni, ugyanez köztudomásra juttatik. Kelt Budapestén, július 7-én 1848.

Megvatalban hirdetmény radnak. A' jelentése redtől 2 az első egy osztá gedí táb A' győri vág Győrtől 2 folytatand detmény nyi hirla A' mennyire többen ez nek az á többen, egész fiz ra lemon nélkülöz álladalm Fels zendő örnyujtandó az álladall sége szar legalább ki a' hor Pe A' szágos ne Budapest a' vidéké testvérek Marosvás Ignács és Hochmeis ger, Reiz Soprony, gos, Weiz legdy La Gauth. S Kupfer. K men. Ma cza, Mes Schöni S Scharf. Kanizsa, bat, Wa gye. Misk Palánka, Mármaros Eg ként ezen dik, 's mind állt Va ülnök és Ez társaság sek lenni kor a' t lyesen m zottak sz VII. ül El tés a' hon El jegyzőkön Ir z könyvét.