

# KÖZLÖNY,

## hivatalos lap.

Megjelenik naponta egy — országgyűlés alatt több — nagy regál iven. Előzetési díj a folyó év hátra levő 6% havára helyben 7, vidéken 8 forint ezüst pénzben. — Előzetesítheti Budán, a kiadóhivatalban (vár, Fortuna-utca, Jálics-ház 132 sz. a. m. k. egyetem nyomdája mellett), Pesten Emich Gusztáv könyvkereskedésében és az ország minden kir. postahivatalánál. — A szabott díjú hivatalos hírdetmények és csatolmányok után a szokott beígérési és felvételi díjak fizetnek. A meg nem szabott díjuk hasábsoráért 5 p. kr. vétetik. Mellyekért eddig díj nem fizetett, ezután is díjmentesek maradnak. Magánhirdetéseket nem vétetik fel.

### Rendeletek.

Ministerelnök előterjesztésére a királyhágón túl kiállítandó 4 honvéd-zászlóaljhoz, nevezetesen:

A 11-ik honvéd-zászlóaljhoz,  
Századosul: Bittó Károly, 72. sz. s. e. gran. főhadnagyot,  
Főhadnagyul: Dolinay Mihály, m. k. testőrt,  
Hadnagyul: Zeyk Ferencz, 51. sz. s. e. hadfi őrmestert.

A 12-ik honvéd-zászlóaljhoz,  
Századosul: Szabó Farkas 52. sz. s. e. főhadnagyot,  
Főhadnagyul: Horvátovich József, nyugd. hadnagyot,  
Hadnagyul: Erős János, 51. sz. s. e. hadfi őrmestert,

A 13-ik honvéd-zászlóaljhoz,  
Századosul: Székely Elek, 51. sz. s. e. főhadnagyot,  
Főhadnagyul: Rohrman Károly, 51. sz. s. e. hadnagyot,  
Hadnagyul: Bonizs János, 51. sz. s. e. hadfi,

A 14-ik honvéd-zászlóaljhoz,  
Századosul: Buczy Alajos, volt főhadnagyot,  
Főhadnagyul: Kosztka József, 2. székely s. e. hadnagyot,  
Hadnagyul: Csiky Domonkos ezennel kinevezem.  
Budapest, július 20. 1848.

István, nádor k. helytartó.

Gr. Batthyány Lajos.

Ministerelnök előterjesztésére az 1848: XXII. t. cz. 9. §. értelmében a nemzetőrsereghez ezennel kinevezem:

I. Őrnagy- és parancsnokokul a gyalog nemzetőrséghez.

Veszprém megyében leköszönt Márkus őrnagy helyett:  
Gróf Eszterházy Pál volt őrnagyot,  
Gömör megyében:

Gróf Almásy Bertalan volt főhadnagyot,  
Bihar megyében Nagyváradra 's környékére:  
Riczy Károly 9-ik sz. huszárezredi főhadnagyot.

### II. Segédekül.

Heves megyében gróf Andrassy Ernő mellé:  
Földváry Kálmán volt hadnagyot,  
Kassa városba 's környékére Soós Sándor őrnagy mellé:  
Márffy Károlyt,  
Nyitra és Pozsony megyében Pelczér Károly lovas nemzetőrségi őrnagy mellé:

Nirence József volt őrmestert, minden segédeket hadnagyi ranggal.

III. Pestre térparancsnokul főhadnagyi ranggal:

Bollender János volt főhadnagyot,  
Budára szinte térparancsnokul, hadnagyi czímmel:

Vostri Gyulát; továbbá:

IV. A Dráva mellé kiindult nemzetőrsereghez ideiglenes őrnagyul díj nélkül:

Gyika Jenő.  
Budapest, jul. 21. 1848.

István, nádor 's királyi helytartó.

Gróf Batthyány Lajos.

### A vallás és közoktatás miniszterétől.

Orvoskari előterjesztések nyomán, a sebész tanfolyamot illetőleg rendeltem.

A sebész tanfolyam már a legközelebbi tanévben megszüntetik. Ugy azonban, hogy

1-ször. A tanfolyamot már megkezdett sebész növendékeknek, pályájukat bevégezni megengedtetik.

2-szor. Azon egyénekre nézve, kik oly szándékkal léptek borbélyműhelyekbe, hogy később a polgári sebész tanfolyamot végezhessek, a felvételre kétévi határidő tűzött ki.

Budapest, jul. 24-én 1848.

B. Eötvös József.

A földművelés-, ipar- és kereskedési miniszterétől.

Bécsi kereskedők által hozzám beadott kérvény következtében közhírre tettem: hogy az ország alsó vidékein támadt rendtelenségek fővárosunk nyugalmát legkevésbé sem zavarván meg, a közelebbi János-felvételi vásár úgy, mint eddig, a szokott időben meg fog tartani.

Budapest, július 21-én 1848.

A pénzügyi miniszterium részéről.

XX. Folytatólagos jegyzéke azon ajándokoknak és kölcsönöknek, mellyek a hazai kincstár felsegítésére a budai főpénztárnál 's a pesti beváltó hivatalnál készpénzben és érczerművekben f. évi július 19—20-án tétettek.

I. Budán, kölcsönképpen adtak ezüst pénzben: Brunsvick Chotek, és Forray grófok 20 frt 25 krt, ráfizetés által,

Kovács Pál és Sándor testvérek 4 frt 43 krt 1 évre kamat nélkül, Kasovics J. H. 21 frt ráfizetés által.

II. Pesten: a) ajándokul ezüst pénzben: egy magyar katonatiszt 10 frt; érczerművekben: Mayer István 17 frt 15 krt, Redly Károly 9 frt 12 krt, Rudnay Lőrincz 4 frt 40 krt, Schuller János 4 frt 40 krt, Somogyi Alajos 32 krt, Tóth József 45 krt, egy süttöi lakos 8 frt 31 krt, Stupiczky János 8 frt 48 krt, Fejér István 97 frt 20 krt, Reisk, hevesmegyei két önkéntes egész évi tartására.

b) kölcsönképpen érczerművekben: Fekete Mihály 237 frt 33 krt, az esztergomi káptalan 2442 frt, Horváth Ferencz 36 frt 13 krt, Podmaniczky László 570 frt 30 krt, Tóth Lőrincz 20 frt 44 krt, Duka Anna 743 frt 10 krt kamat nélkül, Gyika Teréz 262 frt 30 krt kamat nélkül, Gorove István 589 frt 45 krt kamat nélkül, Schuller Ferencz 458 frt 30 krt, Gyika Damaskin 662 frt 40 krt kamat nélkül, csanádi káptalan 212 frt 20 krt k. n., Lonovics József 1202 frt 50 krt k. n., Duka Miklós 616 frt k. n., Manászy Szilárd 182 frt 35 krt, Konrád Frigyes 106 frt 45 krt, Helvey Adolf 23 frt 2 krt k. n., Hiller Julia 85 frt 45 krt k. n., Vukovics Lila 175 frt 35 krt, Mustárt Desideria 1 frt 40 krt, Vichetich Ferencz 52 frt 30 krt, Bogdanovich Villibald 149 frt 55 krt, Szladek István 68 frt 32 krt, Fábry Ignác 389 frt 40 krt, ugyanaz 145 frt 36 krt, Kiss Antal 717 frt 11 krt: ugyanaz 2640 frt 10 krt, Deutsch F. 642 frt 50 krt; ugyanaz 91 frt 19 krt, Dezsöffy Ferencz 1168 frt 25 krt, Törös Tamás 43 frt, Orczy János 167 frt 4 krt; ugyanaz 486 frt 12 krt, Lepesényi István 100 frt, Ujházy László 830 frt 18 krt, Benczur József 186 frt 12 krt; ugyanaz 36 frt 25 krt, Band Jozefa és fiai 232 frt 42 krt, Hazay 73 frt 21 krt, Ambrózy Lajos 350 frt, Átendás János 107 frt 20 krt, Karácsonyi László 892 frt 30 krt, ugyanaz 66 frt 45 krt, Band Jozefa és fiai 20 frt 48 krt, Sárossy Tamás 235 frt 5 krt, ugyanaz 4 frt, Piller Gedeon 212 frt 20 krt egy évre k. n., Berzeviczy Tódor 34 frt 7 krt három évre k. n., Dobay Berzeviczy M. 60 frt 48 krt, Szinnyey László 40 frt 26 krt, ugyanaz 91 frt 27 krt egy évre k. n., Berzeviczy Szmracsányi Mária 933 frt 20 krt, Rajko Henriette 2 frt 40 krt, Sczitovszky Márton 71 frt 10 krt, ugyanaz 41 frt 5 krt, Fenek Ferencz 45 frt, ugyanaz 296 frt 20 krt, Karácson Anasztasia 127 frt 45 krt, Haimon Jakab 38 frt 46 krt három évre k. n. Ujlak István 28 frt 30 krt egy évre k. n., Oltványi István 119 frt három évre kamat nélkül, Hollósy Bogdán 548 frt 20 krt három évre k. n., Bruckenthal b. testv. 169 frt 30 krt három évre k. n., Bruckenthal testvérek 281 frt 45 krt egy év k. n., Duka Nikolics b. Eliza 131 frt 12 krt három évre k. n., Roka József 148 frt 10 krt. 3 évre k. n., Zelinszky László 1052 frt 55 krt, Kolosy Imre 46 frt 22 krt, Vay Lajos báró 603 frt 10 krt, Meczner Ferencz 48 frt 42 krt, Fehér István 277 frt 29 krt.

Összesen adtak ajándokul 265,084 frt 43 krt, és kölcsönképpen 410,795 frt 49 krt.

Budapest, július 22-én 1848.

### Nemzeti gyűlés.

Előleges közlés az alsóház július 22-én d. u. 5 órakor folytatólag tartott üléséről.

Az alsóház július 22-én d. u. 5 órakor ismét összejött, a választófelirat fölötti tanácskozást befejezte; szavazásra kerülő a dolog, szavazott összesen 269 tag. A ministerium politikája mellett voksolt 233, ellene 36. Ministeri többség 197.

XVI. ülés a képviselőházban jul. 22-én r. 9 óratól d. u. 2½ óráig. Elnök: Pázmány Dénes; tárgy: választófelirat. (Vége).

Beszédek: Képviselők! A mindenki által annyira fontosnak vallott tárgy most azon kérdésben komposztul: vajjon a ministerium által javasolt, indítványozott, felolvasott azon czikkel Olaszországra vonatkozólag elfogadjuk-e vagy sem. Ennek az a következtetése. (Szólok beszédeben közben-szólás által félben szavaztatik.) Uram, ha a szónokok harmadik negyedik szavába bele vágnak, mig az értelem fonálát ki nem bonyolítja — csak az isten képes behatni a keblek titkába és tudni mit akarok mondani, de önként nem — tehát kérem önöket a szólásszabadság, nevében, ha nem is egészen legalább egy constructio méltóztatásnak kihallgatni (tetszés). Ha a kérdés illy fontosra nem emelkedett volna, hogy a ministerium ezen kérdésből cabinetni kérdést nem csinál — mi nem könnyű a jelen helyzetben — én az olaszországi politikára nézve nyíltan kimondtam volna, hogy én semmi tekintetből, semmi áron, semmi feltétel alatt az olaszországi dolgokba avatkozni nem akarok; és senkinek segédelmet nyújtani nem kívánok. De választani kell; vagy a ministeriumot megtartani, vagy pedig az olaszországi dolgokba avatkozni — ez a választás. — Általánosságrol levén szó, azt tartom uraim, valamint már többször mondották, hogy jelenleg a magyart semmi sem sújtathatja jobban, mint a ministeri tárczákat letétele; és megvagyok győződve, hogy ha az olaszországi beavatkozás következtében egyik, másik nemzet rokonszenvét elvesztenék is — ez még távol van; s talán a magyarok istene a távol veszélytől bennünket meg óvhat. De ha jelenleg a ministerium lépél, pár nap alatt

hogyan lesznek a hazában a körülmények, azt megmondani nem tudom. A dologra tehát Szomorú a választás; mert szívem belsejéből akartam volna minden beavatkozástól megóvni hazánkat; — de olyan hatalmas a dilemma, hogy a ministerium lelépésében nemzeti veszélyt látok — ezt pedig eltávolítani szükséges. Már most, a rögtön teendő az, hogy mindjárt a választófeliratot pontonként tárgyaljuk; ha pedig rá jövünk az olaszországi kérdésre, szívolom hozzá a ki akar. Hozzuk valahára az addresset tisztába, hogy minelőbb haza mehessünk; mert most főfeladat, hogy kiki otthon legyen.

Teleki László: Én nem az olasz kérdéssel akarok most szólni, mert állatlátom, hogy itten kétféle rende van a szónokoknak. Az egyik azoké, kik magokat ezen kérdésre nézve feliratták t. i. a meritorialis kérdésre nézve; a másik azoké, kik az incidentalis kérdésre nézve iratták fel magokat, t. i. azon kérdésre nézve, hogy ezen tárgy mikép tárgyalassék. Tehát ezen két sorozatot igen kívánám egymástól megkülönböztetni. Mert mielőtt a meritorialis szótunk tisztában kell lenniük az iránt, hogy ezen kérdést miként vegyük ta cizás alá. Én részemről azt gondolom, lehetett volna tegnap azt határozni, hogy az addressre felett tanácskozunk, és egyéb felett — semmi felett. És azután megvünk által más tárgyakra. Azonban a dolog másként történt. Előhozott a ministerialis politica, és ebbe bele elegyedtünk, és a vélemények kétfelé oszlottak. S végre pénzügyi minster ur egy olly véleményt mondott ki, mi ugy látszott, hogy a ház nagyobb részének pártolását bírta. Megkértük őt, hogy e véleményt formulázza, hogy azt mi tanácskozás alá vehessük. Azt gondolom tehát, miután e tárgyan most benne vagyunk, s ezen tárgynak elhatározása az addressre iránt is főnézőpontul fog nekünk használni, nem volna czelszerű ezen tanácskozást felbeszakasztani, és pontonként tárgyalásra menni által. Én tehát a mellett vagyok, hogy ezen tárgyat ne szakassuk félbe, hanem vegyük felezen ministerialis nyilatkozatot, és határozzuk el a mi politikánkat az olaszországi kérdésre nézve, és azután menjünk által a pontonkénti tárgyalásra. Azon esetre, ha ezt akarnók tenni, miután csak ugyan egy kicsit szövevényes a ministerialis nyilatkozat, mert abban különböző részeket vannak, mellyek meg lehet könnyen, meglehet nehezen egyeztethek egymással: — ugy hogy nem lehet senkinek rossz néven venni, ha illyen fontos dologban, hol a népek sympathiája forog kérdésben, — illyen nyilatkozatnak egyszeri felolvasása után, nem egy könnyen tudjuk magunkat határozni. Én tehát, ha ezen nyilatkozatot vesszük tanácskozás alá, azt kérem, hogy ezen ministerialis nyilatkozat legalább még egyszer olvassassék fel. (Helyes!)

Elnök: A tárgy érdemére nézve nem szölok; hanem azt gondolom, hogy ezen kérdést el lehetne dönteni. Voltak többen, kik kinyomatni kívánták; ha ezek ellátnak kívánságuktól, akkor által mehetünk a tárgyalásra. Azt gondolom, hogy ministeri nyilatkozatot nem lehet másként tekinteni, minthogy az a ház jegyzőkönyvébe bele jön; de ha bele jő, akkor valamely határozatot kell arra a háznak mondani. És erre nézve tökéletesen kifejezte előttem szölo Teleki László nemzetemet. Fel lehet tehát a ministeri nyilatkozatot pontonként, pontonként olvasni; s akkor megkérdem a házat, helyes-e ezen nyilatkozatát a ministeriumnak.

Madarász József: De az általános tárgyaláskor arra nézve nyilatkozunk.

Elnök: Azt gondolom, hogy e tárgyan már valamire menjünk, most a tegnapi jegyzőkönyv olvasassék fel, ennek eleje felolvasatott, mit a jegyző maga tett fel; következik az olasz tárgy, erre nézve, a pénzügyminster ur tette fel a jegyzőkönyvet. Méltóztatásnak meghallgatni jól van e?

Teleki László: Én ugy értettem, hogy azt nem kívánom csupán csak jegyzőkönyvnek tekinteni. (Zaj) Egyszer szabad a tárgyhöz szólni, de ha valakinek nyilatkozata félre értett, (zaj) kérem alázatosan ha a szónokoknak nyilatkozata félre értett, akkor lehetne-e, hogy ne adjanak neki szót, nyilatkozatának kimagyarázására. Én nekem nem is lehet szememre vetni, hogy én a ház (halljuk) a jegyzőt. (Zaj) Képviselők! nem lehet szememre vetni, hogy én a tisztelt háznak türelmével eddig vissza eltem volna. (ugy van) Tehát mikor legelőször ugy találok, hogy félre értettem, és kiakarom magamat magyarázni, ezt nekem semmi tekintetben sem lehet rossz néven venni. Én ugy értettem a dologot, hogy mi azt külön mint jegyzőkönyvet pertractáljuk, és azután később az olasz kérdést az addressben tárgyaljuk pontonként. Én a tegnapi tárgyalást akartam folytatni; mert részemről azt hiszem, ez az általános pertractatióba illik. A kérdés, melly iránt meghasonlottunk csak az olasz kérdés. És mondjon a ház mit akar, — a ministerialis kérdés szölozzék ennek alapul. Mi tegnap vitatkoztunk az olasz kérdés felett; később egy más ministerialis nyilatkozat a mi véleményünket kiegyenlíteni látszott. Mi annak tárgyalását, és formulázását mára halasztottuk. És így azt gondolom, hogy miután ma az addressre szölyegen van azt nem mint jegyzőkönyvet kell tárgyalni; hanem ezzel együtt egyszermind az egész olasz kérdés iránti nézetünket, és politikánkat el kell határozni. Ennek következtében a tegnapi felirattak névsorára kell állani; mert tegnap azok iratták fel magokat, kik az olasz kérdéshez akartak szólni.

Elnök: Az előttem szölo véleménye között, a mint most kifejezte magát, s a között mint én fogtam fel őt, semmi különbség nem létezik. Hanem a kérdés az, hogy a jegyzőkönyvben annak mi az ülésben történik foglaltatni kell. Következésképp, ha a ház ezen jegyzőkönyvet most megakarja hallgatni, ha vajjon az jól van-e feltéve vagy nincs, az iránt kell a háznak határozni a szabályok szerint. Mert a szabályokban van, hogy ha a ház valamely jegyzőkönyv iránt módosítást kíván tenni: ezt mindig a következő ülésben tartozik megtenni. Ha elakarnak-e állani az általános tárgyalástól: ez az érdemes követ uraktól függ, de előbb a tegnapi jegyzőkönyvnek felolvasásán kell keresztülni.

Madarász József: Én szólni akarok. (Halljuk a jegyzőt.) Elnök: Tegnapi jegyzőkönyv fog felolvasatni.

Kazinczy Gábor: Felolvassa a pénzügyminster által for-





