

# FÜGGETLEN HAJDUSÁG

POLITIKAI, KÖZGAZDASÁGI ÉS SZÉPIRODALMI LAP.

Előfizetési árak: Egész orra 160 kor., félévre 80 kor.,  
 negyedévre 40 kor. Egyes szám ára: 3 korona.  
 Megjelenik hetenként egyszer, vasárnap reggel.  
 Kéziratokat nem adunk vissza.

Felelős szerkesztő: BOR JÁNOS  
 Kiadótulajdonos: BORBÉLY SAMU.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
 Hajdusoboszló, I. Vasút-utca 306.  
 Budapesti kizárólagos hirdetési képviselő:  
 Erdős József, Budapest, III., Zsigmond-utca 46. szám.

## Uj esztendő.

Ismét egyet fordult az idő kereke és beérkeztünk a keresztyén számítás szerinti 1922. esztendőbe. Maga a magyar állami szervezet is jóval túlhaladta az ezeréves állami létet. A Gondviselő Isten különös kegyelmét éreztük mindenkor e hosszú idő alatt a sok hányatáson, szenvedésen, pártoskodáson, gyótródáson keresztülment magyar nemzet felett. Megérdemeltük-e ez más kérdés? Mert tagadhatatlanul erős a haza és fajszeretet a magyar népben, még erősebb ennél a bennünk élő államfenntartási szervező erő: de azt sem hallgathatjuk el, hogy akadnak köztünk magyarok között kialakulatlan jellemű, pártoskodást, egyenlenséget, országromlást szító, tüzes csóvának üszkével kísérletező gyászmagyarok a gyászos múltban elegendő számmal, akik ezt a szerencsétlen nemzetet nem fölemelni s boldoggá tenni, hanem letaszítani, a megsemmisülés örvényébe hajtani, pusztulásra juttatni igyekeztek. Cudar sok önzés, ravasz fondorlat, hatalmi és meggazdagodási vágy, családi érdek, érdem nélküli felszínre jutás, politikai cselszövény, nyers erőszak, törvénytelenység, istentelenség, megfélemlítés, bérnyilkosság, vagyonelkobzás érvényesült ebben a hazában ez ezer év alatt, mert hiszen mindig voltak pártütők, törvényrontók, méltóságra, állásra, hatalomra vadászók. Nem épen csak az idegenek részéről jött erőszak töltötte meg a magyar börtönöket; nem épen csak idegen kéz juttatta bitóra nemzeti hőseinket. A száműzés keserves kenyerét Magyarországon kívül a legragyogóbb multu, leglelkesebb magyar hazafiaknak kellett elszennvedni. Gondoljunk csak Thököly Imrére, II. Rákóczy Ferencre, gróf Bercsényi Mik-

lósrá, Kossuth Lajosra! Ha a magyar nemzet ezekben a vészterhes időkben egy emberként állott volna a nemzeti eszmék szolgálatába, nem birt volna vele soha semmiféle hatalom, semmiféle erőszak. Megszentelt mártírjaink lettek volna akkor is, de meggyalázott nemzeti hősekről most nem kellene emlékezni!

Az 1921. esztendő a mult képét, a multak viszontagságait tükrözi vissza. Sok hányattatáson, sok kísérletezésen, sok megpróbáltatáson, politikai pártusán estünk keresztül ez évben is. Valahogy nem pusztult ki belőlünk még a régi átok; valahogy még nem okultunk a legközelebb lezajlott világháború és népfordalmak tanuságaiból. Valahogy bennünk él az a tudat, hogy mi hivatottabbnak, okosabbaknak, képezebbeknek tartjuk magunkat, mint azokat, akik elfogulatlan fővel, erős kezekkel, igaz hazafissággal, egyenes lélekkel, megdönthetetlen akaraterővel igyekeznek bennünket kivezetni a romok és a szenvedés mártíromságai közül.

Vajon mit tudnának a nemzet javára építeni az ország kormányzásra odaállított erőslelkű vezéreink, ha nem vagdosná egyik-másik pártütő azokat a láncszemeket, amelyeken a magyar állam pillérei ezer esztendő óta nyugosznak? Mit lehetne itt tenni a haza talpraállításáért, ha minden magyar emberben egy és ugyanazon akaraterő, értelem, jó an kilátás, egyetértés és hazaszeretet működne? Nem kellene akkor sopánkodnunk a magyar állam szétrombolásán, mert ez megse történt volna; de ha már megtörtént is, ez az egységes nemzeti erő diadallal visszaszerezne minden talpalatnyi magyar földet az egységes haza javára.

Mit hoz a jövő a nemzetre, ki tudná megjósolni? Azt azonban a tör-

fénelemből tudjuk, hogy egy nemzet, vagy állami alakulat jövő fennmaradása attól függ, milyen alapra van építve annak a nemzetnek az államszervezete. Ha a fundamentom erős, dacol az időkkel, vészekkel, szenvedésekkel és örök időkkel megmarad.

Vajha a mi kínos vergődésünk és zaklatott, bizonytalan állapotunk megjobbítaná a mi sziveinket és felébresztené, megtisztítaná a mi lelkeinket, hogy kiküszöbölve belőlünk a kivetni valókat, felemelkedjünk ismétlen oda, ahol a nemzeti dicsőség korszakában éltünk!

*Hiszek egy Istenben,  
 Hiszek egy Hazában,  
 Hiszek egy isteni örök igazságban,  
 Hiszek Magyarország feltámadásában.*

## KÜL- ÉS BELPOLITIKA

Franciaország és Japán magatartása következtében a washingtoni leszerelési konferencián a buvárhajók korlátozása tekintetében sehogysem lehet megegyezésre jutni. A legrövidebb időn belül új leszerelési konferencia fog összeülni, amelyre azonban Németországot is meg fogják hívni. Ami a szárazföldi haderő csökkentését illeti, arról Washingtonban már nem is fognak tovább tárgyalni, aminek az is bizonyossága, hogy az angol és az olasz katonai szakértők már készülnek elhagyni Washington.

Érdekes az a tudósítás, hogy milyen a hangulat a japán delegátusok közt, akik nem lelkesednek a csendes-oceáni új négyesszerződésért s azt mondják, hogy a régi angol-japán szövetség nemzeti szempontból jobb volt, mégis beletörődnek, mert a négy hatalom szerződése arra mindenesetre alkalmas, hogy hirtelen-váratlan ame-

**EGEREKET** kipusztít a „PERIMUR“

„IMMUNITAS“ R.-T. orvosi labororium, Budapest, IV., Párisi-utca 4.

Ha egy egér eszik belőle, valamennyit megfertőzi bacillusokkal és százával kidöglenek. Más állatra és emberre teljesen ártalmatlan.

rikai hadüzenetet Japán ellen lehetlenné tegyen.

A legfelső tanács január 6-án tartja meg első ülését Cannesben. Az értekezletet nyolc napra tervezi Briand, aki 200 embert hívott meg az értekezletre. A küldöttség tagjai január 5-én érkeznek Cannesbe. Lloyd George január 12-én már vissza is szándékozik utazni Londonba. Az értekezlet két pontot fog meg tárgyalni; az első a jóvátétel ügye, a másik a nemzetközi értekezlet egybehívásának kérdése.

Az állandó nemzetközi bíróság január 30-án áll össze Genfben. A bírák elsősorban belső szervezeti kérdésekkel foglalkoznak; megválasztják az elnököt, az alelnököt, kijelölik a bíróság jegyzőjét és megállapítják a belső ügyrendet. Valószínű, hogy az első ülészek során jogi kérdések is szóba kerülnek és a bíróság véleményét nyilvánít azokban az ügyekben, amelyek a népszövetség tanácsa eléje terjeszt. Ezek között a kérdések között szerepel a kisebbségek védelmének ügye is.

A szerb minisztertanácsban Pasics közölte, hogy a király az I. Sándor nevet vette fel. Lesz tehát Szerbiának egy olyan I. Sándor királya, aki mégis csak II. Sándor, mert a meggyilkolt Obrenovits Sándor volt tényleg a szerbeknek ily néven első királya. A történelmet meghamisítani akár kedvező, akár kedvezőtlen nem lehet, még Szerbiában sem. Az új kabinet kinevezése után, amikor a király a kinevezésről szóló jegyzéket aláírta, Zesevics tábornok benyújtotta lemondását Pasics a lemondást tudomásul vette és jelentést tett a királynak.

Sopronból jelentik, hogy a szövetségközi tábornoki bizottság karácsony másodnapján a következő hirdetményt bocsátotta ki a népszavazási terület átadásáról: A szövetségközi tábornoki bizottság igazolja a népszavazás dec. 17-én közzétett eredményét. Minthogy az eredményt a legfelsőbb tanács jóváhagyta, ennek folytán és a velencei egyezmény értelmében a népszavazási terület Magyarország birtokába kerül, mely állam ezen területet a bizottságtól 1922. év január 1-én veszi át. Ferrario s. k. tábornok.

Sopron város és környékének átadása a mai napon fog nagy ünnepek között végbemenni.

A belpolitikai életben semmi újabb mozzanat nincs. A nemzetgyűlés a külföldi kereskedelmi szerződések elfogadása után az állami költségvetésre vonatkozó felhatalmazási törvényjavaslatok tárgyalását folytatta. Sok unalmas felszólalás, még több éretlen szószátyárkodás folyik a ház folyosóján kívül és belül. Pallavicini örgróf a legnagyobb magyar és vele egyvásu társai egyre-másra ontják a támadásokat a kormány és a kormányzó ellen. Bizony ezek az urak keményen ülnek a székekben és az e fajta bolhacsipéseket nem tulságosan veszik komolynak. Furcsa is lenne, ha a tösgyökeres magyar politikusokat ide-

genből került, osztrák császári adományozásokból felhízott magnások irányíthatnák a király kérdésben, amelynek az ő szájak szerinti megoldásáért oly igen heveskednek, hogy még a trónfosztott király koronázási évfordulóját is megünnepelték. Az ünnepélyes istentiszteleten sok kiváló férfi jelent meg, csak hogy ezek már legnagyobb részben csak mint leltári értékek jöhetnek számításba. Multjok volt, jövőjük nincs; vagy legalább is csekély.

A pápai követ kifogásolta, hogy Budapesten, ahol oly irtózatos a tömeg nyomor, a vagyonosabb lakosság dűzsöl, dorbézol; a jótékonyságra nem áldoz. Többé kevésbé ez a helyzet képe az ország egyes vidékein is. A külföld adományából eddig egy milliárdnyi összegű érték fordított a nyomor enyhítésére. Itt az ideje, hogy mi magyarok is megnyissuk erszényeinket.

Andrássy Gyula gróf, Beniczky Ödön és társaik a héten kiszabadultak a fogságból. Jobb szerettük volna, ha nem lett volna ok arra, hogy oda hurcolják őket. Most már ismét folytathatják a régi magyar politikát: tesszések szerint izgathatják a gyengébb felfogásukat a mai törvényes rend ellen. Ezek a politikusok ugyanis mindent a Habsburg-szemüvegen keresztül vizsgálnak s ha az az ő érdekeiket és felfogásukat nem fedi, borzasztó lármát csapnak belőle. Hát csak hadd zajongjanak. Majd csak ehallgatnak ők is egyszer.

## Városi közgyűlés.

Hajdusoboszió rendezett tanácsú város képviselő-testülete folyó évi december hó 28. napján Dr. Erdős Kálmán h. polgármester elnöksége alatt rendkívüli közgyűlést tartott, amelyen az alábbi ügyek tárgyalattak:

1. A folyó év november 30-án tartott közgyűlés jegyzőkönyvé hitelesített. 2. A legközelebb adót fizetők névjegyzékéből a városi képviselők 1922. évi névjegyzéke megállapított. 3., 4., 5. A Kulín Ödönné és Csirmaz János és neje, — A Kulín Ödönné és Hegedűs Ferenc és neje — s a Karakas Mária és Lajos s Szatmári Antal nádudvari lakosok közötti ingatlan adás vételi szerződések tudomásvételéről szóló vármegyei közig. bizottsági értesítéseket a képviselőtestület észrevételezések nélkül tudomásul vette. 6. A Kovács Emil családi pótlék iránti kérvénye mint tárgytalanná lett — a napirendről levételet. 7. Markovics Dezső a város kötelei kébe felvétele. 8. Hajdúvármegye törvényhatósági bizottságának — a keményseprési díjak megállapítása tárgyában hozott városi képviselőtestületi 4471. és 4701—78 1921. kgy. sz. határozat jóváhagyására vonatkozólag kiadott 272—9603—1921. kgy. sz. határozatát a képviselőtestület tudomásul vette. 9. Az elő és utócséplesekre igénybe vett legelőterületek helydíjait az igénylő cséplőgép tulajdonosok terhére évenkénti 500—500 koronában állapított meg. 10. A kézbesítő hajduk csizmajárandóságának beszerzése az 1922. évi költségvetésbe felvételei rendeltet-

tett. 11. Kiss Lajos és családjának juhoszláviából Hajdusoboszióra beköltözéséhez az engedély megadatott. 12. A hadirokkantak, iparosok és közalkalmazottak részére az alkalommal újabb házhelyek ki nem jelöltettek. Bizottság utasított, hogy az eddig kijelölt helyeken a házhelyek kiosztását a legelősebben fogantassza. 13. A városi tisztviselők és alkalmazottak részére az állami hozzájárulások előlegezése oly feltétellel engedélyeztetett, ha a folyó kiadások kifizetésén felül erre még a közpénztárban pénzkészlet áll rendelkezésre. E célra kőcsönvével nem engedélyeztetik s az előlegek az állami kiutalásokból azonnal visszatérítendők. 14., 15., 16. A városi tisztviselők és alkalmazottak 1922. évi háborús és drágaági segélye, valamint az 1921. évi IV. évnegyedi és 1922. év első felére szóó családi pótléka és családi pótlék kiegészítése megállapított. 17. Az államrendőrségtől a közigazgatást hatóságához áttett ügyek intézésére képviselőtestület — tekintettel arra, hogy a közigazgatás reformja amugy is küszöbön van és a lakásügyek a rendőrség által átvettek, újabb ideiglenes állást nem szervez, hanem azok továbbra is Dr. Márton Gábor h. tanácsnok ügykörében hagyattak meg. 18. A Todoreán István tulajdonát képezett s elárverezett birkák ára 2080 korona a letétnaplóról tulajdonos részére kiutalott. 19. A Kovács Zsuzsanna és Julianna illetősége elismertett. 20., 21., 22. A Szatmári Lajosné Kiss Zsuzsanna, Rác Ferencné Konc Irma és a kk. Kerékgyártó Gizella illetősége nem ismertett el. 23., 24., 25., 26., 27. Az E. Szabó Lajosné Rusznyák Erzsébet, Dede Magdolna, Kozma Gizella, kk. Szokói Margit és Dóró Imréné Szűcs Eszter itteni illetősége elismertett. Mint tárgysorozaton kívüli tárgyak tárgyalattak: 1. Gönczy Aladár tényleges álmányu főhadnagy a város kötelekébe felvétele. 2. Rostás György gyepmester járandóságai ujjában megállapítottak.

B Nagy János képviselő szóbeli indítványt tett a gyámpénztári pénzeknek a helybeli takarékpénztárakban való aránylagos elhelyezésére vonatkozólag. Ez ügy tárgyalás alá nem vétett s felkérte indítványozó, hogy indítványát írásban terjessze be, hogy az tárgysorozatba véve, a következő gyűlésben tárgyalható legyen.

Több tárgy nem lévén, polgármester elnök a megjelent tagok érdeklődését megköszönve s boldog új évet kívánva a gyűlést berekesztette.

Sz. J.

## Virtilisek névjegyzéke.

A legtöbb adót fizető városi képviselők 1922. évi névjegyzékét az alábbiak szerint állapította meg az 1921. évi december hó 28-án tartott rendkívüli közgyűlésében:

1. Pusztangyalháza Közbirtokosság. 2. Dr. Czeglédy Mihály\*. 3. Pinczés Ferenc. 4. Ref. egyház. 5. Özv. Gáti Tóth Mihályné. 6. Ifj. Balogh István. 7. Csiba Márton\*. 8. Körner Bétáné. 9. Oláh Gyula. 10. Stähler Dániel. 11. Özv. G. Tóth Jánosné. 12. Özv. Foghty Jánosné. 13. Id. S. Kovács Sándor. 14. Padrah Sándor\*. 15. Auspitz Sámuel. 16. M. Kulik Nándor\*. 17. Wiener Adolf. 18. P. Nagy Lajos. 19. Czeglédy József. 20. Ádám Sámuel. 21. Barbócz Zsigmond\*. 22.

Kereskedőjétől kifejezetten PYRAM terpentines cipőkrémet kérjen

Dr. Malatinszky József\*. 23. Schiffer Ignác. 24. Hartstein Nándor. 25. B. Nagy Károly. 26. Özv. Cseke Gábor. 27. Kiss László. 28. Zakar Sándor. 29. Grósz Lajos. 30. Cseke Lajos. 31. Id. Cseke Gábor. 32. Csanádi Sándor. 33. Sternberg Lajos. 34. Császi Jakab. 35. Kurthy János. 36. Özv. Sári Lajosné. 37. Sternberg János. 38. Makai Péter. 39. Csanádi István. 40. Gönczi Lajos. 41. Özv. Korpos Jánosné. 42. Goldstein Ferenc. 43. Dr. Rásó Gyula\*. 44. Ref. isk. alap. 45. Czeglédy Béla. 46. Ifj. Borbély Jakab. 47. Csanádi Sámuel. 48. Ifj. Czeglédy Lajos. 49. Özv. Lengyel Imréné. 50. Márton László. 51. Czeglédy Lajos. 52. Makai János. 53. Fürst Ödön. 54. P. Nagy András. 55. Sziitágyi János. 56. Id. Magyar Sándor. 57. Dr. Vajay Károly\*. 58. Dr. Angyal Zoltán. 59. Özv. Kovács Jerémiásné. 60. Márton Lajos. 61. Bölönyi Balázs. 62. Oborzil Gyula\*. 63. Ifj. Dörögő Sámuel. 64. Lajter Péter. 65. K. Tóth István. 66. Cseke Gábor. 67. Grósz Nagy Mihály. 68. Tóth Gábor. 69. Csanádi Imre. 70. Császy Gyula. 71. K. Tóth János. 72. Juhász János. 73. Császi Lajos. 74. Id. Ujvári István. 75. Csirkés Ferenc. 76. Cseke Sámuel. 77. Ezri Adolf. 78. Szabó Anta\*. 79. Dr. Simon József\*. 80. Mónus Gyula.

Póttagok: 1. Csanádi Ferenc. 2. Kaszás István. 3. Borbély Gábor. 4. Lajter Péter. 5. Kiss János. 6. Cseke Máté. 7. Rákosi Fábian. 8. Dr. Halász Sándor\* Nádudvar. 9. Áron Lajos. 10. Borbély Péter. 11. Geler Sándor. 12. Fekete Zoltán. 13. Nagy István Debrecen. 14. Mohácsi Gábor. 15. Ifj. Rózsa Gergely. 16. Ifj. Tóth Ferenc.

A \* gal jeztettek oklevelük alapján kétszeres adószámítással vannak felvéve.

Itt megemlítjük még, hogy a jogi személyek, nagykorú hajadonok és özvegynek meghatalmazottaikat 1922. január 1-15 ig bezárólag polgármesterhez írásban jelentetik be.

## Az új vasuti tarifaemelés.

A kereskedelmi miniszter a vasuti viteldíjakat 100 százalékkal fölemeli. A MÁV. vezetősége a tarifaemelési már január 1-én életbe akarta lépíteni. Nemcsak a közeli határidő, hanem maga a tarifaemelés ténye is nagy mozgolódást idézett elő a kereskedelmi és a mezőgazdasági érdekképviseletek körében.

December 17-én a budapesti kereskedelmi és ipari kamarában az ipari, merkantili és agrár érdekeltségek közös tanácskozást tartottak, amelyen Tolnay Kornél, a Máv. volt elnökgazdátja elnököl. A tanácskozás részletes tervezeteket mutattak be, hogy a különböző közszükségleti cikkek árát ez a nagyarányú viteldíjemeléssel mennyivel drágítaná meg. A bejelentésekből kidomborodott, hogy a fogyasztók millióinak újabb erős drágasági hullámmal kell számolniuk, ha a kereskedelmi miniszter a 100 százalékos tarifadrágításról szóló előterjesztést változtatlanul jóváhagyja.

Az adatokat a gazdasági szervezetek egyelőre nem hozzák nyilvánosságra, mert azt várják, hogy a kereskedelmi miniszter mielőtt a közönség újabb megterhelésére a rendelkezlet kiadná, meghallgatja a szakembereket és akkor teszik meg észrevételeiket. A lineális emelés ellen mindenestre az összes érdekképviseletek eleve tiltakoznak. Az ere-

dei tervek szerint január 1-én kellett volna a 100 százalékos emelésnek életbe lépni, a kereskedelmi miniszter azonban egyelőre nem bocsátotta a tarifareform tervezetét az érdekképviseletek elé, úgy hogy az életbe lépítés január 1-én elmarad és a miniszteriumból kiszivárgott hír szerint csak február 1-től kezdve drágul meg a vasut 100 perccel. A személy tarifa emeléséről nincs intézkedés.

## Néhány szó a földbirtokreformról.

A mai világban amikor lépten-nyomon beszélnek az emberek a földbirtokreformról, szükségesnek tartom tárgyilagosan általánosságban egy pár szóval magáról a törvényről szólni.

A törvény maga annak köszöni létrejöttét, hogy Magyarországon igen sok helyen a földbirtok igen helytelenül volt és van megosztva. A községek egész hátrára egy két nagybirtokoshoz tartozik, míg maga a község lakossága földhöz jutni nem tud még a pénzért sem. E tekintetben a mi városunk szinte ragyogó példáját képezi már a mai időben is a földbirtokreform törvény megvalósulásának a gyönyörű iskola példáját mutatja a tekintetben, hogy itt Hajduszentbószón maga az élet valósította meg a földreformot, hamarabb, mint ahogy a törvényhozó ily reformra gondolt. Itt nálunk nincs és nem is volt nagy birtok, sőt közép birtok is aig van. Az emberek általában kis és törpe birtokon gazdálkodnak. Ennek következtében városunkban nem is fog a törvény előreláthatóan sok vizet zavarni. Még azok földhöz juttatása végett sem, kikerül a törvény maga földhöz kíván juttatni, mivel egy két hadibirtokszerezés van olyan, hol a szerző fél nem földműves, sem hivatalos gazda, nem is gazdálkodó, hol a birtok szerzés hadinyereségből történt, ahol az állam élhet a megváltás jogával. Ugyanis a törvény a magán tulajdon szentségét nem érinti, sőt megerősíti. Ott is, hol az állam beleavatkozhat, hol elővásárlás jogát, vagy a megváltást gyakorolhatja, ott is ezt csak pénzért teheti. Elővásárlásnál a szerződési ár, megváltásnál pedig a felek és bíróság szakértői által megállapított ár az irányadó. Ingyen, potom áron az állam nem vehet el senkitől sem földet. Törpe és kis birtok soha meg nem váltható! Az öröklött vagy szorgalommal békében szerzett földet sem veheti el az állam, ha a szerző földműves, gazda, gazdatiszt!

A törvény 3 nagy alapelvet mond ki s e három alapelven nyugszik maga a reform is. Ez a három alapelv a közérdek, a pénzért vétel és pénzért adás egyéni jogcímen, tehát azért mert valaki hadirokkant, hadiözvegy, vagy nincstelen stb. nem követhet földet. A közérdek a döntő a tekintetben, hogy a törvény értelmében kisajátítható birtok megváltassék e, vagy sem, a közérdek a döntő a tekintetben is, hogy a föld kinek adassék át. Ha tehát a föld olyan egyének kezén van, akik azt gazdaságosan művelik és azon termelnek, földjük elvehetetlen, míg ha azt elhanyagolják, nem művelik, a földet lerontják s nem termelnek a közérdek írja elő azok megváltását és gazdálkózásuk kezébe adását. Viszont nem is adható a föld olyanoknak, kiktől azok megművelése nem várható ilyenek az örültek, gyengeelméjűek.

Sőt a közérdek diktálja, hogy azok nem kaphatnak a törvény alapján földet, akik nyereségre irányuló bűnt követnek el. Így a tolvaj, rabló, a csaló stb. végül közérdekből nem adható föld annak sem, aki nem becsülve meg a más tulajdonát, az ellenfor. Aki a másét nem becsüli, a magát sem tudja megbecsülni. Ez okból nem juttatható föld azoknak sem, akik a forradalmi mozgalmakban az állam, a nemzet, a társadalom ellen vétettek! Csak becsületes, munkás, hazafias, faj és nemzet szerető részesülhet a törvény kedvezményeiben.

Ha jogosultak vannak is a földhöz, szükséges ám, hogy olyan föld is legyen, amely e célra fordítható. E tekintetben Szoboszlón nem sok keresni való van. Itt mint mondtam, nagy birtok nincs s a föld azoknak a kezén van, akik azt hangya szorgalommal véres verejtékkel művelik, kik azt vagy örökölték, így ős magyar családi birtok, vagy pedig békében szorgalommal és becsületes munkával vették meg. Tehát a törvény azon célját, hogy azok kezén legyen a birtok, kik a hazát egy év ezred előtt megszerezték s oly sok balsors és balszerencé között fenntartották, akik őseiktől kezdve állandóan vértel peccsétették meg a hazához, a nemzethez, a magyar fajhoz való tartozásukat — itt az élet már ősidóktól kezdve megva ósította — itt nemcsak beszédben de gondolkodásában és szívében is magyar emberek kezén vannak a földek. Itt nem lehet elszádni senkitől semmit, sőt erősíteni kellene a fajmagyar birtokos családoka, hogy fennmaradásuk, családjuk állandóan biztosítva legyen — a családi hitbizományok megalkotásával.

De ha van is egy-két birtok, azt is csak pénzért, a tulajdonos teljes pénzbeli kárpótásával — a törvényben meghatározott módon, külön e célra felállított országos bíróság által szerezhető meg. És ugyancsak pénzért — az érték teljes megfizetésével adható át más földszerzésre jogosultaknak. Ne várja tehát senki, hogy az állam a sült galambot valaki szájába repíti, ne várja senki, hogy az állam ingyen földet ad valakinek.

A földszerzésnek az alapja ma is csak a vétel! Ingyen senki nem kaphat egy talpalatnyi földet sem. Miért van tehát szükség akkor a földreformra, kérdezhetik most tölem a Károlyi és Kun Béla titkos hívei? Azért, mert vannak községek, hol a község egész határait uraságok fogják el, hol a földműves nép semmi pénzért földet nem vehet sem művelésre, sem állattenyésztésre. Nincs a lakosság kezén sem szántó, sem legelő. Pl. Balmazújvároson! Itt a magyar fajának erősítése miatt van erre szükség. Hogy tudjon élni, családot alapítani, gyermeket, becsületes, hazafiasan gondolkodó nemzedéket tudjon nevelni a lakosság!

De viszont a törvény védi a termelés folytonosságát és állandó lehetőségét is. Ugyanis a többtermelés, az okszerű gazdálkodás törpe birtokon nem folytatható. E célból a nemzetgazdasági szempontból óriási fontossággal bíró alapos művelés és többtermelés érdekében védi a törvény a gazdasági egységet alkotó birtokokat. Ezeknek a vállraaggatását egyenesen meg is tiltja. És ez így is van jól. A törpe birtok aránylag soha nem hozhat annyit, mint a gazdálkodás szabályai szerint vezetett kis- vagy közép-birtok. Sőt a törvény a törpe birtoknak kisbirtokká való fejlesztését épen ezen okból

eszi is lehetővé, midőn kimondja az igény-jogosultságát azon törpe birtokosoknak, kiknek anyagi erejük van, hogy birtokukat 15 holdig egészíthetik ki ott, hol erre föld áll rendelkezésre! A család biztosítása és a gazdálkodás folytonosságának és többtermelésének lehetősége domborodik ki e gondolatban!

Sok, nagyon sok szép gondolat van a törvényben! Vajha el is érné célját mindenütt, hogy a magyar faj fennmaradása, boldogulása s ezzel a sokat szenvedett magyar nemzet új élete és új virágzása biztosítva lenne! Vajha az egész országban megvalósulna a földreform úgy, mint ahogy az nálunk a régi hajdu térszékben Bocskay István bölcs előrelátásából és az élet által régebbi időktől fogva önmagától megvalósult.

Dr. Pap Ernő.

## HIREK

— A református templomban ma délelőtt Szabó Antal esperes-lelkész prédikál.

— Olvasóinknak a beállott új év alkalmából boldog új évet kívánunk!

— Elhunyt törvényszéki tanácselnök. Fájdalmas csapás érte dr. Erdős Kálmán h. polgármestert és nejét Rázsó Irénke urasszonyt. Apósa, illetve édesatyja dr. Rázsó Gyula kir. törvényszéki tanácselnök Miskolcon dec. 29-én váratlanul elhunyt. A megboldogult egyike volt a magyar bírói kar legkiválóbb tagjainak, akinek jogtudásánál csupán az önzetlensége és puritansága volt kimagaslóbb. Mindössze 54 évet élt, amelyet komoly munkásságban, bírói hivatásának nagy egyszerűsége közepette töltött el. Gyászolja özvegye: született Fekete Emma urasszony. Két gyermeke, továbbá sógorai Barbócz Zsigmond helybeli gyógyszerész és Fekete Zoltán földbirtokos, az állami jegybank budapesti főtitkárja gyászolják. Temetése december 31-én Miskolcon imponáns részvét mellett folyt le a ref. egyház szertartása mellett. Nyugodjon békével!

— A Hangya szövetkezet igazgatósága dec. 31-én Borbély Gábor elnöklete alatt ülést tartott.

— Szilveszteri mulatságokat rendeztek tegnap este a kaszinóban, az ipartestületben és több olvasóköri körben.

— A legtöbb adót fizetők névjegyzéke 1922. évi január 1-től 1922. jan. 15-éig bezárólag Hajduszoboszlón a városházánál a közigazgatási kiadóhivatalban, ahol azt érdekeltek a hivatalos órák alatt, megtekinthetők esetleges észrevételeiket írásban a jelzett ideig polgármesteri hivatalban megtehetik. Dr. Erdős Kálmán h. polgármester.

— El ne feledjen január 1-én előfizetni a „Vadászat” című képes vadászújságra, mert nem is „vadász,” aki nem járja a Vadászati! Kérjen mutatószámot! Díjlanul küld a kiadóhivatal: Budapest, X. ker. Ferenc körút 34.

## KALLAY

**Jogi szeminárium**  
Budapest, VI. Andrásy-  
ut 8 és Szeged, Palla-  
vicini utca 3.

Feltétlen sikeres és felelős  
előkészítés bármely egyetem  
és jogakadémia összes

jogi vizsgáira és az ügyvédi vizsgára.  
Jegyzetbéliet! Rekapituláció!  
Információ díjlan!

— Szabadelőadás a földbirtok reformról. Dr. Pap Ernő helybeli ügyvéd dec. 26-án délután 4 órakor a IV.—V. tizedbeli olvasókörszűfülésig megtelt helyiségében a földbirtok reform törvényét és a végrehajtásnál követendő miniszteri utasítást részletesen ismertette. A nagyszámú érdeklődő közönség élénk tetszéssel fogadta az előadást, végül az előadónak Gönczi János elnök indítványára köszönetet szavaztak. Az előadás után a kör tagjai részint a felforgó tárgyról, részint a kör tagjainak nagy létszáma folytán egy tágasabb helyiség felépítéséről bizalmas megbeszélést folytattak.

— Kinyomozott betörés. Kovács Géza II. tized 72 sz. alatti lakosnál, mint már a múlt számunkban jeleztük, f. hó 23-án éjjel betörést követtek el s a mai viszonyokhoz képest 30000 korona értékű fehérműt, friss húst, szalonnát s kolbászt vittek el. Dénes és Tóth detektívek Nagy József helybeli géplakatos mester, továbbá Marschal Józsefné és Serbák Mária helybeli lakosok személyében a tetteseket kinyomozták, Kovács Géza kára megtérült. A betörésnek értelmi szerzője Marschalné volt s a lopást is ő követte el. Nagy József egy üveg-vágót adott Marschalnének ki azzal az utcára néző ablakon egy nyílást vágott. Ezen benyulva, az ablak zárját kinyitotta s bemászott a szobába. Serbák Mária ezalatt az utcán figyelt, hogy az esetleges meglepetéstől mentve legyenek. Nagy József pedig Serbák szobájában várta be az eredményt. Marschalné és Serbák Mária bevalótták még azt is, hogy özv. Végh Józsefnétől f. hó 18-án éjjel 1 kakast meg 5 tyukot loptak. Ezeket Marschalné Debrecenben adta el s a kapott pénzen osztottak.

**Eladó kert.** Kürthy János ur pusztafalui kert részéből tetszés szerinti területet hajlandó eladni. Érdeklődők jelentkezhetnek a lakásán.

**Menyasszonyok és nőlegények**  
figyelmébe! Kész diványok, hencserek, fotelék, töltött székek, valamint új kocsikulcsok jutányos árban kaphatók. Javításokat elvállalok. Értekezni lehet Boross Károly szijgyártónál a piactéren. Tisztelt vevőinek és megrendelőinek boldog új évet kíván, tisztelettel: Gáll Gábor kárpitós.

— Dr. Rássó fogorvos orvosi rendelőjében Debrecen, Hunyadi-utca 17-19. (Nagyállomás mellett) foghúzás érzéstelenítéssel, fogtömések és fogsorok szájpaddalás nélkül arany koronákra készülnek.

## ÉRTESÍTÉS.

Tisztelettel értesitem a n. é. közönséget, hogy eddigi

**műhelyemet**

I. tized 144. hsz. alá helyeztem át, közvetlenül Grósz Lajosné Reich Etelka urnő divatáru üzlete mellé

Legjutányosabban készítek férfi-, fiu- és gyermekruhákat, divatos felöltöket, téli kabátokat! Kérem a közönség szíves támogatását! Tisztelettel: Balla Ferenc férfiszabó.

## Fogműterem Budapestről

**VÁRY JÁNOS**

áll. vizsg. fogász. Található: d. e. 9-12, d. u. 2-5-ig.

I. tized 286. sz. a. Postautca.

Mérsékelt díjazás. Felvilágosítás díjlan.

## Hölgyek figyelmébe!!

Mielőtt szükségletét fedezné női ruházatkészletekben, saját érdekében keresse fel a

**DEBRECENBEN**

30 éve fennálló

**Rózsa áruházat,**

(az Alföldi-palotában, a Bikával szemben)

ahol téli újdonságokat legnagyobb választékban találhat és a legolcsóbban vásárolhat.

Tájékoztató árak:

Divatos női felöltő fekete posztóból — 1600 K-tól feljebb  
Divatos női felöltő velour kelméből — 2400 K-tól feljebb  
Divatos női felöltő prém nyakkal — 2900 K-tól feljebb  
Serdülő leány kabát sötétkék Boy kelméből 1900 K-tól feljebb  
Gyermek köpeny hat éves leánykának — 600 K-tól feljebb minden évszámnál 100 K emelkedés  
Elegáns Piüss köpeny 3600 K-tól feljebb  
Sötétkék és fekete cost. 2400 K-tól feljebb  
Legújabb divatu ruha Gabardínból — 1600 K-tól feljebb  
Bécsi modell velour kalap 800 K-tól felj.

Színes árukban legnagyobb választék. Újdonságok naponta érkeznek a **Rózsa áruházba** Debrecen, Alföldi-palota. A Bikával szemben.