

Független Hajduság

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Hajdusoboszlón, Rákóczy-ut,
I. tized 289. szám alatt, ahová
a lapra vonatkozó összes levelek
és közlemények intézendők.

Politikai, társadalmi és közgazdasági hetilap.

Felelős szerkesztő és lapkiadótulajdonos:
BOR JÁNOS.

Megjelenik minden vasárnap.
Előfizetési ára: Egy negyedévre
2 pengő 50 fillér. Vidéki elő-
fizetőknek 3 pengő. Lapzártá
szombaton délelőtti 9 órakor.

A kormány és az agrárhitel.

Gaál Gaszton a vigadóbeli gyűlésen ismertette az új „Független Kisgazdapárt” gazdasági programját és ennek során azt sérelmezte, hogy a mezőgazdasági hitelválságot a kormánynak enyhítenie nem sikerült. Szerinte nem elegendő az, hogy a gazdák a vidéki pénzügyektől méregdrága rövidlejáratú kölcsönt kapnak, hanem a kormánynak kötelessége a gazdák részére a bankoknál hosszulejáratú kölcsönöket kieszközölni, — mint ő mondotta — a bankokat ilyen hitelnyújtásra az államhatalom erejével reakényszeríteni. Gaál Gasztonnak száz százalékos igazsága van abban, hogy a mezőgazdaság hitelválságát csakis hosszulejáratú, törlesztéses kölcsön nyújtásával lehet megoldani. Ez azonban nem az ő saját külön igazsága, hanem konyhabölcsesség, amelyben minden értelmes ember megegyezik. A magyar kormány valamennyi tagja ennek tudatában van és már évek óta hirdeti ezt az elemi igazságot.

Csak hogy az igazság hirdetésétől annak megvalósításáig nagyon hosszú és göröngyös az út és Gaál Gaszton abban a kényelmes helyzetben van, hogy a kritikus szemüvegén keresztül szemlélheti hogyan járja végig a kormány ezt az utat és mennyire nem képes a célt elérni. Nem pedig eddig azért, mert ennek leküzdhetetlen akadályai vannak. Hosszulejáratú hitel számbavehető mennyiségben és összegben idehaza a belföldön nem teremthető. Egyszerűen, mert kevés a tőke és a tőkeképződés igen csekély és lassú. Ha erre azt mondja Gaál Gaszton, hogy a kormány kényszerítse rá a bankokat ilyen hosszulejáratú hitelezésre, úgy ezzel a kényszerrel a kormány egycsapással agyonütne a takarékpénztékek képződésének lehetőségét. Mert egyetlen egy betevő nem lesz, aki a bankra bizza megtakarított pénzét, ha ki van téve annak a lehetőségnek, hogy a bank ezt a pénzt 25—35 esztendőre, vagyis hosszulejáratra kihitelezni kényszerül. Hogy mennyire kell vigyázni az ilyen kényszerintézkedésekre, azt világosan megmutatta a múlt év októberében beállott igen nagy betételevonás, az a bizonyos „tőkemenekülés”, amely legalább száz millió pengőt vont ki a bankoktól és takarékpénztáraktól arra a kósza hirre, mintha a kormány építkezések céljából igénybe akarná venni a betétek bizonyos csekély százalékát. Megindult a tőkemenekülés és ha bankjaink nem lettek volna oly erősen felvértezve, úgy ez a nagy betételevonás komoly pénzügyi fennakadásokra, esetleg összeomlásra is vezethetett volna. Arról tehát szó sem lehet, hogy a bankokat reá kényszerítsük rövidlejáratú betéteik és hiteleik évtizedes hosszulejáratú kihelyezé-

sére. Egyéb tőkeforrás pedig Magyarországon nincs.

Maradna tehát a külföldi kölcsönyszerzés. Igen ám, csak hogy ma a világ valamennyi tőkepiaca elzárkózik a záloglevelek vásárlásától és így magyar zálogleveleket sem lehet a külföldi piacokon eladni, hiába bocsátanak ki azokat a magyar bankok. Hogy a hosszulejáratú agrárhitel e bedugulása világszerre súlyos baj, amelyet még a leggazdagabb országokban sem tudtak orvosolni, azt igazolja a nagy államok kormányainak az a törekvése, hogy az agrárhitelt nemzetközi összefogás útján valamiképpen meg lehessen oldani és e végből már tárgyalások folynak egy nemzetközi agrárhitelinézet alapítására. Ha tehát a hatalmas, nagy és gazdag államok sem tudták eddig leküzdölni a hosszulejáratú agrárhitel problémájának nehézségeit, úgy igazságtalanság, sőt talán könnyelmű szemrehányás hibáztatni a magyar kormányt azért, hogy a mi kis szegény országunkban ezt a súlyos világproblémát a magunk csekély erejéből nem tudta dűlőre vinni. Persze a néppyülések lebbanékony légkörében, amikor a panaszk-panaszta halmozódnak és az emberek higgadt tisztánlátását az ekeseredés elhomályosítja, ilyen higgadt megfontolásra és mérlegelésre nem kerül a sor.

Annál inkább lett volna kötelessége a tanult vezérnek, Gaál Gasztonnak reámutatni arra, hogy a kormánynak esztendőnk óta legbuzgóbb törekvése, az agrárhitel körül mutatkozó bajokat, amennyire lehet, enyhíteni és minden igénybevehető és elérhető eszközzel átmenetileg pótolni a hosszulejáratú hitel világszerre jelentkező hiányát. Hiszen azok a különféle hitelakciók, amelyek miatt a kormányt a városi polgárság, az ipar, kereskedelem és szabad foglalkozású lakosság oly éles támadásban részesített és részesíti még ma is, valamennyien azt a célt szolgálták, hogy a mezőgazdaság részére emberséges hittel juttassanak. Ebben a szellemen született meg a több ízben ismételt exporthitel, ezt a célt szolgáltatta a földreform finanszírozása végett lekötött svéd gyufakölcsön és a sok speciális mezőgazdasági hitel. Eltekintve az aránylag csekélyebb összegű kisipari hiteltől, valamennyi egyéb hitelművel, amelyet a kormány, vagy az állam számlájára közvetlenül, vagy pedig közvetve a bankok és külföldi pénzcsoportok útján kezdeményeztek és bonyolított le, kizárólag éppen a mezőgazdaság céljait szolgálták és a gazdaközönség javára váltak.

A mezőgazdasági érdekeltségen kívül álló valamennyi egyéb termelési és foglalkozási ág, mily gyakran vádolja ezért egyol-

dalú agrárizmussal a magyar kormányt amelynek bűnéül rójják fei, hogy a közpénzekből származott feleslegeket csaknem teljesen a mezőgazdasági hitel céljaira fordította és ezzel megszegte azt a szabályt, hogy a hosszulejáratú beruházásokat és hiteleket csak külföldi kölcsönpénzből szabad végezni. De a kormány mégis vállalta ezt az ódiumot, mert tudatában volt annak, hogy a mezőgazdaságot súlyos helyzetében hitellel támogatni fontos nemzeti érdek.

Ha tehát Gaál Gaszton igazságos és tárgyilagos lett volna, úgy nem lett volna szabad az agrárhitel kérdésének taglalásánál elhagyni azokat a tényeket és eredményeket, amelyeket a mezőgazdasági hitelválsággal való folytonos és szívós küzdelmében a magyar kormány felmutathat. Abban azután nem a kormány a hibás, hogy a magyar földbirtok kisebb felerészében erején felül adósodott el. A magyar földbirtok hatvan százaléka még mindig adósságmentes, úgy hogy az eladósodás általános arányszáma talán egész Európában még mindig nálunk a legkedvezőbb. De azt is nagyon jól tudja Gaál Gaszton, hogy a kormány éppen most foglalkozik a legbehatóbban az eladósodó földbirtokok tehermentesítésével és hogy erre a célra nemcsak a gyufakölcsönből megmaradt milliókat, hanem még egyéb időközben szerzett összegeket is fog már a legközelebbi jövőben felhasználni.

Gaál Gaszton, ha a tárgyilagos igazságot hirdetné, ekként szólott volna: „A hosszulejáratú agrárhitel világszerre pusztító válsága nálunk is fennáll annak ellenére, hogy a magyar kormány minden lehető elkövetett ennek a válságnak az enyhítésére. Fogjunk hát össze mindannyian e bajok leküzdésére!” De Gaál Gaszton nem ezt tette, hanem úgy állította be a dolgot, mintha egyfelől a mezőgazdaság hitelválságának a magyar kormány gazdaságpolitikája volna az oka és mintha másfelől a kormány ölbe tett kezekkel nézte volna ennek a krízisnek az elharapózását. Ez lehet talán alkalmas taktika a pártprogram népszerűsítésére, lehet talán a pártpolitikus tendenciózusan aláfestett, tetszetős féligazsága, de felelős kormányférfi nem követheti őt ezen az uton, amely fejjel egyenesen a falnak visz.

Rádiók Hálózati rádió k 2x1 lámpás 120 pengőtől. Telepes készülékét alakítom igen olcsón hálózati készülékre!
Centrál Bobbin varrógépek 180 P.
Kerékpárok felszereléssel 120 P.
Javítások és szerelések olcsón!
KOVÁCS ZOLTÁN
műszerésznél. Piac tér.

Ha DEBRECENBE utazik, keresse fel

Halasz Nándor ékszerész üzletét

a Debreceni Első Takarékpénztár palotájában

ahol legolcsóbban vásárolhat mindennemű arany és ezüst ékszereket!



H I R E K.

— A református templomban ma délelőtti urvasoraosztással kapcsolatosan tartandó isenitizületen Demjén Ferenc lelkész prédikál, urvasorai beszédet mond Békely Lajos lelkész; délután Fehér János segéd-lelkész prédikál.

— **Baltazar püspök ünneplése.** Most a tavaszon lesz husz éve annak, hogy a Tiszántúli egyházkerület gyülekezeteinek a nagy többsége dr. Baltazar Dezső hajduböszörményi lelkész, alsószabolcs-hajduvidéki esperesi elég fiatalon püspökkévé választotta. Debrecen városa és a fényes debreceni egyház az évforduló alkalmából ünnepeket rendez a népszerű püspök tiszteletére. Meghívják a Lelkészegyesületet és az Országos Presbiteri Szövetséget, hogy az eredeti tervtől eltérően Debrecenben rendezzék idei nagygyűlésüket az egyházkerületi gyűléssel egyidőben, hogy ez illusztris testületek tagjainak a megjelenése is eme je a jubileumi ünnepség fényét. Az ünnepség tervezését a debreceni egyház lelkészikara és vezetősége dolgozza ki.

— **Református vallásos összejöveteit** tartottak február 15-én, vasárnap, délután 5 órai kezdettel a központi iskola emeleti nagytermében. Az összejöveteit gyülekezeti közének nyitotta meg, majd utána Demjén Ferenc lelkész mondott leket felemelő szép bűnbánati imát. Kovács Lajos vallástani-lelkész nagyhatású biblia-magyarázatban beszélt az igazság útjának kereséséről. Az elemi iskola V. leányosztálya szép összhangzással egy vallásos éneket adott elő. Keresztury Sándor tanító vezetésével, míg Molnár Elemér II. éves teológus és Magyar Margit IV. polgári iskolai tanuló szépen kidolgozott és előadott szavaiatokkal telték változatossá az összejövetei másorát, amely a gyülekezet énekével ért véget.

— **A községi iskolaszék febr. 18-án** Hercegh Bálint iskolaszéki tag korelnöklei alatt megalkult, tagjai lettek az esküt. Elnök lett dr. Márton Gábor polgármester, jegyző dr. P. Pap Béla tanácsnok, gondnok Somogyi Antal. Targyaltattak a Fekete Dezső tanító ellen beadott többrendbeli panasz. E panaszok felett az iskolaszék napirendre tért, az iskola szellemi színvonala ellen tett kifogásokat pedig a kir. tanfelügyelőséghez tette át elbírálás céljából.

— **A Hajdusoboszlói Takarékpénztár R-T.** február 15-én tartotta évi rendes közgyűlését intézeti helyiségében dr. Márton Gábor polgármester elnöklere alatt. A közgyűlés Zakar János igazgató előterjesztésében az igazgatósági és felügyelő-bizottsági jelentéseket, valamint zárszámadást és mérleget elfogadván a felmentvényt a vezetőség részére megadta. Dr. Malatinszky József elhalálozott ügyész érdemeit jegyzőkönyvbe megörökítette, majd Zakar János életfogytiglani megbízatással igazgatóvá megválasztotta. Ezután az igazgatóságba Zakar Jánost, id. S. Kovács Sándort, Ádám Samut, Czeplédi Józsefet, Faller Jánost, Horogh Sándort, Mohácsi Gábert és dr. Malatinszky Zoltán intézeti ügyészt, a felügyelő-bizottságba Bor János igazgató-tanítót, Madarász Józsi főszámvevőt, vitéz Parti Mihályt és Zubó Lászlót újlag megválasztotta.

— **Gyümölcsfát, rózsát, gyökereket szőlővesszőt stb.** most rendeljen, hogy idejében ültethessen! Ungváry József fajiskolája Cegléd. Árjegyzék ingyen!

— **Hajdusoboszló megyei város képviselőtestülete** febr. 7. napján dr. Márton Gábor polgármester elnöklere alatt gazdag tárgysorozat mellett tartotta, ez évben első közgyűlését. Mint már jeleztük, dr. Márton Gábor polgármester Balla Sándor kintutelteti gazdasági cselekednek ekkor nyújtotta át a földművelésügyi miniszter oklevelét, melyet 25 éves szorgalmas, hűséges szolgálataért kapott. Ennek a megtörténte után rátért képviselői közgyűlés a tárgysorozat tárgyalására. Tudomásul vette képviselői közgyűlés hogy Rásó István amspan a leg-több adót fizető képviselői tagok névjegyzékébe fejezték be és helyben nem lakók által adott meghatalmazásokat jóváhagyta. Dr. Márton Gábor polgármester bejelentette, hogy elkészítette a város 1930. évi kizigazgatási alapötletét évi jelentését, amely közeljövőben ki is fog nyomtatni. A latin nyelv tanítása tárgyában kiadott miniszteri rendelet kapcsán, melyben a latin nyelv tanítását a polgári iskolában csak egy osztályba öhajja a felsőbbbbség fenntartani, felterjesztéssel kíván élni a közgyűlés a kultuskormányhoz, melyben az itteni állami polgári iskolának ginnáziummá való átszervezését kéri. Fontos tárgyat képezett a város gyógyfürdőjére nézve a Honvédelmi Minisztérium leirata a tiszti üdülőtelep létesítése tárgyában. Képviselőtestületi közgyűlés ingyen területet és ezen területen a létesítményeknek teljes adómentességét biztosította. Kifejezte azon óhaját, hogy leghelyesebb lenne, ha ebben az ügyben a helyszínen vennék fel a további tárgyalásokat. Elhatározta a közgyűlés a fürdőtelepen egy ártyú kut furását, továbbá egy második strandmedencének az építését, amely febr. évi szezonban nagyszámu közönség firdése esetén is biztosítani fogja a fürdőzők kényelmét. Megörömt a Hajdusoboszlói Gyógyfürdő R-T-gal a végleges leszámolás is, melyszerint Hajdusoboszló város még 1009 pengőt tartozik megfizetni a R-T-nak. Elfogadta a villamosmű 1930. évi zárszámadását és megválasztotta a fürdő bizottságnak 3 új tagját a már említett Körner Géza ny. rendőrfőtanácsos, Gönczi János és Szilágyi Ferenc városi képviselők személyében. Dr. Márton Gábor polgármester a közgyűlést déli 1 órakor felfüggesztette s annak folytatását délután 3 óra ra tűzte ki. A délutáni tanácskozás képviselői tagok kisebb számu érdeklődése mellett több-kévszbbé fontos tárgyak elfogadása után délután 5 órakor ért véget.

— **A Gazdasági Bank R-T.** ma délután 3 órakor a Hajdumegyei Takarékpénztár ugyancsak ma délután 4 órakor tartják évi rendes közgyűléseiket és foglalkimondani az egyesülést.

— **Adomány a szegényeknek.** Békely Lajos lelkész a városi villamosműtől járó 155 P 20 fillér igazgatósági jutulékát nem vette fel, hanem egész összegében a szegények téli segélyezésére adományozta.

— **Meghalt a város legöregebb polgára.** Gáti Sndor helybeli birikos, a városi képviselőtestületnek évtizedeken át volt tagja, a vénkerüti hegyközségnek egykori elnöke febr. 20-án 88 éves korában meghalt. Özevgye és gyermekei gyászolják. A megboldogult tipikus szoboszlói h. jdu gazda volt, előkelő polgár családból származott és város-szerie őszinte tiszteletnek örvendett. Testvérei előkelő állásokat töltöttek be. Így néhai Gáti János földbirtokos városi tanácsnok, Gáti Sámuel pedig városgazda volt. Temetése ma délután 3 órakor lesz.

— **Anyakönyvi hírek** Házasság kihirdetés: Szilágyi János és Herceg Júlianna. Kigyós Sándor és Molnár Róza, Holtón Ferenc és Domolus Margit, Juhász Miklós és Tóth Pirokska. Halálozások: Bakó Imre 61 éves, Kaszás Ferenc 74 éves, Ruha Istvánné, Bandzsók Róza 34 éves, Gáti Sándor 88 éves. Született: 4 fiú és 5 leány.

— **Laczkó Béla m. kir. főerdőmérnök** értesítette a népművelési szakosztály vezetőségét, hogy a Gazdakörben ma d. e. 11 órakor kitűzött előadását közbejött akadályok miatt nem tarthatja meg. Az előadás esetleges későbbi időpontját lapunkban közölni fogjuk annak idején.

— **Dobó Sándor halála.** A magyar tanítói közéletnek nagy vesztesége van. Meghalt Dobó Sándor, hajduböszörményi ref. igazgatótanító a magyar tanítószövetség országosan ismert egyik vezéralakja, az országos református tanítóegyesület illusztris elnöke és a magyar tanítók országos szövetségének negyven tanítóegyesületnek díszelnöke. A magyar népművelésügynek és a tanítószövetségnek hatalmas szószólóját az ország minden részében ismerték. Kiváló szónoki képessége és izzó lelkiereje már fiatalabb éveiben vezetőhelyre emelte. 67 évet élt. 43 évig tanító, 6 év óta van nyugdíjban. Zsinatnak, egyházkerületnek egyházmegyének és sok más egyházi, iskolai alakulatnak volt munkástagja. Ő alapította a balatonalmádi ref. tanítói üdülőházat és a hajdusoboszlói ref. tanítói gyógyházat. Hajdusoboszló város közönsége és itteni tanítótársai iránt őszinte rokonszenvvel viseltetett. Elhunytáról az ORTE. elnöksége, a hajduböszörményi ref. tanítótestület és a család adott ki gyászjelentést. Temetése országos részvétellel február 19-én délután folyt le. Nemcsak a közeli s távoli vidék tanítószövetségei azon részt, hanem szülő városának több ezer főnyi polgársága is. A ref. templomban Bartha László esperes mondott feleletet megható gyászimát, a sírnál Bakóczy Endre lelkész imádkozott, Ormós Lajos az ORTE., Rákos István kir. tanácsos-elnök, az országos tanítószövetség, dr. Csikesz Sándor egyetemi tanár az ORTE. Bor János egyházmegyei tan. egy. elnök az alsószabolcs-hajduvidéki református egyházmegyei tanítóegyesület és a hajdusoboszlói tanítótestület, Kiss József tanítótestület elnök a hajduböszörményi ref. tanítótestület részéről bucsuziatát a megboldogultat. Hajdusoboszlóról 12 tagu küldöttség vett részt a temetésen, a Kálvineumot Kiss Ferenc egyetemi tanár, kálvineumi elnök képviselte.

— **Egy évi fogházra ítélték egy szülésznot.** Rózsa Lőrinc dr. büntető tanácsa most tartotta meg a tárgyalást Sándor Gáborné hajdusoboszlói szülésznot bűnügyében, aki a vádirat szerint 1929 december 22-ikén Dede Gáborné gyermekének megszületésénél segédkezett elmulasztva a kötelező elővigyázatot, nem tartva be az előirt egészségügyi óvintézkedéseket, gondatlanságával Dede Gáborné halálát okozta, a fiatal asszony ugyanis vérmérgezésben meghalt. Az ügyészség Sándor Gáborné ellen a rokonok feljelentése alapján megindult az eljárás. A tárgyaláson a vádlott szülésznot azzal védekezett, hogy ő neki megfelelő műszerei nem voltak és ő bizott abban, hogy az Isten jóvoltából majd csak rendbe jön a beteg állapota. A kihallgatott tanúk sulyosan terhelő vallomást tettek Sándor Gáborné ellen és igazolták, hogy tisztátalan kézzel kezelte a beteget és a higiénia legelemibb követelményeinek sem tett eleget. A bizonyítási eljárás befejezése után a bíróság Sándor Gábornét bűnösnek mondta ki gondatlanságból okozott emberölésben és ezért egy évi fogházra ítélte. Az ítélet ellen dr. Bényey Zoltán ügyész sulyosbbitásért jelentett be felebbezést annak hangsúlyozásával, hogy a bíróság nem tiltotta el foglalkozásától a bűnös asszonyt.

— **Az irástudatlanok száma** Hajdusoboszlón 605. Ebből a létszámból 247 olyan korban levő egyén, akiket törvény erejével lehet kényszeríteni annak elsajátítására és a rendezendő analitabéa tanfolyamok rendszeres látogatására.

— **Népművelési előadást** tartanak ma dr. Balaskó Árpád ügyvéd délelőtti 11 órakor a Függetlenségi körben és délután 6 órakor az Ipari-üzleti körben; Iványi Antal ref. kántor a gardalfjak helyiségében délelőtti 11 órakor és a II. úzbelti olvasókörben délután 6 órakor; Mohácsi Gábor és Tóth Imre ref. tanítók pedig a Levenék számára a polgári iskolában.

— **Gyümölcsstermelés a jövő.** Ültessen gyümölcsfákat és boggyósgyümölcsöket. Ribiszke, porsméte, málna, eper, nemes gyümölcsfacsapetek minden fajban, örökzöldek és gyümölcsvadonok rendelkezhetők: Kalauch Károlynál Szegeden, Petőfi-sugarat.

— **A gyümölcsfák téli kezelése** egyike a legfontosabb növényvédelmi feladatoknak, mert enélkül egészséges, féregmentes gyümölcsöt termelni nem lehet. A Földművelésügyi Minisztérium Növényvédelmi és Növényforgalmi Irodája (Budapest, V., Földművelésügyi Minisztérium) most adta ki a gyümölcsös téli kezeléséről szóló utmutatóját, amely az összes téli védekezési munkálatokat, ugyancsak a téli permetezéshez szükséges permetező anyagok házi elkészítési módját részletesen ismerteti. Ezt az utmutatót a Növényvédelmi Iroda minden érdeklődőnek díjtalanul megküldi, ugyancsak minden hozzáfutólónak készséggel szolgál válaszbélyeg beküldése ellenében szaktanácscsal minden gyakorlati növényvédelmi és kertészeti kérdésben.

— **Különös házasságkötések.** A világ legkülönösebb házasságkötéseiről rendkívül érdekes képeket és cikket közöl Tolnai Világlapja legújabb száma, amely változatos és gazdag tartalommal jelent meg. A hatvanégy oldalas lap ára mindössze 24 fillér. Tolnai Világlapja minden olvasója tíz pengő bolti ár helyett 2 pengő 68 fillérért megkapja a Műveltség Utja, Tolnai Világlapja és Világtörténelme egy-egy 320 oldalas, többszáz képpel illusztrált diszkótesztű kötetét.

— **Jön a tavasz...** Hogy nemsokára beköszönt a tavasz, annak legjobb bizonyítéka lesz a Párisi Divat március 1-én megjelenő száma, amely pompás képekben mutatja be az új tavaszi divatot. Ezeket a képeket a legkiválóbb magyar- és külföldi modellrajzolók tervezték. A népszerű magyar divatlap minden számában számtalan párisi toalett és kézimunka rajzát közli és egy külön kézimunkaiv-mellékletet is ad. Egy szám ára 1 pengő 20 fillér, negyedévi előfizetési ára 3 pengő 50 fillér. Kiadóhivatal: Budapest, VII., Dohány-utca 12.

— **Nehéz székülésben szenvedők,** akiknek az agyvértóadás, a fejfájás és szivdobogás, az emésztési zavarok és különösen a végbélbajok teszik az életet nehézé, igyanak reggel és este egynegyed pohár természetes „**Ferenc József**” keserűvizet. Klinikai vezető orvosok igazolják, hogy a **Ferenc József** víz műtétek előtti és utáni időszakokban is nagyértékű hashajtónak bizonyul. A **Ferenc József** keserűvizet gyógyszertárakban, drogériákban és fűszerüzletekben kapható.

— **Hogyan tehetjük jövedelmezőbbé szőlőtermesztésünket?** Erre a kérdésre felel a Növényvédelem és Kertészet legújabb száma. Cikkeket közöl még a termelő őszibarackfák metszéséről, a korai sárgadinnye és korai burgonya termesztéséről, a mesterseges istállótrágya készítéséről, a diófák pusztulásáról, az akác neveléséről stb. A dusan illusztrált két lapból a Növényvédelem kiadóhivatala (Budapest, Földművelésügyi minisztérium) egy alkalommal díjtalanul küld mutatóványozást.

— **Vadászösvényeken** című műve most jelent meg gyönyörűségi Takács Gyulának, a Magyar Vadász Újság szerkesztőjének. A kiváló szerző élvezetes könyve nagy feltűnést keltett irodalmi becsével és értékes színvonalával a magyar könyvpiacra. Gyakorlott íróval állunk szembe, akinek e könyve nem szorul különösebb dicsőre. A könyv ára díszes vászonkötésben 8 pengő és megrendelhető utánvéttel a szerzőnél: Budapest, V., Ferenc József-tér 5.

— **Erdős Renée jubileumi emlékkönyvecskéje** pár nap múlva huszezer példányban hagyja el a sajtót. A könyvet tíz fotográfia díszíti, az írónőnek, leányainak és rákoshegyi otthonának felvételeivel. A kis könyvnek bibliofil jelentősége lesz, miután könyvtári forgalomba nem kerül és az írónő csak az ő hűséges olvasóinak akar kedveskedni vele, kiknek levelezőlap kérésre ingyen küldi meg. Címe: Rákoshegy, Báthory-u.

— **Ügyvédi hír.** Dr. Somogyi Sándor ügyvéd irodáját Posta-utcára, a postahivatal mellé visszahelyezte.

Riadó lakás. Két utcai szoba és előszoba kiadó I. tized 307. szám alatt, a Gazdakör mellett.

— **Székrekedés.** A belorvosi klinikákon szerzett tapasztalatok szerint a természetes „**Ferenc József**” keserűvizet az ideális hashajtó minden jellemző tulajdonságát egyesíti magában.

— **Előállították a szőlőskerti betörőket.** A hajdusoboszlói csendőrség hosszas nyomozás után megtalálta a Csepüs- és Bánom-kerti szőlőspajlák betörőit. Három szoboszlói lakost fogtak el, akik közül kettő bevalotta cselekményét, a harmadik tagadásban van. A vizsgálat tovább folyik.

— **A Gazdasági Bank** népegélyző szövetkezete febr. 19-én tartotta évi rendes közgyűlést Hajdusoboszlón az intézet helyiségében dr. Boga József cégvezető elnöke alatt. A zárszámadás és mérleg elfogadása s a felmentvény megadása után az igazgatóságot újra alakították, majd kimondották a Hajdumegyei Takarékpénztárhoz leendő csatlakozást.

— **Nincs fedezet a vármegyei szegénybetegek gyógyszerellátási alapjának emelésére.** Rásó István alispán felterjesztést intézett a minisztériumhoz, hogy a szegénybetegek gyógyszerellátási alapját, a havi háromezer pengőről négyezer pengőre emeljék fel a megyében, miután az általános rossz viszonyok folytán egyre többen kénytelenek igénybe venni a betegellátási alapot. A felíratra most jött le a válasz. A népjóléti miniszter a kérelmet elutasította azzal az indoklással, hogy nemrégiben emelte fel évi 19.000 pengőről, 36.000 pengőre az ellátási összeget. Egyébként is nincs fedezet az újabb emelésre.

— **Köszönetnyilvánítás.** Mindazoknak, akik megboldogult férjem, illetve édesapánk Kaszás Ferenc végtisztességtelén megjelentek és gyászunkban osztozni s azt enyhíteni szívesek voltak, ezúton fejezzük ki hálás köszönetünket. Özv. Kaszás Ferencné és családja.

— **80 fokos vizet találtak az új mélyfúrásnál.** A második mélyfúrásnál, — 1113 méter mélységben, — a napokban 80 fokos melegvizet találtak. Jelenleg 560—580 liter erősen sós és világosszürke víz jön fel, melynek hőfoka és mennyisége még mindig emelkedik.

— **„Miss Magyarország” Afrikában.** A Színházi Élet új száma pompás fotográfiákban számol be Európa legszebb nyolc lányának további diadalutjáról, amely a Rivieráról Afrika vezet. Ince Sándor amerikai naplójának illusztrálásaként közli a lap az összes hollywoodi magyarokat estélyi ruhában. Ebben a számban jelent be a Színházi Élet, hogy huszvétkor jubilál, ekkor lesz husz esztendő az újság. A jubileumi szám, amely huszvétkor jelenik meg, hatalmas és gazdag album lesz, amely valóban a meglepetések sorozatát tárja majd az olvasó elé. Izgalmasan érdekes riportban számol be a Színházi Élet új száma arról, hogyan lopatta ki Giovannival a zsebtolvajok királyával Bezegh Huszágh főkapitány zsebéből az értéktárgyakat. A Városi Színház és Operettszínház újdonságainak legszebb jeleneteit közli képekben a Színházi Élet új száma, azonkívül rengeteg riport, cikk, novella, Erdős Renée regénye, háromfelvonásos és egyfelvonásos szindarab, gazdag sport és társaságróvat, kotta, kézimunkaiv, teljes gyermeklap van még a Színházi Életben. A Színházi Élet egyes példányainak ára 1 P, negyedévi előfizetési díja 10 pengő, kiadóhivatal: Budapest, VI., Aradi-utca 8.

Gyökeres hazai szőlővesszők
fajtisztán, legolcsóbban a
Kállósejéni Szőlőbirtogazdaságnál,
Kállósején, Szabolcs-megye.
Kérjen ajánlatot.

Tenyésztójas.

Fehér leghorn és rhode island fajtisztá tyukok után válogatott elsőrendű keltető tojások megrendelhetők: **Oborzil Gyula** városi állatorvosnál.

Lakás kiadó. 4 szoba, konyha, kamara, fürdőszoba azonnaira. Bérbeadó: Bánom szőlőskertben 450 négyzetméter szőlősföld. Értekezni: Áron Lajos Debrecen, Piac-u. 10.



Uj magyar konyha!

Tisztelettel értesitem a nagyérdemű közönséget, hogy a Dréher-sörözővel kapcsolatban március hó 1-től a főzést (kosztadást) egy fővárosi szakácsnő közreműködésével megkezdem.

A legkényesebb igényeket is kielégítő ebéd ára 80 fillértől 1 pengő 40 fillérig személyenként, úgy bent étkezésre, mint általam házhoz szállítva; azonkívül hideg- és melegételek, házilag készült sütemények minden időben kaphatók.

Abonensek részére külön étterem, illetve kivánságra házhoz szállítva.

Naponta friss csapolású Szent János-sör és Hungária palack-sörök. Kötő asztali borok 60, 80 f. és 1 pengős árban. Csemege palack-borok jutányosan kaphatók.

Külön bejárat a kigyó-utcai kapun.

Szíves pártfogást kér.

Tisztelettel:

Turi Mihályné
Dréher-söröző.

Meghívó.

A Hajdusoboszlói Ipartestület 1931. évi március hó 8-án (vasárnap) délután 3 órai kezdettel tartja

XLI-ik évi rendes közgyűlést,

melyre az Ipartestület tagjait ezúton is tisztelettel meghívja.

Tárgysorozat:

1. Elnöki megnyitó és jegyzőkönyv-hitelesítő kiküldése.
2. Évi jelentés 1930. évről.
3. Számvizsgálói jelentés.
4. Ipartestületi és bormérési zárszámadások előterjesztése.
5. Leltári jegyzék bemutatása.
6. Három számvizsgáló választása.
7. Az 1931. évi költségelőirányzat le-tárgyalása.
8. Esetleges indítványok, melyek az alapszabály értelmében 8 nappal a közgyűlés előtt adandók be.

Hajdusoboszló, 1931. február 21.

Muhi Dániel
elnök.

Nagy Ferenc
jegyző.

TURUL-MOZGÓ

Ma, vasárnap, febr. hó 22-én,
délután 6 és este 8 órakor:

Venenosa

A vészhozó

Egy gyönyörű indiai leány cirkuszi hajmeresztő attrakciói 8 felvonásban.

Az előadásokat cigányzenekar kíséri.

Kisérő burleszk.

Magyar Híradó.

Hirdessen a Független Hajduságban

Árverési hirdetmény.

Hajduszoboszló város villamosműve igazgatósága, mint a hajduszoboszlói földművelésügyi és kezelője 1931. évi március hó 9-én délelőtt 10 órakor a városháza közgyűlési termében tartandó nyilvános árverésen a fürdőtelepen levő

1. vendéglői helyiségeket,
2. cukrázda helyiségeket,
3. bazár helyiségeket,
4. dohányüzem helyiségeket,
5. borbély- és fodrászüzlet céljára szolgáló helyet,
6. fürdőruha kölcsönzésére szolgáló helyiségeket,
7. fényképezési jogot,
8. hírlapárúsítási jogot,
9. hirdetési jogot

bérbeadja.

Kikiáltási ár: vendéglői helyiségekre 4.000 P, cukrázda helyiségekre 800 P, bazár helyiségekre 400 P, dohányüzem helyiségekre 100 P, borbély- és fodrászüzlet céljára szolgáló helyre 200 P, fürdőruha kölcsönzésére szolgáló helyiségekre 1600 P, fényképezési jogra 400 P, hírlapárúsítási jogra 200 P, hirdetési jogra 800 P, mely összegeknek 25%-a az árverés kezdetekor az árverés megtartására kiküldöttek kezéhez fizetendő bánatpénzként készpénzben, vagy valamelyik hajduszoboszlói takarékpénztár által kiállított betétkönyvben s az a legtöbbet ígérő által, az általa beígért összeg 25%-ára nyomban kiegészítendő, ellenkező esetben bánatpénzét elveszti s terhére és veszélyére nyomban újabb árverés tartatik, amelyben részt nem vehet.

A bérlet kezdődik 1931. május hó 1-én s végződik 1931. október hó 15-én.

Bérlő köteles bérbeadó által kiállított bérleti szerződést aláírni, melynek bélyeg és illetékét ő viseli.

Az árverés eredménye felett bérbeadó igazgatóság szabadon dönt.

Részletes árverési feltételek a Hajduszoboszló város villamosműve irodájában hivatalos idő alatt megtekinthetők.

Hajduszoboszló, 1931. február hó 16-án.

Igazgatóság.

138—1931. vht. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t.-c. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a debreceni kir. járásbírósnak 1930. évi 22285-2., 21975-1929-2. számú végzése következtében Dr. Hegedűs Jenő ügyvéd által képviselt Debreceni Gőzfűrészt és Faárugyár és Debreceni Üvegkereskedelmi R.-T. javára 173.10 + 369 pengő s jár. erejéig 1930. évi december hó 29-én fogantatott kielégítési végrehajtás utján le- és felülfoglalt és 4021 pengőre becsült követező ingóságok, u. m.: üzleti áruk stb. nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a hajduszoboszlói kir. járásbírósnak fenti számú végzése folytán hátr. tőkekövetelés, ennek kamatai, $\frac{1}{3}\%$ váltódíj és eddig bíróság már megállapított költségek erejéig, Hajduszoboszlón a végreh. szenedett üzletében leendő megtartására 1931. évi február hó 27-ik napjának d. u. 3 órája határidőül kitűzték és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatalnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t.-c. 107. és 108. §-ai értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek, szükség esetén becsáron alul is el fognak adni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglalták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t.-c. 102. §-a értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Hajduszoboszló, 1931. évi jan. hó 31. napján.

Páll Ferenc
kir. bir. végrehajtó.

A hajduszoboszlói kir. járásbíróstól, mint telekkönyvi hatóságtól.

5130—1930. tk. szám.

Árverési hirdetmény-kivonat.

Weisz Ernő Utóda cég végrehajtónak Muhi Dániel és neje végrehajtási szenedők ellen indított végrehajtási ügyében a telekkönyvi hatóság a végrehajtási árverést 1298 P 77 fillér tőkekövetelés és járuléka behajtása végett a hajduszoboszlói kir. járásbírósnak területén levő, Hajduszoboszló megyei városban fekvő s a hajduszoboszlói 3256. sz. tkvi betétben A. I. 3. sorsz. 344. hrsz. alatt felvett Muhi Dániel és neje Lázár Julianna nevében álló a Beltelekben I. tized 259/b sz. alatti ház és udvarra 1200 P kikiáltási árban elrendelte.

Az árverést 1931. évi március hó 10. napján délelőtt 11 órakor a tkvi hatóság hivatalos helyiségében fogják megtartani.

Az árverés alá kerülő ingatlan a kikiáltási ár felénél alacsonyabb áron el nem adható.

Az árverelni szándékozók kötelesek bánatpénzül a kikiáltási ár 10%-át készpénzben, vagy az 1881. LX. tc. 42. §-ában meghatározott arfolyammal számított óvadékképes értékpapírosban a kiküldöttnek letenni, vagy a bánatpénznek előleges bírói letétbe helyezéséről kiállított letéti elismervényt a kiküldöttnek átadni és az árverési feltételeket aláírni.

Az, aki az ingatlanért a kikiáltási árnál magasabb ígéretet tett, ha többet ígérni senki sem akar, köteles nyomban a kikiáltási ár százaléka szerint megállapított bánatpénzt az általa ígért ár ugyanannyi százalékaig kiegészíteni.

Hajduszoboszló, 1930. szeptember 23. napján.

Dr. Bihary s. k. kir. j. elnök.
A kiadmány hitelűl:
Szücs, kezelő.

A hajduszoboszlói kir. járásbíróstól, mint telekkönyvi hatóságtól.

6221—1930. tk. sz.

Árverési hirdetmény-kivonat.

Lovas Károly végrehajtónak Veres László végrehajtást szenedők ellen indított végrehajtási ügyében a telekkönyvi hatóság a végrehajtási árverést 205 P tőkekövetelés és járuléka behajtása végett a hajduszoboszlói kir. járásbírósnak területén levő, Hajduszoboszló megyei városban fekvő s a hajduszoboszlói 6707. sz. tkvi betétben A. I. 1. sorsz. 7—2. hrsz. alatt foglalt 83 négyszögöl területű beltelek kertnek Veres László nevében álló $\frac{1}{2}$ -ed rész illetőségére 2062 P 50 fillér; ugyanezen betétben A. + 2. sorsz. 8—2. hrsz. alatt foglalt 51 négyszögöl területű I. tized 5. sz. házas belteleknek és udvarnak ugyanannak a nevében álló $\frac{1}{2}$ -ed rész illetőségére 153 P kikiáltási árban özv. Veres Árpádné szül. Monoki Teréz javára C. 8. sorsz. alatt 721—1921. tk. számú végzéssel bekebelezett haszonélvezeti jog sérelme nélkül elrendelte.

Az árverést 1931. évi március hó 10. napján délelőtt 10 órakor a telekkönyvi hatóság hivatalos helyiségében fogják megtartani.

Az árverés alá kerülő ingatlanok a kikiáltási ár felénél alacsonyabb áron el nem adható.

Az árverelni szándékozók kötelesek bánatpénzül a kikiáltási ár 10%-át készpénzben, vagy az 1881. LX. tc. 42. §-ában meghatározott arfolyammal számított óvadékképes értékpapírosban a kiküldöttnek letenni, vagy a bánatpénznek előleges bírói letétbe helyezéséről kiállított letéti elismervényt a kiküldöttnek átadni és az árverési feltételeket aláírni.

Az, aki az ingatlanért a kikiáltási árnál magasabb ígéretet tett, ha többet ígérni senki sem akar, köteles nyomban a kikiáltási ár százaléka szerint megállapított bánatpénzt az általa ígért ár ugyanannyi százalékaig kiegészíteni.

Hajduszoboszló, 1930. évi október hó 30. napján.

Dr. Kocsis s. k. kir. j. bíró.

A kiadmány hitelűl:
Szücs, kezelő.

1930. Pk. 2080. sz. 1930. vght. 2870. sz.

Csatlakozást kimondó árverési hirdetmény.

Dr. Szódi Mihály ügyvéd által képviselt Weinberger Samu árverést tüzető végrehajtató javára 658 P, valamint az alábbiak mint csatlakoztatott végrehajtatók javára. Dr. Domokos Leó ügyvéd ált. képvis. Dózsa és Schiller javára 155 P, össz. 2321 P 74 fill. követeles és járuléka erejéig a karcagi kir. járásbírósnak 1930. évi 6706. sz. végzésével elrendelt kielégítési végrehajtás folytán végrehajtást szenedőtől 1930. évi november hó 25-én lefoglalt 2549 P becsértékű ingóságokra a püspökladányi kir. járásbírósnak fenti számú végzésével az árverés elrendeltetvén, annak az 1908. évi XLI. t.-c. 20. §-a alapján fentírt, valamint zálogjogot szerzett más foglaltatók javára is a végrehajtást szenedők lakásán, üzletében Püspökladányban leendő megtartására határidőül 1931. évi február hó 27. napjának délután 5 órája tüzetik ki, amikor a bíróság lefoglalt kalapok, sapkák, tüvegek, poharak és egyéb ingóságokat leg- többet ígérőnek készpénzfizetés ellenében, esetleg becsáron alul is el fogom adni s az árverést az árverés megtartását kérő végrehajtató távollétében is meg fogom tartani.

Kelt Püspökladány, 1931. évi január hó 26-án.

Beczmann József
kir. bir. végrehajtó.

1930—3750 vght. szám.

Árverési hirdetmény.

Dr. Ticz János ügyvéd által képviselt Révész Simon javára 40 P tőke és több követeles járuléka erejéig hajduszoboszlói kir. járásbírósnak 1929. évi 3180. sz. végzésével elrendelt kielégítési végrehajtás folytán végrehajtást szenedőtől 1929. évi november hó 7-én lefoglalt 2400 pengőre becsült ingóságokra hajduszoboszlói kir. j. bíróság fenti számú végzésével az árverés elrendeltetvén, annak az 1908. XLI. t.-c. 20. §-a alapján a foglalási könyvből ki nem tűnő más foglaltatók javára is, az árverés megtartását elrendelem, de csak arra az esetre, ha kielégítési joguk ma is fennáll és ha ellenük halasztó hatályú igénykereset folyamatban nincs, — végrehajtást szenedők lakásán, üzletében: Kabán leendő megtartására határidőül 1931. évi február hó 26. napjának délutáni 3 órája tüzetik ki, amikor a bíróság lefoglalt butorok, csépi garnitúra, daráló gép s egyéb ingóságokat a legtöbbet ígérőnek készpénzfizetés mellett, szükség esetén becsáron alul is el fogom adni.

Hajduszoboszló, 1931. évi jan. hó 16-án.

Páll Ferenc
kir. bir. végrehajtó.

27—1931.

Hirdetmény.

Ezennel közhírré teszem, hogy Hajduszoboszló megyei város tulajdonát képező új áruháznak emeleti 3. és 4. sz. helyiségei és földszinti 18. sz. üzlethelyisége, továbbá a „Bika“-épület földszinti 2. számú üzlethelyisége szabadkézből dr. Dajka Ambrus városi főügyész által bérbeadták. Érdeklődők nevezett főügyésznél a szükséges felvilágosítást megszerezhetik.

Hajduszoboszló, 1931. február 18.

Dr. Márton Gábor polgármester.

1936—1931.

Hirdetmény.

Felhívom azon gazdákat, akik mérszegény, kötött szikes szántóföldjeiket javítani akarják, ezen szándékukat március hó 15-éig dr. Pénztáros Imre tanácsnoknál jelentésük be. Egyben felhívom a figyelmet a hirdető táblákon és az olvasókönyvekben e tárgyban elhelyezett hirdetményekre.

Hajduszoboszló, 1931. február 14.

Dr. Márton Gábor polgármester.

— **Hirdetők figyelmébe!** Hirdetéseket Körner Béla Öröksei könyvnyomdájában Kovács Kálmán nyomda üzemvezető is felvesz tarifa szerint.

A Magyar Állam Nevében!

A debreceni kir. törvényszék, mint büntetőbíró, sajtó útján elkövetett becsületsértés vétsége miatt ifj. Fájkürti Kürthy János ellen a vádtanácsnak 1929. B. 5235. 15. számú vádhatározatában foglalt vád felett Jeney Sándor kir. törvényszéki tanácselnök, mint elnök, Rózsa Lőrinc kir. törvényszéki bíró és dr. Vitéz Hetey Zoltán kir. törvényszéki bíró, valamint dr. Pápay József kir. törvényszéki joggyakornok, mint jegyzőkönyvvezető részvételével dr. Papp Ernő ügyvéd helyett dr. Sebestyén Lipót ügyvéd helyettesének dr. Szarukán József ügyvédjelöltnek, mint főmagánvádló képviselőjének és dr. Grósz Gyula ügyvédnek, mint védőnek jelenlétében Debrecenben, 1930. évi június hó 25. napján megtartott nyilvános főtárgyalás alapján a vád és a védelem meghallgatása után meghozta a következő

í t é l e t e t:

ifj. Fájkürti Kürthy János vádlott (24 éves, ref. vallásu, hajduszoboszlói születésű és lakos, magyar állampolgár, nőtlen, érettségizett, vagyontalan, okleveles gazda) bűnös, mint a St. 33. §-a szerinti szerző az 1914: XLI. tc. 2. §-ába ütköző és a 3. §. 2. bek. 1. pontja, valamint a 4. §. 2. bekezdése szerint minősülő sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségében, amelyet úgy követett el, hogy a Hajduszoboszlón megjelenő „Független Hajduság“ című politikai hetilap 1929. július 14-iki számában a nyíltér rovatban „Nyilatkozat“ cím alatt megjelent újságközleményben — tehát sajtó útján — Hunyadi Béla főmagánvádlóval szemben a következő becstelentő, lealacsonyító s megszegyenítő kifejezéseket használta: „Hunyady Bélát, Hunyady Imre géplakatos fiát viselkedése és reprodukálhatatlan kijelentései alapján uriember számba nem veszem, lovagias eljárásra nem méltatom és lovagias elégtételt neki nem adok. Sértéseiért hozzá méltó elégtételt vettem magamnak“.

A kir. törvényszék ezért ifj. Fájkürti Kürthy János vádlottat az 1914: XLI. tc. 4. §. 2. bek. és a II. Bn. 4. §-a alapján egyszáz (100) pengő pénzbüntetésre ítéli.

A pénzbüntetést behajthatatlanság esete a Btk. 53. §. alapján (1) tíz pengőnként egy (1) napi fogházra kell átváltoztatni.

A pénzbüntetést az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt kell végrehajtás terhével a debreceni kir. ügyészségnél az 1892: XXVII. tc. 3. §-ában meghatározott célra megfizetni.

Vádlott a Bp. 480. §-s értelmében köteles az eddig esetleg felmerült és az ezután felmerülhető bünyügyi költségeket a kir. államkincstárnak megtéríteni.

Köteles vádlott a Bp. 479. és 480. §-a értelmében Hunyady Béla főmagánvádlónak 96 pengő ügyvédi képviselet költsége fejében, mint bünyügyi költséget az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt végrehajtás terhével megfizetni.

A kiszabott pénzbüntetés és bünyügyi költség tekintetében a St. 40. §-ában felsorolt személyek fokozatos felelősségét a kir. törvényszék megállapítja s kimondja, hogy ezeket elsősorban a lap biztosítékának erejéig, a kiadó felelős, amennyiben pedig azok ebből behajthatók nem volnának, vagy azokat a biztosíték nem fedezi, kerül a sor a vádlott vagyonára, vagy azonban, hogyha tőle behajthatók nem volnának, azokat a kiadótól s ha ez nem lehetséges, a nyomda tulajdonosától kell behajtani. Amennyiben pedig ezektől egyáltalán nem lehetne behajtani, ebben az esetben kell azt vádlott ellen szabadságvesztés büntetésre átváltoztatni. Továbbá a St. 43. §-a alapján kötelezi a lap szerkesztőjét, hogy az ítéletet annak jogerőre emelkedésétől számított 30 nap alatt — indokaival együtt a Hajduszoboszlón megjelenő „Független Hajduság“ című hetilapban tétesse közzé s ebből a célból az ítéletet annak jogerőre emelkedése után a lap szerkesztőjének kiadni rendeli.

I n d o k o l á s:

Vádlottnak a beismerése és főtárgyaláson felolvasott újságközlemény tartalma alapján a kir. törvényszék tényként megállapította, hogy vádlott a Hajduszoboszlón megjelenő „Független Hajduság“ című hetilap 1929. július 14-iki számában — a nyíltéri rovatban — „Nyilatkozat“ cím alatt megjelent újságközleményben Hunyadi Béla főmagánvádlóra vonatkozóan a következő kijelentéseket tette: „Hunyadi Bélát, Hunyadi Imre géplakatos fiát viselkedése és reprodukálhatatlan kijelentései alapján uriember számba nem veszem, lovagias eljárásra nem méltatom és lovagias elégtételt neki nem adok. Sértéseiért hozzá méltó elégtételt vettem magamnak“.

Főmagánvádló e reá nézve megszegyenítő kijelentések miatt a Bv. 2. §-ába ütköző s annak 4. §. 2. bekezdése szerint minősülő sajtó útján elkövetett becsületsértés vétsége címén emelt vádat a vádlottal szemben. A kir. törvényszék megállapította, hogy a feljelentés és az abban foglalt magánindítvány 1929. július 17-én, tehát a Btk. 112. §. a Bv. 6. §. és a St. 48. §. második bekezdésében foglalt szabályoknak megfelelően lett előterjesztve és hogy a vádbeli sajtóközlemény megjelenése után tett első és ezt követő többi bírói intézkedések egymást 6 hónappal rövidebb időközökben követték s így a perben a St. 48. §-a szerinti elévülés sem következett be. Megállapította továbbá a becsatolt lappéldány és Hajduszoboszló város polgármesterének 5042—1930. számú értesítése alapján, hogy a „Független Hajduság“ című lap Hajduszoboszlón hetenként egyszer megjelenő politikai tartalmú időszakos lap, melynek felelős szerkesztője és kiadója Bor János, — a nyomda tulajdonosa pedig Körner Béla Örökösei. — Minthogy továbbá vádlott beismerte, hogy a vádbeli sajtóközleményt ő tette közzé,

megállapította a kir. törvényszék, hogy e közlemény tartalmáért vádlottat, mint a St. 33. §-a szerinti szerzőt terheli a sajtójogi felelősség.

Az ügy érdemében: vádlott azzal védekezett, hogy Hunyadi Béla főmagánvádló róla és családjáról rágalmatokat terjesztett s ő emiatt egy személyes összekülönbözés után a lovagias elégtételt megtagadta. Főmagánvádló ekkor a lovagias ügy egyoldalú befejezéséről felvett jegyzőkönyvet az újságban közzé akarta tétetni s ennek megelőzéseként tette közzé a vádbeli újságcikket. Idevonatkozóan becsatolta a vádlott azt a jegyzőkönyvet, amelyet főmagánvádló az újság szerkesztőségébe beadott közzététel végeit. E jegyzőkönyv, amelyet a kir. törvényszék a főtárgyaláson ismertetett, lényegében azt tartalmazza, hogy vádlott a főmagánvádlóval szemben a lovagias elégtételadást megtagadta s így főmagánvádló megbízottai a lovagias ügyet egyoldalúan befejezetnek nyilvánították.

A vádbeli sajtóközleménynek főmagánvádló személyére vonatkozó kijelentéseiről megállapította a kir. törvényszék, hogy azok a főmagánvádlóra nézve becstelentők, megszegyenítő s lealacsonyító. Tekintettel továbbá arra, hogy vádlott a sértéseket sajtó útján eszközölte, — e cselekménye magában foglalja a Bv. 2. §-ába ütköző, a 3. §. 2. bekezdés 1. pontja és a 4. §. 2. bekezdése szerint minősülő sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségének tényelemeit. Minthogy pedig beszámítást, vagy a bűnösség megállapítását kizáró, vagy büntethetőséget megszüntető ok fenn nem forog, — a vádlott védekezésében foglaltak erre alapul nem szolgálhatnak,

ezért a kir. törvényszék vádlottnak a bűnösségét a fenti bűncselekményben megállapította.

A büntetés kiszabásánál a kir. törvényszék enyhítő és súlyosító körülményeket nem észlelt, — a beismerés jelen esetben, amikor a cselekmény oly módon lett elkövetve, hogy a tagadás a vádlott részéről teljesen céltalan lenne, enyhítő körülménynek nem vehető.

Tekintettel azonban a vádlott egyéniségére, továbbá mert a kir. törvényszék úgy találta, hogy megfelelő pénzbüntetés alkalmazásával a vádlott kellő mértékben büntethető és újabb bűncselekmény elkövetésétől határozottabban visszatartható,

szabadságvesztés büntetés helyett a II. Bn. 4. §. alapján a vádlott bűnösségével arányban állónak talált pénzbüntetést szabott ki a kir. törvényszék.

Védő az ítélet meghozatalánál a Bv. 18. vagy 19. §-ának alkalmazását kérte. A kir. törvényszék e szakaszok alkalmazását mellőzte, mert arra vonatkozólag, hogy vádlott cselekményének elkövetésére a sértett jogellenes, kihívó, vagy botrányt keltő viselkedése adott volna okot, vagy hogy nyomban viszonzott kölcsönös becsületsértés esete forogna fent, elfogadható adat egyáltalában nincs.

A védő által indítványozott Bor János tanu kihallgatását a kir. törvényszék mellőzte azért, mert a tanu által bizonyítani kívánt az a körülmény, hogy főmagánvádló a vádlott védekezésében felhozott s általa másolatban becsatolt „jegyzőkönyvet“ tényleg közzé akarta tétetni az újságban, — a jelen ügy elbírálására befolyással nincs s egyébként e körülményre főmagánvádlónak a főtárgyaláson tett személyes nyilatkozata kellő tájékoztatást nyújtanak.

Az ítéletnek egyéb rendelkezései a felhívott törvényszakaszokon alapulnak.

Debrecen, 1930. június hó 25. napján. Jeney Sándor sk. ft. elnök, dr. Hetey Zoltán sk. előadó. (P. H.) A kiadmány hitelül: Görgey igazgató.

A debreceni királyi ítélőtábla.

B. II. 2551—24—1930. Kiadmány.

A Magyar Állam nevében a debreceni kir. ítélőtábla

Nagy Kálmán kir. ítélőtáblai tanácselnök elnöklete alatt Dr. Balogh István és dr. Neuwirth György kir. ítélőtáblai bírák, valamint dr. Kertész Jenő jegyzőkönyvvezető részvétele mellett a szabadlábán levő, a nyomtatvány útján elkövetett becsületsértés vétségével vádolt Kürthy János bünyvadi perét, melyben a debreceni kir. törvényszék 1930. évi június hó 25. napján B. 5235—10—1929. szám alatt ítéletet hozott, vádlott csatlakozásával megbízott védő által az alaki okból használt perorvoslat fenntartása mellett a Bp. 385. §. 1. a) pontja alapján a vádlott bűnösségének megállapítása miatt bejelentett írásban nem indokolt felebbezése folytán az 1930. évi október hó 15-én B. II. 2551—22—1930. számú végzéssel elrendelt és dr. Pócsi János ügyvédjelölt mint főmagánvádló képviselőjét dr. P. Papp Ernő ügyvédet helyettesítő dr. Erdős József ügyvéd helyettese és dr. Pongor János ügyvéd, mint közvédő jelenlétében 1930. évi december hó 4-én megtartott nyilvános felebbviteli főtárgyaláson vizsgálat alá vevén, a vád és védelem meghallgatása után ugyanazon napon következően

í t é l t:

A kir. ítélőtábla a kir. törvényszék ítéletét helyben hagyja

azzal, hogy a pénzbüntetés kiszabásánál az 1914. évi XLI. tc. 4. §. 2. bekezdésének felhívását mellőzi;

továbbá azzal, hogy a pénzbüntetés átváltoztatására vonatkozó rendelkezésnél a Btk. 53. §-a helyett a II. Bn. 8—10. §-ait hívja fel;

ugyszintén azzal, hogy az ítélet nem a jogerőre emelkedéstől számított 30 nap alatt, hanem a jogerős ítélet kézbesítése után megjelölt legközelebbi, vagy azt közvetlenül követő számban teendő közzé;

végül azzal, hogy az ítéletnek a S. T. 40. §-ában felsorolt személyek fokozatos felelősségét megállapító részénél azt a téves rendelkezését, mely a pénzbüntetésnek és a bünyügyi költségnek behajthatatlanság eseteire való átváltoztatása felől intézkedik, akként helyesbíti, hogy az csupán a kiszabott pénzbüntetésre vonatkozik.

Egyszersmind vádlottat a Bp. 430. és a S. T. 39. §-a alapján arra kötelezi, hogy pótmagánvádlónak a felebbviteli főtárgyaláson felmerült ügyvédi képviseletési költség címen 25 (Huszonöt) pengőt 15 nap alatt végrehajtás terhével fizessen meg.

Indokolás:

A kir. törvényszék az ítéletének indokolásában kifejtett okokból helyesen mellőzte Bor János tanukénti kihallgatását

és vonatkozó közbenszóló határozatával nem sértette meg a törvénynek a védelem szempontjából lényeges elvét vagy rendelkezését,

amihez képest a kir. ítélőtábla a védő részéről a Bp. 384. §. 9. pontja alapján érvényesített perorvoslatot alaptalannak ítélte.

Érdemben:

A kir. törvényszék ítéletében a bizonyítékok helyes mérlegelésével megállapított tényállást ítélkezése alapján a kir. ítélőtábla is elfogadta.

E tényállásból anyagi jogszabálysértés nélkül vont a kir. törvényszék jogi következtetést arra, hogy a vádlott bizonyított tette a Bvt. 2. §-ára való figyelemmel büntetendő cselekmény tényálladékát valósítja meg.

A vádlott és védője részéről a Bp. 385. §. 1. pontja alapján a bűnösség megállapítása miatt bejelentett felebbezés ezért alaptalan.

A büntetés kiszabásának kérdésével kapcsolatban a kir. ítélőtábla súlyosítóként vette figyelembe azt a körülményt, hogy a vádlottat, — saját beismerése szerint, a hajdunánási kir. járásbíróóság 1929-ben rágalmazás vétsége miatt 30 pengő pénzbüntetésre ítélte,

egyébként azonban a II. Bn. 4. §-ának alkalmazását a kir. ítélőtábla is helyénvalónak ítélte,

és a kiszabott pénzbüntetést a vádlott alanyi és tárgyi bűnössége fokával, valamint vagyoni és kereseti viszonyaival helyes arányban állónak találta.

Az előre bocsátottak alapján a királyi ítélőtábla a királyi törvényszék felebbezett ítéletét indokai alapján helyben hagyta.

Észlelte a kir. ítélőtábla, hogy a kir. törvényszék a II. Bn. 4. §-a mellett felhívta a Bvt. 4. §-ának 2. bekezdését is,

holott a II. Bn. 4. §-a a törvénynek egy olyan különleges, az elítelt egyénisétsével kapcsolatos önálló intézkedése, amelynek alkalmazása minden más, az illető büncselekményre büntetést megállapító törvényhely felhívását kizárja.

Észlelte továbbá a kir. ítélőtábla, hogy a kir. törvényszék a kiszabott pénzbüntetésnek behajthatatlanság esetén szabadságvesztésbüntetésre való átváltoztatásánál tévesen a Btk. 53. §-át hívta fel,

noha a Btk. 53. §-át, illetve ennek helyébe lépett 1927. XXVIII. t.-c. 5. §-át, illetve az 5340—1924. M. E. számú rendelet 7. §-át hatályon kívül helyezte a II. Bn.

Nem a törvénynek megfelelő a kir. törvényszék ama ítéleti rendelkezése sem, mely a „Független Hajduság” szerkesztőjét a St. 43. §-ára való utalással a jogerős ítéletnek „az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 30 nap alatt” való közzétételére kötelezte,

mert a St. 43. §-ának negyedik bekezdése értelmében a közzétételnek a jogerős ítélet kézbesítése után megjelenő legközelebbi vagy azt közvetlenül követő lapszámában kell történnie.

Nélküli végül a szabadságot a kir. törvényszék ítéletének a pénzbüntetésre és a büntügyi költségek viselésére vonatkozó és a St. 40. §-ában felsorolt személyek fokozatos felelősségét megállapító rendelkezése is,

mert az ítélet eme részének szövegezése teret enged annak a feltevésnek, mintha behajthatatlanság esetén a büntügyi költségek is szabadságbüntetésre volnának a vádlottal szemben átváltoztathatók.

Az elsőfoku ítélet most felsorolt hibáit és hiányosságait a kir. ítélőtábla megfelelően helyesbítette,

egyszersmint a Btk. 480., illetve a St. 39. §-a értelmében a vádlottat arra is kötelezte, hogy a főmagánvádlónak a felelősségi fotógyaláson felmerült képviselői költségeit is térítse meg.

Debrecen, 1930. évi december hó 4. napján. Nagy Kálmán s. k. tanácselnök, Dr. Neuwirth György s. k. előadó.

Mielőtt kedves leánya részére a menyasszonyi kelengyéket beszerezné, okvetlen jöjjön be a Béke Áruház Debrecen, Szentanna-utca 2.

szám alatti üzletünkbe, mert ott most minden cikket egyharmadával olcsóbban szerezhet be, mint eddig.

Néhány cikk a sok közül:

Egész nehéz crepp de schin minden színben — — — — —	5:50	Olcsó lepedő vászon 145 széles, vastag szálú — — — — —	1:85
Egész selyem georgette minden szín	6:80	Paplan lepedő vászon 180 széles finom szálú — — — — —	2:80
Mosó bársonyok női — — — — —	2:80	Damasztok békebeli jó minőségben	1:88
Ranona minden színben, béli ruhára	3:98	6 személyes kávé garnitúra ajours	11:50
Prima kelengye vászon, igazán békebeli minőség — — — — —	1:10	Selyem brokát, paplan huzatra —	4:98
		Valódi bemberg-selyem, új minták	1:98

Ötven pengő értékű vásárlásnál az utiköltséget visszatérítem!

Hajduszoboszlóiak találkozóhelye

ISTVÁN KIRÁLY SZÁLLODA

BUDAPEST, VI., Podmanitzky-utca 8.

Nyugati pályaudvar mellett. Telefonszámok (Interurbán): 202-43, 294-34. Sürgőnycim: Hotelist.

Minden modern kényelemmel berendezett elsőrangú családi szálloda, minden szobában központi fűtés, hideg-meleg folyó víz, telefon, lift. A szállodában kávéház, cukrászda és fodrász-terem. A keleti pályaudvartól közvetlen villamos összeköttetés 2 és 46. kocsikkal.

Ez az ítélet az alapjául szolgáló elsőbírói ítélettel együtt jogerős és végrehajtható. Olvashatatlan aláírás, kir. törvényszéki jegyző.

A kiadmány hitelül: Szeghy Sándor irodafőtiszt.

Komoly rádiós komoly cikket vesz!

VALVO

a legmodernebb cső.

Kapható: KOVÁCS ZOLTÁN rádiószakértőben.

A hajduszoboszlói kir. járásbíróóság, mint telekkönyvi hatóság.

6985—1930. ik. sz.

Árverési hirdetmény-kivonat.

Borbély Ambrus végrehajtható Cseke János végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében a telekkönyvi hatóság a végrehajtó kérelme következtében az 1881: LX. t.-c. 144., 146. és 147. §§. értelmében elrendeli a végrehajtási árverést 300 pengő tőkekövetelés, ennek 1929. évi dec. hó 21. napjától járó 5% kamata, 20 pengő eddig megállapított per- és végrehajtási és az árverési kérvényt ezáltal megállapított 22 pengő költség behajtása végett a hajduszoboszlói kir. járásbíróóság területén levő, Kaba községben fekvő s a kabai 3094. sz. telekkönyvi betétben A. + 4. sorszám 804. helyrajzi szám alatt felvett 289 négyszögöl területű a Belekben 539. szám alatti ház és udvarból a Cseke János nevén álló 1/2-ed rész illetőségére 840 pengő kikiáltási árban a 752—1921. ik. számú végzéssel özv. Szabó Istvánné szül. Gere Ágnes javára bekebelezett övvegyi haszonélvezeti jog épségben hagyásával; a kabai 2271. számú telekkönyvi betétben A. II. 10. sorszám 4711—9. helyrajzi szám alatt felvett 2 hold 1036 négyszögöl Törökut dűlőben fekvő szőlőtől a Cseke János nevén álló 1/2 rész illetőségére 274 pengő kikiáltási árban a 4403—1913. ik. számú végzéssel özv. Maisz Ferencné Gál Terézia javára bekebelezett holtig tartó haszonélvezeti jog épségben hagyásával.

A telekkönyvi hatóság az árverésnek a Kaba községhez tartozó megajátására: 1931. évi március hó 14. napjának délelőtt fél 12 óráját tűzi ki.

Az árverés alá eső ingatlanok a kikiáltási ár kétharmadánál alacsonyabb áron nem adhatók el.

Az árverelni szándékozók kötelesek bánatpénzül a kikiáltási ár 10%-át készpénzben, vagy az 1881. LX. t.-c. 42. §-ában meghatározott árfolyammal számított övadékképes értékpapírosban a kiküldöttnél letenni, vagy a bánatpénznek előleges bírói letébe helyezéséről kiállított letéti elismervényt a kiküldöttnek átadni és az árverési feltételeket aláírni (1881. LX. t.-c. 147., 150. 170. §§; 1908: XLI. t.-c. 21. §)

Az, aki az ingatlanért a kikiáltási árnál magasabb ígéretet tett, ha többet igérni senki sem akar, köteles nyomban a kikiáltási ár százaléka szerint megállapított bánatpénzt az általa ígért ár ugyanannyi százalékáig kiegészíteni. (1908: XLI. 25. §.)

Hajduszoboszló, 1930. évi november hó 7. napján.

Dr. Bihary sk. kir. jh. elnök,

A kiadmány hitelül:

Szücs, kezelő.

Hirdetmény.

A városi kezelésben levő fürdőüzem igazgatósága azzal a felhívással fordul a város nagyjérdemű közönségéhez, hogy fürdővendégek részére kiadni szándékolt szobáit, helyiségeit a Villamosmű irodájában (Vértanuk-terre) összeírás végett jelentse be.

A szóbeli bejelentésnél megjelöendő, hogy az illető helyiség hány ablakkal, milyen berendezéssel rendelkezik, utcai vagy udvari szoba-e, padlós helyiség-e stb. Az összeírás díjtalan, mindössze a bejelentést szobában kifüggesztendő igazolólapért fizetendő darabonkénti 50 fillér.

Az összeírt lakásokba a fürdővendégek beutalását az üzem vezetősége intézi. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a lakástulajdonos közvetlenül is nem adhasson ki helyiségeket. A fürdőüzem vezetősége csak oly helyeken fog vendégeket elhelyezni, melyek az összeírásban szerepelnek s a maga részéről mindet el fog követni, hogy a szabályszerűen összeírt s nyilvántartott lakások egész évadban fürdővendégekhez jussanak.

Hajduszoboszló, 1931. február 20.

Igazgatóság.