

Fiiggetlen Hajduság

Szerkesztőség és kiadóhivatal;
Hajdusoboszlón, I., Rákóczy-ut
289. szám alatt, ahová a lapra
vonatkozó összes levelezések és
minden közlemények intézendők.

Politikai, társadalmi és közgazdasági hetilap.

Főszerkesztő és kiadótulajdonos:
BOR JÁNOS.

Felelős szerkesztő:
Dr. vitéz SIMON ÁRPÁD.

Megjelenik minden vasárnap.
Előfizetési ára: Egyneved évre
2 pengő 50 fillér. Vidéki előfize-
tőknek 3 pengő. — Lapzárta
szombaton délelőtt 10 órakor.

Versenyezz nemes versenyben vetélytársaddal a munkában — ez nemesít: a tisztességtelen verseny neked árt legtöbbet.

GÖMBÖS GYULA.

Városok a pénzügyminiszter előtt.

A válságos gazdasági helyzetbe jutott magyar városok hitelügyi és háztartási bajainak rendezése érdekében memorandumot dolgozott ki a magyar városok országos kongresszusa, melyet csütörtökön küldöttség nyújtott át Imrédy Béla pénzügyminiszternek.

A városok 10 pontban foglalták össze kívánásait. Elsősorban azt kérték, hogy a gazdaadás védelemhez hasonlóan a városokat terhelő függő kölcsönök kamatait 5 százalékra mérsékeljék és a pénzügyminiszter az érdekelt hitelezőkkel karöltve tegye lehetővé, hogy a függő kölcsönöket hosszulejáratu törlesztéses kölcsönökké alakítsák át. Segítséget kértek arra, hogy a városok a Speyer-féle kölcsönök kötvényeit visszavásárolhassák s erre a célra a transfer-alapból 10 millió pengő rövidlejáratu kölcsönt kértek. Kérték a külföldi kamatszolgáltatásra vonatkozó rendelet hatályának 1934. december hó 31-ig leendő meghosszabbítását s ennek hatályát, nemcsak a kötvénykölcsönökre, hanem a külföldi valutában felvett kölcsönökre is kiterjeszteni.

Mint egyik legsürgősebb segítséget, különösen azt kérték, hogy a forgalmiadó átszervezése következtében a városokat ért nagyobb veszteségeket küszöböljék ki, illetve az általános fázis rendszer behozatal miatt szenvedett sérelmeket orvosolják. Kérték a rendőrségi hozzájárulás eltörlését, mert a városok legnagyobb része a rájuk kivetett hozzájárulás fizetésére már eddig is képtelennek bizo-

nyult. Egyik kívánása az is, hogy a városi katonai laktanyák házadómentességét biztosítsák.

Az inségakciókkal kapcsolatban az a városok kívánása, hogy az inségesek megsegítésére fordítandó összegnek legalább a feléről az állam gondoskodjék. Együttal azt kérik, hogy a közmunkák megindításával adják meg a lehetőségét annak, hogy minél több munkanélküli munkához juthasson és ezáltal az inségakció költségei redukálhatók legyenek.

A memorandum egyik fontos része az a kívánás, hogy a városi családi házakat a védett birtokokhoz hasonlóan „védett háznak” nyilvánítsák, nehogy még ezek is, mint háztulajdonosok mentesvárjai, dobra kerüljenek. Végül kérik azt is, hogy a házbirtok terheit is csökkentésük azzal, hogy a házbirtokot mentesítik a rendkívüli pótléktól és a házakat terhelő adósságok kamatait éppen úgy, mint a mezőgazdasági ingatlannál 5-5 százalékra mérséklék.

Imrédy Béla pénzügyminiszter a küldöttséggel hosszabb megbeszélést tartott s minden egyes pontra kifejtette álláspontját és megadta válaszát.

Kijelentette a pénzügyminiszter, hogy teljesen átérzi a városok súlyos helyzetét és határozott ígéretet tett arra, hogy a legnagyobb készséggel siet a városok segítségére. Elsősorban a forgalmiadó fázisrendszerének behozatalával a városokat ért károsodást kívánja orvosolni, de a városok egyéb kívánásai tekintetében is kész-

ségesen áll a városok támogatására.

A pénzügyminiszter álláspontjáról a részletkérdésekkel kapcsolatban a kongresszus levélben értesítette a városok vezetőit.

A gyümölcsstermelő magyar gazdákhöz.

Írta: Kállay Miklós.

Az a mélyreható változás, amely az ország gazdasági életében Trianon óta beállott, döntő fordulatot jelentett gyümölcsstermelésünkben is. Mint annyi vonatkozásban, e tekintetben is új feladatok elé állítottunk. Az ország megcsonkításával, a szőlő kivételével, majdnem teljes egészében elvesztettük a legnemesebb gyümölcsöt termő területeinket. Megmaradt kereteink között tehát pótolni kellett azt, ami hiányzik. Hozzá kellett látnunk, hogy az ország azon részein, ahol az előfeltételek szintén adva vannak, meglévő, téli elálló gyümölcsöt termelő gyümölcsöseinket rendbe hozzuk és új gyümölcsösöknek vesszük meg alapjait. Annál is inkább szükség volt erre, mert a gyümölcsstermelés ma már nem az, ami régen volt. Valaha a gazdálkodásban elsősorban a kedvtelés, a szórakozás szerepét játszotta. Gyakorlatban pedig arra szolgált, hogy a házi gyümölcsszükségletet lássa el. Ez a magyarázata annak, hogy akár kisebb, akár nagyobb gazdaságok régi gyümölcsöseit vesszük szemügyre, abban nagy általánosságban nem sok egyenmű, hanem sok többfajta gyümölcsöt termő fát találunk.

Ma a gyümölcsstermelés kilépett korábbi szerepéből. Ma a mezőgazdasági termelés egyik igen fontos, nagy tudású, lankadatlan szorgalmat, meg nem szűnő gondosságot és szeretetteljes odaadást igénylő ágazata, amely azonban a reá fordított munkát meg is hálálja. A termelésben való jelentősége teljes összhangban van közgazdasági fontosságával. Gyümölcsstermelésünknek a megkívánt színvonalra való emelése nemcsak azt jelenti, hogy a gyümölcsös hasznos hajt a gazdának, hogy a gyümölcsös területnek a haszon növekedéséhez képest való értékemelkedése szaporítja az egyén és a nemzeti összesség vagyonát, hanem nagy fontossága van még további

két vonatkozásban is. Az egyik az hogy tehermentesíthetjük külkereskedelmi mérlegünk passzív tételeit a téli gyümölcsökben ma még meglévő behozatal kiküszöbölésével, a másik pedig, hogy szaporíthatjuk külkereskedelmi mérlegünk aktív tételeit a téli gyümölcsök kivitelének meglevelésével.

Hivatali elődeim megvetették alapjait a mai kor által megkövetelt gyümölcsstermelésnek. Tevékenységüket megerősítettem és kiegészítettem azokkal az intézkedéseimmel, amelyek okszerű új gyümölcsösök létesítését előnyös kamatu kölcsön mellett teszik lehetségessé. Azok a feladatok tehát, amelyek ebben a vonatkozásban a kormányzatra vártak, általában bevezetteknek tekintethetők.

Most már a gazdákon van a sor! Rajtuk áll, hogy a kijelölt uton haladva, eredmények elérhetőek-e.

Ezért üdvözöltem örömmel azt a megmozdulást, amely a gyümölcsstermelő gazdákat az eddigi tagoltsággal szemben a Gyümölcsstermelők Országos Egyesülete keretében egy táborba szőlította és vállaltam annak idején vezető szerepet annak irányításában. Egy táborban kell találkozni valamennyi gyümölcsstermelő gazdának. Mert közös az utjuk, közös a céljuk, azonosak az érdekeik. Akkor boldogulhatnak igazán, ha — egyúttal a nemzeti összesség érdekeivel is közös — céljaik szolgálataiban társulásuk élére saját elhatározásukból helyezett vezetőség útmutatása mellett járnak el.

Az együttműködés és az egymással való érintkezés közvetlenségét, a gyümölcsstermelés és értékesítés, valamint az azokkal kapcsolatos problémák felől ugyanazon időben egyszerre való tájékozódást biztosító eszköznek látom az Egyesület által kiadott ujságot is.

Ezért szívesen köszöntöm az ország összes gyümölcsstermelő gazdáját és őszintén kívánom, hogy a lap megjelenéséhez fűzött összes várakozások valóra váljanak.

Eladó házassudvar és szőlő.

A Bocskay-utcában Áron Lajos ny. bankigazgató tulajdonát képező modernü berendezett uri lakás eladó. Ugyancsak a Bánom-szőlőskertben az első kapunál 500 négyzetööl szőlő cserepes épülettel eladó. Értekezni lehet: Áron Lajos tulajdonossal, Debrecen, Jókai-utca 5. sz.

Ha DEBRECENBE utazik, keresse fel

HALÁSZ NÁNDOR ékszerész üzletét

a Debreceni Első Takarékpénztár palotájában

ahol legolcsóbban vásárolhat mindennemű arany és ezüst ékszereket!

A fürdőügyről - a fürdőorvos

Írta: Dr. Ádám Gyula.

A fürdőevad tapasztalataiból leszárt hivatalos jelentésem, javaslataimat és fejlesztési terveimet rövidesen az igazgatóság elé terjesztem. E jelentésem előfutáraként bocsátom az alábbi cikket a köz elé.

A kapuk őszi bezárása óta állandóan folynak komoly és komolytalan tárgyalások az összes közüzemek 50 évre szándékolt bérbeadásáról. Így a fürdőéről is. Anélkül, hogy e tervek nemes és a város pillanatnyi pénzügyi nehézségét átmenetileg elodázó célját kétségbe vonnám, hozok fel alábbiakban néhány adatot annak bizonyítására, hogy vajon érdemes-e, szabad-e erre a legvégső lépésre szánniuk magukat az illetékeseknek, akiknek kezében nemcsak a ma, hanem a holnap, a holnapután, sőt gyermekeink és unokáink érdeke fekszik? Valamint a felelősség súlyos terhe is, mely alatt sok elhamarkodott gondolat kezdeményezője tört már össze, vagy tért ki az alól? Legvégső lépésnek neveztem a bérbeadást, olyanféle tettnek, mint amikor valaki a vágatató lovak közé dobja a gyepőt, ledobja subáját, gubáját, tarisznyáját s maga is igyekszik leugrani a kocsirol, sorsára bízva azt! Nem lenne semmi kivezető út ebből a kátyúból, nem lenne nekünk is kedves az a haszon, mely eképen mások zsebébe üti, nem tudunk-e urrá lenni magunk is a saját portánkon, ha akarnánk, ha tudnánk, ha végre megkezdénénk valami életrelvélőt, egészségeset és célravezetőt? Nem felelhetek mást: igenis, lehet!

Ami jó üzlet egy idegen „r.-t.”-nak, egy „pénzcsoporthoz”, az bizonyára jó üzlet e nemes városnak is.

A tétlenség nem lehet oka annak, hogy minden vagyonunkat, illetőleg egyetlen vagyonunk összes jövedelmét a legelső kínálkozó alkalomkor átadjuk másnak. Tudjuk mindnyájan, hogy a magántulajdonokat is mennyi teher terheli. S láttunk-e olyan birtokost, aki szorongatott helyzete dacára nem tart ki a végsőig, nem keres és tesz meg minden lehetőt a lelkéhez nőtt vagyona megtartására, jövedelmezősége emelésére? S miért ne tennék meg ugyanezt mindnyájunk tulajdonával akkor, amidőn a gyarapodásnak, a fellendülésnek az útja csak most nyílik meg igazán előttünk. Csak nem látjuk azt, vagy nem tudjuk meglátni a szemünket elhomályosító sötét felhők s az akaratunkat megbénító lehangoltságunk miatt!

De szóbeli érvek helyett beszéljenek inkább az adatok. Számításaimban tisztán a fürdőüzemet vettem figyelembe, melynek egy évadon át a pulzusán tartottam a kezem. A többi objektum jövedelméről és lehetőségeiről pontos tudomásom nincs, az nem is tartozhatik reám, hanem a szakértő vezetőkre.

Számítsunk a múlt év forgalma alapján évi 50,000 pengő bevételt a szabadfürdőnél. Ez ötven év alatt 2,500,000 pengőt fog kitenni, mindenképen; tehát jóval többet, mint az összes üzemek bérbeadási feltételeként szereplő összeg! Ez az 50,000 pengőnyi évi bevétel tulajdonképen 8-10 hét bevétele, mert se az elő-, se az utóidény nem lévén alkalmas a szabadban fürdésre, anyagilag ki sem volt használható. Ha 80-100 ezer pengővel bármiféle uton (meghitelezés stb.) felépülhet egy zárt fürdőépület, úgy téli üzemet nem is számítva, április 1-től október 31-ig, tehát 29 hétig tartható teljes üzemben

a fürdő, amelyben joggal várható a fenti jövedelem kétszerese, azaz évi 100,000 pengő bevétel. Ha még hozzászámítjuk a téli hónapok bizonyára gyengébb forgalmát, ami 20-25 ezer pengőt tehet ki, úgy a fürdő évi jövedelme zárt üzem esetén évi 120,000, ötven év alatt pedig 6 millió pengő jövedelmet hoz! Hol van még az esetleges gyógyhelyi díjakból befolyó jövedelem s végül a többi üzemek jövedelme? Ha nem hibás a feltevés, a villanytelep, gáz stb. jövedelme is van ennyi. Ötven évi 12,000,000 pengő jövedelmet eladni ma 1-2 millióért, ugyancsak megfontolandó dolog.

Az a számítás, hogy ötven év múlva minden visszazáll a városra, csak csalóka ábránd. Mert amit 10-20 éven át megépít a bérlő, az az ötvenedik év végén már elavult tákolmánná süllyed, korszerűtlen muzeumi tárggyá, amelynek az anyaga ér csak valamit. Azt kívánni pedig, hogy az utolsó bérelti évben építessen a bérlő az akkori kornak megfelelő berendezést, se kívánni, se teljesíteni nem lehet. Mi minden történt 1884 óta!

Abban az esetben, ha a bérbeadás a város tartozásainak teljes átvállalása útján sikerülne is, mire számíthatunk? A pótdadó leesik mondjuk a felére. Az adózó úgy sem tud fizetni, így sem! A második évben 20-30 százalékkal fog emelkedni s 3-4 év múlva jó, ha ugyanott tartunk, ahol ma vagyunk, de akkor aztán se pénz, se posztó, se fürdő, se villany, se gáz, csak a remény, hogy ötven hosszú esztendő múlva reánk száll egy öreg szárazmalom.

Hallottam indokokat, hogy a bérlők által megindítandó új üzemek hány száz munkást fognak foglalkoztatni? A fürdő, a villany, a gáz-üzem ugyan nem sokat. Legfeljebb a konyhakerti üzem. De ezen utóbbi, nézetem szerint — ha egyáltalán jövedelmező — megépíthető a már meglévő üzemek bérbeadása nélkül is. Egészen más történe! A bérlők bizonyára a maguk tőkéjének jövedelmezősége érdekében szállókat építenének. Minél többet. A lakosságnak az a része, amely ma fürdővendégek elhelyezéséből és ellátásából mégis némi jövedelmet huz, le fog maradni tizedrangú vendégek filléres szállásadójává. Ebből még egy következik: amikor a vendég nem 3-4, hanem 6-8 pengőből fog csak kijönni naponta, akkor megszűnik sok minden körülmény, ami ma magától értetődőnek látszik. Elmaradnak lassanként a keresetképtelen, nyugdíjas, kevés pénzü betegek, ha akarják, ha nem! Ma tudok olyan megállapodásokról, amely szerint egyesek napi 2-50 pengőért vállalják a teljes ellátást és hasznuk még mindig van belőle. De tehet-e ehhez hasonlót az a töke, amely milliókat vállalt át s még egy néhány beépítési kötelezettséget. Lehetetlen! Ma fürdőnk nem lekiicsinylendő vonzóereje hatásán kívül a megélhetés olcsósága.

Azt is hallottam, hogy az ajánlkozóknak nem is annyira a fürdő, a gáz- és villanytelep a fontos, hanem az ujonnan berendezendő üzemek (?) Sőt! Ők átlátják mindazokat a határtalan lehetőségeket, melyeket épen fentiekből lehet kihozni. S higység el nekem kedves olvasóm, meg tudjuk ezt találni magunk is. Csak több körültekintés, amint mondják, több szív kell hozzá, szakszerű vezetés és gondos, kemény, férfimunka!

(Folyt. köv.)

Rendelet a nyugdíjtörvény végrehajtásáról.

A hivatalos lap február 18-iki száma közölte az új nyugdíjtörvényt, mint az 1934. évi I. tc.-1 és a nyugdíjtörvény végrehajtására vonatkozó három kormányrendeletet.

Az egyik rendelet az olyan alkalmazottnak elbánás alá vonását szabályozza, aki szolgálatát a megkívánt mértékben nem látja el. Az ilyen alkalmazottat, amennyiben az előzetesen lefolytatott eljárás során ezt a körülményt megállapították, a szolgálati idejéhez képest végkielégítik, vagy nyugdíjazzák. A nyugdíjazást, illetőleg a végkielégítést megelőző eljárást a miniszter, vagy az általa felhatalmazott hivatalfőnök indítja meg és azt elsőfokon a hatóságoknál alakított háromtagú bizottságok, második fokozaton a miniszteriumban alakított öttagú bizottság folytatja le. A nyugdíjazást azonban minden esetben csak miniszter rendelheti el. Az eljárás alá vont alkalmazott a bizottságban szóbelileg előadhatja észrevételeit, tanúk és szakértők kihallgatását kérheti és a háromtagú bizottság megállapítása ellen írásbeli észrevételeket tehet az 5 tagú bizottsághoz. Az 5 tagú bizottság egyik tagja közigazgatási bíró.

A második rendelet az olyan nyugdíjasok és özvegyek nyugellátásáról szól, akiknek valamely közüzemtől, vagy köztámogatásban részesülő vállalatától keresetük van. A nyugdíjasoknak havi 300 pengő

(fiskolai képzettségűnél havi 400 pengő), özvegyeknek havi 200 pengő (illetőleg havi 300 pengő) összjövedelmük nem esik korlátozás alá. Be kell szüntetni a nyugdíjnak havi 300 pengőn felüli, illetőleg az özvegyi nyugdíjnak havi 200 pengőn felüli részeit abban az esetben, ha a nyugdíjasnak, vagy özvegynek az államtól, vagy az önkormányzattól nyert hasznót hajtó jogosítványa van, illetőleg az érdekelt nyugdíjasok, vagy özvegyek ilyen jogosítvány birtokosának vagy gyakorlójának szolgálatában állanak. Ide tartoznak a kizárólagos dohányárúsítási, a korlátlan italmérségi, mozgóképszínházi, osztálysorsjáték elárúsítási engedély, gyógyszerári jogosítvány stb.

A harmadik rendelet a nyugdíjasok és özvegyek lakáspénzének új alapon való szabályozását tartalmazza. Az 1934. évi május 1-től kezdődőleg 15 évnél kevesebb szolgálati idővel bíró nyugdíjasok lakáspénze a lakáspénz alapösszegének 55 százaléka, a 15 év, vagy ezen felüli szolgálati idővel bíróké 70 százaléka, a 24 éven felüli szolgálati idővel bíróké 80 százaléka, a 34 éven felüli szolgálati idővel bíróké pedig az alapösszeg 90 százaléka lesz. Az államasított alkalmazottnak lakáspénze a 14 éven felüli szolgálat esetén az alapösszeg 70 százaléka, a 21 éven felüli szolgálat esetén 80 százaléka, a 29 éven felüli szolgálat esetén pedig 90 százaléka.

Nyilatkozat.

A „Debreceni Független Újság” február hó 18-iki számában megjelent és személyemmel foglalkozó sajtóközlemény szerint, különböző bűncselekmények elkövetése miatt feljelentés iratott terhemre.

Ezzel kapcsolatban kijelentem, hogy semmiféle bűncselekményt el nem követtem és becsületemet rágalmazóimmal szemben — mert többen vannak — meg fogom védeni.

Dr. vitéz Simon Árpád ügyvéd.

— Faller Vilma kézimunka- és varró mesternő második 6 hetes szabászati tanfolyamát március 14-én megnyitja. Tandíj 15 pengő.

— **Gazdaelődás a Gazdakörben.** Dr. Szekeres Endre debreceni gazdasági akadémiai rendes tanár, március hó 4-én, vasárnap, d. u. 3 órakor a Gazdakör nagytermében, a „Gazdaadósságok revíziója” címen, nagy gondal összeállított a város mindenrendű lakosságát érdeklő, teljesen szakszerű politikamentes előadásra fog tartani. Ezen közérdekű előadásra az érdeklődő közönséget tisztelettel meghívom. Borbély Gábor gazdaköri elnök.

— **Közjegyzői iroda áthelyezés.** Dr. Békésy Jenő hajduszoboszlói kir. közjegyző, iroda helyiségét eddigi lakásából Hajduszoboszlón a Rákóczy-uti Körner-féle I. t. 313. sz. alatti helyiségbe tette át.

Használt aranyat

kiebbs és nagyobb mennyiséget, 10 és 20 koronás aranypénzeket, valamint fog aranyat vesz legmagasabb áron: Grósz József óras.

Régi ezüst pénzeket: koronást, forintost és 5 koronást ugyancsak megvásárolja!

— **Mit mond az új rokkant-törvény.** A kormány kiadta a hadirokkantok ellátásáról szóló törvény végrehajtási utasítását és a törvényt életbe léptette. Az új törvény értelmében az eddigi járadékmegeváltásban részestült hadirokkantok kötelesek március 31-ig jelentkezni nyilvántartási hatóságuknál. Minden hadirokkant a hadiszolgálati okszerűen összefüggő betegség miatt ezentul ingyenesen kell kórházi ápolásban részesíteni, az I. és II. járadékosztályu hadirokkantokat pedig betegségek miatt is. Március 31-ig meg kell alakítani az eddigi igénymegállapító bizottság helyébe a hadigondozó bizottságot. Március 31-ig kicserélődök a hadigondozottak eddigi „Egyéni lap”-jai új mintájú „Hadigondozási igazolvány”-ra. Mindazok a járadékellátás nélküli hadirokkantok, hadiözvegyek és árvák, akik továbbra is használni kívánják a hadirokkant s.b. címet, kötelesek március 31-ig jelenkezni hadigondozó bizottságuknál, mely a cím használat megengedéséről dönt. A törvényhatóságoknak sürgősen módosítaniuk kell azokat a szabályrendeleteket, melyekben az új törvény értelmében különös kedvezmények biztosítandók a hadigondozottaknak. A hadigondozott utcai árusokat a zárórán túli árusítás kedvezménye illeti meg.

Hirdessen a „Független Hajduság”-ban.

A debreceni kir. törvényszéktől.
1932. B. 4723—13.

A Magyar Szent Korona Nevében!

A debreceni kir. törvényszék, mint büntető bíróság sajtó útján elkövetett becsületsértés vétsége miatt dr. vitéz Simon Árpád főmagánvádlónak 1932. B. 4723—10. számú vádiratában foglalt vád felett megtartott nyilvános főtárgyalás alapján meghozta a következő

ítéletet:

Dr. vitéz Simon Árpád vádlott (36 éves, ref. vallású, péteri születésű, hajduszoboszlói lakos, magyar állampolgár, nős, katona volt, vagyontalan, gyakorló ügyvéd) bűnös mint az 1914: XIV. tc. 35. §-ának első bekezdése szerinti felelős szerkesztő az 1914: XLI. tc. 2. §-ába ütköző a 4. §. második bekezdése s a 3. §. második bekezdésének 1. pontja szerint minősülő sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségében.

A kir. törvényszék ezért dr. vitéz Simon Árpád vádlottat a II. Bn. 4. §-a alapján 60 (Hatvan) Pengő pénzbüntetésre ítéli. A pénzbüntetést behajthatatlansága esetén a II. Bn. 8—10. §-ai alapján 10 (Tíz) pengőnként (1) egy napi fogházra kell átváltoztatni s az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt a kir. ügyészség által kézbesítendő csekkapon kell a postatakarék-pénztárnál, vagy bármely postahivatalnál az 1892: XXVII. tc. 3 §-ában meghatározott célra befizetni.

A Bp. 479. és 480. §-ai értelmében köteles a vádlott büntügyi költség címén dr. Hunyady Béla főmagánvádló részére 80 (Nyolcvan) Pengő ügyvédi képviselési költséget — továbbá az esetleg eddig felmerülő és az ezután felmerülhető büntügyi költséget az államkincstárnak megtéríteni.

Az 1914: XIV. tc. 40. és 41. §-a értelmében kimondja a kir. törvényszék, hogy a kiszabott pénzbüntetésért, továbbá a büntügyi költségért elsősorban a biztosíték erejéig a „Független Hajduság” című lapnak a kiadója — azután az elítélt — amennyiben pedig azt a biztosítékból vagy az elítéltől behajtani nem lehet, ismét a kiadó a saját vagyona erejéig, végül pedig a nyomdatulajdonos a felelős,

és amennyiben a pénzbüntetést a most említett személyektől egészben, vagy részben nem lehet behajtani, amennyiben az ítéletben meghatározott módon az elítélt ellen szabadságvesztésbüntetésre kell azt átváltoztatni,

az 1914: XIV. tc. 43. §-ának negyedik bekezdése értelmében kötelezi a kir. törvényszék a „Független Hajduság” szerkesztőjét, hogy az ítélet indokával együtt a „Független Hajduság”-ban a jogerős ítélet kézbesítése után megjelenő legközelebbi vagy azt közvetlenül követő számnak elején rendes nyomással minden lappéldányon tegye közzé.

A jelen ítéletet annak jogerőre emelkedése után a debreceni ügyvédi kamarával, továbbá Hajdúvármegye Vitézi Székének kapitányságával a Bp. 108. §-a értelmében közölni rendeli.

Indokolás.

Az iratokhoz csatolt és a főtárgyaláson ismertett lappéldány tartalmából a kir. törvényszék tényként megállapította, hogy a Hajduszoboszlón megjelenő „Független Hajduság” című politikai, társadalmi és közgazdasági hetilapnak 1932. évi július hó 24-iki számában „Mikor kocogtatják az embert” cím alatt egy közlemény jelent meg,

amely ismerteti, hogy Szilágyi Mihály egyházi képviselő beadványt intézett a ref. presbitériumhoz, amelyben panaszt tett amiatt, hogy a minapában az ipartestület helyiségében borozgatás közben Nagy Mihály volt vajdazugi tanjai tanító, debreceni lakos őt és dr. Hunyadi Béla ügyvédjelöltet ruhájuknál fogva összefogva és bámulatos könnyedséggel egymáshoz kocogtatta őket.

Az újságközlemény további része — amelyet dr. Hunyadi Béla főmagánvádló vád tárgyává tett — szövege szerint a következőképpen hangzik:

„A hatalmas erejű Nagy Mihály oly erővel kocogtatta össze Szilágyit és dr. Hunyadi, hogy ruháik is összeszakadoztak. A kedélyes kis kocogtatás azzal ért véget, hogy úgy ő, mint a szóbanforgó ügyvédjelölt a netalán bekövetkező és feltételezhető komolyabb események elől nagy hirtelenséggel a helyszínéről eltávoztak. A panaszos beadványban ez utóbbi kitétele az iskolaszék ülésben, ahol azt felolvasták, hosszantartó zajos derűtséget keltett. A szünni nem akaró hangos derűtségből megállapítható lett, hogy kritikus helyzetben, bármennyire restelni való a futás, de felette hasznos.”

Dr. Hunyadi Béla főmagánvádló az újságközleménynek most idézett tartalma miatt sajtó útján elkövetett becsületsértés vétsége címén emelt vádat dr. vitéz Simon Árpád felelős szerkesztő ellen.

A kir. törvényszék a becsatolt újságközlemény alapján megállapította, hogy a Hajduszoboszlón megjelenő „Független Hajduság” című újság helenként megjelenő, politikai tartalmú időszaki lap s így azt az 1914: XIV. tc. 18. §-ában foglalt óvadékkötelezettség terheli. Megállapította továbbá, hogy a lapnak a felelős szerkesztője dr. vitéz Simon Árpád vádlott, aki a vád tárgyává tett újságközleményért — minthogy e közlemény szerzője ismeretlen — az 1914: XIV. tc. 35. §-ának első bekezdése értelmében sajtójogi felelősséggel tartozik.

Megállapította a főtárgyalás adatai alapján a kir. törvényszék azt is, hogy a főmagánvádló magánindítványát 1932. évi aug. 9-én, tehát a törvényes határidőben és kellő módon előterjesztette és hogy azt vissza nem vonta.

Vádlott beismerte, hogy a kérdéses újságcikket — amelyet előtte ismeretlen egyén küldött be a laphoz — ő tette közzé s mint a lapnak felelős szerkesztője vállalta annak tartalmáért a sajtójogi felelősséget. A Bv. 13. §. 1. pontja alapján közérdek címén kérte a valóság bizonyításának elrendelését s erre vonatkozó indítványát az 1914: XIV. tc. 53. §-ában foglalt törvényes határidőn belül előterjesztette.

A kir. törvényszék elsősorban bírálat tárgyává tette a kérdéses újságközlemény tartalmát s az abban közölt tények ismertetésének módját, a használt kifejezéseket s általában azt az írásmódot, amellyel a leírt események érzékeltetve vannak és úgy találta,

hogy a közlemény a komoly tárgyilagosság kezelését túllépve, a főmagánvádlót oly módon s azzal a céllal állítja az események központjába, hogy annak személyét s az újságcikkekben közölt ügyben való szereplését a nyilvánosság elől gúny és neveltség tárgyává tegye, őt megsemményítse, egyéniségét, erkölcsi és társadalmi értékét kisebbitse, kedvezően színben tüntesse fel.

Ily körülmények között a kir. törvényszék megítélése szerint a vád tárgyává tett újságközleménynek a tartalma, annak hangja s az az írásmód, amellyel az abban elbeszélte események a nyilvánosság elé tártnak,

a főmagánvádlóra nézve megsemményítő és lealacsonyító — tehát annak sajtó útján való közlése megvalósítja a Bv. 2. §-ába ütköző, a 4. §. második bekezdése s a 3. §. 1. pontja szerint minősülő becsületsértés vétségét.

Vádlott a Bv. 13. §. 1. pontjára hivatkozva közérdek címén kérte a valóság bizonyításának elrendelését s így azt kellett volna igazolnia, hogy őt az újságközlemény közzétételére a közérdeknek a megóvása, védelme indította.

Idevonatkozóan azonban semmiféle valószínűsítő körülményt felhozni nem tudott s a kir. törvényszék a már előadottak szerint épen azt állapította meg, hogy a vádbeli újságközlemény közzétételénél a közérdek szerepet nem játszott, hanem annak célja a főmagánvádló személyének a kigunyolása és neveltségessé tétele volt.

Ily körülmények között a kir. törvényszék a valóság bizonyítás elrendelésének törvényes előfeltételeit fennforogni nem látta s ezért vádlottnak idevonatkozó indítványát elutasítva, bűnösségét a már ismertett törvényszakok alá eső sajtó útján elkövetett becsületsértés vétségében megállapította

A büntetés kiszabásánál enyhítő körülményként mérlegelte a kir. törvényszék vádlottnak a büntetlen előéletét, valamint azt a körülményt, hogy az incriminált újságközleményben foglalt eseményeknek — amelyeknek a valótlanságát a főmagánvádló sem vitatta s feljelentés és vád tárgyává nem teszi — a teljes tárgyilagosságot és kiszinezés nélkül való közlése egy bizonyos fokig önmagában véve is alkalmas lett volna arra, hogy a főmagánvádló személyét és az ügyben való szereplését kedvezőtlenül és reá nézve nem kívánatos szinten tüntesse fel, ezzel szemben súlyosbító körülményt nem észlelt, tekintettel az eset összes körülményeire és a vádlott egyéniségére úgy találta, hogy megfelelő pénzbüntetés alkalmazása által a vádlott kellően büntethető és újabb bűncselekmények elkövetésétől hatékonyan visszatartható, ezért a II. Bn. 4. §-a alapján a vádlott bűnösségi fokával és cselekménye súlyával arányban állónak találta pénzbüntetést állapított meg.

Az ítéletnek egyéb rendelkezéseit a rendelkező részben felhívott törvényszakaszok indokolják.

Debrecen, 1932. december 17. Jeney Sándor sk. t. elnök, dr. v. Hetey Zoltán sk. elnök. A kiadmány hitelesül: Klein főtiszt.

Ezen I. II. III. b. határozat jogerős és végrehajtható. Olvashatatlan aláírás, kir. tszéki ömkf. jzö.

A debreceni kir. ítélőtábla.

B. I. 378. 15. szám.
1933.

A Magyar Szent Korona Nevében!

a debreceni kir. ítélőtábla felebbezés folytán az 1933. évi március hó 8. napján B. I. 578—15—1933. számú végzéssel elrendelt és megtartott nyilvános felebbviteli főtárgyaláson következően

ítélet:

A kir. ítélőtábla a kir. törvényszék ítéletét helyben hagyja azzal, hogy vádlott köteles a főmagánvádlónak képviselője kezéhez további husz (20) pengő felebbviteli főtár-

Ha jól akar látni és szemüvegre van szüksége legolcsóbban szerezheti be: Grósz József órásnál.

Mindenféle szemüvegszárat és alkatrészeket legolcsóbb áron ugyanezen üzletben! Óra- és ékszer-javítások legolcsóbban!

gyalási képviseleti költséget 15 nap alatt megfizetni.

Indokolás:

Annak kiemelése mellett, hogy az 1932. évi július hó 24-én megjelent vádbeli sajtóközlemény miatt főmagánvádló a Bv. 6 §-ában megkívánt magánindítványát 1932. évi augusztus hó 9. napján, tehát a Bk. 112. §-ában meghatározott törvényes időben előterjesztette, a kir. törvényszék ítéletének ténymegállapításait ítélkezése alapján a kir. ítélőtábla is bebizonyítottaknak fogadta el.

E tényállás alapulvétele mellett a kir. törvényszék vádlottnak a vádbeli bűncselekményben való bűnösségét törvényszerűen állapította meg és így a vádlott részéről e miatt bejelentett felebbezés alaptalan.

A vádbeli kitételeknek, részleges elemzésre nem is szoruló abbéli értelme ugyanis, hogy a főmagánvádlót nyilvános helyen ruhájánál fogva, egy hasonló módon megragadott emberrel összeütköztették és hogy főmagánvádló eme megalázást nemcsak hogy hangtalanul tűrte, hanem az elégtételnek önérzetes megtorlásban való megszerzése helyett a helyszínről gyáván elmenekült, olyan tényeknek az állítása a főmagánvádlóról, amelyek a valóság esetén azt hátrányos társadalmi értéktételnek tennék ki.

Viszont az állított vádbeli tények legalább is jogi értelemben valótlanak, miután azok valóságának bizonyítását a vádlott indítványa dacára a kir. törvényszék törvényszerűen megtagadta. A Bvt. idevonatkozó rendelkezéseiből kitűnően a valóság bizonyításának a tilalma, a szabály és a bizonyítás megengedettsége a kivétel, amely perrendi és anyagi előfeltételekhez van kötve. Egyik, itt számba jöhető anyagi előfeltétele az, hogy a tények állítása közérdekből, tehát az államot, annak intézményeit, az emberiséget, a társadalmat és annak közösségi célokat szolgáló alakulatait érintő okokból történtek, márpedig nyilvánvaló, hogy vádlottat a jelen esetben nem ilyen, hanem bosszu, vagy meghurcolás vágyának jogosulatlan magán érdeke vezette.

Az elmondottakból következik, hogy a kir. törvényszék által enyhítő okként a valóság kérdésével kapcsolatban kiemelt körülmény a vádlott bűnössége fokát nem enyhíti, mihez képest a vádlott kizabott pénzbüntetés összegének enyhítésére a kir. ítélőtábla okot fenforogni nem látott.

Vádlottnak a büntetés enyhítése végett bejelentett felebbezése ez okból, a büntetés végrehajtása felfüggesztése végett bejelentett felebbezése pedig azért alaptalan, mert a II. Bn. 4. §-a alapján kiszabott pénzbüntetés végrehajtásának felfüggesztése törvény szerint ki van zárva.

Ennélfogva a kir. ítélőtábla a kir. törvényszék ítéletét helyben hagyta azzal, hogy a főmagánvádló felszámított képviseleti költségeiben a vádlott bűnösségének folyamánnyaként a Bp. 480. §-a értelmében marasztalendő volt.

Vádlott részéről a felebbviteli főtárgyaláson a valóság bizonyítására

felajánlott bizonyíték felvételét a kir. ítélőtábla azért utasította vissza, mert ilyen értelmű indítványnak a sajtótörvény 54. §-a második bekezdésében megjelölt feltételek hiányában még az esetben sem lenne helye, ha az ügyben általában az állított tények valóságának bizonyítása elrendeltetett volna.

Debrecen, 1933. évi május hó 8. napján.

Dr. Visky Sándor sk. a tanács elnöke, dr. Lakatos Gábor sk. eladó, Szép László sk. kir. ítélőtáblai bíró.

A kiadmány hitelül:

Szeghy Sándor
irodafiólist.

Kedvezményes áru tavaszi takarmány-vetőmag akció.

A Tiszántúli Mezőgazdasági Kamara kedvezményes áron tavaszi takarmányvetőmagokat oszt ki a gazdaközönség részére. Kiosztásra kerülnek: hazai származású fehérbárcás ólomzárólt lóhere, hazai származású fehérbárcás ólomzárólt lucerna, tavaszi búkköny, homoki borsó, csillagfürt (lapos magvu, fehérvirágu), nyulzapuka és fehérbárcás ólomzárólt egy és két éves somkóró.

A vetőmagvak árának 30, illetve a homoki borsónál 40%-át a m. kir. földművelésügyi miniszteri tárcá téríti.

A vetőmagvak a kamara után igényelhetők és az általa kiállított utavány ellenében átvehető a Schäffer Testvérek cégnél (Debrecen, Bádógos-u. 2.), a vetőmagvak ára átvételkor fizetendő. A vetőmagvak vasutón történő elszállítása esetén a fuvardíj az igénylőt terheli.

A vetőmagvak ára fejében alábbi összegek fizetendők: lóhere árában ab Budapest q-ként 144 P 90 f. és 3 százalék forgalmi adó 4 P 35 f. bruttó für nettó (zsákkal együtt) összesen 149 pengő 15 f. Ab Debrecen 147 P 70 f. és 3 százalék forgalmi adó 4 P 43 f., bruttó für nettó (zsákkal együtt) 152 pengő 13 fillér. Lucerna árában ab Budapest 124 P 25 f. és 3 százalék forgalmi adó 3 P 73 f. bruttó für nettó (zsákkal együtt) 127 P 98 f.; Ab Debrecen 126 P 70 f. és 3 százalék forgalmi adó 3 P 80 f., bruttó für nettó (zsákkal együtt) 130 P 50 f. Tavaszi búkköny árában ab Debrecen 7 P 35 f. és eladó zsákjaiban történő szállítás esetén a zsákok ára drb.-ként 1 P 60 f. Homoki borsó árában ab Debrecen q-ként 13 P 80 f. és a zsákok drb.-ként 1 pengő 60 filléres ára. Csillagfürt árában ab Debrecen q-ként 4 P 90 f. és 3 százalék forgalmi adó 15 fillér, összesen 5 P 05 fillér és a zsákok drb.-ként 1 P 60 filléres ára. Nyulzapuka árában ab Debrecen q-ként 66 pengő 50 fillér és 3 százalék forgalmi adó 2 pengő, összesen 68 pengő 50 fillér és a zsákok drb.-ként 1 pengő 60 filléres ára. Somkóró árában ab Debrecen 133 pengő és 3 százalék forgalmi adó 4 pengő, bruttó für nettó (zsákkal együtt) összesen 137 pengő.

A lóhere és lucerna (ab Debrecen) árában a Budapest-Debrecen közötti waggontétel fuvardíja bennefoglalatik, így a Debrecenhez közelebb eső Hajdu-, Bihar-, Szabolcs- és Szatmár-megyei állomásokra történő darabáru szállításnál előnyösebb a debreceni ár, mintha a darabáru budapesti áron Budapestről kerülne leszállításra, mivel ez utóbbi esetben a Budapest-Debrecen közötti darabáru fuvardíja (100 kgr.-ként kb. 5 P) is terhelné a vetőmagot igénylőt. A Budapesthez közelebb eső Szolnok- és Békés-megyei állomások szempontjából viszont a budapesti árak ked-

vezőbbek. A vetőmag leszállításánál a kamara e körülményre tekintettel lesz.

A vetőmagigénylések a kamara hivatalánál (Debrecen, Hunyadi-u. 5. sz.) jelentendők be, hol a vetőmag kiutalása iránt az igénylések beérkezési sorrendjében azonnal intézkedés történik. Az egyes községek, illetőleg városok igényléseit az illetékes községi elöljáróság, (polgármester) írja össze és küldi be a kamarához. Az igénylések beküldési határideje március 5.

A gyümölcsfák téli ápolása.

A fagy kiengedtével sürgősen kezdünk a gyümölcsfák szokásos évi tisztogatási és védekező munkálataihoz. Első teendő a töből, vagy a törzsből esetleg előtört vesszőket éles késsel, vagy éles metszőollóval töből eltávolítani. Csonk nélkül! Ezután a koronát vegyük szemügyre. Sűrű koronát ne tűrjünk! Elsőben is az egymást keresztező ágak közül az alkalmatlanabbat vágjuk le, így tegyük a száraz ágakkal is. A száraz ágat az ép egészséges részénél vágjuk, mert csak így tud begyógyulni a seb. A korona belsejébe nőző ágakat is távolítsuk el. A vastagabb ágakat fűrészsel, még pedig először alulról felfelé vágjuk, majd felfülről lefelé. Így a leszakadó ág nem rántja le a héjját. A fűrész okozta sebet éleskéssel simára kell faragni s mivel nyitott sebet a fán tűrni nem szabad, tehát kenjük be gyümölcsfakátránnyal. Ezt készen is kaphatunk, de magunk házilag is készíthetünk. Ritkítás/vegeztével idősebb fáknál a törzset kéregkaparó segítségével tisztítsuk meg a levél-, elhalt kéregtől, zuzmótól. Kéregkaparót bármelyik kovácsmester minta után készít. Ezután az esetleges hernyófészkeket és a fányszaradt gyümölcsmumiákat szedjük le, gondosan összegyűjtve egészítsük el.

Ezzel rendbehoztuk a fát. Most következik a különféle rovar és gomba kártevők elleni védekezés. Akad ezekből is elegendő. A fentebb említett gyümölcsmumia a moniliának áttelelő telepe, az ágakon; törzson telet át a lisztharman, levél-fodrosodást, levél- és gyümölcragyát, levéllyukasságát okozó gombák spórája, szaporodó szerve. Fára tapadva repedésekbe húzódva várja a tavaszodást, a különféle pajzstetvek, vértetvek, araszolók, molyok stb. férgek áttelelő alakjai.

Most kell ezeket irtani, míg nem széledtek szét, míg nem szórták szét szaporító spóráikat. Olyan védekező anyag, mely mindegyik ellen használna, nincs. Egyik a gombát öli, az a lisztharmannak nem árt, amely a rovarokat pusztítaná, a legtöbb gombabetegség ellen nem használ. Ugy kell tehát a védekezést csinálni, hogy az mennél olcsóbban és eredménytel járjon.

Szélcsendes és fagymentes időben a gombák ellen 2 százalékos bordói-lével permetezzük meg az összes fákat! A permetezést fent az ágakon kezdjük s lefelé haladva a törzson végezzük. Az anyaggal nem kell takarékoskodni, jól ázzanak át az ágak, galyak. Pár nap múlva „de fakadás előtt” 2-3 héttel lisztharman ellen védő és rovarpusztító mézskénlé permetezést adjunk. Ezt az anyagot magunk főzzük, de mindig csak annyit, amennyi aznap elfogy. Ez maró folyadék, a permetező vigyázzon a bőrre, de különösen a szemére. Jó a kezét, arcot edeszsírral a munka előtt bekenni. A cséplőnél használt porvédő szemüveg jószol-

gálatot tesz. A mézskénlével úgy permetezzünk, mint fentebbi bordói-lével. Ha pajzstetves, vagy nagyon vértetves a fa, akkor a bordói-lé után valamelyik gyümölcsfakarbolineumot kell használni. Ezek még maróbbak, mint a mézskénlé, ezért hetekkel a fakadás előtt kell permetezni vele, mert ha fakadó rügyet ér, azt leégeli.

Ilyen szer az Enda és Novenda. Előbbi gyengébb, utóbbi erősebb anyag. Előbbiből rovarok ellen 10 százalék, utóbbiból 5 százalékos oldat szükséges. Ha pajzstetves a fa, úgy előbbiből 20 százalék, utóbbiból 10 százalékos erősségű anyag szükséges, az alma, körte, birs és ribiszke bokorhoz, míg szilva és meggyet 15 százalékos Enda, illetve 7 és fél százalékos Novendával permetezzük meg. Diót, kajszint, őszibarackot és mandulát ezekkel az anyagokkal permetezni nem kell, csak esetleges kaliforniai pajzstetű fertőzés ellen. Ha bordói-lé és gyümölcsfakarbolineummal is permetezzünk, úgy előbb a bordói-lé, majd utána az Enda, vagy Novenda következik!

Összegezve az elmondottakat: a téli permetezést először 2 százalékos bordói-lével, utána megfelelő téli erősségű mézskénlével végezve, a legtöbb esetben teljesen kielégítő eredményt kapunk.

Permetezésre erősnymású, belül ónozott gépet használjunk!

A szőlőskertek gyümölcsfaápoló munkásai részére gyümölcsfa tisztogató, ápoló és védelmi bemutató oktatást a gazdasági népiskola igazgatója tart, a gazdasági népiskola gyakorlótelepén.

— Zilahy Lajos, a kítűnő író, március első napjaiban szellemi lapvezéreként kapcsolja be irodalmi és publicisztikai munkásságát a „Magyarország” újjászervezett keretébe. A negyvenéves „Magyarország” felelős szerkesztője továbbra is Magyar Elek marad, aki Kossuth Lajos szellemét és gondolatvilágát szolgálja. Ezt a szellemet akarja új és ifjú gondolatokkal tovább szolgálni a lap, amikor vezérévé emeli Zilahy Lajost, azt a magyar író, akinek regényei, színművei ma már külföldön is hirdetik a magyar kultúrát, a sajtóban kifejtett szociális eszméi pedig az utóbbi években hatalmas viszhangot keltettek az egész magyar közvéleményben. Különösen az ifjuság szíve dobog együtt a magyar újjászülétesnek ezzel a bátor és független apostolával, de együtt érez vele mindenki, aki a nemzet érdekében szívesen átgondolt, gyökeres újjáépítést vár és sürget. A „Magyarország”, munkatársul szöli az új magyar építő szellem minden harcát értékét. Zilahy Lajos zászlaja alatt a legnemesebb és legszabadabb eszmék jegyében lép új korszakába és a nagy cél felé törő erőfeszítéssel függetleníti magát minden pártpolitikától. A „Magyarország” teljesen új kontextusban Zilahy Lajosnak, a kiváló és népszerű írónak szerkesztésében először március hó 4-én jelenik meg.

— Hogyan kell az adóbevallást elkészíteni. Dr. Vargha László tvszki könyvszakértő, az Adó és Könyvvitel szerkesztőjének tollából fenti cím alatt egy mindenki számára nélkülözhetetlen értékes szakmunka jelent meg az adóbevallás megszerkesztéséről. A könyv ára 1:50 P. Kapható az Adó és Könyvvitel kiadóhivatalában Budapest, IX., Ferenc-körut 37.

— Az őszibarackfa metszéséről ír a Növényvédelem és Kertészet legújabb száma. Ismerteti az egér- és nyulrágta fák kezelését, a gyümölcsös koratavaszi ápolását, a szőlőoltványok alanykérdését, a karfiol termesztését, a gyümölcsfátilletés hibáit, a kerti termények trágyázását stb. A dusan illusztrált két szaklapból e lapra való hivatkozással egy alkalommal díjtalanul küld mutatványszámot a Növényvédelem kiadóhivatala (Budapest, V., Kossuth Lajos-tér 11. sz.).

— „A Kertészeti Szemle” most megjelent februári száma közli többek között: Mohácsi Máttyás, a M. Kir. Kertészeti Tanintézet igazgatójának a gyümölcsismeret fontosságáról, Magyar Gyula gazd. tanácsosnak hét új és igen értékes akác-fajtáról, továbbá Buday József tanárnak a kétszer termő körtefajtáról, Karmacs Bertalannak a gyümölcsfák helyes metszéséről irt cikkeit Domokos János érdekes közleményei a hazai növényekről és több ismeretlen növényről. Ezeket kívül sok kisebb közlemény és hasznos tanács a gyümölcsös, díszkert és méhes gondozásáról egészíti ki a minden illusztrált folyóirat e havi számát. Mutatványszámot díjmentesen küld a kiadóhivatal: Budapest, I., Nagyboldogasszony-utja 45. M. Kir. Kertészeti Tanintézet.

— Nagyszabású gyümölcskiállítás lesz a mezőgazdasági kiállításon. Az országos mezőgazdasági kiállítás évről-évre fokozódó sikere lehetővé teszi a keretek terjesztés bővítését. Így az idei kiállításon a gyümölcsstermelés is jelentőségének megfelelő szerephez fog jutni. A Gyümölcsstermelők Országos Egyesülete vállalta a gyümölcskiállítás megrendezését, ahol az ősi kiállítás mintájára bemutatásra kerülnek a téli gyümölcsfajták (első sorban alma és körte) és megismeri a közönség az összes bevált eltevesi módokat, különösképpen a hűtőházi tárolást. A gyümölcskiállításra március hó 1-ig még lehet jelentkezni. A jelentkezési íveket a Gyümölcsstermelők Országos Egyesülete (Budapest, VI., Andrási-ut 8. II. em. 1.) kívánatra megküldi.

— A világ legkülönösebb panoptikuma. Erről közöl rendkívül érdekes cikket a Délibáb új száma, amely 84 oldal terjedelemben gazdag tartalommal jelent meg. Pompás külföldi és budapesti rádióműsorokat, slágerszövegeket, színházi és film-beszámolókat, folytatásos regényt, egyfelvonásos színdarabot, közel száz képet és ezernyi érdekességet talál az olvasó a népszerű színházi képlapban. Egy szám ára 20 fillér.

— Dr. Diczig Alajos kereskedelmi és iparkamarai titkár a népművelődési előadások során a központi ref. iskola emeleti díszteremben a városi közönség szokatlanul hatalmas érdeklődése mellett időszerte gazdasági, ipari, kereskedelmi kérdésekről nagyszerű előadást tartott. Előadás után dr. Diczig titkár tiszteletére, akit a szoboszlói iparos és kereskedők körében nagyon kedvelnek, az ipartestület vezetősége szükebbkörű társasvacsorát rendezett. Itt Gáti Károly ipartestületi elnök, dr. P. Pap Béla városi tanácsnok, iparhatósági biztos, Grósz Imre kereskedő, az Omke elnöke üdvözölték Diczig titkárt és köszönték meg a kereskedelmi és ipari problémák előrevitelében kifejtett őnzetlen, lelkes munkásságát. Dr. Diczig általános tetszéssel fogadott szavakkal válaszolt az elhangzott üdvözlő szavakra. Felszólalása általános tetszést aratott. Bor János főszerkesztő, Göblyös Ferenc ipartestületi alelnök és Nagy Ferenc ipartestületi jegyző szólaltak még fel ezután a jelenlevők élénk érdeklődése mellett. Dr. Diczig az esti 9 óras gyorsal visszautazott Debrecenbe.

Allatvásári jelentés

1934. évi február 24.-i heti vásárról:

Felhajtatott: Eladatott:

Sertés	—	520 drb.	310 drb.
Ló	—	2	2
Szarvasmarha	6	1	1
Borjú	—	3	2
Juh	—	18	10
Kecske	—	—	—

Hizottsertés kilónként élősúlyban 76-80 f

Kétszáz év előtti fizetések Hajduszoboszlón.

— Hajduszoboszló város jegyzőkönyvéből. —

1737. évi Augusztus 18 napján a Szoboszlai Nemes Tanács jövedelmélekezetnek okáért feljegyezti könyvében, hogy akik a Nemes Városunkban szent Eklesiánkban Salariátusok és esztendőbeli Fizetések vagyon, azoknak Salariumja, vagy Conventióbeli fizetése esztendőnként ekképen szokot lenni, tudniillik:

Predikátor fizetése: Kézpénz Florint Ungarus 100. Két verő disznó, vagy ára florint 14. Órlésért ára florint 6. Turóért ára florint 2 Dénár 72 = 122 florint 72 Dénár.

Item: Buza véka 150 Árpa véka 150. Szekér fa 10. Kéve nád 400. Kaszás ember 17 és azoknak rendeket feigytetni és behordani.

Stoláré: Eskütéstül florint 1. Kereszteiéstül Dénár 24. Halott felett való Predikatiótul florint 1.

Schola Mesternek fizetése: Kézpénz Ungar florint 50. Esztendőbeli coquiáért florint 40. Egy hizott sertés vagy florint 6 = 96 florint. Buza véka No. 50. A Generális Temetéstül 48 Dénár. A Partialis tül 24 Dénár.

Tanuló gyermekek tül való fizetés: Az Abecendáriusok tül esztendőig Dénár 50 edgyenként. Az olvasóktól esztendőig Dénár 72 edgyenként. A Rudimentistáktul és akik azokon feylül vagynak florint 1. Árpa véka 50. Ezenkívül Minden gyermek tül egy véka árpa.

Tekintetes Hajdu Várossi Feő Kapitány Ur Fizetése: Kézpénz Rhénes forint 200. Buza köből 20. Árpa köből 20. Zab köből 20. Széna szekér 20. Fa szekér 20. Ezen specifikált fizetését ed Kegyeimének pedig minden város a maga proportiójátul szokta befizetni, példának okáért: Ezen mostan folyó 1737-dik Esztendőbe az husz Domestica Por-

tióbul vagyon inponálva Szoboszló Várossára Porta No. 5 és háromnyolcad, mely szerint tartozik említett Szoboszló Város a megirt Esztendőre titulált Feő Kapitány Urunkat fizetni maga rátájában: Kézpénz Rhénes forint 53, denár 45. Buza vékát 21 és fél. Árpa vékát 21 és fél. Zab vékát 21 és fél. Szekér szénát 5. Szekér fát 5.

Szoboszló Város Nótáriusának fizetése: Kézpénz Magyar forint 40. Egy hizott Sertés, vagy frt. 6. dinar 12. Egy pár Csizma, vagy frt. 3. dinár 06. Egy veder turó, vagy frt. 2, dinár 72 = 51 frt. 90 dinár. Buza véka 40. Fa szekér 4. Nád kéve 200.

Leányok tanítójának fizetése: Minden leány gyermektül Dénár 48. Tavasz buza véka mindeniktül 1. Árpa véka mindeniktül 1.

Az egyháziak fizetések a keltőnek buza köből No 8. Csizmára mind a keltőnek 3 frt. és 6 Dénár.

Az itt felsorolt fizetésekkel kapcsolatosan említésre méltó, hogy az akkori értékhatárok milyen formán mozogtak: Egy Rhénes forint 40, egy magyar forint 100 ezüst dénárt (krajcár) tett ki. A kerületi főkapitány 200 Rhénes forint fizetése 80 ezüst (magyar) forintnak felelt meg. Ezért a pénzért abban az időben 25—30 kal. hold jöminőségű szántóföldet lehetett venni. Egy hold földnek 30 krajcár volt az évi hasznóbéré. Egy köből buza 50—60 krajcár, egy köből árpa, vagy zab 30 krajcár áron cserélt gazdát. Egy mázsa, azaz 100 font marhahus ára három forint, egy cseber, azaz 100 icce bor 2 forint, egy mázsa juhhús ára két—két és fél forint volt. Egy pár jó csizmaért körülbelül egy hold föld árát kellett fizetni.

Közli: Bor János.

A vármegyei nemzeti egység szervezetének gyűlése.

Február 17-én délelőtt bizalmas értekezletet tartott báró Vay László főispán elnöksége alatt a hajdumegyei nemzeti egység szervezete, amelyen megjelentek a kerületi elnökök, titkárok, községi elnökök és titkárok, valamint a vármegye országgyűlési képviselői és a vármegyei titkárok, dr. Csorba Antal és dr. Pajor Győző.

Az értekezleten az egyes tagozatok vázolták a jelen helyzetet és nagy meglepetést keltett, hogy az egész vármegye területén mindenütt jelentős gyarapodást mutat a párt. A párttagok száma a megyében tizenkétezer meghaladja és még mindig gyarapodik a jelentkezőkkel. Több felszólalás történt az értekezleten és az egyes felszólalásokra az elnöklő főispán adta meg a kellő felvilágosításokat.

A vármegye egyes helyein meg éppen tömeges bejelentésekről adtak hírt a megjelent kiküldött vezetők és éppen a nagy jelentkezőkre való tekintettel az értekezlet elhatározta, hogy még fokozottabb mértékben építik ki a pártot és az egyes esetekben eljárnak a kormánytól is bizonyos ügyek elintézésében.

Örömmel állapította meg az értekezlet, hogy Balmazújváros, Tiszacsege, Mikepércs, Hajduböszörmény város és Vámospercs lakosságának nagytöbbsége jár követendő példával Gömbös miniszterelnök mellett.

Aztán minden egyes község ügyét külön megtárgyalták, mely felszólalások után az elnöklő főispán berekesztette az ülést.

Délben ötvenperces közebéd volt az Arany Bikában, amelyen résztvett báró Vay László főispán, Rásó István alispán, Nábráczky Béla főjegyző, Benkő Géza vármegyei főügyész, Rásó Gyula h. árvászeki elnök, valamint az összes kerületi elnökök, titkárok és az ülésen megjelent vezetők.

Az ebéden több felköszöntő hangzott el. Vasárnap Hajdunánáson volt értekezlet, melyen báró Vay László főispán is megjelent.

Március 4-én az Uránia-mozgóban

Zoro-Huru és Tom-Mix

két slágerben, egy műsorban!

H I R E K.

— **A református templomban** ma délelőtt 9 órakor Bélteky Lajos lelkész, fél 11 órakor a gyermek és ifjúsági istentiszteleten Kovács Lajos vallásoktató-lelkész, délután 2 órakor Fehér János segédlelkész predikál.

— **A református iskolaszék** ma délelőtt fél 11 órakor a központi lelkészi hivatal helyiségében Bélteky Lajos lelkész elnöklete alatt ülést tart.

— **A hajduszoboszlói strand-fürdő és hőforrás** bérbeadása érdekében dr. Balás Endre városi tiszti főorvos saját lakására értekezletet hívott febr. 22-én délután. Dr. Balás főorvos jelezte, hogy külföldi tőkésék komoly ajánlatot tettek a fürdő és hőforrástelep ötvenéves hasznóbérletére. Az ajánlat azonban olyan feltételekhez van kötve, melyeket az értekezlet tagjai a város érdekeire nézve a magok részéről elfogadhatónak nem találtak.

— **Suvich olasz külügyi államtitkár** a héten három napig Budapesten időzött. Mint Mussolini miniszterelnök megbízottja kereste fel Gömbös miniszterelnököt és a magyar kormányt. Időszelű gazdasági és politikai kérdésekről folytatott behatóbb eszmecsere. Suvich államtitkár magyarországi tartózkodása alatt örömmel meggyőződést szerzett a magyar nemzet olasz szimpatiajáról.

— **A belgák királya** I. Albert hegymászás következtében a mult szombaton halálos szerencsétlenség áldozata lett, febr. 22-én temették a belga nemzet, az uralkodóházak és diplomáciai küldöttségek nagy gyászpompájával. Utóda fia III. Lipót február 23-án lépett a királyi trónra. Az új király 32 éves, — nős, két gyermeke van. —

— **Ausztriában teljes a rend.** A katonai, rendőri és egyéb karhatalmi alakulatoknak a forrongás alatt elesett hőseit kedden temették el országos gyászpompá keretében Bécsben. Ötven hősi halottat kísérték utolsó nyugovóhelyére.

— **Párisban újra nagy a forrongási láz** amiatt, hogy Prince vizsgálóbíró a Stavizky-féle ügyek alapos ismerőjét Dijonban törbe csalták és meggyilkolták. Az eset óriási szenzációt keltett Franciaországban.

— **Anyakönyvi hírek:** Házasság-kihirdetés: Domokos Ferenc és B. Kis Margit, Szabó Sándor és Tar Róza, Széles Károly és Fülöp Eszter, Dörö Mihály és Székely Róza. Házasságot kötöttek: Szabó Károly és Borbély Eszter, Gencsi József és Árva Róza, Horváth Gyula és Kardos Juliánna, Beke Ferenc és Lós Juliánna, Kerezsi Lajos és Nagy Eszter, Szakács Lajos és Borbély Lidia, Kerekes Sándor és Cseke Amália. Halálozások: Komódi Sámuel 71 éves, Csizsár Ferenc 19 éves, Lajter Péter 68 éves, Sümegi Pál 49 éves, Szoboszlai János 58 éves, Virág Vera 1 hónapos, Striss Lajos 52 éves, Somogyi Károlyné — Borkor Juliánna — 46 éves. Születések: D. Szabó Sándor fia Gábor, Czeglédi Bernát leánya Juliánna, Tanka Sándor fia Sándor, Török Gyula leánya Róza, Péter András fia Ferenc, Tóth Lajos leánya Piroška, Horovics Lajos fia Sándor.

— **Cserkészhír.** A Magyar Cserkészsövetség országos intéző bizottsága az 1934. évi februári ülésén a Ker. Ifj. Egyesület Gróf Dégenfeld cserkész csapatát tagjai sorába felvette és a csapatot leigazolta.

— **Striss Lajos postamester váratlan halála.** A kérelhetetlen isteni végzet nagy hirtelenséggel elszólította közülünk a városszerte általános népszerűségnek örvendő, derüs kedélyéről, humoros anekdotáiról, jószívéről, áldozatkészségéről jólismert Striss Lajos m. kir. postamestert. Alig tíz napig volt komoly, súlyos beteg. Két oldali tüdőgyuladást kapott, mely szövődményes influenziába ment át. A hatalmas szervezet nem tudott megbirkózni a gyilkos kórral, élettelenül roskadt össze a nagy szenvedések alatt. A város társadalma őszinte, igaz részvétellel fogadta a gyászhirot. Elhalálozásáról a következő gyászjelentést vettük: „Özv. Striss Lajosné szül. felsőeöri és szentgyörvölgyi Cseresnyés Kornélia mint felesége, Striss Cencike mint gyermeke, a maguk és az egész rokonság nevében mélyszégyes fájdalommal, de Isten akaratában való megnyugvással jelentik, hogy Striss Lajos m. kir. postamester a legjobb hitves, édesapa, testvér és rokon, 1934. évi február hó 21-ikén, este 11 órakor, 53 éves korában, boldog házasságának 2. évében, rövid szenvedés után csendesen elhunyt. Drága porait folyó hó 23-ik napján, délután 3 órakor fogjuk a róm. kath. egyház szertartása szerinti beszentelés után utolsó útjára kísélni. Az engesztelő szentmiseáldozat folyó hó 24-ikén, délelőtt 8 órakor fog a helybeli róm. kath. templomban a Mindenhatóknak bemutatni. Hajduszoboszló, 1934. évi február hó 22. Az örök világosság fényeskedjék neki! Özv. Horváth Lajosné szül. Striss Ilonka, dr. Striss Gyula testvérei. Dr. Striss Gyulané szül. Vagács Margit, Péterffy Józsefné szül. Cseresnyés Margit, Kóródy Istvánné szül. Cseresnyés Etelka, Cseresnyés Erzsike, Cseresnyés Jolánka sógornői. Péterffy József, Kóródy István, vitéz Faragó János sógorai.“ A megboldogult a helybeli róm. kath. egyházközség egyházi tanácsosa és iskolaszéki tagja volt hosszú éveken át. Striss Lajos temetése péntek délután ment végbe Hajduszoboszló város társadalmának általános részvétele mellett. A temetési szertartást Azlen Emil r. kath. esperes-plebános végezte s tartott a megboldogult felett baráti szívtől áthatott megkapó bucsubeszédet, az r. kath. egyházi énekkar pedig gyászdalokat énekelt. Azután öröknyugalomra helyezték a r. kath. temetőben. A megboldogultat özvegye, kis árvája, két testvére, ezenkívül nagy és előkelő rokonság gyászolja. Az elhunyt családjaához a gyászeset alkalmából Debrecenből és a környékről nagyszámu condoleáló levél és távirat érkezett, így dr. vitéz Hadházy Ferenc orsz. gyűl. képviselő is táviratilag fejezte ki részvétét.

— **Köszönetnyilvánítás.**

Mindazok, kik felejtethetetlen jó férjem elhunytá alkalmával fájdalomunk elviselésében osztoztak, fogadják úgy a magam, mint az egész család nevében hálás köszönetemet.

Özv. Striss Lajosné.

— **A Budapesten márc.**

22—26-ig megtartandó országos mezőgazdasági kiállítás és vásárra a féláru-jegy váltására jogosító igazolványok a Hajduszoboszlói Takarékpénztárban kaphatók. Ára darabonként egy pengő.

— **Elhunyt ifju.** Vitéz Csizsár István 20 éves fia vitéz Csizsár Ferenc hosszas betegeskedés után meghalt. Február 20-án délután temették nagy részvét mellett.

— **A Hajdumegyei Takarékpénztár felszámolásáról** az utóbbi időben városzerte hírek terjedtek el. Ezek a hírek nagyon sok esetben bizonyos forrásból táplálkoznak, olyan célzattal kerültek forgalomba, hogy a lakosság körében nyugtalanságot keltsenek. Érdeklődünk tehát nevezett pénztárnél, ahol azt a felvilágosítást nyertük, hogy ha az intézet igazgatósága esetleg elhatározza a felszámolást, az önkéntes felszámolás formájában történne, de minden ellenkező és egyéni célok szolgálatába állított rosszindulatu híreszteléssel szemben a nála takarékbetétet elhelyezett tőkéket, mint mindig, most is felmondás és korlátozás nélkül az igénylőknek azonnal fizeti. Csak sajnálattal tudjuk regisztrálni, hogy a Hajdumegyei Takarékpénztár esetleges felszámolásával Hajduszoboszló szegényebb lenne egy olyan pénztárral, amely tőkeerejénél fogva úgy a város, mint a környék hiteligenyit a legnagyobb mértékben elégitette ki. E régi nagynevű pénztárat távozása elsősorban nagy veszteséget jelentene a gazdatársadalomra, de súlyos veszteség a város összlakosságának is minden tekintetben.

— **Kincstári postahivatal felállítását** óhajta kérelmezni a szoboszlói közönség a kereskedelmi miniszertől. Striss Lajos m. kir. postamester váratlan elhalálása vetette fel ez eszme megvalósítását a város intéző köreiben. A terv kivitelét főleg forgalmi szempontok teszik szükségessé. A legközelebbi napokban illetékes helyeken ez irányban döntő lépéseket fognak tenni a tervezet irányítói, elsősorban a városi képviselőtestületi ülésen, azután pedig illetékes helyeken. Hogy az állam pénzügyi szempontokból teljesítheti-e az óhajt, a tárgyalások során fog kiderülni.

— **Az Iparos Dalkör** február 18-iki választmányi ülése az évi rendes közgyűlés idejét március 1-én esti 7 órában állapította meg. A választmány nagy lelkesedéssel fogadta a működőkar amaz elhatározását, hogy a sífoki dalosversenyen részt vesz. Idevonatkozólag teljes erejével támogatja a működőkart a választmány, hogy a dalosversenyen megjelenhessen és abban közreműködhesse és reméli, hogy a város áldozatkész társadalma is csatlakozni fog a nemes cél kivételéhez pártfogó segítségével.

2306—1934.

Hirdetmény.

Közhirre teszem, hogy folyó hó 25-én, vasárnap d. u. 3 órakor a város Csipkés tanyáján mintegy 30 q IV. osztályu lucerna-széna és mintegy 40 q lengpelyva a helyszínen és leg-többet ígérőnek nyilvános árverésen el fog adni.

Hajduszoboszló, 1934. febr. 14.
Dr. Pénztáros
polgármester h.

— **A Nemzeti Munkavédelem díszszemléje.** Impozáns és ünnepélyes keretek között folyt le folyó hó 18-án a Nemzeti Munkavédelmi Szervezet helyi csoportjának díszszemléje. Az ünnepségen a főispán és alispán képviselőjében dr. Nábráczky Béla vm. főjegyző és a Nemzeti Munkavédelmi Hivatal vezetője Bottka Géza ny. ezredes vettek részt. A város polgársága a rend és békés munka iránti ragaszkodását demonstrálta akkor, mikor a magyar nemzet érdekében e nagy és nemes hivatást betöltő szervezet ünnepségén több, mint 200 taggal jelent meg. A „Hiszekegy“ elénkélése után dr. P. Pap Béla városi tanácsnok a díszszemlén megjelenteket üdvözölvén, rövid, frappáns beszédben hangsúlyozta a szervezet jelentőségét és szükségességét akkor, mikor a szomszéd-államokban az alkotmányos rend felforgatása iránti törekvések oly veszedelmes mértékben elharapódtak — az ünnepélyt megnyitotta. Majd Keresztury Sándor ref. tanító méltatta izzó hazafiasságtól átfűtött beszédében a szervezet hivatását, hangsúlyozta, hogy a magyarság feltámadásának, a Kárpátoktól az Adriáig nyúló, integer nagy Magyarország megvalósításának egyetlen eszköze van, az összefogás, a nagycél érdekében vállvetve folytatott nemzeti munka. Ezután az újonnan belépő tagok tettek esküt. Dr. Pap Béla zárószavai után a városi dalárda a „Himnusz“ elénkéléssel a díszszemlét bezárta.

— **Halál a sertésölben.** Deczki Juliánna 47 éves hajduhadházi cseléd péntek reggel gazdája sertéseinek akart enni adni. Hirtelen a szívéhez kapott és a sertések között halva összeesett. Szívizéshűdés ölte meg. A sertések a szerencsétlen nőt nem bántották. Az ölben találták meg sértetlenül holttestét.

— **Betöréses rablás Kabán.** Kaba község egyik jómódu gazdájának házába a napokban késő este betörték és az ágyban alvó Sári Gyulát, aki felriadt a zajra, heves duakodás után megkötözték. Kezét-lábát összehurkolták, olyan erővel, hogy mozdulni sem tudott. A fejére rádobálták a párnákat és a dunyhát, hogy ne kiabálhasson. A rablók keifen voltak, az egyik a párnákat nyomta, a megkötözött ember fejére, míg az elvesztette eszméletét, a másik pedig feifesziette a tulipános ládát és abból kiszedte az ott talált 1270 pengőt. Sárít csak másnap reggel szabadították ki kötelékeiből a látogatására érkező ismerősei. A csendőrség a kirabolt gazda jelentése alapján megindította a kutatást. A helyszínen egy zsebkendőt találtak, melybe P. K. betűk voltak behimezve. A csendőrség nyomonkövetésben jelenték a debreceni parancsnokságnak, hogy sikerrel járt a nyomozás, mert elfogták Kovács Mihály és Papp Kálmán napszamosokat, akik beismerték a rablást és előkerültek a bűnjeltek is. A két rablót letartóztatták és beszállították a debreceni ügyészségre.

A püspökladányi kir. jbiróság, mint tkvi hatóság.

6734—1933. tksz.

Árverési hirdetmény-hivonat.

Alföldi Takarékpénztár Debrecenben végrehajtatónak Klein Bernátné Wohl Olga végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében a telekkönyvi hatóság a végrehajtható kérelme következtében az 1881. LX. t.-c. 144., 146 és 147. §§. értelmében elrendeli a végrehajtási árverést 3850 P tőkekövetelés, ennek 1931. évi május hó 31. napjától, 1931. okt. 17-ig 12%, ettől 6% kamata, 165 P 20 f. eddig megállapított per- és végrehajtási és az árverési kérvényért ezutal megállapított 60 P költség és járulékai behajtása végett,

a pladányi kir. járásbiróság területén levő, Nádudvar községben fekvő s

1. a nádudvari 3112. sz. betéiben A. I. 1—2. sor, 982., 983. hrsz. a. foglalt, 435 + 219 négyszögöl területű, 296 ösz. beltelekbeli ház és kertből B. 4. szerint Klein Bernátné nevében álló 1/2 rész 1083 P.

2. az u. a. betéiben A. + 1. sor, 1008. hrsz. a. foglalt 332 négyszögöl területű 182. sz. beltelekbeli házból B. 6. szerint Klein Bernátné nevében álló 1/2 részre 166 P kikiáltási árban,

a. 1. alatti ingatlanilletségre C. 14 alatt özv. Langer Sámuelné javára bekebelezett holligtartó lakhatási jog és kikötmény epségben hagyásával, — ha azonban az így megtartott árverésen 4500 pengőt meg nem ígérnének — ez az árverés hatálytalanná válik s az ingatlan a lakhatási jog kikötményre tekint nélkül az alábbi határnapon újból árverés alá bocsátatik.

Az árverés alá eső ingatlanok közül az 1. alatti a kikiáltási ár felénél, a 2. alatti annak kétharmadánál alacsonyabb áron eladni nem lehet.

Az árverést 1934. évi április hó 30. napján délelőtt 9 órakor Nádudvar községhezánál fogják megtartani.

Az árvereini szándékozók kötelesek bánatpénzzel a kikiáltási ár 10%-át készpénzben, vagy az 1881. évi LX t.-c. 42. §-ában meghatározott árfolyammal számított óvadékképes értékpapirosban a kiküldöttnek letenni, vagy a bánatpénznek előleges birói letétbe helyezéséről kiállított letéti elismervényt a kiküldöttnek átadni és az árverési feltételeket aláírni. (1881. évi LX. t.-c. 147., 150., 170. §§., 1908. évi XL. t.-c. 21. §)

Az, aki az ingatlanért a kikiáltási árnál magasabb ígérést tett, ha többet ígérni senki sem akar, köteles nyomban a kikiáltási ár százaléka szerint megállapított bánatpénzt az általa ígért ár ugyanannyi százalékáig kiegészíteni. (1908. : XLI. t.-c. 25 §)

Püspökladány, 1934. jan. 3.

Dr. Szatmári János s. k. kir. jbiró.

A kiadmány hitelűl:

Gyulai, kiadó.

— **Boletta nélkül biztosítják a magasabb buzaárakat.** Kállay földmivészügyi miniszter a terményértékesítés kérdéséről nyilatkozott a képviselőház folyosóján és a következőket mondotta a legutóbb megjelent hírekkel kapcsolatban: — Semmiféle monopolisztikus szerv felállításáról nincsen szó. A kormány a boletta megszüntetésére törekszik, éppen ezért olyan megoldást keres, — amellyel a bolettarendszert helyettesítené, a buzát ezután is azok vásárolják majd össze, akik eddig is vásárolták. Arról van szó, hogy

miképp lehetne magasabb buzaárakat biztosítani a termelés számára. Semmi körülmények között nem gondolunk arra, hogy a háboru alatt működött haditerményintézethez hasonló intézményt létesítsünk.

— **Két éve alszik egy leány** Oak Parkban, egy amerikai városban 1932. év elején elaludt egy Patricia Maguire nevű leány és azóta sem ébredt fel. Az orvosok mindent elkövetnek, hogy felébresszék, de ez eddig nem sikerült. Nemrégiben megfordult ágyában, hozzátartozóira mosolygott és ebből édesanyja, aki magyar származású, azt következteti, hogy fel fog ébredni. A kétségbeesett asszony két év óta alig mozdult el leánya betegágyától és aggodalommal teli életéről megrázó sorokat írt Tolnai Világképének, amelynek még odakint Amerikában is hű olvasója maradt.

— **Az új tűzifarendelet.** Az elmúlt héten tette közzé a földmivészügyi miniszter a hazai természetű tűzifa értékesítésének, árvedelmének biztosítása végett a tűzifa forgalmának szabályozására vonatkozó rendeletet. A tűzifapiac szabályozását és a külföldi tűzifa behozatalát a miniszter ez évi január 1-től 1937. évi július hó 31-ig terjedő időre a Magyar Erdőbirtokosok és Fakereskedők Rt.-ra bizta. Ez a részvénytársaság köteles a magyarországi termelők által felajánlott fát legalább azon az egységáron megvásárolni, amelyet a földmivészügyi miniszter megállapít. Így ez 1932—33. temelési évből való búkkfa átvételi ára vagononként és hóban 305 pengő, a gyertyánfáé 300 pengő, a cser-, tölgy-, és kőrisfáé 263 pengő, az akácfaé 280 pengő, egyéb keményfáé 255 pengő, a fenyőnyáé 275 pengő. Az árak budapesti paritásban értendők.

1188—1933. vght. sz.

Árverési hirdetmény.

Dr. vitéz Simon Árpád ügyvéd javára 511 P 05 f., illetve az időközben történt fizetések folytán hátralékos 333 P 32 fillér tőkekövetelés járulékai erejéig, a hajduszoboszlói kir. járásbiróság 1932. évi P. 3386—15. sz. végzésével elrendelt kielégítési végrehajtás folytán végrehajtást szenvedőtől 1933. évi július hó 27. napján lefoglalt 1722 P 20 fillérre becsült ingóságokra hajduszoboszlói kir. jbiróság Pk. 3280—1933—2. sz. végzésével az árverés elrendeltem, annak az 1908. évi XLI t.-c. 20. §-a alapján a következő megnevevél: továbbá a foglalási íknyvból ki nem tűnő más foglaltatok javára is, az árverés megtartását elrendelem, de csak arra az esetre, ha kielégítési joguk ma is fennáll és ha ellenük halasztó hatályu igénykereset folyamatban nincs, — végrehajtást szenvedők lakásán, Hajduszovát községben, 1934. február hó 28. napján d. u. 5 órakor és előzőleg végrehajtást szenvedők tanyáján, leendő megtartására haláridőül 1934. évi február hó 28. napjának délutáni 4 órája tüzetik ki, amikor a bíróság lefoglalt butorok, billiárd asztal, hintó, birkák, báránok, lovak, csikók, tinók, vetőgép, gazdasági eszközök, kaparógép, szekér, répa, aratógép, széna, tűzifecskendő, buza s egyéb ingóságokat a legelőbbet ígérőnek, de legalább a becsár 2/3-részéért — készpénzfizetés mellett el fogom adni, még akkor is, ha a bejelentő fél a helyszínen nem jelenne meg, ha csak ellenkező kívánságot írásban nem nyilvání.

Hajduszoboszló, 1934. évi február hó 10-én.

báró Dániel Elek
kir. jbirósági végrehajtó.