

14. Hatvan. Tóth József I. Eszter 1 1/2 éves. Vargu. Örv. Villányi György né Koss Sára 58 éves. Pflau. Nagy Julianna I. Mari 11 hónapos.

Közügyek.

*A párisi világiállás magyarországi bizottmányánál többen jelentkeztek 300-nál kiaditlan cikkeikkel. Mindenféle természetű és tömördek iparczikai bejelentve. Hirnevész festé- terméknél majd részt vesznek műveikkel: szobornai is 4 van bejelentve.

*A hegyaljai bormivelő-társaság a Hegyalja és vidékéről, magyar, német, francia és angol nyelven szerkesztett albumot ad ki, mely a Hegyalja földtani ismertetését és 50-féle to- kajai bor vegyelemzését tartalmazza.

*A budai népszínház — mint a V. U. írja — ismét egy lépcsélj jutott közelebb végezettségéhez: február 17-én már belső fölszerelését és zártkörűt is elvégezték. Ismét szomorú példa arra, hogy közökkel a közönség érdekében emelt középületet mily vesztélyes ügyes embernek, minden ellenörkés- dés nélkül, jöhözben átengedni.

Vidék.

*Kassán a színházi idény élenkötésére a Rónay párnak szerződöttése nagy befolyással van. Művészi jótékunk mind a legnagyobb elismerés nyilatkozataival találkozik. Valahányszor felőlük olvassunk, mindannyiszor eszünkbe jut a vesztélyes, melytől tőlünk való elvároszása a debreczeni színháznál okozott.

*Meggyaszón a ref. egyház február 18-án általános szó- tőbbséggel Zombory Gedó szatmári tanárt, — lapunk egyet- tisztelet munkatársát — választás meg léteztet.

*Nagykeréken a h. hó 14-keze tervezett jótékony célú táncszalonna, közbejött akadály miatt elhalasztot.

*Mező-Túrrol írják, hogy ott a 11 esztendő óta üres papihiva- lalt betöltötték és pedig kitűnő férfinak n. Kóvacs Tóth Mihály ural. E szerencsés választást az egész város nagy lelkesed- déssel fogadta. Ugyanannak irják azt is, hogy egy szegény nőnek 3 egészséges fia született, az afelelet annyira elköseredett, hogy fölakasztá magát; azonban hamar észrevették a megmen- ték az önkényességét — s most a lakosok, adományok által se- gitik a családot.

*Kolozsvárott Folinusz szinzigazgatóról, — ki köze- lebb is oly szép kiállításnak győztesül „Bánk bán” ope- ráját hozta színe — igen nagy elismeréssel irnak az ottani la- posk s örülnék azon hir valószínűságra, ha a jövő színi idényre ismét Folinusz venné át a kolozsvári színház igazgatását. Hát Reszler ur hová fordulna akkor?!

Irodalom.

*A „Szöllőszertes borszat” című heti szakköz- lönynek, — mely kizárólag a szőlőművelés, borkezelés és borker- keskedés körében mozog — több számát átváltoztam, azt mint életrevaló lapot, méltán ajánlhatjuk a bormelők gazdák figye- lémbe. Megjelen a szakkönyv Barzó József szerkesztésé- és Parragh Gábor kiadásá mellett hetente egyszer. Előfizetési ára egy évre 6, félévre 3 frt., mely a kiadóhivatalhoz (országot, Zrinyi-ház) küldendő.

*Beküldött: „A herceg Esterházy-vagyon kezelésére Gy. Zichy Ferenc által” című riportának 2-ik kiadása. Megczófolása a hasonzimri riportnak foglalt tel- jesen valótlán és elferdített tényeknek. Bécs 1865. Kiadta Dittmarsch Károly.

*A „Magyar jogtudományi hetilap” szerkesz- téséje tudatja, mikép azon t. c. előfizetőknek, kik a „Magyar jogtudományi hetilap”-ra az april-decemberi három évnegyedre előfizetnek, az egész évfolyamot kiegészítő teljes számú példá- nyokat ingyen nyervek.

*Beküldött: „Magyarország függetlensége s önállósága nemzetiségi szempontból.” Röpív. Irtá Csathó István. Nyomatott Debreczen város könyvnyomdájában.

A főisk. könyvtár számára 1865. évi jan. 1-től fogva ajándékkal bejött könyvek és regisgarbak.

(Folytatás.)

22.) Ember Jól utól. Gyarmathi Miklós Keresztény fele- let Monzóli Andrásnak, Debreczen 1598. 23.) T. Csányi D. tr. 1) Szilágyi János hadházi volt lelkész kézirata, az összesen mássalhangzó természeti eredetéről. 2) Nagy Imre kézirata 3) Parancsolatok, énekek a keresztényeségről, urvasorajából stb. 1820. 4) Térképek, összesen 19 lap. 24.) Debreczen város könyv- nyomdai igazgatóságától 1. Révész Imre Egyet. egyháztörténe- lem 1 kötet. Debreczen 1865. 2) Achárd Mexicói rejtelmek, re- gényes korraj Debreczen 1865. 3) Koszoru a debr. ref. főisko- lai önképzede újabb termékeivel Debr. 1865. 4) Bonyhai Jó- zsef, Lombok és virágok 1 füzet. Debr. 1865. 5) Asztalos György A n. károlyi ref. egyház története Debr. 1864. 6) Szel Farkas Don Alfonso Castiano Debr. 1865. 7) Gulácsy Imre, Népszery utasítás a dohanytermesztésre Debr. 1865. 8) Asztalos ref. egy- házközlő 1865. január 15. gyűlésének jegyzőkönyve. 9) Az alföldi izraelita földmiv. egylet alapszabályai. 10) A pólg. ka- szinó alapszabályai. 11) Igazs. jelentés a debr. zeneegylet köz- gyűléséhez 1867. 12) A berettyó-érszabályozás tirsültat köz- gyűlésének jegyzőkönyve 1865. jan. 15. 13) A tisz. közsécsor- tona ügyében tartott értekezlet jegyzőkönyve Decz. 12. 1864. 14) Nyomdai apróságok 1—9. db. 25.) Szel Farkas ur főiskolai joghallgatótól Besenyey György munká. B. saját kézirata 1—111 kötetes negyedrét. (Tartalma: Termeszt. világ 1—8-ig.) 26.) Kepes Sámuel utól. T. Oláh Károly ügyvéd ur által egy nagy táller alakú ezüst pénz. Kalender ap. d. háj 1869. 27.) Szabo Gábor könyvtári segéd utól. 1. Paraensis seu amica montis et Consiata dia hungaris protestantis theol. Candidatis. S. pata- konk 1827. 2) Möglichekeiten und Unmöglichekeiten, in Oesterreich, Leipzig 1786. — Bellici Cassiovia simul et hungaricae univer- sity praetores s. generales sub aeg. rebus Cassiovia 1746. 28.) T. Szeremlé Sámuel segéd-lelkész utól: Kempis Tamás a Krisztus követéséről, II-ik kiadás. Pest 1805. 29.) Néh. tek. Vas Bénéjani ur t. c. örökösökétől Molnár Alb. Grammaticae Ungra- ricae libri duo h. u. c. örökösökétől 1610. 2. M. Régiségök, ritkaságok, ki- adta Kazinczy Ferencz. Pest 1801. két példány. 3. A Decretum juris consuetud. etc. Debreczen 1611. mellé kétféle Entridionum lexicon decretorum constituta fértővények. Debreczen 1611. 4. Babócsai István Vigasztal Mihály, szomorújáték. N. Várud 1806. 5. Seelman Károly Vitzki rendek tükrö. Kolozsvárott 1793. — Severini Johann panonia viterum monumentis illus-

trata Cum Dacia Tibiscana Lipsiae 1770. 7. Sipos József 6- és új magyar, vagy értekezés, miképveljen az 6 magyarországgal az utat egyesíteni. Pest 1816. 8. Wigan Otto, az arany bányá, vagy Tanácsadó gazdák és gazdaszonyok számára. Pest 1829. 1830. 1—12 füzet nyolc kötetben. 9. Szalai László szerbtelepek jog- viszonya az államhoz. Pest 1861. 10. Tésos András 1844. or- szágyűlési beszédek. Debreczen 1845. 11. Vendelinus a ke- resztény isteni tudományról írott két könyve. Ford. Apafy Mi- hály Erdélyi vez. fejedelmé. Kolozsvár 1777. 12. Irinyi József Az 1791-ki vallásügyi törvény keletkezésének történelmé. Pest 1857. 13. Buda-pesti árvíz-könyv, szerkeszté Eötvös József, má- sodik kiadás. Pest 1839. — 14. Bárdosi supplementum analecto- rum terrae sepeuseniensis. Leuthoviae. 15. Lonovics József Jó- sephinus és a legújabb császári rendelvény. Bécs 1851. — 16. Hellebranth János, Szarvas városáról értekezés, ugyanazon város százados ünnepi alkalmatosságára. Pest 1822. — 17. Ungrisches Magazin oder Beiträge zur ungrischen Geschichte 1—4 Band 1781—1784. — 18. Székér Aloysius. Magyarok eredete, a régi és mostani magyaroknak nevezetesebb cselekedeteivel együtt. Pest 1808. — 19. Gyöngyösi János magyar verses I. II. kötet. Pest 1802—1803. 20. Katona Steph. Historia critica regum Hun- gariae stiripit Arpadianae. Tom. I. II. III. Pestini 1779—80. 21. Katona Steph. Historia critica primorum Hungariae ducum. Pestini 1778. — 22. Balázsházi János A 1831-ik esztendő felső magyarországi zendülésének történeti leírása. — 23. Az ő teta- mentomok mellé vettelt könyvek. — 24. Deesi Sámuel Pan- noniai Phoenix, avagy hamvából feltámadott magyar nyelv. — 25. Vallaszky Paul. Conspectus rei publicae litterariae in Hun- garia. Editio altera Budae 1808. — 26. Gustermann. Die Aus- bildung der Verfassung des Königreichs Ungern. Vien 1811. — 27. Wagner Károly Collectanea Genealogico Historica illust. Hungariae familiarum qui jam intercedit. Decas 1. 2. 3. 4. (egy kötetben) Passonii 1802. — 28. Zur Ungarischen Frage Ein Denkschrift von einen Patrioten. Leipzig 1859. — 29. Góson György. Egyházi törvények Magyarországon. 1841. — 30. Dugonics András. A magyarországi uradalmaik, mind a régi, mind a mostani időben. Pest 1801. — 31. Heltai Gáspár, Magyar króni- ka. Győr 1789. 32. Schvandtner. Scriptores rerum hungarica- rum, veteres ac genium. Pas primo. Tyrnaviae 1765. — 33. Deesi Sámuel osmanographia: azaz a török birodalom természeti, ér- kölies egyházi leírása. Bécs 1788. — 34. Timon. Inaugo antiquae hungariae. Viennae 1754. — 35. Pray. Geogr. Syntagma Histori- cae de Sigillis regum et regnarum Hungariae. Budae 1805. 36. Perger János. Bevezetés a Diplomatába 1. 2. 3. rész. Pest 1821. — 37. Runy. Ungarische Miscellen. Vien 1817. — 38. Keeskeméthy Árpád. Vázlatok egy év történetéről. Pest 1862. 39. Kákai Aranyos. Országgyűlési érv és fényképek. Pest 1861. — 40. Andrian. — Denkschrift über die Verfassungen und Vervaltungen in Oesterreich. — 41. Bod Péter. Kö- sziklén épült haz ostroma; avagy oly rövid de világos historia, melyben a magyarországi prot. ekleziásnak nyomorgatásuk leiratik. (kézirat) 42. Hazafini szózat a magyar nemességhez. 1809. — 43. Deesi Antal. Koronás magyarországi királynek, az ő királyi jussokkal együtt. Pest 1795. — 44. Boros Mihály a dícs- ölt gróf Széchenyi életrajza. Pest 1860. — 45. Szalay L. Fiume, a magyarországi gyűlésen 1861. — 46. Südszlavische Pläne Denkschrift über die Bewegung in der Herzegovina, Bosnien Montenegro. — 47. Ungarn im Gesamt Staat Wien. 1861. — 48. Bel. Matth. Compendium Hungariae Geographicum. Posonii 1767. (Folyt. köv.)

Egyveleg.

Gáál János a hazaszerte ismert „Peleski notárius” czi- mű szimnt szerzője a napokban mult ki. Nevét számos munká- ja által tette emlékeztetéssé. Béke hamvaira.

A fonalóc-kör, mely a külföldi sertesek husában észlelte- tet, hazánkban még eddig egytelény sertesnél sem fedeztetett fel. Budán mindazon sertesés, mely a budai, pesti, czegeledi, szolnoki s debreczeni serteskereskedő által az ottani piacra kerül, szabályszerint, parányngyitősevel megvizsgáltatván, még eddig 307 megvizsgált tárgy közül egyben sem találtott fonalóc. Átalánosan az tapasztalattól, hogy a jól megfőtt vagy sült sertesés teljesen ártalmatlan s hogy az, ily állapotban minden tartózkodás nélkül élvezhető.

Lapunk mai számához mellékelve veszik olvasóink a „Divat” Magyarország és a nagy világ” s „Képes világ” elő- fizetési íveit, mint szintén az országgyűlési képviselőháznak a legmagas kir. leiratra vonatkozó válasz-felirását.

Szerkesztőségi nyilatkozás.

K. B. urnak. Gyöngye kísérlet levén, nem láthat világot. T. N. L. 6 forint.

NYILTÉR. *)

Nyilatkozat.

A „Hortobágy” folyó évi 9-ik számában Cs. O. ur „Javas- lat a debreczeni színház jövő idényére nézve” című cikkének bevezetésében a debreczeni eddigi s jelenlegi szinzigazgatókat s azok közt emelt is jellemzésül gyámoltatlansággal, zsarolások és jayveszkételesekkel vádol. — kijelentem mindentől, hogy én köztudomás szerint Debreczenben soha szinzigazgató nem voltam, hanem volt néhai férjem Csabay Pál s így a szóban levő vád engem, már ezen körülménytel fogva egyáltalán nem ter- helhet, de azt hiszem, nem terhelheti b. e. férjem sem. Annál- fogva én Cs. O. urnak iránybanam, különben is semmivel nem támogatott s legfeljebb a mordosni szerető természetéből szá- mazott alapítlan vádját ezenel határozottan visszautasítottam s mindaddig míg azt tényekkel nem igazolja, minden bírlatol alól esse koholmányok és rágalmasznak nyilvánított; megje- gyezvén végül, hogy Cs. O. ur adatokkal állana elő, azon eset- ben az ezekre vonatkozó feltehetés jogát magamnak ünneple- sen fenntartom. — Debreczen 1866, márcz. 15.

Özveg Csabay Pálné m. k.

Miután háromhavi folytonosan tartott kínos szenvedés között a legmondosabb gyógyítás daczára fajós szemem meggyó- gyításához már-már kétségemem volt. — S Pitzer Károly orvosomtól urhoz folyamodtam, ki jelenleg Debreczenben a Schäffer háznál hetenkénti készer u. m. kedden és szombatot gyógyszereket rendel, — kinek is csak huszonegyeszeri látogatása

*) E rovaton közöltékért eszpán a sajtóhatóság irányában fe- lülös szerkesztőség.

— s igen olcsó gyógyszerei használatá után — előbbeni látáso- mat tökéletesen visszanyertem. — a nevezett orvosotórat urát a szembojokban szenvedőknek méltán ajánlani bátorodom.

Kovács Luiza.

Terménytár.

Debreczen. Márczius 13-dikán. Tiszta buza 2 frt 45 kr. kétszeres 1 frt 80 kr. rozs 1 frt 50 kr. árpa 1 frt 25 kr. kukorica 1 frt 75 kr. zab 1 frt 05 kr. köles 1 frt 85 kr. 1 font szalonna 24 kr. széná 1 frt 15 kr. szalma 1 frt 70 kr. 1 itcze szénásír 36 kr. disznóhus 14 kr. marhahús 11 kr. 60 9 kr. 1 itcze disznószőr 30 kr. Baromvászár. Egy pár jórmas okor 159 frt. egy pár vágó hentes 100 frt. negyedfü tő párho 104 frt. barmadfü tő párho 98 frt. rugott borjú párho 48 frt. igás ló párho 59 frt. sertés párho 29 frt. juh párho 19 frt.

Érmihályfalva. A márcz. 8-án tartott heti vásárban a termények s elelmi czikkék ára következő volt: Tiszta buza mérője 2 frt 50 kr. kétszeres 1 frt 80 kr. rozs 1 frt 50 kr. tengeri 1 frt 60 kr. árpa 1 frt 20 kr. zab 1 frt 80 kr. köves vékája 1 frt — kr. szalonna mázsája 24 frt. marhahús fontja 11 kr. (V.)

H. Bözörmény. Márcz. 12. — T. buza 4 frt 40 kr. kétsze- res 3 frt — kr. rozs 3 frt — kr. árpa 2 frt 20 kr. zab 2 frt — kr. tengeri 3 frt 20 kr. köles 2 frt 20 kr. 1 mázsa szalonna 22 frt. 1 font marhahús 11 kr.

Nagyvárad. Márcz. 6. — T. buza 2 frt 63 kr. kétszeres 2 frt 10 kr. rozs 1 frt 75 kr. árpa 1 frt 05 kr. zab 1 frt 05 kr. tengeri 1 frt 75 kr. köles 1 frt — kr. 1 mázsa szalonna — frt. széna — frt. 1 font marhahús 14 kr.

Nyiregyháza. Márcz. 10. — A mai napon tartott heti vásá- runkon, a gabnemenek következő árakon keltek, a m. tiszta buza 2 frt 40—50 kr. kétszeres 1 frt 80—90 kr. rozs 1 frt 60—70 kr. árpa 1 frt 10—20 kr. zab 1 frt — frt 5 kr. tengeri 1 frt 70—80 kr. köles 1 frt 40—50 kr. kása 2 frt 80—3 frt 10 kr. pasuly 3 frt 60—4 frt 20 kr. (K. B.)

Tassánd. Márcz. 9. — T. buza 3 frt — kr. kétszeres 2 frt 40 kr. rozs 2 frt 80 kr. árpa 1 frt 50 kr. zab — frt 75 kr. tengeri 1 frt 50 kr. köles 2 frt 50 kr. egy mázsa szalonna 20 frt. széna — frt 45 kr. egy font marhahús 9 kr.

MENETREND a tiszavidéki vaspályán, 1865. December 1-től kezdve, további rendelésig.

Table with columns: I. Bécs és Pestről, Bécs, Pest, Czegeled, Szolnok, Pásp.-Ladány, Debreczen, Nyiregyháza, Tokaj, Miskolcz, Kassa. Rows: Bécs, Pest, Czegeled, Szolnok, Pásp.-Ladány, Debreczen, Nyiregyháza, Tokaj, Miskolcz, Kassa. Columns: óra, perc, naprész.

Table with columns: II. Nagyvárad felől, Bécs, Pest, Czegeled, Pásp.-Ladány, B.-Ujfalu, Nagyvárad. Rows: Bécs, Pest, Czegeled, Pásp.-Ladány, B.-Ujfalu, Nagyvárad. Columns: óra, perc, naprész.

Table with columns: III. Bécs és Pestről, Bécs, Pest, Czegeled, Szolnok, Mező-Túr, Csaba, Arad. Rows: Bécs, Pest, Czegeled, Szolnok, Mező-Túr, Csaba, Arad. Columns: óra, perc, naprész.

Table with columns: IV. Kassáról Pest és Bécs felé, Kassa, Miskolcz, Tokaj, Nyiregyháza, Debreczen, Pásp.-Ladány, Szolnok, Czegeled, Bécs. Rows: Kassa, Miskolcz, Tokaj, Nyiregyháza, Debreczen, Pásp.-Ladány, Szolnok, Czegeled, Bécs. Columns: óra, perc, naprész.

Table with columns: V. Nagyváradról, Nagyvárad, B.-Ujfalu, Pásp.-Ladány, Czegeled, Pest, Bécs. Rows: Nagyvárad, B.-Ujfalu, Pásp.-Ladány, Czegeled, Pest, Bécs. Columns: óra, perc, naprész.

Table with columns: VI. Aradról Pest felé, Arad, Csaba, Mező-Túr, Szolnok, Czegeled, Pest, Bécs. Rows: Arad, Csaba, Mező-Túr, Szolnok, Czegeled, Pest, Bécs. Columns: óra, perc, naprész.

A korállomásokról indulás ideje, a minden pályavárvan kifüggesztett részletes menetrendben van kimutatva. A debreczeni vasárak által Czegeled és Debreczen között, a cs. k. szab- osztrak állam vasút-társaság személy-vonattalossal csatlakoztat, a személy-vo- rakkal mindkét irányban naponta kétszer fognak közlekedni, miről annak idejében részletes tudósítás fog közzé tetetni.

A vasúthoz csatlakozó posta-kocsi menete.

Arad—Szabes. Ind. Aradról naponta este 7 órakor. — Ék. Arada naponta reggel 6. 30 perccor. (az utazó kúrtólán fulvétele mellett). Nagyvárad—Kassáról. Ind. Nagyváradról naponta este 6. 30 perccor. — Ék. Nagyváradra naponta reggel 6. 40 perccor. (7—8 óra fulvétele mellett). Nyiregyháza—Berettyósz. Ind. Nyiregyhádról naponta reggel 7 órakor. — Ék. Nyiregyháza naponta este 6 órakor. (3 óra fulvétele mellett). Nyiregyháza—Szatmar. Ind. Nyiregyhádról vasárnap, szerda és péntek este 6 óra. — Ék. Nyiregy- háza hétfő, szerda és szombat reggel 2 órakor. (3 óra fulvétele mellett). Nyiregyháza—Vasváros. Ind. Nyiregyhádról hétfő, kedd, csütörtök és szombat este 6 óra. — Ék. Nyiregyháza vasárnap, kedd, csütörtök és péntek reggel 2 órakor. (3 óra fulvétele mellett). Tokaj—S. A. Fehérv. Ind. Tokajból naponta este 7 órakor. — Ék. Tokajba naponta reggel 6. 30 perccor. (3 óra fulvétele mellett). Miskolcz—Rény. Ind. Miskolczról naponta reggel 5 órakor. — Ék. Miskolczra naponta este 6 órakor. (3 óra fulvétele mellett). Kassa—Kassáról. Ind. Kassáról naponta reggel 12 óra. 15 perccor. (3 óra fulvétele mellett). Kassa—Kassáról. Ind. Kassáról vasárnap, kedd, csütörtök és szombat reggel 1 órakor. — Ék. Kassa Kassa hétfő, szerda, péntek és vasárnap éjeli 11 órakor. (Kassáról Dablig csak 3 óra. Dabligtól Kassa csak 7—8 óra vésztelét fel). Kassa—Kassáról. Ind. Kassáról naponta reggel 12 óra. 30 perccor. — Ék. Kassa naponta reggel 12 óra 30 perccor. (3 óra fulvétele mellett). Kassa—Kassáról. Ind. Kassáról hétfő reggel 2 órakor. — Ék. Kassa hétfőn éjeli 10 órakor. (3 óra fulvétele mellett).

Az igazgatóság.

H I R D E T M É N Y E K .

PIRNITZER TESTVÉREK

penzvidéki- és bizomány-üzlete Pesten, Dorottya utca 10. sz. alatt.

ajánlja mindennemű értékpapírjainak bevásárlását részlet-fizetések mellett.

A vevő az első részlet fizetése után egy levelet kap, melyben a vásárolt értékpapírok száma megjelölve van, mely után a vevő a sorsjátékban azonnal részt vesz. Az utolsó részlet felhajtásával szolgáltatnak ki az eredeti értékpapírokat. A fizetések a vevőnek tetszése szerint osztathatnak be.

Különösen előnyösek az általunk rendezett társas játékok.

Továbbá az oly nagyon kedvelt társas-játékok II. 4 frt. — 25évesnyedves részletfizetéssel. 1. 3 frt 50 kr. 20 havi részletfizetéssel.

Illymódon játszik 20 egyén s minden egyén 20-ad rész nyereségben részes a befizetés tartama alatt.

40 húzás évenként minden az osztr. bíróvalomban engedélyezett sors húzásra, ugyancsak egy bádoni és egy scd sors húzásra s élvezik az értékpapírokra eső kamatokat, a befizetés napjától kezdve. Az utolsó részlet felhajtásakor a sorsjegyek árfolyam szerint eladottnak s az abból bejuttott osztalékot, vagy kivánatra in natura kiadatik.

Különös figyelmet érdemel az újonnan szervezett társasjáték K. 20 személyre 20 részre osztva, 10 frtjával 20 negyedévi részletfizetéssel 41 sorsjegyre; minden egyén 20-ad részre érdekeltek és pedig: 1 egész 1860-iki 500 frt; 2 egész 1864-iki, 1 egész 1854-iki 250 frt; 1 egész 1839-iki 250 frt; 2 hitelintézeti, 1 egész triezsi, 1 fél triezsi, 1 gőzhajózási, 1 Esterházy, 3 Salm, 3 Pálffy, 3 Clary, 3 Genois, 3 Budai, 3 Windischgratz, 3 Waldstein, 3 Keglevich, 3 Rudolf, 3 Como.

Mindenki egyenkint minden tetszése szerinti társaságba beléphet anélkül, hogy azért a többi részével törődne. Arra is figyelmeztetjük meg a t. cz. közönséget, hogy kívánatra különösen sorsjegyeket állítunk össze s azokat tetszés szerinti határidőre való részletfizetésekre áruba boosítjuk, mit különösen alakuló magán-sorsjegy-társulatoknál ajánlunk.

Levélbeli megbízások a legpontosabban teljesítetnek s az öszletek postai utánvétellel is elfogadottnak. Kérdésküldésekre azonnal válasz meg s kívánatra részletfizetési sorozat és a kisorsolási naptár az 1866-ik évre megküldetik. Bizományosoknak a legnagyobb kedvezményt biztosítjuk.

Ház és szálló önkéntes eladása.

Szentannateván a 2575-ik számú ház, utána való földjével együtt, valamint a díszkert hegyen 37 kupa megváltott szőlő, szarvakérből eladó. — Értekezhetni a bentlők tulajdonossal. 1-3

PUSZTA haszonbérbeadása.

Az Ország Gencsy Pálnó asszonyág csodótmegéhez tartozó tormási-pusztai birtok, folyó márcz 28-án d. e. 11 órakor a balkányi községhez tartandó közzérverés után a p. r. l. 1-ő napjától számítandó egy évre haszonbérbe adatik. A feltételek iránt addig is értesülési szerethető Debreczenben tömegmondok Dalmy Károlytól. 2-3

Figyelmeztetés a t. cz. közönséghez.

Alólírt ajánlja újonnan rendezett és friss jószágokkal ellátott Fűszer- és festék-kereskedését a legelőszöbő árak mellett.

Nemkülönben a borsodi miskolci gőzmalom-liszt-főrártat, melyben a készítmények igen jutányos árak mellett, mind jósságra és felhősségre a versenyt minden más malomcival kiállják. Számos látogatóért esd

Ugyanott a bolt felett a tek. Kovács János ur házában a piacra néző 2 vagy 3 utcai szoba kiadó. Értekezhetni ugyanott. 2-3

Eladó ház.

Kádasutca elején, az 1533. szám alatti ház, — új épület, 5 szoba, 2 konyha, 3 kamara, 16- és tehénistálló, székér- és fás-szín, — igen kedvező feltételek mellett szabad kézből eladó. 3-3

VETORINI BALZSAM.

Ezen a leghatályosabb növényrészekből készült s több orvosi kar által megvizsgált — és a magyar kormány által eladása engedélyezett szesz, vízzel vegyítve, külsőleg alkalmazva, az ideggyengeségek, göres, csúsz, köszvény, migrán, filzigás, fogfájás, csúsz, száj- és égési-sebek gyógyítására szolgál s minden bőrféltátság s foghús-romlás ellen, miniszintem jeles füstölő-szerűen ajánlható. Egy üveg ára 1 frt 50 kr. o. é. Postán küldve 15 krral több.

Rosée de Beauté

kizár. szabadalm. líres és általán elterjedt SZÉPÍTŐ-MAJUSHARMATCSEPP,

a bőr simává tételére, a szepők eltüntetésére, a ráncok elsimítására s minden bőrküütes megakadályozására, nap- és szél-égetés ellen és az arez, nyak és kebelről minden feltnak elhárítására kiválólag alkalmas. Egy üveg ára 1 frt 50 kr. s postán küldve 20 krral több.

Debreczenben kaphatók ezerek, egyedül Porsos Ferenc és Güllü Nándor gyógyszerészeknél. Aradon Szarka J. gyógyszerésznél, Ringk. és Tedeschindl. Baján Pollermann B. H. Bőszőrményben Korányi Imre gyógyszerésznél. Nagyváradon Molnár J. gyógyszerárban és Jankó A. kereskedésben. Kassán Eschwig E. Miskolczon Bőszőrményi J. gyógyszer. Szegeden Kovács A. és M. Temesváron Poehér J. E. Roth L. Kraut és Beograd az testvéreknel. 2-4

Mázsánkint. 104dik ÁRJEGYZÉK az „István“ gőzmalom gyártmányairól.

(Debreczenben költségmentesen, készpénzfizetés mellett, osztrák értéken katelezettség nélkül.)

A. asztali dara nagy szemű	11 frt.	60 kr.
B. ugyanaz apró	11	60
C. dara közepes	9	40
0. királyliszt	10	60
1. lángliszt	9	60
2. montliszt	8	60
3. szemelyliszt	8	60
4. fehérlényliszt 1-ő rendű	7	20
5. ugyanaz 2-dik	6	—
6. barnakenyérliszt 1-ő	5	—
7. ugyanaz 2-dik	4	—
Készerepliszt	4	60
Rózsizst 1-ő rendű	5	20
Rózsizst 2-dik rendű	3	40
00. árpakása	11	—
01. árpakása	9	—
1. árpakása	8	—
2. árpakása	7	—
3. árpakása	6	—
4. árpakása	—	—
Árpáliszt	—	60
Berze	—	1
Lábliszt 1-ő rendű	1	60
2-ik	1	60
korpa	1	40
Borszaj	—	40

Minden zsákért 1 frt. felhajtandó. E betéret azonban a vevő visszakapja, ha a zsákot, az elvettől számlított legfeljebb 3 hó alatt, lobba küldi, bármintesen visszaszállítja.

Debreczen 1866. Jan 29.

Tanuló kerestetik.

Gondy és Egyé fényírdőjében, egy jó nevelésű, 13-15 éves fiú, ki már kissé rajzolni tud, vagy legálább ahoz magában hajlamot érez. Értekezhetni lehet: a fényírdőben csegléd-utca 27. szám alatt.

Eladó, vagy haszonbérbe adandó:

egy 14 köbös, — tanyával és állalak ellátott szántó-föld, a tégláskert határáján; miniszintem a tégláskertben egy 3 nyilas luczernás föld, akár haszonbérbe kiadó, akár pedig örök áron eladó; továbbá a sáktakertben egy 7 nyilas szőlő, az ujkerében pedig 2 nyilas szőlő, ugy szaracsonkint, mint nyilas-számra, vagy egészen is, eladó. Ezekben kívül: 4 kemenczével tégló (150,000 db.) és épületi hosszú fak, ugyszintem lugos-lábfak és hidás-deszák eladók. Értekezhetni ezekre nézve, nagy-peterházban 885-ik számú háznál a tulajdonossal. 1-1

Árverési hirdetés.

A néhai úr. Király Mihály ur hagyatékához tartozó debreczeni következő ingatlan javak n. m. 3.) A nagy-szönpótczeri 360 sz. a. 6000 aftra becsült ház és kúrtó földjét l. é. május 1-én, 2.) A halapi 300 aftra becsült 6 holdjás haszáló t. e. május 2-kán. 3.) A macsi, épülettel ellátott 11 1/2 nyilas s 6900 aftra becsült tanyaföld l. é. május 7-kán. 4.) A csapótczeri 591 sz. a. két szaracsonkint s kúrtó földje, melyek 2500 aftra becsülettek l. évi május 4-kén, mindenkor a helyszínen és délután 3 órakor, árverésen el fognak adni. — Mire a venni kívánók azon értesítéssel hivatnak meg, hogy a bánátszen a becsár 10 % -ot teendő s az árverési feltételek alólírtakkal s ügyvéd Kovács Sándor urat megtekinthetők. — Debreczen 1866. március 14.

Kiss Imre főjegyző.

Árverési hirdetés.

A néhai Kóvácsy Ignác hagyatékai tomegéhez tartozó háziutórok, bonyhás s gazdasági eszközök, szarvasmarhák s takarmány, a folyó márcz 21-ik napján d. e. 9 órakor a helyszínen Hosszú-Pál újban, az elhunyt udvarháznál — önkéntes árverés után, a legtöbbet ígérőknek, készpénzfizetés mellett eladottnak. 1-1



ÉRCZ-KOPORSÓK

6 frt 50 krral 120 forintostig — nagyság és kiállítás minősége szerint folytonosan kaphatók

Toth István
koporsóraktárában. — Rózsátér. gróf 1-4 Dégenfeld házában.

Ház- és tanyaföld-eladás.

Domsódi testvéreknek csegléd-utca 2565-dik sz. alatti házuk, szépen levő 14 és 2/3 nyilas, többrendű épületekkel ellátott tanyaföldjük, kedvező feltételek alatt szabad kézből eladó. — Értekezhetni a házában lakó tulajdonosoknál és Kuthy István ügyvéd hgytárában 18-ik szám alatt.

A tavaszi idényre SZEPÉSSY ANTAL

diszárú kereskedésében megérkeztek és a legjutányosabb áron ajánlatnak:

Tavaszi és nyári napernyők.
Tavaszi és színház legyezők
Női- és gyermek-debardeur topánok.
Divatos női övek, övesatok, díszfésűk, fejdíszabroncsok és karpereczek. (à la greque.)
Elismert jósságu prágai keztyűk.
Divatos férfi- és gyermek-kalapok 2 1/2 frttól 5 frtig.
Férfi nyári csizmak.
Divatos séta-pálczák és nyakkendők.
Színházi látesövek.
Angol és francia illatszerek, glicerín-szappan.
Tajtpipák, szivarszippák, borostyán-török csibukszarak.
Bőröndök, utitáskák, utiszekrények.
Gumi labdák, dugó-érez-csigák.
Szines görffügönyök (Rolleaux) nagy választékban, ablak párkányok.
Szobapadlat-ígnymáz.
Vadász kécsivűk fegyverek 18 frttól 80 frtig, revolverek, pisztolyok és vadászkekkék.
Angol nyergék és teljes lovagszerelvények.
Raktára a valdói párisi Renárd-féle Herczegnö viznek.
Egyedüli raktára a Sarkadi-féle poloskairtó szernek.

I g é r v é n y e k .

A hitelintézeti sorsjegy 1. é. apríl 1-ő húzására 1 egész sorsjegyre 4 frt.

Az 1864-iki állam-kölesön 1. é. apr. 15-iki húzására 1 egész sorsjegyre 2 frt.

Kiadó: a debreczeni színügyegylet.

Debreczen. 1866. Nyomatott a város könyvnyomdájában.

Felölös szerkesztő: Sárváry Elek.

Folytatása a mellékleten.

A magyar országgyűlés képviselőháza elé terjesztett válaszfelirati javaslat a legmagasabb királyi leiratra.

Felséges Császár és Király!

A legmagasabb királyi leiratot, melyet Felséged alázatos válaszfeliratunk folytán hozzánk intézni méltóztatt, mely tisztelettel vettük, s egyaránt szemelődött tartva polgári kötelességünket és azon ingatlan hűséget, melyvel a Királynak és hazának tartozunk, a helyzet fontosságához mért komolysággal tanácskoztunk annak tartalma felett.

E legmagasabb királyi leiratnak egy része a közös viszonyok iránt ezental hozandó határozatokra, s az 1848-ki törvények némely részének átvizsgálására vonatkozik. Kapcsolatban állanak e tárgyak azon javaslattal, melyet, mint alázatos válaszfeliratunkban is kijelentettük, a közös viszonyok meghatározására és azok mikinti kezelésére nézve ki fogunk dolgozni. A legmagasabb királyi leirat ezen részét tehát említett javaslattal együtt fogjuk tüzeten tárgyalni, s azzal együtt adandjuk elő annak idejében ezek iránt is nézetünket és megállapodásunkat. Alapunk és kiindulási pontunk a *pragmatica sanctio* leend, melyre nézve a feliratban már előadtuk nézetünket. Mellőzve e nézetek ismétlését, egyszerűen jelentjük ki újabbban is hű ragaszkodásunkat mindazokhoz, a miket e részben ott emlegettünk.

De ami a legmagasabb királyi leirat azon részét illeti, mely a jogfolytonosság és a felelős minisztérium kinevezését és a törvényhatóságok alkotmányos hatalmának visszaállítására iránti kérelmünket megtagadja: errenézve kötelességünk haladék nélkül felszólalni, s tartózkodás nélkül feltárni Felséged előtt nézetünket és fájdalmas érzelmeinket. — Teszünk ezt azon tiszteletteljes öszinteséggel, melyre a legmagasabb királyi leirat is hivatkozik.

Mi a legmagasabb trónbeszédre felterjesztett alázatos feliratunkban azt kértük Felségedtől, a mit kétségtelen alapelve és mellőzhetlen kelleke minden alkotmányának, hogy a jogilag fenálló törvények hajtassanak végre. Kértük ezt alkotmányunk alapján, világos törvények rendeleténél fogva, sőt szélsőségség tekintetéből is. Alkotmányunk 17. évi 4. fejeletében megígértük, törvényeink felrétették és octroyált rendeletekkel cseréltettek fel, s még most is absolut hatalom alatt állunk. Összehivatott az országgyűlés, hogy alkossunk új törvényeket, holott az eddigi törvények sem tartanak meg; módosítsa törvényeink lényeges részét, holott e törvények tetleg hatályon kívül tetettek, nem a törvényhozás, hanem a végrehajtó hatalom által.

Nemcsak az 1848-iki törvények vannak tetleg felüggesztve, nemcsak azon törvények, melyeknek átvizsgálása követeltetik, hanem mindazon korábbi alaptörvények is, melyek a végrehajtó hatalom körét és korlátait szabják meg, s ez alkotmány lényeges részét képezik.

Nem akarjuk mindezen törvényeket elsorolni, csak azt említni meg, hogy még most is fel van függesztve az 1799. X-dik törvényezik, mely azt mondja, hogy Magyarország független ország, saját önállással és alkotmánnyal bír, saját törvényei szerint kormányzandó és igazgató.

Fel van még most is függesztve a királyi hitlevelek azon ünnepélyes biztosítása, hogy az ország alkotmányos jogait, törvényeit a király megtartja s másokkal is megtartja.

A *pragmatica sanctio*t, azon ünnepélyes alapszerződést, mely a trónnak szintű, mint a nemzet jogainak legszilárdabb alapja, elismerte ugyan a legmagasabb trónbeszéd; de fájdalom! ez elismerés még eddig csak elvileg történt, mert az alkotmányunk visszaállítása, melyben ez elismerést nyomban kellett volna követnie, csak feltélesen ígértetett, azon időre és azon este, ha az 1848-ki törvények némely részét átalkitjuk. A *sanctio pragmatica*nak azon része tehát, mely az 1715. III. tcz.-re hivatkozva, kimondotta, hogy "Ő Felsége az ország karai és rendei felett nem akar mások uralkodni és kormányozni, mint magának Magyarországnak eddig hozott vagy jövőben országgyűlésileg hozandó saját törvényei megtartásával," még most sincs tetleg és valóságos életbe léptetve.

Ezek támasztottak bennünk azon aggodalmat, melyet válaszfeliratunkban őszinte bizalommal emlegettünk, midőn kijelentettük, hogy "törkevéseinknek

csak egy lehet sikere, ha törvényhozási működésünkben azon erős hit kísérje lépteinket, hogy a mit a király és nemzet együtt megállapítottak, azt csak a király és nemzet egyesült akarata változtathatja meg." Ez volt egyik alapja bizgő készségünk; vigasztalást kerestünk a trónnal, tetleges megnyugtatót kértünk Felséged királyi hatalmától.

Aggodalmunkat a legmagasabb királyi leirat sem oszlatja el, sőt növeli annak súlyát, midőn a jogfolytonosság gyakorlati alkalmazásának a jelen rendkívüli körülmények között csak is abban látja lehetőségét, hogy "a törvények változtatása egyedül a törvényhozás jogosult tényezői közreműködése mellett eszközöndő országgyűlési megállapodások alapján történik."

A törvényhozási jog, legszebb alkotmányos joga a nemzetnek. Fontos és üdös az országra nézve, ha nem létezhetik más törvény, mint amelynek alkotásába az ország is beleegyezett. De hogy e jog valóságos legyen, mulhatatlan szükséges, hogy az ekép alkotott törvények végrehajtsanak és megtartassanak mindaddig, míg azokat az alkotmányos törvényhozás a rendes uton el nem törli, vagy meg nem változtatja. Ha a végrehajtó hatalomnak joga volna a törvényhozás rendes útján alkotott törvényeket végre nem hajtani, azok erejét felüggeszteni, rendeletekkel cserélni fel, s a törvényi és alkotmányi mindaddig függőben tartani, míg a rendes törvényhozás azokat meg nem változtatja: akkor magát a törvényhozási jogot is valósággal a végrehajtó hatalom gyakorolná, vagyis a törvényhozási és végrehajtás tetleg ugyanazon hatalom kezében volna. Felséged az absolutizmust fenntartani, úgy hiszik, nem akarja. Már pedig a törvényhozó és végrehajtó hatalomnak ily egyesítése, még ha ideiglenesen történik is, valóságos absolutizmus.

Nem ilyen jogfolytonosság az, melyet az alkotmányos elv, a királyi hitlevelek és fejedelmi eskük megalapítottak. A valóságos jogfolytonosság nemcsak a törvények alkotásának módjára, hanem azok megtartására és végrehajtására is egyaránt kiterjed.

Hivatkozik a legmagasabb királyi leirat a történelemre is, állítja, hogy annak "lapjai nem egy példát hoznak fel, hogy hason körülmények között hasonló eljárás követett;" s ajánlja nekünk e példák követését.

Tudunk, igenis, példákat a történelemben, hogy Magyarország alkotmányának lényeges részei megsértettek, sőt az egész alkotmány is felüggesztetett; de tudjuk azt is, hogy midőn a fejedelem, absolut hajlamu tanácsosai ellenére a törvényt és saját igazságszerzetét követve, az alkotmányt ismét visszaállította, a visszaállítás nem volt azon feltételhez kötve, hogy az ország valamely, a törvényhozás rendes útján alkotott és királyi szentesítésű megerősített törvényt, melyet a fejedelem talán károsnak vélt, előbb módosítson; nem mondott, hogy míg a módosítás még nem történik, addig sem a károsnaknak vélt törvények, sem az országnak egyéb lényeges törvényei, melyek a végrehajtó hatalom körére és korlátaira vonatkoznak, tetleg visszaállíthatni nem fognak.

Első Leopold, midőn a magyar alkotmányunk közel tíz évig tartott felüggesztését 1681-ben megszüntette, azonnal tetjesen visszaállította az alkotmányos törvényeket. Nem kötött és visszaállításához feltételeket, nem kívánta a törvények bármely részének előleges átalkítását, még az arany bullának az ellenállásról szóló záradékát sem jelölte ki, mint előlegesen eltöröndőt, pedig e záradék csakugyan veszélyes volt, zsbibbszólag hatott a királyi hatalom erőlyes használatára.

II-dik József uralkodása alatt is fel volt az alkotmány függesztve. S mikor ő rendeleteit élte végnapjaiban visszavonta, s utána II. Leopold lépett a trónra, az alkotmány minden megszerítés, minden előleges feltétel nélkül, még koronázás előtt, azonnal tetjesen vissza lön állítva.

Ferencz császár és király Ő Felsége némely alkotmányos törvényeket mellőzött 1822-ben, s midőn a törvény ellen kiadott rendeleteit visszavonta, minden feltétel nélkül tette azt, s visszaállítván ismét a törvényeket, az 1825—27. évi III. törvényezikben kijelentette azon meggyőződését, hogy a "király és az ország boldogsága a törvények pontos megtartásán és épségen alapszik."

Hivatkozik Felséged a legmagasabb királyi le-

iratban saját vallásos érzelmeire, s azt mondja, hogy az "országosan egybegyűlt főrendek és képviselők e vallásos érzelmeiben fogják az ország alkotmányos létének legbiztosabb zálogát felismerni."

Hódoló tisztelettel hajlunk meg e szent érzelmeik előtt, s ha feladatunk az volna, hogy csupán egy nemzedék életidejére biztosítsuk a nemzet jogait és alkotmányát, mint egyes polgárok megnyugodhatnánk Felséged nyilatkozatában. De mi a magyar alkotmányt, mely fokontint fejlődött a nemzet életéből, mint századok művét vettük által őseinktől, s kötelességünk, azt a lehetőségig állandóan biztosítva adni át utódainknak; kötelességünk oly biztosítékról gondoskodni, mely ne csak egyes halandónak életére legyen szorítva, hanem kiterjedjen, s mint erős jogalap, ingatlanul átszálljon maradékról maradékra. Azon támasz, melyet Felséged vallásos érzelmei nyújtanak, Felséged magas személyéhez és életéhez van kötve. Közvetlen utódára nézve táplálhatjuk azon reményt, hogy szülőitől hasonló érzelmeket fog örökölni. De a későbbi kor bizonytalanságai ellen mindez még nem elegendő oltalom. Jöhet egykor a trónnak oly örököse, ki az alkotmányt saját hatalmával felüggeszti, s annak visszaállítását megtagadja mindíg, míg a nemzet meg nem változtatja legényegeseb törvényeit. És akkor az ország sikeretlenül hivatkozik a jogfolytonosság sérthetetlen elvére. Hivatkozása ellenében felhozzák majd korunk példáját, s elfojtják mondani, hogy ime, a XIX. század második felében is fel volt a magyar alkotmány függesztve, s annak a végrehajtó hatalomra vonatkozó része mindaddig nem állított vissza, míg a törvények lényeges részét a nemzet meg nem változtatta; felhozzák, hogy a nemzet képviselői megnyugodtak ebben, s megnyugvásunk által tetleg elismerték a fejedelemlnek ily messze terjedő hatalmát.

Meg lennének ily módon fosztva utódaink azon egyetlen békés fegyvertől, melyet a hatalom szava ellenében használni szabad és kell, a jognak és törvénynek szelid, de erős fegyvertől. Képviselei állásunkban ily súlyos felelősséggel lelkiismeretünk nem terhelhetjük.

Azt mondja a legmagasabb királyi leirat, hogy Felséged "ezen azért, mert a koronázást nem tartja egyedül ünnepélyes szertartásnak, tartózkodik oly törvényes határozományok helyredállításától, melyek sérthetetlen fenntartását esküjével erőseni vallásos hite és lelkiismeretének sugalata egyaránt tiltja."

De Magyarország alaptörvényei szerint nemcsak a koronázott király van kötelezve a törvények és az alkotmány megtartására, hanem minden uralkodó, ki az örökösödési törvény szerint a trónra lép, már koronázás előtt is köteles arra. E kötelezettség nem egyedül a királyi hitleveleken és koronázási eskün alapszik, hanem össze van kötve az örököségi joggal. Az 1790—91. évi III. törvény azt mondja, hogy Magyarország örökös királyát a hat hónap alatt tetjesen koronázás előtt illetik mindazon jogok, melyek az országnak alkotmány szerinti kormányzására vonatkoznak. A törvény tehát e jogokat egyenesen az alkotmány megtartásához kötötte. Maga a *sanctio pragmatica* pedig, különösen a III. cikk I-ső §-ában azt rendeli, hogy Ő Felségének utódai, Magyarország s a hozzá kapcsolt részek törvényesen megkoronázandó királyai, az ország törvényeit sérthetetlenül meg fogják tartani.

Ha ez közjogilag nem így állana, ha a fejedelem csak a koronázási eskü letétele után tartoznék teljesíteni az előbb alkotott törvényeket, akkor minden trónváltásnál egy oly időköz állana be, melyben a törvények erőt egyedül az uralkodó akaratától függene, mindeu trónváltásnál újra kellene szerződnie az uralkodóval, s egymást váltának fel időnkint az alkotmányosság és absolut uralkodás. A mit mi Felségedtől kérünk, nem azon királyi eskünél fogva kérjük, melyet megkoronázatásukor letend, hanem kérjük azon ünnepélyes alap-szerződésnél fogva, mely a trónörökösnek szakadatlan jogfolytonosságát és alkotmányunk sérthetetlen fenntartását egyaránt biztosította; kérjük azon szent és sérthetetlen eskünél fogva, melyet Felséged elődei és ősei ezen alkotmányra letettek.

A királyi hitlevélnék törvény szerint a koronázás előtt kell kiadatnia, s abban a fejedelem ünnepélyesen igéri a már alkotott, s az ezután országgyű-

lési legalkotandó törvények megtartását. A magyar közjog szerint csak a koronázott király szentesíthet törvényeket; addig tehát, míg a koronázás meg nem történt, jogilag az eddigi törvények állanak fén, s a czélba vett változtatások csak a koronázás után emelkednek törvény erejére. Ha tehát Felséged az eddigi törvényeket tetteleg el nem ismerné, az új törvények pedig koronázás előtt sem tetteleg, sem jogilag még nem léteznének: a koronázás előtt már kiadandó hitlevélnek tárgya sem lenne.

Kimondottuk alázatos válaszfeliratunkban, hogy nem kérünk politikai lehetetlenséget. Elmondottuk azt is, hogy átlátjuk a visszaállítás nehézségeit, s készeknek nyilatkozunk megtenni mindent, ami hatalmunkban áll, e nehézségek elhárítására. Mert azt hittük, hogy midőn a nemzet egész politikai élete forog kérdésben, mikor az alkotmány jövődő biztonságát kell a jöbentalan előzménynek egykor majd előfordulható káros következményeitől megóvni, a legnagyobb nehézségektől sem szabad visszarettenünk.

Fájdalommal látjuk azonban a legmagasb királyi leirattól, hogy Felségedhez felterjesztett kérelmünk sikertelen volt. Ohajtásaink semmi részben sem teljesítettek, a jogfolytonosság még azokra nézve is megtagadtatott, a miknek azonnali visszaállítása a jelen körülményekben sem fekédnék a lehetőség határain kívül; s még azon törvényeink sem állították vissza, melyekre a királyi leiratban felhözött ellenvételek épen nem alkalmazhatók. Egy szóval: megtagadtatott alkotmányunk helyreállítása, és arra vagyunk utasítva, hogy az abszolút kormányzat sulya alatt gyakoroljuk a törvényhozás alkotmányos jogát, s változtassuk és módosítsuk alaptörvényeink lényeges részét, azon remény mellett, hogy ha e módosításokat Felséged legmagasb akarata szerint hozzuk javaslatba, akkor, de csakis akkor fog alkotmányunk visszaállíthatni.

Felhozta a legmagasb királyi leirat azt is, hogy az 1848-iki II., III. és IV.-dik törvényekkel némely rendeletei egyenesen a királyi jogokba ütköznek.

Kimondottuk alázatos válaszfeliratunkban, hogy fejedelmünk törvényes jogait csorbitani nem akarjuk, s meg vagyunk győződve, hogy a törvények alkotásánál mindig komolyan megfontolandó, ha czélszerű-e valamely királyi jognak megszorítása. De a végrehajtó hatalom körében maguk a törvények határozózáka meg a királyi jogot, s ezeket a törvényekkel ellentétbe állítani nem lehet. — Minden alkotmány, első keletkezésékor is, kifejlesztésében is, korlátozza egyszerű-mászor az előbb gyakorlott fejedelmi jogokat valamely részét; de azért az ily törvényt is meg kell tartani mindaddig, míg a törvényhozás meg nem változtatja. Magyarországon a királynak minden joga szintegy a törvényen alapszik, mint a nemzet jogai; s a legfőbb hatalmat is a törvény adta a magyar királynak. Elismerte ezt azon fejedelem is, ki a dicsőségesen uralkodó házból első lépett a pragmatika sanctio alapján a magyar trónra, midőn az 1741: XI.-dik törvényekkel 2. §-ában e kifejezést használja: „azokban, melyek a neki engedett legfőbb hatalomtól függenek.”

Kétségtelen királyi jog a törvények szentesítése, s e joggal él a fejedelem, ha valamely törvénytől, mely a királyi jogot korlátozná, a szentesítést megtagadja; de ha már szentesített a törvény, annak végrehajtását megtagadni, nem tartozhatik a királyi jogok közé. Ha tehát eddigi törvényeink módosításáról, vagy újak alkotásáról fogunk majd tanácskozni: figyelembe veendjük mindig a királyi jogokat is, s törvényjavaslatainkat aszerint készítendjük, amint a király és haza egyesült érdeke kívánja. — De a legmagasb királyi leiratban felhözött ellenvételet nem lehet ugy értelmünk, hogy az a törvények végrehajtását is gátolná.

Azt mondja a legmagasb királyi leirat, hogy „a megyei rendszer az ország első alapítójának uralkodásától kezdve, folytonos gyakorlat által a nemzet életébe szövődött, s az 1848-diki törvények, midőn az ország közkormányzatának alakját megváltoztatták, anélkül, hogy azt ezen ősi intézménnyel összehangzásba helyezték volna, oly elvi ellentétet állapítottak meg, melynek megoldása csak a legbelsőbb tanulmányozás és komoly megvitatás alapján várható.”

Igenis, Felséges urunk, az 1848-diki törvények lényegesen megváltoztatták az ország közkormányzatának alakját, megváltoztatták több ősi intézményt is, mert átalakították Magyarországot aristocraticus alkotmányúvá, s azt a nép egyenjogúságának szélesebb alapjára fektették. Megértették az 1848-diki törvényhozók az örök igazság intő szavát, s nem akartak ellentállani a haladó kor követeléseinek; nem várták be azon, bizonyosan bekövetkező időpontot, midőn annak akarata sem tudtak volna ellenállani. Sok baj és vesztély követte határozatainkat; de sokkal súlyosabbak azon vesztélyek, melyeket előrelátásunkkal e hazáról elhárítottak.

Az alkotmányunk ezen átalakítása tette szükségessé azt is, hogy az előbb fenállott testületi kormányzat helyett, a kormányzatnak oly alak adatott, mely Európának más alkotmányos népeinél is az alkotmányos szabadság legnagyobb biztosítékának, s a czélszerű közigazgatás legjobb eszközeinek tartatik.

Azon másfél század, mely alatt a kormányzó-egyesületek testületileg igazgatták Magyarországot, meggyőzte az 1848-diki törvényhozókat, hogy nem volna czélszerű, még tovább is fentartani oly kormányzatot, mely törvényességéi által az ország sérelmeit folyvást szaporodó óriási halomra növelte s hozzáférhetlen volt, mert a nemzet panaszai ellenében mindig a fejedelem magasos nevét, szentségese személyét állította előtérbe; saját hibáit, sőt bűneit is a királyi paláttal igyekezett takargatni.

Visszaemlékeztek a törvényhozók azon időre, midőn I. Ferenc királyunknak a nem-felelős magyar kormányzókat kiadott rendeleteknek eszközlői voltak, és a bünökért feleletre nem vonhatták, mert védték őket a király neve, s ámbár a jó és igazságos fejedelem, az ország rendi által felvilágosítva, neves színtéséggel kijelentette, hogy fájnák a történetek atyai szívének, vétkes tanácsosai mégis hivatalban maradtak.

A testületi kormányzatnak ezen hibáit, s a káros következményeket, melyek e hibákból származtak, az alkotmányos felelőség hiánya okozta; s e hiány a kormányzat testületi rendszerében fekédt. Voltak ugyan a kormányzóknak tiszteletreméltó jeles tagjai, kik hűen ragaszkodtak a törvényhez és alkotmányhoz; de még azok sem valának képesek elhárítani vagy orvoslani a hibákat, melyek a felelőség nélküli testületi rendszernek voltak következményei.

Az 1848-diki törvényhozás tehát, midőn a népet felemelte és jogegyenlőség alapján szabaddá tette, biztosítani kívánta egyszersmind a néppel megszolgált alkotmányos szabadságot s a közjogilag újjászületett ország ezernyi fontos érdekét, s e biztosítás tekintetéből is felelős kormányról kellett gondoskodnia, nehogy a felelőség nélküli testületi kormány kezeli között lassankint hanyatlásnak induljon, amit a nemzet és fejedelem egyesült akarata a hon javára megállapított.

Változott időnkint hazánkban is, mint másutt, a kormányzat alakja. A testületi kormányzat nem a régiebb korból származott által mi reánk, hanem itt is, mint másol, csak a közelebb lefolyt pár században fejtelt ki, de majd mindenütt csak addig állott fenn, míg az aristocraticus intézményeknél fogva a rendi alkotmány fenállott. A tapasztalás és a történelem ezen tanúsága bizonyítja, hogy a nép egyenjogúságára alapított alkotmányos szabadságnak és népképviseleti rendszernek mellozhatetlen követelménye a felelős miniszterium és parlamenti kormány. Testületi kormányzat, mely mellett a felelőség kivihtetlen, és a népképviseleti rendszer együtt meg nem állhatnak. Midőn tehát az 1848-diki törvényhozás a népképviseletet megállapította: a testületi kormányzat alakját tovább fenn nem tarthatta.

Magyarország alkotmányának egyik legszebb gyöngye a megyei rendszer. Ősi intézmény ez, valamint alkotmányunk is ősi, mindenki a nemzet életéből fejlődött ki; s épen ezért egyik ugy, mint a másik, időnkint a nemzet életének fejlődése szerint alakult. Szent-István idejében valamin az alkotmány, egy megyei rendszer is, bizonyosan sokban különbözött a mostanóttól. Fejődő nemzeti életünk hozta létre azon átalakulást, mely 1848-ban a nép jogegyenlőségére fektette alkotmányunkat. Ez átalakulás után a megyei rendszer sem maradtatott többé aristocraticus, s az önkormányzat azon jogát, mely a megyei rendszerben fekszik, a kiváltságos osztály kizárólag többé nem gyakorolhatta, ki kellett azt terjesztetni a népre is. Tehát ugyanazon ok, mely a közkormányzat alakját megváltoztatta, tette szükségessé azon változtatásokat is, melyeket a megyei rendszer alkatrészeire nézve tett az 1848. XVI. és XVII. törvényekkel.

De meg vagyunk győződve, hogy a közkormányzat alakjának megváltoztatása a megyei rendszerrel semmi elvi ellentétben nincs, sőt hitünk szerint e kettő egymással összhangzásban van. Azon lényeges változtatást, ami az 1848-diki törvények folytán a megyéknek követelési és utasítási jogára nézve közbújt, nem a törvényben felállított felelős miniszteri rendszer okozta, hanem az a demokratikus alapra fektetett népképviseleti rendszernek szükséges következménye.

Egyébiránt nem kívánunk jelenleg e tárgy fellett bővebb elméleti fejtegetésekbe bocsátkozni, csak a tapasztalásra hivatkozunk. A felelős miniszterium s az 1848-diki törvények szerint alakított megyék öt hónapig állottak fenn együtt, s ez öt hónap alatt a miniszterium és megyék között suródás nem volt, a kormányzat e miatt fel nem akadt, elvi ellentét kö-

zöttük nem mutatkozott s a közigazgatás gyorsabb, s olcsóbb és a népre nézve is kielégítőbb volt, mint azon, időnkint egymást váltó provisorium alatt, melyekkel azóta kísérletek tétettek.]

Voltak azon idő alatt is bajok és súlyos nehézségek az országban, de azok nem a felelős miniszterium és a megyei rendszer közötti viszonyból származtak, hanem azon átkos beháboruból, melynek okairól és okozóiról most hallgatni kívánunk. Azon rendtelenségek pedig, melyek az 1861-diki megyei élet ellen felhozottak, egyenesen azon felszegg eljárásnak voltak következményei, mely a megyei hatóságokat felelős miniszterium nélkül állította vissza, megszorította azok alkotmányos hatáskörét, s magában a megyében, a megyétől különálló, attól s a magyar kormánytól egészen független, idegen hivatalnokai testületet hagyott meg.

Bizonyítja e példa, hogy a felelős miniszterium és a megyei rendszer nincsenek egymással ellentétben, s megállhatnak együtt, de csakis együtt állhatnak meg czélszerűen. Ugyanez áll a kerületekre és városokra nézve is, melyekre magaa l. m. k. leirat sem terjeszti ki fentebb érintett észrevételeit.

Azon ellenvetés, hogy a megyék rendezéséről szóló törvények hiányosak és ideiglenesek, csak arra szolgálhat ösztönül, hogy e törvények országgyűlésileg javíttassanak; de nem elegendő ok arra, hogy addig is, míg ki nem javíttatnak, meg ne tartassanak. Nines emberi mű, melynek tökéletesebbet alkotni nem lehetne; nines alkotmány, melynek hiányai ne legyenek. S ha e miatt alkotmányt és törvényt fel lehetne függesztetni: akkor lehetetlen volna minden alkotmányosság, s bizonytalan s ingatag általában minden államgépezet. Ideiglenes, igenis, az említett két törvény; de ez ideiglenesnek valdó értelme nem az, hogy a törvényt időközben is fel lehet függesztetni, mindaddig, míg a törvényhozás újra nem készíti, — hanem az, hogy a legközelebbi országgyűlésen teendő intézkedésig ezen törvényt kell megtartani.

Hivatkozva tehát mindazokra, miket válaszfeliratunkban a felelős miniszterium kinevezését, a megyék, kerületek és városok alkotmányos hatóságának visszaállítását illetőleg előadtunk, újabb is kérjük Felségedet, hogy ezek iránti kérelmeinket kegyelmeesen teljesíteni méltóztatassék.

Válaszfeliratunknak az országgyűlés kiegészítését tárgyozó részére a legmagasb királyi leirat azt mondja, hogy miután az erre vonatkozó kérdések Horvát- és Tórországek közjogi viszonylatának szerencsés megoldásával állanak kapcsolatban, azok e viszonylatokkal együtt lesznek tüzetesen tárgyalandók. De miután a mi kérelmünk nemcsak oly részre és tartományokra vonatkozott, melyek közvetlen Horvátországhoz és azal együtt a magyar koronához tartoznak, hanem olyanokra is, melyek közvetlen Magyarország területének részét képezik: kénytelenek vagyunk e részben ismételn a válaszfeliratban foglalt kérelmünknek.

Fájdalommal látjuk a legmagasb királyi leiratból, hogy azon kérelmünk, melyet politikai vádak folytán elítelt vagy számozott honfitársaink érdekében Felségedhez alázatosan felterjesztettünk, ezáltal szüntelen sikertelen volt, s annak teljesítése a koronázás utáni időre halasztott. Vegye Felséged kegyelmeesen tekintetbe, hogy a szenvedőnek minden órája kínos, és engedje reménylenünk, hogy amit kéro szavunk Felségedtől kieszközölni gyenge volt, azt saját atyai szívének sugalata mellobb valósitani fogja.

Feladatunk, melynek szerencsés megoldásától függ a hazának boldogsága, rendkívül fontos és nehéz. Nyugodt kebel, csüggedést nem ismerő kitartás, s a szebb jövőnek állandóságában vetett bizalom szükséges azon munkához, mely minden erökét és igyekezetünket igénybe veendi. De zavarja keblünk nyugalmát, zsbabasztja erökét annak tudása, hogy alkotmányunk és törvényeink most is fel vannak függesztve, s midőn a nehéz munkához fogunk, minden egyébre nézve alkotmányon kívül állunk. Jogfolytonosságot kértünk és felfüggesztett törvényeink visszaállítását; kimondottuk: hogy nem kérünk politikai lehetetlenséget, és kérelmünk minden részében megtagadtatott, nehéz feladatunk sikeres megoldásáig. Ismét kérjük Felségedet, mentse meg minket s az egész országot azon súlyos aggodalomtól, hogy a jogfolytonosság tettelegesen elismerése nélkül mindaz, a miben komoly megfontolás után és talán áldozattal is megállapodnánk, oly alapra lenne építve, mely a jelen példa folytán egykor ingatagsággá válhatik.

Bizalmunkat egyedül Felséged atyai szívébe vetjük. Egyedül Felséged fejedelmi bölcsességétől reméljük alkotmányos életünknek oly biztosítást, mely ismét visszaadja keblünknek azon hitet, hogy amit a király és nemzet egyesült akarata megállapított, fenn fog az állani a távol jövőben is jogilag és tetteleg, mindaddig, míg a király és nemzet egyesült akarata ismét másképen nem intézkedik.

Debr

minden...
Előzetes...
Négyhas...
egyszeri...
háromsz...
szórónál...
jedelmi...
les

Melléklet a „Hortobágy” 1866-diki 11-dik számához.

407.
1866.

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telek-
ványvi tanácsa által közhírré tétetik, miszerint Szil-
14 g y Mihálynak neje és öz. K. Is Andrásné Szilá-
g y Mariával közös 2877. szám alatti 400 aftra he-

esult háza, folyó 1866. év ápril 11. szükség esetére
május 11-dik napján, d. u. 3 órákor, a helyszínen tar-
tandó nyilvános árverés útján, bíróság el fog adni.
— Az árverési feltételek a telekhivatal iródjában
megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a városi
törvényszék telekhivatali tanácsának 1866. év márcz. 7.
napján tartott üléséből. 1—3

Önkintes árverés.

Nyiregyháza elhunyt néh. Nyiri Kristóf a néh.
neje szul. Bleuer Rozália örökösai részéről, az örö-
kösiük nevére már telekhivatalhoz levő nyiregyházi
842-ik számú telekhivatali vezetteli nyiregyházi 784.
számu tehermentes udvartelek, a rajta levő szilárd
anyagokból épített s fedett lak, gazdasági és magtári
épületekkel, a már szabad kézből kötelezőleg ígért
12,000 frt ár alapján 10 %, bántépész letétele mel-
lett — s a n.-kallói 838-ik számú telekjegyzőkönyv-
ben foglalt u. m. császárzállási 1600 □ ölével 71
hold 400 □ öl, 1200 □ ölével pedig 95 hold teher-
mentes pusztai birtokrész, holdjától, a már sza-
badkézből kötelezőleg ígért 60 frtjával, összesen:
5700 frt ár alapján 10 % bántépész letétele mellett,
Nyiregyháza városánál, f. 1866. ápril 18-dik
napján d. e. 10 órákor, alóttir által önkintes árve-
résen eladati fogván: ezen árverésre, — melynek fel-
tételi alóttirral N.-Kállóban megtekinthetők, — a
venni kívánók meghívattak.
N.-Kálló 1866. márcz. 12.

Tokaji Nagy Lajos
miut végrendeleti végrehajtó s az örök-
sök közös meghatalmazottja.
1—3

Legjobb nagy
tökepenz-ozsziakék
2 millió 269,000 marka,
melynek csak nyerevények huzatnak ki,
biztosítva Hamburg szabad város korm. által.
Erzeli állományosjegy ára 3 Ft — k. o. e.
Kelt fel
Nyiregyháza
1866. márcz. 12.

Tízszáz jegy vételénél csak
10 jegyért fizetendő.
19,000 nyerevény közt a következő
törvénymények találhatók: 300,000, 100,000,
50,000, 30,000, 20,000, 15,000, 1-szer
10,000, 2-szer 8000, 2-szer 6000, 3-szer
5000, 5-szer 4000, 10-szor 3000, 50-szer
2000, 6-szor 1500, 6-szor 1200, 100-szor
1000, 100-szor 500, 6-szor 300, 100-szor
200, 800-szor 92 marka stb.

A huzás kezdete, f. e. ápril 4-kén.
Az en legtovább helyeken is ismert üzleti
jellegű alatt:
— Minden átadás Cohnnál!
— Minden alig nyolc nappal ez előtt — és már
21-szer a legnagyobb nyerevény juttat.
Külföldi meghívásokat mindoum
partnereit vagy szabadjegyekét, a legdö-
nhöz vidékekre is pontosan és titoktartás mellett
teljesítik s a hivatalos huzási sorozatot és nyere-
vényményeket, a huzás után azonnal meg-
küldendők.

Lász. Szász. Cohn
Banquer in Hamburg.
1—3

Hirdetés.
A becs fele árán alól
eladja a becsi első és legnagyobb
fehértaruha-raktár és varróintézet
üvevát főújsz.
Pesten, nagyhídutca (most Deák Ferencz utca) 9. sz.

egész készletét kész vászon-fehérművekből, urak, hölgyek és gyerme-
kek számára, legújabb modorban készítve s minden nagyságban s tán
nem nyílik többé ily kedvező alkalom, ily jó és szép vászon-fehérruhára
oly csodálatra méltó jótányos áron szert tenni. Bizonyítékul ennek az
alábbi árat tekintetbe venni kerjük.

Kész uri ingek, legjobb kézi munka.
Fehérfonalú vászonból, sima frt 3 — helyett csak 1 50
Finomabb minőségű, fodros mell frt 4 50 helyett csak 2 30
Finom irlandi vagy rumburgi vászon frt 6 — helyett csak 2 80
Finom rumburgi ingek, kézfónás frt 7 50 helyett csak 3 50
Legfin. rumb. ingek legszebb kézmunka frt 10 — helyett csak 4 50

Kész nőingek, legszebb kézi munka és kézhímzés.
Sima vászon, nőingek osztraházra frt 4 — helyett csak 1 90
Finom svájcingek, fodros mell frt 5 50 helyett csak 2 80
Uj modor, sziv és felhajtással, hímzve frt 6 50 helyett csak 3 50
Egencia, új modor, hímzve frt 7 — helyett csak 2 50
Marie-Antoinette, fűző-ingek frt 6 30 helyett csak 3 —
Viktoria-, hímzett valódi Valencien frt 16 — helyett csak 7 —

Legújabb nő-pongyola és fűsülő-köpenyek.
Elegans, a legfinomabb perkáiból frt 11 50 helyett csak 5 50
Angol szövethől, hímzve frt 18 — helyett csak 8 50
Női-nadrág shirtingből, legfinomabb frt 7 — helyett csak 2 —
Női-nadrág, hímzve, vászonból frt 6 — helyett csak 2 80
Női-éjjeli otthonka, sima frt 5 50 helyett csak 2 80
Elegans, gazdag hímzésű otthonkák frt 12 — helyett csak 5 50
Női éjjeli ingek hosszú ujakkal frt 3 — 3 50, 4 50-ig.

Legfinomabb vászon uri gatyák
frt 1 20, 1 50; legfinomabb rumburgi frt 2 20.
1 vég irlandi vászon 48 rőfös frt 34 — helyett csak 17 —
1 vég legfinomabb irlandi v. rumb. 50 r. frt 60 — helyett csak 24 —
Jó vászon zsebkendők fél tucattja frt 1, 1 50, 1 80, 2 frtig.
Legfinomabb, ugy vászonpatizt, fél tucattja frt 2 — 2 50-ig.

Az árak valódi és tisztaságért keszevethetnek.
Ingek, melyek nem állnak jól. — Vászonvetetnek.
A l. ez. közönség, amely ez árak különös jószágáról és valóságáról meggyőző-
dött, ez alkalommal tetemesen vásárlásokra nyújtak alkalmat.

Raktár Pesten, Deák Ferencz utca 9. sz.

Haszonbéri hirdetés.
T. P. a k. s. István urak a hajdúkerületben Hajdú-Dorog város határában fekvő, mintegy 312, 1400 □ ölével számított jó-
minőségű szántó- és kaszáló-földet, Debreczennél 2, Nyiregyháznál 1 s az újfaludnál vasúti állomástól 7/2 állomásra fekvő föld-
birtok, jövedelmű levő lakhoz s udvarral, gazdasági épületekkel, lisztelő szarvasmalommal, négy darab, összesen 63 sorjy íj állapottal kerü-
szőlővel, külső mozsárosi tanyával s épületekkel, gazdasági kézfűvel — vagy anélkül — az 1867-ik év január első napjától kezdődő
három, vagy több évre haszonbérbe kiadandó. — Bővebb tudóstást ad Hajdú-Dorogon (utolsó posta Új-Fehertő) a feurt tulajdonos. 1—3

Árverési hirdetmény.

Jabloneczay Béla László csödtömege részéről
közhírré tétetik, miszerint a debreczeni 142. számú
telekjegyzőkönyvben foglalt, a nevezett csödtömegehez
tartozó s a rajta levő nagyszerű lak- és gazdasági
épületekkel, szőlővel s egyéb ülteté-
nyekkel együtt 12,000 aftra becsült elp-köszélszegi
41 nyilas tanyabirtok, f. 1866. év ápril 12-én d. e.
10 órákor a helyszínen tartandó nyilvános árverésen
el fog adni s a csödváltszmány f. márcz. 8-káról
kelt határozatához képest ezen már 5-dik árverésen
minden további jóváhagyás fentartása nélkül a leg-
többet ígérő becsőron alól is letétetni. — Bánté-
pénzüi készpénzben vagy aróllyam szerint megtelei,
— de 14 nap alatt készpénzzel felcsereendő — ér-
tékpapirokban 3000 frt kívántatik. — Az árverési
feltételek előlegesen, választmányi tag ügyvéd Kó-
vács Daniel urnál Debreczenben széchenyitucza szá-
ját ház, vagy alóttirral, telekhivatal 2172. szám alatt
tekinthetők meg.

Paksy Imre
tömegegondnok.
1—3

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszéke telekhivatali
tanácsa részéről közhírré tétetik, miszerint A. n. d. k. ö.
Jánosnak és nejknek hatvanöt-hatvanöt levő 100
aftra becsült 784 □ öl szőlőjük, folyó 1866. év
apr. 23. százköz esetére máj. 23-dik napján d. u. 3
órákor a helyszínen tartandó nyilvános árverésen bir-
óság el fog adni. — Az árverési feltételek a telekhivatal
iródjában megtekinthetnek. — Kelt Debre-
czenben a városi törvényszék telekhivatali tanácsának
1866. év febr. 14-kén tartott üléséből. 1—3

Árverési hirdetés.

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telek-
könyvi tanácsa által közhírré tétetik, miszerint Csontos
Ferencnek nejkével közös 310 sorsszám alatti
háza, külső földével együtt, folyó 1866. év apr. 18.
százköz esetére máj. 18-dik napján d. u. 3 órákor,
a helyszínen tartandó nyilvános árverés útján bíróság
el fog adni. — Az árverési feltételek a telekhivatal
iródjában megtekinthetnek. — Kelt Debre-
czenben a városi törvényszék telekhivatali tanácsának
1866. febr. 21-kén tartott üléséből. 1—3

3-3 **Haszonbéri hirdetés.**

Péchy Tamásné asszonyságnak a negykeréki határhoz tartozó adami pusztán 620 hold 1-ső osztályú szántó- és kaszáló-földekből álló tagosított birtok — 3 vagy 6 évre és pedig 100 hold buda és 40 hold repce igen szép vetéssel, egy száraz malom és koromával minden órában haszonbérbe adandó. — Értekezhetni a tulajdonosnővel Alsó-Kármárcson, u. p. Szikszó — és Medve Kálmán ügyvéddel Debreczenben.

3639. 1866. **P. Árverés.**

A néhai Jene György és neje Kapros Erzsébet hagyatékához tartozó csapóutcai 335. sz. a ház és külső földje, mely 6000 aftra, — továbbá komokerti 2 1/2 nyilas szőlő, mely 200 aftra, — végre a szepesi 11 1/2 nyilas tanyaföld, mely 6500 aftra van becsülve, a törvényszéknek mint gyámhatóság jóváhagyása folytán elárverendők lévén, árverési határidőkül: a házra nézve f. é. ápril 11, a szőlőre nézve f. é. ápril 12, a tanyára nézve pedig f. é. május hó 17-ik napján d. u. 3 órai a helyszínre tüzetnek ki. — Az árverési feltételek alólirottak hivatali szövegében bármikor megtekinthetők. — Debreczen 1866. febr. 28.

Kiss Imre m. k. főjegyző, mint árverelő biztos.

3-3 **Árverési hirdetés.**

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telekkönyvi tanácsa által közhírré tétetik, miszerint Bruner Ferencnek ehési 16 1/2 nyilas, gazdasági épületekkel együtt 14,000 aftra becsült tanyaföldes földje folyó 1866. évi ápril 7, szükség esetére május 12-ik napján d. u. 2 órakor a helyszínén tartandó nyilvános árverés útján bíróság el fog adatni. — Az árverési feltételek a telekhivatal iródjában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1866. febr. 14-kén tartott üléséből. 3-3

227. 1866. **Árverési hirdetés.**

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telekkönyvi tanácsa által közhírré tétetik, miszerint Sporn Jánosnak és neje Kálmán Katalinnak pieczterai 1636. számú 500 aftra becsült házuk, folyó 1866. évi ápril 11, szükség esetére május 11-ik napján d. u. 3 órakor a helyszínén tartandó nyilvános árverés útján, bíróság el fog adatni. — Az árverési feltételek a telekhivatal iródjában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1866. febr. 21-kén tartott üléséből. 2-3

165. 1866. **Árverési hirdetés.**

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének, telekkönyvi tanácsa által közhírré tétetik, miszerint Vessési István és neje Horog Julianna 2217 sorszám alatti 8000 aftra becsült házuk, 1 hold és 50 ol külső földével, folyó 1866. évi apr. 16, szükség esetére máj. 16-dik napján d. u. 3 órakor, a helyszínén tartandó nyilvános árverés útján bíróság el fog adatni. — Az árverési feltételek a városi telekhivatal iródjában megtekinthetnek. — Kelt Debreczenben a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1866. évi febr. 7-kén tartott üléséből. 2-3

142. 1866. **Árverési hirdetés.**

Sz. kir. Debreczen város törvényszékének telekkönyvi tanácsa által közhírré tétetik, miszerint Tar Károly péterfai 1046 sorszám alatti 3500 aftra becsült háza, ondódi 3 hold és 450 ol szántóföldével, folyó 1866. évi ápril 19-dik napján d. u. 3 órakor, a helyszínén tartandó nyilvános árverés útján, bíróság el fog adatni. — Kelt Debreczenben a városi törvényszék telekkönyvi tanácsának 1866. évi febr. 7-dik napján tartott üléséből. 2-3

Dr. PATTISON köszvény-gyapotja

enyhíti azonnal és gyorsan gyógyítja

a köszvény és csúsz

minden nemét, mint arcz-, mell- és fog-fájdalmakat, fej-, kéz- és térd-köszvényt, gyomor- és altesti fájdalmakat stb.

Csomagokban, használati utasítással együtt 50 krajvával és 1 fétjával kapható: **Debreczenben, a valódi, egyedül Rothschnek Károly** gyógyszerüzében. O. 3-3

Már a folyó évi ápril 15-kén lesz sorshúza a Pr. Minden melletti híres

Fleistel-féle kén- és iszapfordónek,

melre egy sorsjegyeknek ára csak **1 és 1/2 fto. é.** A fenemített nyeregmenyon kívül még más tárgyak is nyerhetők, mint például elegans equipage-ok, lovák, ezüstneműek, divatos szánók, kétesövű fegyverek és több száz különféle becses tárgy.

Azon sorsjegyek, melyekre a főnyeremény nem esik, egy 10 évre érvényes fordói ingyen-jegyet kapnak, melynek értéke 7 tallér — s annál fogva

minden jeggynek nyernie kell.

Mindazoknak, kik a nyerendő fordói jegyeket netalan használni nem akarnák, alábbirt urak azt készséggel beváltják.

A még elárusítlan jegyek **1 fto 75 ujkrón** kaphatók a következőknél, kiknek bármelyikéhez az összeg bérmentes levélben küldendő:

Jean Schrimpf Banquier in Frankfurt a M.
J. Spanier General-Agent in Wunstorf bei Hannover.
M. Glaser Haupt-Collecteur in Blankenburg am Harz.

D. 1-4.

Peterlongo János

fegyverárusnál INSBRUCKBAN.

jelenleg következő egészen új garantirozott vadász- és cséllövő-fegyverek kaphatók:

- Körülbelül 100 szimpla fegyver 7 fto 50 kr — 18 frtg.
- 200 dupla csövű fegyver vasesóval 14, 16, 18, 20 frtg.
- 100 finom dupla csövű fegyver drótesóval 21—200 frtg.
- 50 dupla csövű Lefauchoux 50—150 frtg.
- 100 dupla csövű sinörcsóval 50—150 frtg.
- 100 ezébla lövő fegyver 36—200 frtg.

továbbá gazdag választékban kaphatók mindenféle **revolverek**, revolver-carabinok, csavar-pisztolyok, szoba-fegyverek, pisztolyok.

Fegyver-engedély nem szükséges, a megrendelésnek azonnal elégtétetik.

Részletes árjegyzék ingyen.

6-6



Nro. 1507.

Cs. k. szab. tiszavidéki vasut.

Hirdetmény.

Az ágio-díjpotlékának leszállítása 5%-ról 2%-ra.

Folyó év márczius 1-étől fogva a tiszai vasuton fenálló ágio-díjpotlék, I és II. osztályú mezejegyeknél, valamint az utipodgyász- és nem fuvarkép feladott kocsi-, ló- és kutyaszállításnál 5%-ról 2%-ra leszállítatik.

Bécs 1866. február.

816. sz.

Cs. kir. szab. tiszavidéki-vasut.

Fuvarár-mérséklés.

Gácsországban uralkodó inség tekintetéből, folyó évi márczius 1-étől fogva a tiszai vasuton Kassára menő következő kuldemények, u. m. gabona, hüvelyes-vetemények, kukorica és őrlött termények, a fenálló árszabály 20 százalékos elengedése mellett fogunk szállítatni.

Bécs 1866. február 22.

Az igazgatóság.

Debreczen 1866. Nyomatott a város könyvnyomdájában.