

# DEBRECZENI ELLENŐR.

## Politikai, közgazdasági s társadalmi lap. A DEBRECZENI SZABADELVÉPÁRT KÖZLÖNYE.

Megjelen hetenkint ötször, u. m. hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

**Hirdetési díj:**  
Az első sorban 5 krajczár. Nagyobb terjedelmű s többnapos megjelent hirdetéseknek leegyesült díjtétel. Bélyegdíj minden hirdetés után 20 kr. A hirdetések a szerkesztői irodában vétetnek fel. Az előfizetési s hirdetésdíj pénzek a kiadóhivataltal, a lap szemléi részbe tartozó közlemények a szerkesztői irodában. (Tiszta-halkház (Főpacz, 1584. szám a földszint jobbra) emezendők.)

**Előfizetési feltételek:**  
helyben házhoz hozva vagy vidékre postán küldve.  
Éves díj . . . 10 ft.  
Féléves . . . 5 ft.  
Negyedéves . . . 2 ft 50 kr.  
Egy hónap . . . 1 ft.  
Előfizetési helyben a kiadóhivataltal, a városi könyvtárban, (városzház-épület, az udvarban balra) azután Telegdi K. Lajos és ifj. Csáthy Károly könyvkereskedéseiben, vidéken a postahivataloknál.

### Budapest, április 30.

A spanyol testvérváború iszonyai élénk emlékeztetést nyújtanak még Európában minden emberben élő szível bíró lakosának. Épen azért egyáltalában nem lehet eszakihozni azon, ha azon sajnálattal, de nem minden, sőt talán igen sok erkölcsi alappal bíró tüntetések, és zavargások, melyek e hó 26-án vették a békés szellemű Gráciban kezdetüket, sokkal magasabb, mondhatni nemzetközi jelentőségű események a megítélésben és elbírálásban mint a minövel hasonló tüntetések szoktak bírnak a continens érdeklődő közönsége előtt.  
Don Alfons, a szörnyű, s méltó pártja Donna Blanka, kik gyűlöletes kegyetlenségeikkel, vérengzéseikkel szomorú hírhedségre tettek szert, — tudvalevőleg Gráciban telepedtek le a spanyol felszítgtről történt elmenekülésük után. — A jó gráci nép, melynek békességéből alig lehet képzélni a világon, e két vérszörnyűeg ellen kezdetben azzal tüntetett, hogy figyelmeire sem méltáta őket. De az ignoráns nem azon fejezve, a mely elől az Alfonso és Blanca-féle egységnek hátrálni szeretnek, s az ignoránsra kihívó magaviselettel kezdtek felélni, míg végre a gráci nép báránytürelme is megszakadt s a legelső, a legindokoltabb elkeseredésnek adott helyett, melyben csak azt az egyet találjuk sajnálatosnak, hogy az, egész a tetelenségig engedte magát fokoztatni.

De mindazonáltal lehetetlen elítélni a méltó elkeseredést eme előre is láthatott kifordulás, s mi nem is tesszük azt, mert nem lehet az eseményeket másként tekinteni, mint a nép és tanuló ifjúság romlatlan lelkének és erkölcsiégének vissza nem tarthatott hatalmas tiltakozását azon rettenetes bünteték ellen, melyeket a karlista zászló alatt e két szörnyűeg elkövetett, s melyekért minden megmorlás nélkül még sem engedhetők maradni a nép erkölcsiégének igazságszolgáltatása. Ez események előidézésében legelső s legnagyobb vád illeti a lajtántuli kormány azon egyénit, kik az Alfonso és neje ellen irányzott, s a rend és törvényesség határait belül maradni akart manifestatiókat erőnek erejével előjöttök, megakadályozták.

Don Alfonsó Gráciba érkeztek, az ottani községi egyet akart hivatalosan nyilatkozni leteljedése ellen. Ezen nyilatkozattal felsőbb helyről beíltattott. A steier tartománygyűlésen több képviselő interpellációt adott be a végett, hogy Alfonsnak s nejének a tartományban való tartózkodás megtiltassék. — A tartományi főkapitány az interpellációt, mint a melynek tételére a képviselők nem voltak jogosítva (?), vissza vetette.  
A nép erkölcsi érzetét a hivatalosok ezen merev eljárása végre is lázadásba hozta, s ha sem községi nyilatkozat, sem tartományi gyűlési interpelláció által nem vala képes érvényt szerezni romlatlan moráljának, végre is ahhoz nyult, a mi egyedül állott rendelkezésre, s ez által tisztázta magát az egész civilizált Európa előtt.  
Kívánsiak vagyunk, hogy a lajtántuli kormány a történetek után is oly erősen ragaszkodjék-e a menedékjog fenntartásához, melyet ugyan már sok, pusztán politikai menekültől megtagadt, — vagy

### A gráci tüntetések Altonzo ellen.

Azon tüntetések, melyekről előszólkönnk is megemlékeztünk, még mindig tartanak Gráciban, néha néha-néha beáll a szélsőség, de ugyis, csupán azért, hogy ismét kitörjön a zivatar a tüntetések apr. 26-án vették kezdetüket s azóta kevés megszakítással fel-felújulnak.  
Érdekes olvasni, mit e demonstrációkról írnak a Vaterlandnak Gráciból:  
„A Bismarck-féle igazgatás, melyeknek Cuenca megföldítője a liberális lapokban ki volt téve, megteremtették a győzelmet. Midőn Alfonso és neje április 26-án a szokott időben a székes-egyházban imádkozott, körülötte megjelent megfelelő elővéd gyanánt egy csoport azok közül a nők közül, kik a szimpáon is az utolsó szerepet szökták játszani, s jelenlétükkel zavarták a spanyol herceget és nejét. Jötték ezután a hasonló műveltségű fiatalok, kiket közönségesen egyetemi hallgatóknak is szoktak nevezni. Ez ifjúság fölhevült, mint az állami elenségei, mert úgy látszik, hogy a jövőre állampolgárok nem csak az állam törvényeit, de a rendőri törvények leggyorsabb szakaszait is ismerik. A templomba bejárnak s egyházi Don Alfonzót és nejét, s midőn az sértések kapujából kiléptek, az ifjak tele torokból kiabáltak: Perat, s botjakkal ugyancsak fenyegettek. Don Alfonso azonban és neje a leghidegebb nyugalmat léptek az ifjak között. A herceg nyugodtan köszöntött, mi az ifjakat iszonyan bosszantotta és úgy botránokra adott alkalmat. Azonban a sértettek nem engedtek, míg végre rendőrök érkeztek. Kik a hercegi párt a kocsiá szállításra kérték fel a herceg azonban előbb követelte, hogy a tehermentesítessék a népszórák (?) el is üzetett, a tanuló ifjak pedig az egyetemes szaladtak, egy pár fokolompos elfogatták, mi természetesen arra bírta a tanuló ifjakat, hogy késő este is sétálgassanak a rendőrség épülete előtt. April 28-án ismételtették a demonstrációt. Midőn Don Alfonso ugyancsak a székes-egyházba érkezett, újból körültekinté a tanuló és sértettek szöval és tetleg is. Don Alfonso több botját is kapott a hátra. A városi rendőrség kivonult, de a nagy zavarban még a rendőrpáncsokkal is könnyedén bántak el az ifjak. Számos befogottak a helyszínré. A rendőrök győrelesen hivatnak a helyszínré. A rendőrök győrelesen elbarikádozta magát az emeleten. Alfonso és neje a mise után ismét püsszégé kísérte a kocsiába, s a maekazene csak erősbított, midőn a polgármester Alfonsohoz ment és kérte, hogy egyelőre ne látogassa a templomot, mert a tüntetésben megsebesült a tanuló ifjúság, hanem a polgárság egy része is részt vesz. A herceg egyelőre a házaiban maradt, s az ifjakat a polgármester tudatta a tanulókkal, mire ezek elhatározták, hogy több demonstrációban nem vesznek részt. Minhenek dacára is azonban szigorú elővigyázati intézkedések tettek: az Alfonso villájához vezető út minden oldalról elzártott, s a katonaság összpontosított. Este azonban mégis nagy csoportosulások voltak a villa közelében, s különösen a munkások irtózatot botrányt csináltak kiabálásokkal. Az utcaikon lezsengett a sok nép, s huszárorjárok vonultak végig az utcákon. 10 óra felé pedig a huszárok is ködöbálással fogadtattak és több huszár megsebesült. Erre a huszárok a népre rohantak, s többes véresen megsebesültek. A néptömeg azonban akkor se omlott szét, s csak midőn egy zászlójágylóság érkezett meg ez tudta a huszárokkal egyetemben megtiltítani a tért. A rend csak éjjelkor állott helyre.

**A pénzügyi bizottság** apr. 29-én déli 12 órakor tartott ülésében a pénzügyminiszter által benyújtott s az 1875. évi államköltségvetésről szóló törvényjavaslatot tárgyalta. A törvényjavaslat szerint megállapított:  
**rendes kiadások** 206,521,550 ft.;  
**rendes bevételek** 206,434,748 ft.  
A rendes bevételek hiánya 86,802 forint mutatkozik.  
A rendkívüli s a hitel és pénztárművelési kiadások 26,504,758 ft.;  
**rendkívüli bevételek** 5,024,632 ft.  
A rendkívüli hiány 21,483,304 ft.;  
**összes hiány** 21,636,908 ft.  
A rendes hiány 1874. 14. t. cz. alapján megkötött 76 és fél millió czint frnyi államköltségre még rendelkezésre álló készleteiből fedeztetik.  
Igy jelenti a kormány lap.  
A budget törvényjavaslat az ország házaiban ma került tárgyalás alá. A fedezet kérelmével a kormány nem szándékozik semmiféle elvi vitát provokálni, ugy fogyn fel a dolgot, hogy a budget a ház határozatának összefoglalása.  
Ami a 21,483,304 ft. deficitet illeti, az nem fog teljesen a meglévő kölcsönből fedeztetni. Tudvalevőleg a megszavazott adótervekkel még ez évre valami 4-5 millió forint várható, ennyivel tehát a hiány apadni fog, s csak fenmaradó részére valami 17 millió erejéig fog a kölcsön rendelkezés alatt álló része igénybe vétetni.

**A mentelmi bizottság** április 29-én dé. u. 5 órakor rövid ülést tartott, melyben tárgyalás alá vette Ugron Gábor és Bathányi Zsigmond gróf képviselők mentelmi ügyeit Ugron Gábor tudvalevőleg azért kéri, mert a „Baloldal” című heti lap első száma a szerkesztő nevének elhagyásával jelenű meg, ezért sajtóvétség alapján mint tulajdonos bepereltették.  
A bizottság, miután itt alapos panaszra okot és büntényt nem lát, sőt ez úgy a zaklatás látszatát viseli magán, — Vécsey Tamás indítványára a kiadatást megtagadta. A Bathányi Zsigmond gr ellen a nemzetközi biztosító társulat ügyében beadott kiadási kérelmét alaposnak ismérve el a bizottság, kiadatását egyhanglag elhatározta.

**A szabadelvű kör** tagjainak névsora legújabbán beiratkozott: Sina Simon br. Kegyelvich Gábor gr. Kiss Miklós, s Eötvös Károly. A kör tagjainak száma 291.

**AZ ORSZÁGHÁZBÓL.**  
A képviselőház ülése apr. 29. és 30-án.  
\* A képviselőház 29-iki ülése igen érdekelten volt. Az ülés nagy részét a kereskedelmi törvényjavaslat harmadik felolvasása vette igénybe, mely most véglegesen elfogadtattott. Nevezetes volt ez ülésen még az, hogy a ház elfogadta az Országházzal kötött szerződést a közönséges büntetések kiadása végett. Majd elfogadtott a képviselőház számvizsgáló bizottságának jelentése az 1874. évi aug. 1-től 1874. decz. 31-ig vezetett pénztári számadás megvizsgálásáról.  
A 30-án tartott ülés igen rövid volt, ugy annyira, hogy 11 órakor már vége lett.  
Ez alkalommal a többek közt Péchy miniszter az első magyar-göcösországi vasút építkezési kárterítésről szóló törvényjavaslatot mutatta be. Ez utóbbinak tárgyalása félre tértett ki.  
Márai Sándor kinevezett közjegyző beadta lemondását a képviselői állásról.

### A gráci tüntetések Altonzo ellen.

Azon tüntetések, melyekről előszólkönnk is megemlékeztünk, még mindig tartanak Gráciban, néha néha-néha beáll a szélsőség, de ugyis, csupán azért, hogy ismét kitörjön a zivatar a tüntetések apr. 26-án vették kezdetüket s azóta kevés megszakítással fel-felújulnak.  
Érdekes olvasni, mit e demonstrációkról írnak a Vaterlandnak Gráciból:  
„A Bismarck-féle igazgatás, melyeknek Cuenca megföldítője a liberális lapokban ki volt téve, megteremtették a győzelmet. Midőn Alfonso és neje április 26-án a szokott időben a székes-egyházban imádkozott, körülötte megjelent megfelelő elővéd gyanánt egy csoport azok közül a nők közül, kik a szimpáon is az utolsó szerepet szökták játszani, s jelenlétükkel zavarták a spanyol herceget és nejét. Jötték ezután a hasonló műveltségű fiatalok, kiket közönségesen egyetemi hallgatóknak is szoktak nevezni. Ez ifjúság fölhevült, mint az állami elenségei, mert úgy látszik, hogy a jövőre állampolgárok nem csak az állam törvényeit, de a rendőri törvények leggyorsabb szakaszait is ismerik. A templomba bejárnak s egyházi Don Alfonzót és nejét, s midőn az sértések kapujából kiléptek, az ifjak tele torokból kiabáltak: Perat, s botjakkal ugyancsak fenyegettek. Don Alfonso azonban és neje a leghidegebb nyugalmat léptek az ifjak között. A herceg nyugodtan köszöntött, mi az ifjakat iszonyan bosszantotta és úgy botránokra adott alkalmat. Azonban a sértettek nem engedtek, míg végre rendőrök érkeztek. Kik a hercegi párt a kocsiá szállításra kérték fel a herceg azonban előbb követelte, hogy a tehermentesítessék a népszórák (?) el is üzetett, a tanuló ifjak pedig az egyetemes szaladtak, egy pár fokolompos elfogatták, mi természetesen arra bírta a tanuló ifjakat, hogy késő este is sétálgassanak a rendőrség épülete előtt. April 28-án ismételtették a demonstrációt. Midőn Don Alfonso ugyancsak a székes-egyházba érkezett, újból körültekinté a tanuló és sértettek szöval és tetleg is. Don Alfonso több botját is kapott a hátra. A városi rendőrség kivonult, de a nagy zavarban még a rendőrpáncsokkal is könnyedén bántak el az ifjak. Számos befogottak a helyszínré. A rendőrök győrelesen hivatnak a helyszínré. A rendőrök győrelesen elbarikádozta magát az emeleten. Alfonso és neje a mise után ismét püsszégé kísérte a kocsiába, s a maekazene csak erősbított, midőn a polgármester Alfonsohoz ment és kérte, hogy egyelőre ne látogassa a templomot, mert a tüntetésben megsebesült a tanuló ifjúság, hanem a polgárság egy része is részt vesz. A herceg egyelőre a házaiban maradt, s az ifjakat a polgármester tudatta a tanulókkal, mire ezek elhatározták, hogy több demonstrációban nem vesznek részt. Minhenek dacára is azonban szigorú elővigyázati intézkedések tettek: az Alfonso villájához vezető út minden oldalról elzártott, s a katonaság összpontosított. Este azonban mégis nagy csoportosulások voltak a villa közelében, s különösen a munkások irtózatot botrányt csináltak kiabálásokkal. Az utcaikon lezsengett a sok nép, s huszárorjárok vonultak végig az utcákon. 10 óra felé pedig a huszárok is ködöbálással fogadtattak és több huszár megsebesült. Erre a huszárok a népre rohantak, s többes véresen megsebesültek. A néptömeg azonban akkor se omlott szét, s csak midőn egy zászlójágylóság érkezett meg ez tudta a huszárokkal egyetemben megtiltítani a tért. A rend csak éjjelkor állott helyre.

**A mentelmi bizottság** április 29-én dé. u. 5 órakor rövid ülést tartott, melyben tárgyalás alá vette Ugron Gábor és Bathányi Zsigmond gróf képviselők mentelmi ügyeit Ugron Gábor tudvalevőleg azért kéri, mert a „Baloldal” című heti lap első száma a szerkesztő nevének elhagyásával jelenű meg, ezért sajtóvétség alapján mint tulajdonos bepereltették.  
A bizottság, miután itt alapos panaszra okot és büntényt nem lát, sőt ez úgy a zaklatás látszatát viseli magán, — Vécsey Tamás indítványára a kiadatást megtagadta. A Bathányi Zsigmond gr ellen a nemzetközi biztosító társulat ügyében beadott kiadási kérelmét alaposnak ismérve el a bizottság, kiadatását egyhanglag elhatározta.

**A szabadelvű kör** tagjainak névsora legújabbán beiratkozott: Sina Simon br. Kegyelvich Gábor gr. Kiss Miklós, s Eötvös Károly. A kör tagjainak száma 291.

**AZ ORSZÁGHÁZBÓL.**  
A képviselőház ülése apr. 29. és 30-án.  
\* A képviselőház 29-iki ülése igen érdekelten volt. Az ülés nagy részét a kereskedelmi törvényjavaslat harmadik felolvasása vette igénybe, mely most véglegesen elfogadtattott. Nevezetes volt ez ülésen még az, hogy a ház elfogadta az Országházzal kötött szerződést a közönséges büntetések kiadása végett. Majd elfogadtott a képviselőház számvizsgáló bizottságának jelentése az 1874. évi aug. 1-től 1874. decz. 31-ig vezetett pénztári számadás megvizsgálásáról.  
A 30-án tartott ülés igen rövid volt, ugy annyira, hogy 11 órakor már vége lett.  
Ez alkalommal a többek közt Péchy miniszter az első magyar-göcösországi vasút építkezési kárterítésről szóló törvényjavaslatot mutatta be. Ez utóbbinak tárgyalása félre tértett ki.  
Márai Sándor kinevezett közjegyző beadta lemondását a képviselői állásról.

### FŐVÁROSI HIREK.

**A nemzetközi földrégi congressusra,** mely Párisban lesz kiállítással összekötve, a közzétartás Déchy Mór nevezte ki. — **A margitszéki hid építését** kezdte meg az egyik Dunánál a hajózárt közönségi, hogy az általa a másarák javára rendezett sorsjáték miniszteri engedély folytán elhalasztották. — **Az egyetemi könyvtár** új palotjára már nem sokára készen lesz. **Eszküdtési tárgyalás** volt tegnap. Szukovity megújította a febr. 4-én elvesztett sajtó perét. Újból elítélteni kérte Kurczbecket, a ki

### VIDÉKI LEVEL.

Udvari, 1875. Április 29.  
Az ügyes bohózat, kivált ha szereplői is ügyesek, megneveteti, jól mulattatja a közönséget. A nevetés azonban akkor éri el a tetőpontot, ha a szereplők valamelyike úgy bele éli magát szerepébe, hogy a színpadról lépve, sem tud fölvetni másjától szabadulni, s egészen úgy viseli magát, mintha még folyvást a proscenium lámpái s a tapsoló publikum előtt állana.  
Múltkor egy ily sikerült darabot, a kabai szőlőbirtokos voltam szerencsésen látogatni, teljes elismeréssel említem föl a szereplők kitünő játékát, s csak a förendzők hanyagságát róva érom szert meg. — A függöny legördültevel azt hívták, hogy az egész látványosságunk vége van, s egy jól töltött délután nyugodt vidámsággal tértem haza. Pelig a jama még csak most következett. — Az értekezletit bohózat egyik szereplője, a „gyűlés” egyetlen tollfogható embere, a nagy dob és cizintányérok elhallgatása után sen tette le a csörgő sípkát; sőt egy ékes bajazzo-okoskodásait s észlemezését sejtő saito-mortalitét annál nagyobb közönség bámulására, a „Debreczen” f. évi 78-ik számban egymaga áll ki a placzra. Méltó hely pierrotti gyakorlatokra.  
Na! de nehogy elmulasztuk ez újabb élvezetet, lássuk a kabai „gyűlés” illetve értekezlet” jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját. — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet határozatairól „jejezőjének, M. L. urnak solo-productióját.” — **Mindjárt az elején neki ragadt, s az értekezletit bohózatot leíró levelemre ráfogja, hogy az „filentéssel sejtelt.”** S hogy e veszedelmes állítást bebizonyítja, szöri-szóra következőké sophermal: „Az értekezlet hat

látán, hogy mily irói gyakorlatokat veszen föl az a türelmes papír!

No de tudom már, hogy ki a Tiszabank oly hűségű scribja. Adieu. — Halász József.\*  
Nem kis meglepetéssel olvastam Halász József urnak hozzáintézet fentírt nyílt levelét, és pedig annyival inkább, mert bár nagy tisztelettel viseltem a sajtószabadság iránt, s azt az emberi előhaladásra és mivelődésre, egyik legfőbb és leghatalmasabb tényezőnek tartom, mindamellett annak némely hibás és káros kinövését, a melynek tekintem az illecezt, vagy névtelenül irhatást is, részemről nemcsak elítélem, de valhányszor erre alkalman volt, sajtó utján is mindenkor határozottan kárhóztattam, minden körülmények között a nyílt és lovasias küzdelemnek lévén híve és barátja.

Fellette csodálom tehát, hogy a Halász József ur debreczeni tudósítója, anélkül, hogy a dolgoknak alaposan végére járt volna, a kérdéses cikkek iróját határozottan engem volt szives denuncian: — reményem azonban, fentebbi nyilatkozatomból, meg fog gyozódni Halász József ur, hogy a kérdéses cikkek irója, nemcsak hogy én nem vagyok,\*) de semmi esetre sem is lehetek, sőt arról is tökéletesen biztosíthatom Halász József urat, hogy a közte és a Tisza biztosító társaság közt fenn forgó ügyben, a mely már kétféle bíróság előtt, ugyan a polgári rendes, és a sajtóbírósiág előtt is áll, minden hírlapi polemizációt, — melyet közbevetveg legyen mondva Halász József ur látott jónak megindítani — határozottan feleslegesnek, sőt a törvényes bírói ítélet nem egészen ildmos megelőzésének, vagy arra pressióz gyakorlati akarónak tekintetem, és tekintem jelenleg is.

Ezek után nagyon természetesen fogja látni Halász József ur, hogy gratulációját — mint arra egészen érdemtel — teljességgel el nem fogadhatom; és mivel azon gyanuban élek, hogy alkalmasint valami csintalan kópé innen Debreczenből, a fentírt közleményrel, Halász József urat aprillist járatni akarván: őt tökéletesen felülte: a nyílt level végén el-

Ezzel nyilatkoztatok, hogy a kérdéses cikkek szerzője nem Fráter Imre ur. A szerk.

nem intézett, sérteni akaró csipkedést, mint a felüléssel teljesen indokoltat, Halász József ur iránt ezennel kifejezett őszinte sajnálatom mellett, szives készséggel megbocsátom.

Debreczen apr. 29. 1875.  
Fráter Imre.

### HELYI HIREK.

**Színészeink** Nagy-Váradra átköltözésük költségei fedezésére hat előadás rendezésére nyertek engedélyt, melynek elsője ma tartatik. Előadtnak az „Osanyán” kívül a „Falu rozsa”, „Giroflé Girofla”, „Norma”, „Angot” és előszörre „A Panna asszony leánya.” Ezen hat előadásra bérlet nyitattott. Családi páholy 30 ft. Alsó- és középpáholy 20 ft. Felső páholy 15 ft. támlásszék 4 ft. zártszék 3 ft. Felhívjuk a n. é. közönséget e kis bérlet által pártfogolni elköltözö színészeinket.

**A joghallgatók** által a népkertben f. hó 26-án tartandó majálisra a meghívók már szétküldtek. A kik netalán meghívást nem kaptak volna s arra igényt tartanak, tisztelettel felkérem, hogy az iránt Csapó István rendezőnél (nagy-csapó utca 361. sz. a.) jelentkezni sziveskedjenek.

**Kresányi Sarolta** nem szerződött Aradra, sem N.-Váradra nem megy a színházzal, mert megrongált egészsége helyreállítása végett a nyári öt hónapot Gleichenbergen fogja töltetni. — Kívájkuk, hogy teljesen felülülve térjen vissza körünkbe.

**Dobosról** a legvadabb hírek terjesztetvén, ezek kövcselői úgy halljuk ki fognak hallgatni, s a hamis hírek terjesztésért felelősségre vonatni.

**A 61 joghallgató** ur által aláírt s hozzánk beküldött nyilatkozatot jövő számunkban hozni fogjuk.

**A darabos-utca** baloldalán, hol ez előtt esős időben járn nem lehetett, a városi tanács csinos és alkalmas járdát készíttetett. Több azon utcában lakó polgár hálás köszönetet szavaztat általunk a városi tanács szives buzgalmaért.

**Alighogy** hurokra került a vidéknek félelmetes réme Dobos Gábor, s már akadt egy

másik hozzá hasonló gazember, ki a közeli helységek lakosait ijesztgeti. Ez állítólag Sós Pista, ki a munkácsi feyházból nem rég szökött meg s kinek a Kőszélszegen elkövetett rablását lapunkban már érintettük volt. — Most újabban Nádudvarról kaptunk értesítést, hogy ott egyik jómódu birtokos lakása körül a napokban, ugy alkonyat után két gyanús ember ólálkodott, kik egy a földesuri lakból kijövő szegény aszonymól kemény hangon azt kérdezték: itthon van-e az uraság? — s van-e férfi család a háznál? Az asszony e zordon felépítésre megijedt s elszaladt. Lelkendezve hazavért, elbeszéli férjének, hogy itt meg itt rosz emberek járnak, — értesíteni kellene valamilyen módon az uraságot. A férj kerülő utakon el is ment a kérdéses lak lakójához s elbeszélte a mit feleségétől hallott. Erre az illető házi ur védelmi rendeleteket osztott ki a családésé közt s nyugodtan várt a rablók inváziójára. — Két óra tájban jött az értesítés, hogy a rablók a kapuján a figyelő őrök oly forma neszt vettek észre, mintha a deszkázatot kívülről fesszegetni kezdek. Erre egy vaktáblól\* elültették a gazdágot által kezdibe nyomott feyvereket. A durranások elnémultával távolodó léptek zaja hallatszott kívülről be az udvarra s azután minden esendes lett s reggelig aztán nem is észleltették semmi lyfefe rosz szándéku kísérlet.

**Czineziád.** A debreczeni függetlenségi pártnak mult vasárnap tartott alakuló gyűlése alkalmaival nem csekély szerepet játszott a beszámoló küldöttek vezére, a magát ügyes korteskedési által már éve óta híres emberrel felkürtözt Czinezi Gábor. — Elképzelték a polgártársunknak azon jó tulajdonságait, hogy a politikai gyűlések alkalmával szereti a poharazást és tüzes szónoklatokat tart, legnagyobb díszeséggel emlegeti, hogy ő tagja az országos központi ellenzéki gyűlés bizottságának is. — Ennyi már csakugyan sok egy emberre! Azonban törjünk tárgyunkra, s mondjuk ki egy esetet, melyet mint megtörtént dolgot hallottunk, de adománis is megjárhatja. — Midőn a b-i független atyafiak G. M. szeretett képviselőjüknök fájllyázenét adták, a menetet Czinezi uram löhöttől, tollas kalap és ptykés dolmányban, kivont karddal vezette; — a zászlótartó egy Balog nevű jómódu polgártárs vala, kire,

— midőn a G. M. háza előtt megállapodott tömegben keresztül nehezen haladt volna. — nagy hetykén reá kiált Czinezi: „Balog uram, előre avval a zászlóval!” — mire az érdemes zászlótartó kettözött erélylyel igyekszik magát áttörni a népségben, egészen az ünneplé képviselő ablakáig. — A szónoklatok, üdvözöl beszédek szép rendben váltják fel egymást, köze-köze a lelkes nép éljenzéseivel fuszerveze. — Végre megnyílik az ünneplé férfi ablaka, s feszült várakozásában lélegzete kinek-kinek eláll. — Az ünneplé, a megtiszteltetés rövid száraz szavakban köszöni meg, s azzal becsapja orruk előtt az ablakot. — Altalános elszontyolódás ad helyet az előbbi lelkesedésnek s a lecsüggesztett fők elégtelen morgással kezdenek oszladozni. Csak Czinezi, egyedül őt nem touch-irozza semmi s megsarkantynozott lovával a menet élére állva, — harsányan kiáltja ismét: „Balog uram, előre avval a zászlóval!” — „De a ki lelke van a kortesének, — engem ugyan többet bolonddád nem tesz!” — dörmög Balog uram bajussa alól s összegöngyöltvén a nemzet zászlót, egyenes hazafelé indult, erősen feltevé magában, hogy soha sem lesz többet zászlótartó.

**A esolnakázó-egylet** csütörtöki ülésén az alapszabályok megalkottattak, egyszerűsített közgyűlés határmájus május 4-re kitűzött.

**A Dobos rablóbandája** ügyében vizsgálattal megbízott bíróság működését tegnap a városbíróhoz már megkezdte, s általa első ízben Dobos Gábor, a vezér, hallgatattat ki: a kihallgatásnak ma folytatása következett. A törvényesség által vizsgálóbíró Mocsy József kir. törvényszéki bíró (s nem „alügyész”, mint a „Debreczen” nagy tudatlum irta) nevezett ki, mely kinevezés mindenesetre a legtapintatosabbnak tekinthető.

**Blaháné** a mint irtuk nem jön most vendégszerelph Debreczenbe. A szomszédlatot valóki felülte, ő meg aztán a közönség könyvenhívó részét lütelte fel azon hír terjesztésével, hogy Blaháné pénteken meg fogott volna érkezni.

**A Neumann-féle** dalársulat csütörtökön tartotta utolsó előadását a „Fehérló”

zsfufolásig megtelt termében. Különösen tetszetek a fiatal Rösner előadási zongorán és phys-harmónikán.

**K. urnak** a „Debreczen” csütörtöki számában lapunk szerkesztője ellen intézett támadására csak hétfői számunkban felelhetünk.

Felelős szerkesztő: Szabo Antal.  
Főmunkatárs: Hamar László.

### NYILTTÉR.

**első debreczeni árverési intézetben**

Kedden f. hó 4-dikén következő tárgyak lesznek elárverelendők: u. m. arany és ezüst ékszerek, női és férfi órák, ezüst evő készletek, hegedűk, clarinettek, feyverek, férfi és női ruhák, asztal és ágyneműk, férfi és női lábbelik, falórák stb.

Ezen tárgyak nagy része árverésen kívül is igen jutányos árban kaphatók.

**Hove gépek.**  
**Hírdetés.**  
Az elismert valódi  
**varró-gépeket**  
a legelőbb árban  
**részletfizetésre**  
tisztellett ajánljuk a n. é. közönség becses figyelmébe.  
**Holvay Gyula.**  
**Kézi gépek**

## H I R D E T É S E K.

**Norinbergai és férfidivat-árak**  
raktárát minden ahhoz tartozókkal,  
**utazó, lovagló, vadászati és dohányzó** kellékekkel,  
nemkülönb **női toillet** és **pipere** cikkekkel újból berendezte, és azokat — rendkívül leszállított árak mellett — a nagyérdemű közönség becses figyelmébe ajánlja

**KALAPJAIT**  
**DEBRECZENBEN**  
**KUBINYI**  
**KÁLMÁN**  
**UDINNYAN**

Kiváló figyelemre méltók a fentebbi **K** betűkben megnevezett árak, melyek a gyári készletekből — szorult pénzügyainknál fogva — nagyobb mennyiségben igen előnyösen bevásárolhattak.

**Jelzalog kölcsönök.**  
A „Debreczeni Ellenőr” 62. számában megjelent hirdetésben kívül, még más feltételek mellett is, jelzalogkölcsön felvételek eszközésére, vagyok felhatalmazva, u. m.  
I. 34 évi törlesztéssel 100 ft 88—90 frta számítva. (Nem papírban hanem készpénzben 6 % kamatra.)  
II. Nagyobb birtokokra 32 évi törlesztéssel 7 % kamatra 100 ft 95 frta számítva, szinte készpénzben.  
Az első kölcsönfelvételnél, a visszafizetésnél a 88—90 frta számított papírok 100 ft helyett fogadtatnak el, úgy hogy az elsőnél vesztett 10 ft a törlesztésnél visszanyerhető.

**Löwenberg Jakab.**  
101. 3—3.

**13. számú**  
**ÁRJEGYZÉKE**  
a nagyvárad  
**„LÁSZLÓ”**  
**GÖZHENGERMALOM**  
örleményeinek.  
Bizományi raktáron  
**DEBRECZENBEN.**  
Csanak Józsefnél.  
Egész zsák vételnél  
bécsi sulyban, kötelezettség nélkül, ingyen zsákkal, készpénz fizetés mellett.

A. Buza dara nagyszemű . . .	13.20
B. „ „ „ aprószemű . . .	13.20
C. „ „ „ középszemű . . .	11.50
0. Királyliszt . . . . .	13.—
1. Lángliszt . . . . .	12.50
2. Montliszt . . . . .	11.90
3. Zsemlyelisz I. rendű . . .	11.10
„ „ „ II „ . . . . .	10.50
4. Fehér kenyérliszt I. rendű .	9.40
„ „ „ II „ . . . . .	7.80
7. Barna kenyérliszt I. „ . . .	6.60
8. „ „ „ II „ . . . . .	5.80
8 1/2 „ „ „ III „ . . . . .	5.40
Körpa finom zsák nélkül . . .	2.50
„ „ „ durva „ „ . . . . .	2.30

Debreczen, april. 23. 1875.

**ROTT LIPÓT és TESTVÉRE**  
DEBRECZENBEN.  
**A FÉRFI DIVATTEREM**  
Czegléd-utca 2 sz. a.  
ajánlja a n. é. közönségnek a tavaszi idényre:

Fehérmű raktárából:	Tavaszi ruharaktárából:	Kalap és férfidivat raktárából:
<b>CHIFFON INGEK</b> 1.20—3.50ig <b>Ramburgi ingek</b> 4—10 frtig. <b>Szines Kreton</b> <b>ÉS OXFORD INGEK</b> 1.20—4 frtig. <b>MAGYAR, NÉMET</b> <b>lábravalók</b> hímzett ingbetétek selyem, batiszt és len <b>zsebkezdők</b> H A R I S N Y Á K	<b>1 egész tavaszi férfi öltöny 12—28 forintig</b> <b>Egy tavaszi felöltő 12 forinttól 20 forintig</b> <b>Egy fekete öltöny 20—30 frtig.</b> <b>Gyermek öltönyök (3 éves től kezdve.)</b> Vidéki rendelvények pontosan eszközöltenek.	Legújabb divatu magyar és német <b>kalapok</b> <b>NYAKKENDŐK</b> GALLÉROK és <b>K É Z E L Ő K</b> valódi francia <b>NŐI és FÉRFI kesztyűk,</b> Mindennemű <b>UTI ESZKÖZÖK.</b>

**Interlakeni**  
**Alpesi-növény gyomorkesernye.**  
A kesernyék számtalan neme közt a  
**Dennler Aug. F.**  
interlakeni gyógyszerész által készített Alpesi-növény gyomorkesernye a legnagyobb figyelmet érdemel. Ez szerencsés összetételű folytán nem csak megbecsülhetetlen gyomor-gyógyszer, hanem vízzel vagy selterrel vegyítve mint a legkellemebb és a legegészségesebb frissítő italok egyike, a kávéházak, vendéglők, éttermek és sörházakban meghonosodott.  
Dennler gyomorkesernyéje kitünő módon pótol mindennemű étvágygerjesztő vagy emésztő liqueurt. — Hogy hasonló vagy ugyanazon című hamisításoktól a t. cz. közönség mentve legyen, kérem az árújegyem s a pecsétkeken a gyár bélyegét megfigyelni.  
Debreczeni raktár:  
**Geréby Fülöp.**  
110. 1—6

**Szöllőkaró**  
és 91. 9—12  
**lugoslábla**  
készletben van és jutányosan árultatik  
**Berger Henrik** faraktárában  
az ispotály templom szomszédságában.  
**Kiadó bolt helyiségek.**  
A főpácson a Teleki-utca szegletén a távra hivatallal egy épületben  
**két rendbeli bolthelyiség**  
f. évi pünkösztől fogva kiadó.  
Értekezhetni az ugyanazon házban lakó háztulajdonossal.  
119. 1 3.

**Meghívás.**  
A debreczeni „I s t v á n” gőzmalom társulat 1875. május 17-én a városi ház kistanács-termében délelőtt 10 órakor tartandó  
**rendkívüli közgyűlésre.**  
Tárgy:  
**Elnök választás.**  
Felhívtnak a t. cz. részvényesek, miszerint az alapszabály 28-dik §-sa értelmében a közgyűlésen felmutatandó igazolási jegyeiket, folyó május 15-ig a társulat irodájában Czegléd-utca 3-dik sz. a. általvenni ne terheltsenek.  
Kelt Debreczenben 1875. April 25-én tartott közgyűlésből.  
**Tamássy Károly, Vincze Viktor,**  
korelnök. 121. 1—3 társ. jegyző.

**Hirdetmény.**  
A helyi időknök a magyar vaspályákon f. évi május hó 1-jével leendő behozatalt illetőleg.  
A menettern — falragaszok, hírlapokban közlött menetternvek, a járatú könyvek, továbbá a közönség által latható az indóházakban, előcsarnokokban, váró- és éttermekben lévő vasuti órák **f. évi május hó 1-sőtől** többé nem a vasuti (budapesti) időt, hanem az illető állomásoknak megfelelő helyi időt fogják mutatni.  
Budapest, 1875. évi ápril hóban.  
**A magyar vasut igazgatóságok.**  
107. 3—3

**Laptulajdonos Molnár György.** Kiadja a városi könyvnyomda Debreczenben.

1875. II  
Elt  
helyben házi  
Ez  
Fél  
No  
Ez  
Közvetlen városi kör  
épület, az ud  
K. Lajos és n  
kedéselben  
Mocsary  
Az Egye  
ban a függet  
egyike neki gy  
zát alá a mos  
felfogni, hogy  
igen háladatla  
valljuk, hogy  
melegítjük fel  
ténket, hisze  
jól lakhatott  
saival minden  
ember. De meg  
kevés jelento  
vetkezvényeit  
kokat, s sze  
csakugyan fe  
hajlódi, az  
teljesen elmos  
De Moc  
közben olyas  
nélkül bagyn  
getlenek eze  
leghatalmasa  
talok ország  
kudarcznak  
zonyítására.  
összegyűlt kö  
zönség, — me  
emberekről l  
egyetlen  
kül hallgat  
tán hivatkoz  
többségére.  
ten fejtezte  
hoz való es  
A szövb  
ról. Mocsary  
véleményny  
maszálhoz  
feltételezni.  
Szent  
józan bígg  
mely a szab  
a mely kiv  
len volt az  
— nem sze  
de ez nem  
hogy qui ta  
hallgat az  
hallgató p  
önök polit  
véleménybe  
volna, akko  
telenek a t  
hajduböszö  
bolsiakból  
teni ki 48  
utazásuk a  
azon szom  
darab busz  
reménybe  
polgárságu  
szédelit me  
mit bizony  
melylyel  
sem félög  
— ez a k  
És n  
kitünő pe  
akarnak  
meg, de e  
tuk. —  
volnuk a  
parlament  
leges sze  
A „Deb  
Az  
MONT  
relméről  
Ashton u  
rá emleke  
valója?  
—  
efejezett  
küivüli  
sogis lát  
érte vala  
mondá u  
lédtet u  
Bartree,  
és szemé