1875. II. évfolyam. 248. szám. Debreczen, Csütörtök, deczember 16.

Előfizetési feltételek:
helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve:
Egész évre 10 frt.
Félévre . . 5 frt.
Negyedévre . 2 frt 50 kr.
Egy hóra . 1 frt.
Előfizethetni helyben a kiadóhivatalban, a városi könyvnyomdában, (városházépület, az udvarban balra;) azután Telegdi K. Lajos és ifj. Csáthy Károly könyvkereskedéseikben, vidéken a postahivatalokná.

# DEBRECZENI ELLENŐR.

Politikai, közgazdászati s társadalmi lap.
A DEBRECZENI SZABADELVŰPÁRT KÖZLÖNYE.
Megjelen hetenkint ötször, u. m. hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Hirdetési dij:
öt hasábos petitsor 5 krajczár. Nagyobb terjedelmü s többizben megjelenő hirdetményeknél leengedés történik. Bélyegdij minden hirdetés után 30 kr. Nyilttéri közlemények minden sora 20 kr. A hirdetmények a szerkesztői irodában vétetnek fel. *Az előfizetési s hirdetményi pénzek a kiadóhivatalba*, a lap szellemi részébe tartozó közlemények a szerkesztőségi irodába a városháza épülete alatt (Rózsatér) czimzendők.

## Az országházból.

Budapest, decz. 15.

A képviselőház mai ülésében, Zólyom város, Ugocsa- és Zemplénmegye feliratainak a kérvényi bizottsághoz utasittatásaik után napirendre térvén, a sójövedékről szóló törv.javaslattal foglalkozott.

A tárgyalás megkezdése alkalmával Madarász József szól először a törvényjavaslathoz, s kijelenti, hogy elfogadja azt; nem azért ugyan, mert a só árának felemelését helyeselné, hanem mert szükségesnek tartja, hogy a már meghozott törvény, a métermértékek szerint átalakittassék. Ez utóbbit helyesli Simonyi az öregebb is, de a só ára felemelését egészen indokolatlannak tartja, s azon szerény kivánalmának ad kifejezést, hogy ha már az állam a sómonopoliumot fentartja, igen óhajtaná, ha só kellő mennyiségbeni szállitásáról is gondoskodnék.

Azonban Széll Kálmán pénzügyminiszter csakhamar megszeliditi az árfelemelés miatt zugolódó honmentő bajnokait a közjogi ellenzéknek, midőn kinyilatkoztatja, hogy a javaslatban előforduló árfelemelés, inkább az ár kikerekitése czéljából történik, hogy az eddigi áraknak az uj mértékre való átszámitásánál, a törtek kikerültessenek.

E kikerekités folytán, még nagyobb mennyiségnél sem vehető számba az áremelkedés, mert ha 100 kilogramm só, a mai árak szerint kerül 8 forint 92 és $^{9}/_{10}$ krba; ezt ő 9 frtra emeli; egy kilogrammnál ez fel sem tünő csekélység lesz, s csak a fogyasztók javára szolgál, mert lehetetlenné teszi az eladóknak a visszaéléseket.

Majd reflektálva Ráth Károlynak a sóhivatalok eltörlésére vonatkozó inditványára, előadja, hogy ezt nagyon károsnak tartaná, mert a kormány legutóbbi intézkedése alkalmával, a sóhivatalokat csak ott hagyta meg, hol azok nélkülözhetlen szükségeseknek mutatkoztak. — S végül megjegyezvén, hogy a kormány legközelebb intézkedéseket tesz aziránt, hogy a sómonopoliumra vonatkozó összes törvényes intézkedések és szabályok, egyöntetü szövegben álljanak a közönség használatára, ajánlja a törvényjavaslat elfogadását.

A törvényjavaslat, — Irányi Dánielnek egy nemzetgazdászi aggodalmaiból kifolyó kérdése feltevése után, — általánosságban elfogadtatik.

A tárgyhoz szólva, inditványok, s némi kivánalmakkal léptek fel még, Hedry E., Horváth Gy., Antalffy K., Tisza L., Paczolay s a többek közt Hegyessy Márton, kinek azonban inditványa mellőztetett.

A mily egyhangulag folyt eddig az ülés, épen oly érdekessé lett, a törvényjavaslat letárgyalása után.

S ami azt élénkké, érdekessé tette, a mi mindenkinek lelkes helyeslésével találkozott, az Tisza Kálmán replikája volt, Miletics Szvetozár interpellatiójára, a „Matica slovenszka“ feloszlatása tárgyában.

Szegény Miletics nem ismét kijutott! Silánynyá lapultak sőt izreporrá morzsoltattak e hatalmas válasz által minden megdönthetlennek képzelt érvei; s minden részében igazolva lett a kormány eljárása. — Kinos volt a helyzet, melybe ez óriási csapás következtében jutott, s sajnálásra méltó hitvány alakká törpült a nagy nemzetiségi agitátor. Zokogott volna ugyan valamit, de ezuttal rebegő nyelvüvé lett, a szerb atyafiak Mózese is.

Majd meglátjuk, mit hoz az „Abklatsh“.

---

△ **A képviselőház** tegnapi ülésében befejezte a sójövedékről szóló 1868. XI. t. cz. és a sójövedéki szabályok módositásáról szóló törvényjavaslat részletes tárgyalását, mire az ülés 5 perczre felfüggesztetett.

Szünet után Tisza Kálmán válaszolt Miletics interpellátiójára a „Matica“ feloszlatása tárgyában.

---

△ **Toldy Ferenez** csak idjáról a kormány gondoskodni fog, de minthogy a kultuszminiszter kész tényekkel akar a házban válaszolni, felszólitás következtében Horváth Boldizsár szándékolt interpellátiója csak akkor fog megtétetni, midőn ez ügyben a minisztertanács már határozott.

---

△ **A vám és kereskedelmi** szövetség revisiója tárgyában, a magyar és osztrák kereskedelmi miniszterek között, a parlamentek karácsonyi szünideje alatt, szóbeli értekezések fognak tartatni.

---

△ **Rövid hirek. Liptómegye** alispánjának e hó 6-án Majláth Béla választatott meg 104 szavazattal, Baán Bertalan 11 szavazata ellenében. — **Gróf Lónyay Menyhért** több nap óta csúzos bántalmak folytán, ágybanfekvő beteg. — **Tisza Kálmán** miniszterelnöknek Hevesmegye kedden tartott bizottsági közgyülésén, bizalom szavaztatott. — **A képviselőház** ünnepi szünideje f. hó 24-kén veendi kezdetét, s január hó 8-ig fog tartani. — **A honvédelmi** minisztériumban már elkészült egy törvényjavaslat, mely azokat, kik családi vagy más tekintetekből, tényleges katonai szolgálat alól fel vannak mentve, katonai dij fizetésére kötelezi.

---

## FŐVÁROSI HIREK.

△ **Királyné ő felsége**, az államvasuti gyármunkások gyermekeinek beszerzendő karácsonyi ajándékokra 50 frtot adományozott. **Vay Miklós**, egyike legjelesebb szobrászainknak, ki jelenleg Bécsben tartja mütermét, legközelebb Budapestre fog költözni. **Dapsy Lidia**, Dapsy Vilmos curiai biró leánya f. hó 11-kén, élte 20-dik évében elhunyt. **A tisza-vidéki** vaspálya egyik másodosztályu kocsijában egy 1000 frtról szóló, Spitzer Adolf által elfogadott váltó találtatott. **Csernátony** sajtópörében Rill József ellen, a Curia mint semmitőszék, Rill József semmiségi panaszát elvetette. **A korcsolyaegylet** tegnapelőtt nyitotta meg hivatalosan és ünnepélyesen a városligeti jégpályát. **Az orvostan hallgatók** bálbizottmánya, Székács Béla elnöklete alatt megalakult, és báljukat január hó 18-án tartja a redoutban.

---

## VIDÉKI HIREK.

△ **Kecskeméten** Tóth József a nemzeti szinház egykor hirneves müvészének leánya Tóth Mariska élte 21 dik évében elhunyt. — **Laboson** egy sürü erdőktől elzárt völgyben fekvő községben, már 14 hónap óta egyetlen halálozási eset sem fordult elő. **Albertin** Pestmegyében, a mult vasárnap négy házaspár ünnepelte arany-lakadalmát. Mind a négy pár friss egészségnek örvend. **Verbiáson** a fatemplom leégett. A tüz a harangozó vigyázatlanságából eredt, ki a sz. Mária kepe előtt levő gyertyát, nem elég óvatosan oltván el, elébb a gyertyán levő szallagok kaptak lángot, később pedig Mária is tüzbe jött, s a templommal együtt az emésztő lángok martaléka lett. **Kaposváron** a napokban jegyezte el Szigriszt Gyula pécsi kir. törvényszéki hivatalnok, a kaposvári hölgyek egyik legszebbikét Bertics Paula kisasszonyt. **A Pécsen** meggyilkolt Sch. báró kisasszony gyilkosai Galiczában kézre kerültek.

---

## Dobos Gábor és Társai
### bünperének tárgyalása.

**Második nap. decz. 15.**

Elnök: Balogh Imre. Birák: Lengyel Imre és Piróth Károly. Jegyzők: Dienes Barna, Sárváry Lőrincz. Vádló: Kémery Károly kir. ügyész.

Vádlottak (lásd tegnapi számunkat.)

Védő ügyvédek: Dobos Gábor védője Hódy Gyula ügyvéd. Blága Juon védője Gyürgyei József, Katona Gábor védője Dr. Kemény Mór ügyvéd, Szabó Mihály védője Komlóssy A ügyvéd. Karcza J. védője Des Combes H. Kornya és társai védője Szabó Antal.

---

(Folytatás.)

Huszonnyolczadik büneset. Az 1873-ik év okt. 12-én éjjel, Fekete Lajos mikepércsi lakos zárt udvarából a keritès lobontása után, 5 darab 1 éves fekete szinü, 150 frt értékü félhusu sertés tolvajoltatott el. Ezen tolvajságbani bünösség Dobos Gáborra nézve, beismerésével, Szabó Mihályt illetőleg, a jogos gyanuokok találkozásaival van bizonyitva.

Ezen ügyben Sándor András nagyváradi lakos is kihallgattatik, ki mindent tagad. Dobos ellenben állitja, hogy ő vett meg a sertésekből.

Elnök. Mint tudva lopottakat vette-é meg?

Dobos. Ez az ember nem hibás. Nem tudtával történt. Megadta az árát.

Ezen és a fentebbi ügyekben érdekelt Szabó Mihály vallomása felolvastatván, kitünik, hogy mindent tagad. Csupán annyit ismer be, hogy egyszer lopott disznókat Dobossal, — többször soha, hanem azért is megszenvedett.

Elnök. Hát ez a többi 5 rendbeli lopás? Melyikben vett részt?

Dobos. Mindegyikben.

Elnök. Mivel védi magát?

Szabó. Kérem alázattal, ugy voltam én akkor is, mint mostanság a szememmel, hogy egy nap láttam, másnap nem láttam...

Elnök. Talán éjszaka jobban látott? (Derültség.) Hiszen magának egész élete egy bünhalmaz! A Salamon-korcsmai jelenetre csak emlékszik, midőn azzal dicsekedett, hogy maga Dobos Gábor, mért aztán a földesiek elis verték. Talán még most is viseli a nyomát?

Szabó. Viselem, kérem alázon.

Lengyel J. Bizony Szabó, maga Dobos Gábor nélkül is nagyon jól ismeri a sertéstolvajlás mesterségét.

Elnök. Nem tud semmit a Marozsánnétól ellopott sertésekről sem?

Szabó. Nem tudok.

Elnök. Hát nem volt ott Szegedinél a disznótorban? (Derültség.)

A XXVIII. ügyre vonatkozólag Fekete Lajos káros kihallgattatván, Dobos Gábor vallomása is felolvastatik. Szabó Mihály tagadja e lopásbani részvétét.

Elnök. Kik voltak ott?

Dobos. Szabó és Szegedi.

Elnök. Hallja Szegedi, magának is szól a leczke.

Szegedi. Nem vállalhatom.

Dobos. Hisz nem tettetek ti semmit. Tudom, milyen jól értitek egymást. Hiszen Borus meg Szabó is azért pártolják egymás dolgát, mert Borusnak a Szabó lánya volt a szeretője.

Ezután Borus, Szegedi, Sárádi behivatván, megkezdetett a Borus elleni bizonyitási eljárás a Kiss János diószegi lakostól ellopott 11 darab sertés eltojvajlása ügyében (l. XXI. b. e.).

Jobbágy János debreczeni jómódu polgár — mint tanu — kihallgattatván, állitja, hogy Borusnak 1873-ban egy szőke disznója s 6—7 malacza volt olyanfajta, minőt Kiss Jánostól elloptak. Testvére Lajos, ki betegsége miatt ma meg nem jelent, vallomásában ugyanazt állitja. Kovács Ferencz ellenben azt állitja, hogy akkor Borusnak csak 4 malacza volt.

Elnök. Mikor volt ott a 4 malacz?

Kovács J. Dinnyénk volt már akkor.

Elnök. Honnét van az, hogy Jobbágy János és Lajos látták ez ott volt szőke koczát és malaczokat, ön pedig nem?

Dobos. Ezek testvérestől olyan bolond napszámosok, nem érdemesek, hogy meghallgassák.

Ezután Borus Sándor vallomása olvastatott fel, melyben magában igen sok ellentmondás van, de ellentmondásban van a tanuk nyilatkozataival, főkép Kovács Lajoséval, ki állitja, hogy előtte Borus azon nyilatkozatot tette, hogy azon malaczok a testvére tulajdonát képezik. Kovács Lajos nem lévén jelen, péntekre berendeltetik.

Ezntán egy igen fontos mozzanat következett. Elnök ünnepélyesen felhivja Dobos Gábort, hogy miután tegnap egy gyilkosságra vonatkozó megjegyzést szalasztott ki száján, magyarázza meg szavait.

Ezen felhivásnak engedve, Dobos előadja, hogy Borusék sokat tudnak bizonyos Pongor meggyilkolásáról. Ezen ügyben Borus Imre s Borus Bálint be voltak fogva s Borus Imre a börtönben meghalt, Borus Bálint pedig bizonyitékok elégtelensége miatt felmentetett. Azonban midőn az elhunyt Borus Imre hagyatéka felett Borus Sándor és Bálint versengtek, ez Dobos előtt azon megjegyzést tevé: „Pedig Pongorért is én szenvedtem meg,“ Különben bizonyos, hogy Borusék ölték meg.

Elnök. Honnét tudja?

Dobos. Hiszen ott voltam köztük, nem volt titok. Beszéltük egymás között nyiltan. — Borusék megölték, aztán kivitték a tengeribe, hol egy darab helyen ők maguk szántszándékkal taposták aztán le a tengerit, hogy a nyomot ne lehessen felismerni. Engem is mindég lázitottak, csábitottak, hogy minek vagyok én szegény, egy utonállás mindent helyre hoz...

Borus. Bizonyits valakivel!

Dobos. A titokba nem szoktak senkit sem hini.

Huszonkilenczedik büneset. Dobos Gábor beismerő vallomást tesz tesz arról, hogy az 1873-ik év auguszt. havában éjjel Árva Mihály n.-létai lakos házába, a nyitva hagyott ajtón behatolván, onnan 103 frt értékü ágy s ruhanemüeket lopott, melyeket elsőben Nagy-Létán az oláh templom keritése és egy a mellett levő szalmaboglya közötti dughelyre rejtett, s másnap Sáradi Istvánnak hirül adván a dolgot, ezzel s ennek szekerén H.-Pályiba szeretője Balogh Juliánnához szállitotta, kinél az eltolvajlott tárgyak egy része meg is találtatott, s a ki ezen bünrészességért a XXIX-dik percsomóból kitünőleg, félévi börtönre el is itéltetett, de Dobos futóban léte miatt, akkor elitélhető nem volt. Árva Mihály káráról 81 frt még megtéritve nincs.

Harminczadik büneset. Az 1874. évi január 30-án éjjel, a Diószeghez tartozó Egyedi malombeli lakos Gönczi Lajos beretelszelt sertésóláról, 9 darab fekete süldő, s két nagy fekete kocza együtt 230 frt értéket képviselő sertések lettek elorozva, — Gönczi Lajos most is egészben kárban van, s azon felül 20 frt utánjárási költséget igényel.

Dobos Gábor beismeri, hogy ezen tolvajságot Szabó Mihálylyal együtt követték el, s hogy ket süldőt Kis Gábor kismarjai csikósnak egy a hatósági bizonylat szerint gyanus, Váczon tolvajságért két évi börtönt kiállott embernek, 6 frt csekély áron adtak el, a ki Szabó Mihályt mint hirhedt tolvajt jól ismerte, s aki a jószág hamis kamarán kerültét jól tudhatta; 4 süldőt a bihari hágó alatti korcsmában Fazekas Györgynek adtak el, a megmaradt 5 darabot pedig, maga Dobos a m.-telegdi vásárban igaz jószágként, ösmeretlen kupecznek árusitotta el.

Gönczi Lajos káros a sertések értékét mai tárgyaláson 210 forintban számitja fel. Fazekas György előállittatván, Dobos ismétli, hogy nem ismeri, s csupán Szabó volt a lopásban társa.

Elnök. Hát ön ismeri Fazekast, Szabó?

Szabó. Hiszen nála maradtak a sertések. Láttam, midőn hajnalodott, hogy a sertéseket maga előtt hajtotta.

Elnök. Mily nagyok lehettek azok?

Szabó. Olyan aprók voltak, mint egy kesztyü.

Szabó vallomása általában nagyon bizonytalan. Tud minden részletet, a lopáson jelen volt, mit maga sem tagad, s mégis ártatlanságát akarja bizonyitani. Fazekas György két sertés vételéről beszél, melyeket egy ismeretlen embertől vett, hanem ezen ügyben bünösségét tagadja.

Harminczegyedik büneset. Dobos Gábor a vizsg. biró előtt bevallja, miszerint M.-Telegdről Debreczenbe érkezvén, s itt Szabó Mihállyal találkozván Borus Sándornál, az előbbivel együtt az 1874-ik évi febr. 17-én este 7 óra tájban N.-Létára Kovács Sándorné korcsmájába mentek pálinkázni, s midőn egy óra mulva távozni akartak, a szemközt levő Kántor korcsmából kijövő Zurbó György Dobost felismerte, s nevén szólitotta, e miatt Dobos haragra gerjedvén Zurbót arczul vágta, felbuktatta, azután Zurbó Györgyné kezét egy bottal megütötte, ifju Mikucz Györgynek pedig egy revolverből utána lött, midőn pedig a lövés zajára Tarján Gábor és Szücs János a korcsmából kijöni szándékozván, az ajtót kinyitották, Dobos és társa Szabó Mihály két izben löttek be reájuk, melyek közül az egyik lövés Tarján Gábort érte, a kinek karjából orvos vágta ki a golyót.

Mikucz, Tarján és Szücs tanuk kihallgattatván, e vallomást megerősitik. Dobos Gábor azonban a vizs.g biró előtt tett vallomását viszszavonja, s azt állitja, hogy Szabó Mihály nem volt vele. Arra nézve, hogy hányszor lött, nem mond semmit, mert részeg volt s sokszor löhetett.

Harminczkettedik büneset. Dobos a vizsg. biró előtt tett vallomását ismét viszszavonván, azt állitja, hogy még akkor éjjelen nem Szabó Mihállyal együtt, hanem egyedül átment Vértesre, s egy ottani haszonbérlő Schvarcz Adolf zárt udvarábani istállójából 3 db együtt 255 frt becsü tehenet ellopott, s azokat N.-Váradra hajtva a Gilányi korcsmában 120 frtért marhajárlat nélkül Kis Ferencz zsadányi lakosnak adta el. — Innét Diószegre ment, hol a „Háromágu“ korcsmában kártyázó több zsidótól kártyán mintegy 250 frtot nyert, s egyszersmind hirül vette, hogy a debreczenigazdasági intézetnél rablás merényeltetett, nehogy tehát őt is gyanu alá vegyék, előbbi terve megváltoztatásával N.-Váradra ment vissza, s ott pár napot töltve vasuton a fővárosba elutazott, s április közepéig ott tartózkodott, a felvitt pénzből élősködött és kártyázott, éjjelenként szállástadó ismeretlen helyeken, hetenként egy frtért bérelt ágyat.

Ezen ügy tárgyalásának megkezdésekor, Doboson feltünő zavar jelei mutatkoztak, összevissza felelt, majd szenvedélyes szavakban mondá, hogy Árva Sándor „az ő régi sintérje“ jelenléte ötet indulatba hozza, mire Árva Sándor a teremből eltávolittatik, majd elnök az ülést felfüggeszti.

A 10 percznyi szünet után káros hallgattatik ki, ki Dobos egyedüllétét kétségbe vonja vonja s Karczát gyanusitja, mert — mint mondá — kirablását már előbb is tervezték.

Dobos. Kirabolhatott benneteket az isten, hiszen nem volt pénzetek, mindég koldusok voltatok.

Elnök. Vezessék elő Kis Ferenczet.

Kis Ferencz megrögzött gonosztevő, ki most is a nagyváradi börtönből kisértett át. Tagad mindent. s azt állitja, hogy elméjében meg volt zavarodva.

Elnök. Ezen Kis Ferencznek adta el a teheneket.

Dobos. Ezt a Kiss Ferenczet nem ismerem.

Elnök. Hiszen volt nála Zsadányban.

Dobos. Van ott más Kiss Ferencz is?

Elnök. Ilyen rosz nincs.

Dobos. Ezt az embert nem ismerem. Kis Ferencznek adtam el, annak mondta magát, de nem ez az ember volt.

A XXX s ezen büntettben történt eladásnáli közben járásra nézve Kis Ferencz Fazekas Györgyel szembesittetvén, azt mondja, nem ismeri. Eltagadja, hogy azt mondta volna a n. váradi vizsgáló biróság előtt, „te adtad Gyuri, azt a két tehenet.“

Elnök. Mondja meg Fazekas, mondta-é ezt Kiss önnek szemébe Váradon?

Fazekas. Igenis mondta, hanem hazudott.

Elnök. És ön mégis tagadja?

Kiss. Nem tudok én semmiről, észben megromlott ember vagyok én,

Elnök. Ezután Fazekas Györgyné, Orosz Virág (jaj be csunyák az orosz virágok!) kihallgattatván, Kis Ferenczet nem ismeri s semmiről nem tud semmit.

Harminczharmadik büneset. Pestről a vasuton 1874. április 18-án hajnalban Debreczenbe leutazva, itt azon napot ismeretlen korcsmában töltötte, a következő éjjelen pedig kiment a nagycserére, onnan 20-ika éjjelén N.-Létára ment, s ott Guba Imrének 480 frtot érő négy lovát és egy csikóját az istállóból eltolvajolta, azokra N.-Szalontán Kornya Sándortól 20 frtért 4 db. hamis járlatot vett, melyek az eddig ki nem nyomozhatott Bagasi Istvánéi váltak, de Kornya kijelentette, hogy ellehet azokat vinni, majd kerül azok helyett más. Ezen járlatokkal két sötét pely herélt lovat Balogh József tenkei fürdőkorcsmárosnak 200 frtért adott el, miből készpénzben csak 5 frtot kapott, a többit azon nyáron a tenkei fürdőben, hol több izben huzamosabb ideig tartózkodott leéldegélte, a másik két lovat pedig, melynek egyike setét pej kancza *B* bilyogú, a másik pedig deres herélt volt, a csikóval együtt Kis Ferencz zsadányi lakosnak adta el a „Gilányi“ korcsmában N-Váradon 70 frtért.

Kornya Sándort tagadása daczára is, Dobos szembe mondással erősitett vallomása és rosz előélete erősen terheli, arra nézve, hogy a hamis járlatok át s eladása által bünpártolás, s a büntettes elősegélése büntényét elkövette.

Balogh József egy ideig tagadása után beösmeri, hogy Dobos Ambrus István név alatt nála tartózkodott, elismeri hogy azon időben két lovat vett, de azt állitja, hogy azokat egy szerinte ismeretlen, tehát elő nem állitható embertől vette Váradon, azonban hogy azokat csakugyan Dobostól vette át, onnan is kitetszik, hogy az általa vett lovak leirása, a károstól ellopott lovakéval tökéletesen megegyezik, — de igazolja azt a Nagy Mihály n. váradi lakos tanuvallomásán kivül, a 106 számu kir. járásbirósági átirat is, melyből kitetszöleg Dobos, a fürdőben huzamosabb ideig mulatván, Balogh József magán szobáiban hónapokon át lakott, együtt kirándulásokat is tettek, mely körülmény a köztük fennállott belső meghitt barátságot s egymás megértését, világitásba helyezi; továbbá Illyés József tenkei lakos is igazolja, hogy Dobos a tenkei fürdőben három lovas kocsin ment, — mihez járul még az is, hogy a kérdéses lovakat sem tudja előmutatni, bizonyitás nélkül állitván, hogy azok egyikét ismeretlennek eladta, a másik pedig megdöglött volna, — végre a 107. sz. alatti iratokból kiderül, hogy Balogh József egy lovat hamis járlat mellett adott el.

Kis Ferencz, rovott előéletü egyén, beismeri, hogy egy pej kanczát egy csikóval, s egy nagy félig szürke lovat Dobos hozzá vitt, azon változtatással, hogy azt nem maga Dobos, hanem ez és Fazekas György ketten vitték hozzája; elismeri továbbá, hogy a két lóra, a már elhunyt Kis Szőllősy Mihály közbenjárásával, hamis járlatot keritett, s ezen szolgálatért a pej lovat kapta; elismeri végre, hogy a csikót is átvette nyaraltatás végett, s hogy ez is nála maradt, kitetszik onnan, mert valótlannak derült ki azon állitása, hogy a csikót, Dobos és Fazekas megbizásából Jencsik Miklósnénak szolgáltatta át.

Fazekas György többször büntetett, s jelenben is beböröndözve levő egyén a fentebbi, Kis Ferencz által is szemébe mondott körülményt tagadja ugyan, azonban az ő bünrészességét is alaposan következtetni a végtárgyalástól, ugy ezen mint a XXXII. számu ügyben is, a bizonyiték helyreállitását bizton várni lehet.

Kornya Sándor tagadja a vádat, Dobos szembe mondja.

Balogh József vádlott állitja. Ismeretlen embertől vett két lovat N.-Váradon, hanem az nem Dobos volt. Dobos szembe mondja, hogy vett, hanem azt nem tudta, hogy lopott. Sőt hitelbe vette, melyet Dobos a tenkei fürdőben létekor quittolt.

Balogh kocsisa, mint Mendl Tivadar („tulajdon czukrász és korcsmáros“) s Schvartz Antal akkori tenkei pinczérek felismerik Dobosban Ambrus urat, ki Baloghgal igeu bizalmas lábon állott. Balogh tagad.

Elnök. Ugy látszik, hogy ebben a rabtóban a sziv helyesebben dobog, mint önnél?

Balogh. Megengedem, tek. törvényszék.

Elnök. Hány lóval ment Tenkére Dobos, kettő vagy hárommal?

Dobos. Nem emlékszem.

Elnök. Ez nevezetes.

Dobos. Nem olyan nevezetes, nekem csak mulatság volt 2—3 ló.

Elnök. Elhiszem, önnek mulatság...

A tanukihallgatás folyamán Balogh József bérlő ellen igen erős gyanuokok halmozódnak fel arra nézve, hogy ő Ambrus István kiletét igen jól tudta.

Elnök, miután az idő igen előhaladt, kénytelen az ülést $^{1}/_{4}$2 órakor bezárni, s miután a károsok és tanuk meghiteltettek, tudatja, hogy délután 3 órakor folytattatni fog a tárgyalás.

### Délutáni ülés. decz. 15-kén.

Kémery Károly királyi ügyész az ülés megnyitásakor a következő inditványt teszi a t.széknek:

Szegedi Mihály, Balogh József, Fazekas György, Borus Sándor szabadlábon levő vádlottak ellen, a tárgyalás folyamán igen terhelő gyanuokok merülvén fel, melyek ezeknek letartóztatását szükségessé teszik, kéri a törvényszéket, hogy ezeknek azonnali letartóztatását végzésileg mondja ki.

Elnök. Fazekas György ugy a most még tárgyalás alatt levő harminczharmadik bünesetben, mint több következő ügyekben szerepelvén, addig, mig ezen ügyek letárgyaltatnak, a határozathozatalt a törvényszék felfüggeszti.

Ezután olvastatik Nagy Mihály tanu vallomása, melyben előadja, hogy Tenkén mint épitész müködött a mult év tavaszán, s ismerte ott Ambrus Istvánt, ki a fördős Balogh Józseffel igen bizalmas viszonyban volt. Gyakran tett Ambrus kirándulásokat Baloghgal hol Váradra, hol Szalontára. Arra a kérdésre, hogy felismerné-é Ambrust? azt mondja vallomásában, hogy igenis, felismerné, különösen megjegyezte, hogy Ambrus István homlokán egy nagy, keresztbe menő mély ráncz van.

Elnök. Emlékszik tanu arra, hogy Ambrus április vége felé ott lett volna már Tenkén?

Tanu. En nem tudom a napját épen megmondani, azt hiszem, hogy április végén vagy május elején már ott volt; igen szolidul viselte ott magát.

Elnök. Hát arra emlékszik-e, hogy ott valami ünnepély tartatott, s ha igen, tudja-e, hogy minő alkalomból tartatott, s minő mellékkörülményeket tud elősorolni?

Tanu. Igenis emlékszem, valami papszentelés-féle volt, lehetett ott 5 vagy 6 oláh pap.

Igen zajosan mulattak, én már lefeküdtem, de nem tudván a lármától aludni, a kiváncsiság miatt felkeltem. A papok igen vigan voltak, oláh nótákat dalolgattak, kártyázgattak, de csak krajczárra, Ambrus ur is kártyázott. Ezen ünnepély napját nem tudja megmondani.

Dobos Gábor, ki a bihari hágónál történt kegyetlen gyilkosság vádját minden áron leakarja rázni magáról a következő kérdést intézi tanuhoz:

Mondja meg tanu, mikor történt Tenkén a ref. pap halála, mert ő akkor ment oda, és pedig vagy április 25-én vagy 26-án, — annyit bizonyosan tud, hogy szombat napon volt, este, a mikor oda érkezett, — még arra is emlékszik, hogy sert csapoltatott, s tanu is ivott belőle.

Tanu arra emlékszik, hogy a pap halálakor érkezett oda Ambrus ur, arra is, hogy sert csapoltak, de ő nem ivott belőle, mert ő bort ivott.

Dobos. Igaza van, az ur csakugyan bort ivott, aztán az ur is kártyázott velünk. Ezt azért akarom kideriteni, mert én már akkor szombaton ott voltam és másnap vasárnapon keresnek rajtam egy oly gyilkosságot, a hágóit, melyet én Tenkén a lapokban olvastam.

Tanu. Micsoda gyilkolást.

Dobos. A bihari hágói korcsmai gyilkosságot

Elnök. Egy rejtély van a maga magaviseletében Dobos, nevezetesen az, hogy mig őszintén bevall mindent, óvatosan kerül minden oly vallomást, mely Fazekas Györgyöt aki pedig a hágói gyilkolás miatt alapos gyanu alatt áll, terhelné, — mert Fazekas György volt azon zsidó család előtt, mely meggyilkoltatott, a bérlő, s azon zsidó család turta ki a bérletből, s igy könyen lehet, hogy mint rovott előéletü ember ő követte el bosszuból azon rettentő gyilkosságot. Dobosnak e gyilkosság felől tudni kell, — mert igen aggodalmasan védi Fazekas Györgyöt mind a Schwarcz-féle tehén lopási, mind a Guba-féle lópási ügyben.

Dobos G. Kérem alássan, a mit ezek az emberek loptak, hát ellopták, az én rám nem tartozik, rám csak az tartozik a mit én loptam, én tettem; én velök nem gondolok, én csak azon gyilkosság alól akarom magamat tisztázni. Akkor, a mikor azon gyilkosság elkövettetett, én már Tenkén voltam. A mit én elkövettem, azt elkövettem, bevallom, nem szégyenlem, — hanem ez a gyilkosság a legnagyobb vád a többi közt, ilyet én egész életemben nem tettem, s bár én is csak olyan halott leszek mint más, de azt nem vállalom.

Ezután folytattatik ugyan ezen ügyre nézve a bizonyitási eljárás.

Olvastattk Kiss Ferencz vádlott vallomása, mit az a n.-váradi királyi törvényszék előtt tett. A lovakat Zsadányban vette Fazekas Gyuritól, a ki azokat egy szőke emberrel (Dobos) vitte oda. Ő otthon sem volt Zsadányba, a mikor a házához mentek, hanem mikor N.-Váradról haza érkezett, akkor már ott találta őket. A szőke ember azt mondta, hogy a két csikónak passust kerit, a pejt ingyen nekem adja, passust keritettek is 5 frtért. Egy lovat eladtak 55 frtétt.

Kiss Ferencz most minden vallomást visszavon, mondván, hogy ő egy nyomorult ember, a ki soha három nap multva már semmire nem emlékszik.

Elnök. Dobos volt maga Zsadányban ennél az embernél?

Dobos. Nem ismerem, semmi részben, sem személyében.

Kiss Ferencz. Egy istenem, egy a lelkem, én ártatlan vagyok, 1 hétig voltam észnélkül, orvos is gyógyitott.

Elnök. (Doboshoz) Hogy nézett ki az a Kiss Ferencz, akinél Zsadányban voltak.

Dobos. 40—45 éves alacsony ember, de nem ez volt, mert én megismerem az embert, ha egyszer láttam.

Olvastatik tovább Kiss Ferencz vallomása. A csikót kinyaraltattam, s miután az volt mondva, hogy azt Fazekas György nénémnek Jencsiknének adja, nem vártam be, mig érte jött, hanem magam vittem el a néném hez Váradra, a ki azt tolem át is vette. Az ajándék lovat 20 frtért adtam el Kiss Szőllős Mihálynak, Szalontára.

Elnök. Lássa Kiss Ferencz, mikor maga ezt a vallomást tette, nem volt zavarodott; akkor még a passus készitésre is emlékezett.

Kiss Ferencz. Egy istenem, egy a lelkem nem tudok semmit, hat gyermekem van, de soha se lássam a csélédeimet, ha bünös vagyok ebben a dologban.

Elnök ekkor Jencsik Miklósnét Kiss Ferencz nővérét kérdi, hogy van-e perpatvar a családban, s ez hoszadalmasan előadja, hogy ő hat éves korában elszakadt a családtól, s azóta soha testvérével nem érintkezett, csak ezelőtt, mintegy két évvel, a mikor már neki jobban ment dolga, kereste fel testvérje, s ő pénzt kölcsönözött neki, s miután visszafizetni nem tudta 100 frtot oda is ajándékozott neki. — De soha jó barátságba nem voltunk.

Elnök. Hát a zavarodásról mit tud, van valami betegség a családban?

Jencsik M.-né azt vallja, hogy az egész családja nyavalya törös, s zavarodott eszü, — a minek aztán a másnapi tagadásnál maga is igyekszik hasznát venni.

Kiss Ferencz. Tek. tszék, nekem a házam leégett, s hat gyermekem közül kettő világtalan, — már csak ez megzavarhatta az eszemet.

Ezután olvastatott Fazekas György vallomása, melyben hazugságnak mond mindent a mit Kiss Ferencz N.-Váradon vallott, s hivatkozik arra, hogy azt ma Kiss Ferencz is visszavonja.

Lengyel I. biró. Oly következetes vallomást, mint a Kiss F.-é, bajos dolog megtagadni.

Aztán felolvastatik Jencsik Miklós, s Jencsik Miklósné vallomása, ezek semmit sem akarnak tudni a csikóról; Jencsikné vallomásában a testvérjéről azt mondja, hogy az mindig a gyanu elöl bujdosott.

Elnök ekkor az ülést 5 perczig felfüggeszti.

Szünet alatt igen érdekes intermezzó történt. Fazekas György, ki szentül állitja, hogy Dobos Gábort nem ismeri, s a kit Dobos oly rendkivüli aggálylyal kimél, szép csendesen a Dobos háta megé lopózik, személyét int neki, hogy valamit adni akar, mire Dobos a jobb kezét hátratartja, s abba Fazekas, Dobos kimélete jutalmául 66 erős garajczárt tett, a mit azonban Nagy István börtönőr észrevevén, — azonnal megkapta Dobos kezét, s a 66 krajczárt confiscálva, azt azonnal a kir. fogház felügyelőjének Kapéczi Pálnak jelentés mellett átadta, s az a félrevonult törvényszéknél azonnal jelentést tett.

Az 5 percznyi szünet elteltével elnök kihirdeti a törvényszék azon végzését, hogy tekintve azon terhelő gyanuokokat, melyek az eddigi tárgyalás folyama alatt Szegedi Mihály, Borus Sándor és Fazekas Gy. ellen felmerültek, és ezzel szemben mindent makacsul tagadnak, s szabad lábon hagyásuk ártalmára lehet az ügy helyes lefolyásának, — ezennel letartóztatni rendeltetnek.

Kémery kir. ügyész a letartóztatási rendeletet kiállitván, a nevezettek ellen Kapéczi Pál ur által azonnal foganatositttatott. Fazekas György letartóztatására nézve befolyással volt azon körülmény, hogy Dobos kezébe pénzt akart játszani.

(Folyt. köv.)

## SZINHÁZI SZEMLE.

(K. Gy.) Szerdán, dec. 15-én adatott: **„Huszáresiny."** Eredeti népszinmü dalokkal és táncokkal 3 felvonásban. Irta Vahot Imre, zenéjét Böhm Gusztáv. **Nagy Julcsa** kisasszony utolsó előtti vendégjátéka. Hogy a mai előadáson nem volt oly számu közönség, mint a milyen a kedves vendég föllépteknor rendesen lenni szokott, — az egyrészről a darab gyöngeségének, s aztán a ma este tartott tánczvigalomnak tulajdonitandó. A „Huszáresiny", bármennyire tetszik is némelyeknek, — egy a leggyöngébb népszinmüvek közül. Az oly darab, mely — nélkülözve a legkisebb bonyolódást, vagy egyszerü bár, de szellemes lefolyást, — a hatást a huszáros káromkodásban, vagy a puska püfögtetésben keresi: a karzatnál talán tetszést arat, — de a földszint müérzékét inditatlan hagyja. Az előadás elég jól ment. Nagy J. k. a. (Boresa) szerepében szokása szerint kitünően alakitott, s igen kedvesen énekelt, s kapott is megérdemelt tapsot eleget. Megemlitendők még Gerecs (Virág Marci, közhuszár). Abonyi (André), Szathmáry (Csaplár) és Rott Mari (Csaplárné). Szeles (Mogor, huszár őrmester) szerepében jól alakitott ugyan, de ma is, mint már több izben, hátrányára vált, hogy egyes szavait, — hogy e müszóval éljünk, — nagyon megrágta. Erről le kell szoknia, s ez határozott előnyére fog válni.

Közönség kis számmal.

## NAPI HIREK.

= **Nagy Julcsa** k. a. még csak pár napot fog körünkben tölteni, s utoljára szombaton lép fel, Tóth Kálmán uj népszinmüvében az „Ördög Párnájában." Ez előadás szombaton lesz, s arra két okból hivjuk fel a debreczeni szinház látogató közönség figyelmét. — Először is az uj darab, melyet a fővárosi sajtó nagyrésze igen kedvező birálatban részesitett, megérdemli, hogy annak első előadását minél nagyobb számu közönség nézze meg. Másodszor pedig tartozunk azzal Nagy Julcsa k. a.-nak ki kedves dalaival, s természethü kitünő játékával annyi élvezetet szerzett nekünk, hogy — elismerésünket minél tömegesebb megjelenéssel fejezzük ki müvészete iránt. Ez előadás, ugy tudjuk bérletszünetben fog tartatni, s igy jó lesz a jegyekről idejekorán gondoskodni.

— **Táncestély decz 15-kén** Tegnap volt a debreczeni nőtlen és fiatal emberek tánczvigalma, a „Fehérló" termeiben. Fiatal emberek adták, s válalatukat fiatal nők pártolták. Kell é ennél több? Hogy sikerült, — ebből megérthető. — De szóljunk részletesebben! — Kilencz órakor a bálterem népesedni kezdett, Feltünték lassanként az elite bálok már ismert, s uj csillagai. Mosoly ült minden ajkon... mutatva, hogy mulatni akarnak. És hogy mulattak is, — azt én nem mondhatom, csak gondolom. Hogy a szép hölgyvilág köréből, kik voltak jelen, — azt mi le nem irjuk. Az egyes alakokat sokkal hivebben őrizzük emlékezetünkben, sem hogy őket elfeledni tudnánk. — A társaság kicsiny, de válogatott volt. Az első négyest 26—30 pár tánczolta. A füzértánez egy negyed hét órakor lett befejezve. De hogy maga a táncvigalom egész reggelig tartott, — az elképzelhető. S midőn a báljének már olyan hamar vége lett, s oldalunkról hiányzanak kik akkor ott voltanak, — lehajtjuk fejünket, és róluk álmodunk, s ha már fölébredénk — emlékeinknek élünk, — és a jövő táncvigalomra gondolunk!...

= **A tárgyalási teremből.** Blága (Onyalka) Juon, a Dobos-féle bünperek második főszemélye, zömök, köpczös, alacsony férfi, legszebb korában. Egészséges rózsapiros arcz, áthatható fekete szemek, kurtára nyirott fekete haj és szakáll, csinos, szép fekete bajuszszal, — kissé kopaszos homlok és fejtető. — Magatartása daczos, kihivó, öltözete a fegyencz ruha felett, fekete szür. — Katona Gábor valódi rüpök paraszt, hosszu, szabálytalan, kifejezés nélküli arczczal, zöldes szürke, bátortalan tekintetü szemekkel. Kissé himlőhelyes. Haja fekete, s parasztosan lesimuló. Szakállt nem visel, bajusza hosszu, s kunkorgósan felpederitve. Öltözete ütött kopott. Magatartása néha megtört, néha kihivó.

= **A Dobos bünper** tárgyalása holnap valószinüleg véget fog érni, s a vádbeszéd holnap d. u. fog megtartatni. A védbeszédek szombaton délelőtt tartatnak, s az itélet, hacsak lehetséges még szombaton, habár a ké só esti órákban is ki fog mondatni

= **A tárgyalási terem** reggelenkint alig van fütve, ugy hogy azok, kiknek irni kell a tárgyalások folyamát, alig vehetik hasznát ujjaiknak. Kérünk egy kis meleget.

= **A járdák** sok veszedelmet idézhetnek elő, a mostani időjárás mellett. Kérjük a rendőrséget, legyen szives szigoruan elrendelni, hogy azok reggelenkint homokkal vagy hamuval behintessenek.

△ **A „Debreczen"** tegnapi száma, már ugy jelent meg, mint a helybeli „függetlenségi párt" tulajdona, Tiszai Dániel felelős szerkesztő vezetése alatt.

— **Scylla és charibdis.** — Tegnapelőtt este egy sámsomi izraelita lóval talyigával Ormós füszerkereskedése előtt megállván a boltba többrendbeli áruczikkek vásárlása végett betért, s azokat lassanként a talyigára hordogatta kifelé; midőn épen az utolsó csomagot szándékozott feltenni — a ló és talyiga nem volt sehol, mert azzal valaki az esthomályban alig kivehető távolban járt már; a megkárositott segélykiálltásaira azonban rendőri közegek utját állták a tolvajnak, aki ekkor a lóról leugorva futni kezdett, hanem végre is kézrekerült; de a szegény izraelitára ezen esemény csak egyik megpróbáltatás volt, a másik akkor következett be, mikor már majdnem Sámsomba ért, t. i. útközben, — hol egy betyár bottal megtámadta, — leütötte s a lovat, talyigát, zsákmányul ejtette, de azokat csakhamar bekövetkezett üldöztetése közben el és az alig 12 óra lefolyása alatt két izben azt elvesztett káros birtokában hagyta, az egész dologban még azon másik különösség is van, hogy az utóbbi rabló minden valószinüség mellett, az előbbi tolvaj czimborája, s ennek vallomása nyomán rendőrségünk alkalmasint közre is keriti.

— **Teljességgel** nem biznak czukrászaink és vendéglőseink a tél folytonos szigoruságában mert igyekeznek felhasználni a kellő alkalmatosságot, hogy magokat idejekorán elegendő jéggel lássák el, és számos szekérrel hordatják a vastag jégtáblákat — a jövő évi canicula számára.

— **Köszönet nyilvánitás.** A debreczeni iparos ifjak önképző egylete részére László Alajos ur R. Ujfehértóról kilencz önálló 15 darab becses könyvet ajándékozván, midőn annak Vadon Sándor titkár ur utján kezeimhez lett juttatását nyugtázom: fogadja az igen tisztelt ajándékozó ur az egylet nevében őszinte köszönetemet. — Debreczen, 1875. decz. 15-én. Nagy Mihály, egyleti könyvtárnok.

— **Beküldetett** A sikos gyalogjárdák ügyében a kapitányi hivatal nem bir, vagy talán nem is akar kellő eréllyel intézkedni, azt már emlitettük egyszer, hanem a főiskolai hatóságtól mégis elvárhatná a közönség, hogy legalább az egész épület előtt behintesse a gyalogjárdát és nefordulnának elő oly esetek mint a milyennek ma is szemtanui valánk. Egy az iskolából hazafelé indult tanuló ugyanis oly veszélyesen elcsuszott közvetlen a lépcső előtt, hogy nehány perczig csaknem eszméletlenül feküdt és midőn felállani akart azt az éles fájdalom miatt alig tehette. talán tagjaiban zuzást is szenvedett. Nem tudjuk felfogni, hogy oly roppant sok kályha fütése mellett a kikerült hamut mi czélra fordittatja a főiskola, hogy abból nem jut azon czélra, melyre pénzért is elő kell teremteni az eszközöket. Talán csakugyan igaz a mit fülhegygyel hallottunk: hogy a pedellusok a hamut elárusitják

— **Véresre festette a havat** tegnap d. u. Kisvárad-utczán egy ittas pinczér, aki alig kelt fel egyik eléséséből, már ujra a fagyos földön termett egész hosszában, azon különbséggel, hogy ezen egyensulyvesztési pillanatban majd előre, majd hátrafelé bukott el, miközben arczát és fejét több helyen összetörte, hogy csakugy csurgott róla a vér; egyik háznál aztán megszánták a szerencsétlent s oltalomba vették.

= **Turcsányi Johanna,** Dobos Gábor szeretője, ki pár nap előtt megérkezett, tegnap reggel óta eltünt, — bár tanuskodásán ma már reá került a sor.

△ **A helybeli** kereskedő ifjak által rendezendő kränzchen, melyben lapunkban már volt emlités téve — f. hó 18-án tartatik meg a „Fehérló"-ban. E mulatságra, mely egyszerüségénél fogva igen kedélyesnek igérkezik lenni, ujolag felhivjuk a közönség figyelmét.

— **A városi fegyenczek** és közkórházi betegeknek a jövő 1876. évben étellel leendő ellátását, az idevonatkozólag megtartott árverésen Silberman Joachim; ngyanazoknak kenyérreli ellátását pedig Leblovics József pék, és eddigi vállalkozók nyerték el ismét.

— **A város által** segedelmezett árva gyermekek és nyomorultaknak szokásos vizsgálata Poroszlay László tanácsnok elnöklete alatti bizottság által f. hó 20-dik és következő napjain eszközöltetik a városházánái.

— **A szarvasmarha husárak** fontonként a helybeli mészárosok által f. évi decz. hó 15-tő! 22-ig megállapitva s a hatóságnál szabályszerüleg bejelentve, a következők: 20 kr: Balsai Gábornak hatvan és csapó utczán levő mészárszékeiben; 21 kr: csapó utczán Rácz Jánosnál; 24 kr. Miklósutczán; minden többi mészárszékben pedig 22 kr.

### Piaczi árak Debreczenben.

Dec. 14-ikén. Alsó és felső árak: 1 mérő buza 3.20.—4.40., 1 mérő kétszeres 2.80—3.00, 1 mérő rozs 2.70—2.90., 1 mérő árpa 1.60—1.80., 1 mérő zab 1.80—1.90., 1 mérő tengeri 1.60—1.70., 1 mérő köles 1.80—2.00., 1 mérő kása 3.75., 1 zsák burgonya 1.00—., 1 mázsa szalonna 31. 32. 33. frt, 1 mázsa háj 33. 33½. 34. frt.

## Debreczeni szinház.

IV-ik bérlet. 11-dik szám.

Pénteken, decz. 17-én

**adatik:**

# Dunanan apó

és

**fia utazása.**

Vig operette 3 szakaszban. Irták Girandin és Monieauy.

Holnap, szombaton, Nagy Julcsa k. a. a budapesti nemzeti szinház tagja vendégfellépteinek **jutalomjátékául** a népszinház igazgatósága által 400 aranynyal jutalmazott

# Ördög párnája.

Eredeti népszinmü 3 felv.

Felelős szerkesztő: **Szabó Antal.**

## JEL NTÉS.

Ingek, gallérok, kézelők, függönyök, csipkék és női fehérnemüek, Bécsnek egyik legelső

## mosó és tisztitó intézete

részére, mai naptól nállam felvétetnek és a legrövidebb idő alatt, a legujabb állapotba visszaszolgáltatnak.

Tisztelettel

**Holvay Gyula.**

# HIRDETÉSEK.


## !Az őszi és téli idényre!

AJÁNLJA

## JAKAB HELLER ÉS LIPPMANN

Debreczen, főpiacz Dragota-ház

**Női, férfi divat-kelmék és vászon raktárát.**

**Nők részére.**

Bel és külföldi Lüszterek, Kordv. Diagonal, Chevios, Panama, Girofle és franczia Ripszek, ¾ brüni sima és koczkás flanellek, Pervénok minden szinben és mintázatban.

**Férfiak részére.**

Franczia és Brüni gyapju szövetek, posztók, fekete Perovien, Torkivok és

**Angol utazó Plaidek.**

¾, ⅞, 9/4 és 10/4 **Téli gyapju** és **berlini** kendők.

Finom futó, szalma szőnyegek és pokróczok nagy választékban.

A legjobb minőségü Rumburgi, Creás, kézi szövet és czérna vásznak, pamut, Bör és Schiffon gyolcsok, fehér és szines csinvatok, Butor Ripszek, Gubelénok, derékaljak, törölközök, asztal teritékek és ágyteritők (garniturák.)

Egyuttal tudatjuk a n. é. közönséggel, hogy olcsóbb kelméknek további bevásárlását beszüntettük, és azokat, melyek jelenleg raktárunkban vannak, leszállitott árban számitjuk, u. m.

Sima és koczkás szövetek röfét á 24 kr.
Jó szinü Creton, Karton és Batisztok röfét 24 kr.
Szőnyegek és más itt fel nem sorolható czikkeknek röfét 24 kr.

Fekete Ternó, Clott, Caschmier és Lüszterek gyász ruháknak, fekete kendők selyem rojttal, minden minőségben és nagyságban.

27 27

## 27 krért

karácsony és ujévi ajándék

meglepő szép és dus választékban, u. m. egy pár bör gyermek czipő, gyermek bársony sapka, férfi sapka, leány téli kapuchon, karmantyu (muff) bör- és bársony erszény, férfi és női nyakkendő, téli fő- és nyakkendő, szines fátyol és sok itt elő nem sorolt czikkek kaphatók.

**Baum Miksa**

bécsi gyári raktárában,
Fő-piacz, Veszprémy ur házában.

1—3.

27 27

## Gazdatiszti ajánlkozás.

Egy elméletileg és gyakorlatilag képzett s tapasztalt gazda ajánlkozik

**gazdatiszti állomásra,**

hova azonnal be is léphet. Bővebb felvilágositást adhat **Szepessy Gusztáv** az „István" gőzmalom társulat igazgatója.

366. 3—3.

## Spitz Gyula

**lakatos**

elvállal mindenféle mérlegeknek törvény szerint való átalakitását és kijavitását.

Üzleti helyiség: Debreczen, fő-piacz 2142. szám alatt — a **Csanak házzal** szemben.

## JELENTÉS.

Van szerencsém a n. é. közönséget értesiteni, miszerint több évek óta fennálló érczkoporsó üzletemmel ezennel felhagyok, s egész raktáramat Kardos Kálmán temetkezési-intézet tulajdonos urnak engedem át, minek folytán midőn mindazon tisztelt vevőimnek, kik eddigelé megrendeléseiknél bizalmukkal megtiszteltek, köszönetemet nyilvánitom, egyszersmind kik ez után hozzám fordulni szíveskednek, készséggel ajánlom fenn emlitett Kardos Kálmán ur dusan berendezett üzletét, mely e nemben ugy nagyválasztékra, mint jutányosságra nézve, semmi kivánni valót nem hagy fenn.

Én pedig minden időmet tisztán az asztalos munkákra fordittván, minden e szakba tartozó, azaz épületi, templom és boltfelszerelési, ugy butormunkák gyors készitését jutányos áron elvállalom.

Debreczen, December 1875.

Tisztelettel

**Tóth István, m. k.**

358. 4—5

## ELADÓ.

100 és nehány darab, fiatal (egy éves) hizott sertés Álmosdon, a vámos-pércsi vasuti állomáshoz 5 negyed órányira.

Venni szándékozók, folyó deczember hó 20-dikáig értekezhetnek itt helyben Miklós-utcza 1909. szám alatt lakó tulajdonossal; ezentul Álmosdon.

A helyszinén értekezhetni minden időben Fráter Zóltánnal.

2—3.


Laptulajdonos Molnár György. Kiadja a városi könyvnyomda Debreczenben.