

# DEBRECZENI ELLENŐR.

Politikai, közgazdasági s társadalmi lap.

A SZABADELVOPÁRT KÖZLÖNYE.

Megjelen hetenkint ötször, u. m. Hettőn, Kedden, Szerdán, Csütörtökön és Szombaton.

**Előzetési feltételek:**  
 helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve.

Egész évre	10 frt.
Félévre	5 frt.
Negyedévre	2 frt. 50 kr.
Egy hónapra	1 frt.

Előzetési helyben a kiadóhivatásban  
**Kutasi Imre nyomatójában,** aztán  
 Telegdi K. Lajos és ifj. Csáthy Károly  
 könyvkereskedéseikben, vidéken a posta-  
 hivatalokban.

**Hirdetési díj:**  
 öt hasabos petitos 5 krajczár. Nagyobb terjedelmű a többször megismert hirtet-  
 ményeknél leegedés történik. Helygűdij minden hirdetés után 30 kr. Nyitási köz-  
 lemények minden sora 20 kr. Ezek a szer-  
 kesztő által vétetnek fel. — A hirdetés-  
 nyek a szerkesztőségben és kiadói irodában.  
 Az előzetési s hirdetésdíj pénzét a kiadó-  
 hivatalba, a lap szellemi részét tartozó  
 közlemények a szerkesztői irodába  
 cselezdőtve, Fried-ház 19. sz. alatt  
 cizmezendők.

## Debreczen, május 13.

Midőn Bismarck Németország egységét létrehozta, orgyilkos golyó repült feje, most pedig a szláv képzelt egység létrehozása körül tuskodó Oroszország iránt melegen érdeklődő agy Vilmos császár ősz feje forgott ugyanily vesztélyben. Az előbbihez hasonló merénylet a császár ellen, egy száz nemzeti ifjú követte el, míg a Bismarck élete ellen egy bajor születési ifjú tört. Akkor azt mondták, ez a catholicismus műve; hát most vajon fogják-e a lutheranismust is ilyen általános váddal terhelni; mert a social-democratismus szót porosz hivatalos ajkak alig fogják merni hangosan kimondani.

Schuwaloff gr. Szt.-Pétervárra utaztatván máj. 10-én érte a Berlin és 5 órai ót tartózkodása alatt még esti 8 órakor a császárhoz volt hivatalos, ki hosszú ideig értekezett a diplomatával.

Oroszország hír szerént már beleegyezett az Anglia által támasztott, a congressusra vonatkozó alaki követelményekbe, azonban a többi kérdésekre nézve ez ezek a lényegesen b pontok — Schuwaloff csak Szt.-Pétervárt szerzheti meg a végmegoldást.

Anglia még most is követeli, hogy Oroszország mondjon le Batumról s Karsról, valamint a dunai várakról és Bessarabiának a Dobrudzsálat leendő kiseréséről.

A görög felkelés Thessaliában és Epirusban befejeztnek tekinthető. A porta általános amnestiát hirdettet és a felkelés vezérei visszatértek lakóhelyeikre.

## Allampénztári kimutatás.

Az 1878. évi első évvégének állami bevételeiről és kiadásairól szóló pénzügyminiszteri kimutatás, az előző év hasonló negyedéhez képest, mind a bevételek, mind a kiadások rovatában igen kedvező eredményt mutat. A bevételek 600,206 frt 21 krral nagyobbak, a kiadások pedig 2 millió 68,012 frt 36 krral kevesebbek. Az egyenes és fogyasztási adók, államjóságok, erők, bányászati, pénzügyes, államvasutak többlet, — a bélyeg, jogilletékek, dohány, lottó és só pedig valamivel kevesebbet jövedelmeztek, mint a múlt év megfelelő időszakában.

## Országgyűlés.

— A képviselőház ülése, május 11-én. —

Elnök Gyhezy; jegyők: Beöthy, Orbán, Horváth.

A ministerek közül jelen vannak: Tisza, Szell, Perczel.

Orlóczy Pál előadó bemutatja a pénzügyi bizottságnak több ügyben készített javaslatait, — melyek az osztályok melőzésével fognak tárgyalatni.

Az interpellációs könyvből Lukács János interpellációja van bejegyezve, az ugodni néptanácsok exequálása tárgyában.

Naprendre a pestmegyei kérvény folytatólagos tárgyalása következik.

Apponyi Albert Csemeghynek a múlt üléseken tett beszéde ellen szóló sikra; lea-karta rombolni annak hatását, de indokai nem eléggé alaposak, — érvei nagyon gyengék voltak a szóját még csak megközelíthetőleg sem érthető el. Beszél még a konzervatív-politikáról is s végül Szilágyi Dező ötven számai alá annak indítványát lelke egész melegevel ajánlja elfogadásra.

K a s Ivor b. kültői képeletének száryaín, visszatam a postászeri-országgyűlés s onnan egy merész ropensélt Bécse termest s szüröl színre látta, — mikép áldozta fel Tisza Kálmán a nemzet jogait, melyeket most idehaza is megakar sérteni. Majd anathemat dörgött illetet ajka s kinyilatkozta hogy a kormány politikája, nem magyar nemzeti politika, hanem renegát s reakcionárius politika.

Ragályi Nándor teilveri konzervatív politikustól sohasem hallott oly liberális beszédet, mint Apponyi, — de semmily politikustól szintén nem hallott oly reakcionárius szónoklatot, mint Csemeghytől. (Ezzel az ural nekivált számadása is van. (Derűtség.) Az rá mutatva, tegnap azt mondta, hogy nem ő az oka, hogyha őt nem érti. De igenis ő. Mert beszéde elején egészen elámulva látta, hogy a magyar parlamentben az igazságtörő államtitkár ezen a hangon is szólhat; később aztán nagyon is megértette, hogy mit akar. — Azt akarja t. i. hogy Magyarországot ukázzokkal leheszen kormányozni. (Derűtség balról.) Tisza azt kérdezte, hogy ha a 48-iki kormányt szabad volt rendeztetni szabályozni a gyűlés zési jogot, miért ne lenne szabad neki? (Ez az azt feleli: Quod licet jovi, non licet bovi.) (Zaj.)

Elnök a figyelemzveti szótól, hogy a parlament illetne megfélemlen szóln.

Ragályi Nándor: Ezután szavait Csemeghy azon kifejezéséhez kapcsolva, melylyel butának mondta azon államhatalmat, mely ki-játszható intézkedéseket lepett életbe, — azt mondja, hogy a kormány több rendelete nem csak kijátszható, hanem kivihetetlen is: ennélfogva Csemeghyre bizza annak megjelölését, minő a jelenlegi államhatalm. Nem helyesli, hogy a miniszterelnök prezdialis utján közölje a rendeleteket, ha atyjától tanulta, ki Biharban államtitkár volt, rosszul tanulta, mert azt a prezdialis utján való kövlest akkor is rosszal-ták. Kéri a kormányt, ha már azt a bizonyos szent rendeletet visszavonta, vonjassza ezt a pofanus rendeletet is. (Derűtség.) Szilágyi De-zsós Apponyit arra kéri, hogy kövessék a no-

denai zászló jelszavát, melyre az volt írva: most és mindig. Ő is azt ajánlja ezeknek: Most és mindig. Szilágyi határozati javaslatát fölös-legesen tartja s Mocsáry mellett szavaz.

Ezután Orbán B. Vécsey T., Szilágyi D. szóltak még fel s végül Tisza Kálmán beszélt, — szónoklata mint mindig úgy most is nagyhatást csinált. Beszédét egész terjedelmében alább közöljük.

## Tisza Kálmán beszéde.

(A képviselőház május 11-én tartott ülésén.)

T. ház! (Halljuk!) Bármily későre haladott is az idő, bár bizonyval magamra nézve lehetne legkívánatosabb, különösen a ma halott két jeles beszéd után, időt nyerhetni a válaszlásra: én mégis kérem a t. ház engedélyét, hogy ma felelhessék, (Halljuk!) Halljuk!) előre is megígérve, hogy tekintettel az idő előhaladott voltára, a lezúszásokra fogok szoritkozni. (Halljuk!) Kérem pedig azt azért mert azt gondolom, hogy miután azok, a kik a dologhoz szólni kívántak, már úgy is szólottak, nem volna helyes ezen tárgyatást egy másnapra ülése s átvinni. (Helyeslés.)

Midőn szót kérek először is az épen most előttem szót képviselő ural szemben, vagy hogy kövessem az általa adott példát a t. tanár és képviselő ural szemben, (Derűtség!) — megkívánom jegyezni, hogy én sem most, sem a múltkor, sem soha máskor sem-mikép nem panaszkodtam, hanem igenis rá-mutattam arra, hogy nem mutatja az objec-tivitás jelét, ha minduntalan egyes személy választatik ki akkor, mikor a tényt, melyről szó van, nem a maga fejtől, nem magában tette, s midőn — hozzá teszem — a kikkel együtt tette, nem kérte rá senkit, hogy csak egyet válasszanak ki közülük. — (Helyeslés a középén.) Mert először is nem áll az, mintha a tisztelt képviselő urnak, vagy bárkinek ne lehetett volna hivatalos tudomása arról, hogy ez a rendelet a minisztertanács megállapodása folytán keletkezett. Emlékeztetem a t. képviselő urat, hogy midőn ezen tárgyban hetekkel ezelőtt interpelláltam; mint miniszter, hivatalosan mondottam el, — tanusodnak erről a ház napló, — ezen rendelet keletkezése történetét s ezek közt azt is, hogy ez a mi-nisztertanács megállapodásából származott. — Nem tudom, megy-e annyira a t. képviselő ur, hogy azt a mit e helyen egy miniszter mond, nem hajlandó többé hivatalos nyilatkozatnak tekinteni? De rámutattam arra még ezenfelől azért is, mert a t. képviselő urnak ma felállított nézetével szemben, hogy azt leh t tehát felelőssé tenni, a ki a rendelet aláírta; — ugyanakkor egy más rendelettel szemben melyet nem én írtam alá, hasonlólag én tettem felelőssé. (Ez a középén.)

En tudom, hogy az egyik, mint má-sik rendelet irányában a felelősség solidari-tását ellátlalom. (Élénk helyeslés a középén.)

Megkívánom mellesleg jegyeztetni azt is, hogy én sajnálom, hogy a t. háznak a par-lament eljárásban annyira gyakorlott tagja is, mint a t. képviselő ur, egy ájtatossági könyv-re utal azért, ha a vitában nem mondatik ki az illető képviselőnek a neve. Igaz, hogy a párlunk szokás a nevet megmondani, de a par-lamentarismusk legklassicusabb földjén Ang-liában, plane a parlamentium cecumumai ellen-kerének tekintetik az, ha a képviselő névsze-rét megnevezetik; megszokták néha kerülete-nek nevezni, máskor más körülírással ének, hogy megértessek, kiről van szó, de nevén nem nevezik. (Mozgás és zaj) a baloldalon. — Halljuk! Halljuk!

En a legnagyobb csendességgel meghall-gattam a beszédeket, meghallgattam az ajta-tos és nem ájtatos könyvek alkalmából mon-dott sikerült és nem sikerült cizeket: igen kérem a t. képviselő urat, méltóztatassanak engemet is meghallgatni. (Halljuk!) Halljuk!

A t. képviselő ur különbséget, eltérést igyekszik kimutatni a jelen miniszterium tag-jai között, telovásván t. barátom Wenckheim Béla bárónak mint belügyminiszternek egy 1868 ki nyilatkozatát. (Hosszas, élénk derűs-ség a középén.) Sajnálom, hogy t. barátom nem volt akkor jelen, mikor a képviselő ur az idézetet olvasta, mert különben mindjárt abban a percében látta volna a t. képviselő, hogy ellentétet akart ugyan felmutatni, de nem tudott, mert sem Wenckheim Béla báró akkor, — sem mi most egyetlen szóval sem mondotuk azt, hogy gyűlések vagy egyesülési jog tényleg nem létezik Magyarországon. (El-lenmondás a szélső balon.)

Helfy Ignác: Szóval nem, hanem tel-tekkel!

Tisza Kálmán miniszterelnök: Arra is ráterek. Hogy gyűlések vagy nem léte-znek Magyarországon, senki közülünk azt nem mondotta, és senki azt nem bizonyította. Nem lehetvén azonban már az idő rövidsége miatt erre bővebben reflectálom, a t. házunk minden igazságszerető tagját arra kérem, hogy Csemegi Károly tisztelt képviselő ur tegnapi beszédét legyen szives elolvasni. — Abban is, ezen jog létezésének negatívóját nem fogják találni sehol, hanem igenis fogják találni ne-gatívóját némely tulságos következtetéseknek egyik, vagy másik irányban. Es én nem tehet róla, de midőn azt látom, hogy az el-lettem szolt t. képviselő ur szemben azokkal, a kik magában a rendeletben vannak, szem-ben azokkal, a kiket az interpelláció alkalmá-vával a rendelet cizálatáról, értelmezéséről el-mondtam: csakhogy erősebb támadó érvet

vehessen magának, azt mondja, hogy a kor-mány vagy Csemegi t. képviselő ur megta-gadja a gyűlékezési jogok lételet és chez-azután még hozzá veszem azt, a mit a képviselő ur beszéde végstadiumában fejtetett: azt kell mondanom, hogy igenis megkell gon-dolnia mindenkinek, hogy nincs-e ott aggodala-mra ok, mint ő mondta, ezt Csemegi t. képviselő ural szemben egy Csemegi képviselő urra ráfogott állítás alapján, mondom, nincs-e ott aggodalomra ok, hol a serdlő ifjuság ok-tatása részben oly kezek közt van (Hosszas, élénk helyeslés, tetszés és taps a középén. Nagy nyugtalanság balfelől! Felkiáltások a szélső baloldalon! Elnök ur, utasítsa rendre! Nagy mozgás.)

Elnök: En nem látom azt, hogy el-nöki kötelességem volna most közbelépni. (Zaj.) Ellenmondás a szélső baloldalon. Élénk helyes-lés a középén. Nagy mozgás.)

Tisza Kálmán engedelmet kérek, én azt tartom, hogy valamit az egyik képviselő díhet ily kifejezéssel, melyben én legalább az ő részéről sem láthatam imparamentarismust, úgy tolem, egy másik képviselőtől is ezt meg-tadani nem lehet. (Helyeslés a középén. Halljuk!) Halljuk!) Mondom, méltán támadhat ag-godalom akkor, midőn a serdlő ifjuság okta-tása részben olyan kezek közt van, a kiről látszik, hogy ily elmagyarázóakkal él csak azért, hogy erősebb meggyőződéseket intézhessék, és másfelől mint beszéde vége felé tevés, beszedődik nem a forradalmi, hanem az utcai zavar-gás tan theoreticus hirdetői közé. (Élénk helyeslés és tetszés a középén. Nagy mozgás balfelől.) Igazolni fogom azon szavaimat, hogy a t. képviselő ur nem forradalmi, hanem az utcai zavar-gási elmélet fejtegetőjévé szegődött. (Élénk mozgás a baloldalon. Halljuk!) Halljuk!) a középén.) Nem forradalmi, mert akkor nagyobb eszmék és nagyobb emberek keleneek. (Mozgás balfelől. Helyeslés a középén.) hanem az utcai zavar-gások elméletének fejtegetőjévé. Es én itt nem akarok félre-értetni, (Halljuk!) én nem mondom azt, hogy soha semmi viszonyok közt nincs meg egy nemzetnek az a joga, hogy ha törvényei láb-bal tapodtatnak (Közbe kiáltó ok szélső bal felől: Ez az!) Halljuk!) tessék kérem végig halgatni, (Halljuk!) Halljuk!) hogyha törvényei láb-bal tapodtatnak, szabadságai elrabolták és más minden egyéb eszközt megkésztették: akkor utójára a desperatio eszközéhez is ne nyulhasson; (Felkiáltások a balról: Ez az!) csakhogy — és ez áll szemben a t. képv. urnak a büntető törvénykönyv egyik §-ára tett hivatkozásával — csakhogy ha ezt úgy állít-juk, hogy hiába van esetleg még a törvény-hozás többsége is abban a nézetben, hogy a törvényírás, törvényesítés nem forog fenn, azért mégis minden egyes ember maga íté-leti ezt meg és ha ő egyedül törvénytellenek tart valamit, akkor elene szegülhet", ez nem egyéb, mint az utcai zavar-gások tana. (Élénk helyeslés a középén. Élénk ellenmondások a baloldalon és a szélső balon.)

En t. ház, igen természetesen találok, hogy azok, a kik tegnap az ellenszegület it nyilant, de csak practice hirdettek, örömbé törtek ki midőn a maguk számára egy ilyen ekesen szolt theoreticus találtak. (Derűtség a középén.) De iger félek, hogy e theoreticus ur, ha majd azon practicus férfiak az ő theo-riáját gyakorlatilag kezdenék alkalmazni, maga vissza ijedne saját mondásának eredményétől. (Ugy van! Igaz!) a középén. Mozgás balfelől.)

Arra, hogy mi volt a 48-iki francia forradalomnak indoka, nem terjeszkedem ki. Cse-megi t. képviselő nem azt mondotta, hogy a banquettek voltak annak okai, hanem azt, hogy szépen csendesen, lassan és ártatlannak lát-zó módon indították meg az actió, mely ré-sziat mivel a bajok annak idejében nem orvoslottak, résziat mivel a kellő rend fenntartá-sára a szükséges eszközök nem alkalmaztat-tak, a kik forradalomnak nótte ki magát. (Ugy van!) a középén. Nyugtalanság balfelől.)

Ezt tagadni nem lehet. De rá kívánok egyfelől mutatni azon küönbségre, mely volt a franciaországi akkori képviselőház és Ma-gyarországon mostani képviselőháza közt azon tekintetből, hogy minő választási census volt akkor ott, és minő van ma itt: mennyivel ke-vešb volt tehát az akkori francia képviselő-ház kifolyása a francia nép nagy tömegének, mint a mi képviselőházunk; és különösen rá kívánok mutatni azon fellezéssel és insinuatió-vál szemben, a mely a képviselő urnak ide- vonatkozólag mondot szavában foglaltatik, — hogy t. i. e képviselőház többsége és a nem-zet nagy zöme közt meghasonlás van.

Szilágyi Dezso: Nem mondotta senki! (Halljuk.)

Tisza Kálmán miniszterelnök: De rá tet-szett mutatni és a francia képviselőház pé-dájára való utalást lehetetlen nem így értel-mezni. (Ugy van!) a középén. Nyugtalanság a baloldalon.) Mondom, rá kívánok egyszerűen arra utalni, hogy e telett iténi csak is ma-gának a nemzetnek van joga. Egye-e csak senj nézeteket mondhatják és talán ily viszo-nyok közt szerencsésnek mondható azon kö-rülmény, hogy a nemzetnek nem sokára mód-jában lesz az itéletet kimondani. Addig méltóztatassanak elhinni, a mit tetszik, de enged-jék nekünk elhinni, hogy a nemzet és az or-zság többségének nézeteit mi fejezzük ki. — (Élénk helyeslés a középén. Nagy ellenmondás a bal- és szélsőbal felől.)

Sajnálom, hogy csak egy pár észrevélt tehetek Apponyi Albert gr. t. képviselő ur beszédére. (Halljuk!) Első sorban megkívánom jegyezni, hogy úgy latszik, hogy ő azon hit-ből indult ki, hogy ő gr. Apponyi Albert a

48-iki események és az akkori vezérérfiak in-dokait vizsgálni, bírálni és tudni inkább van hivatta, mint Csemegi Károly t. képviselő ur, de ezt mellékesen megemlítvén, megkívánom jegyezni azt, hogy ha utólagosan nem lehetne a történetek azoknak indokaival kapcsolal-ba hozni, ha utólagosan nem lehetne a tények-ből philosophice következtetést vonni: az indokokra; akkor valóban a világtörténelemnek meg kelene szünni — egyebnek is lenni, mint egyszerű dátumok fejtegetésének és a vivot csaták felemítésének. En azt hiszem, hogy a történetekből az indokokra nézve levont következtetések ezen módja nem jogosulatlan, de igenis jogosult, csakhogy a ki ezzel éli akar, annak azon kor férfainak életét, ténylet és a kor eseményeit alaposan kell tanulmányoznia. (Tetszés a középén.)

En elmondottam ma is, hogy én a gyű-lekezési jogot kétségbe soha sem vontam, a nem vonom. De feu kell tartanom azt a né-zetemet is, hogy e jog gyakorlásával szemben a kormánynak is meg vannak nemcsak jogai, hanem kötelességei is. Es — csak röviden akarom érinteni — hogy ezen rendelet a jog-nak nem megtagadása, mutatja az, hogy mióta létezik, akadály nélkül tartattak négygyűlések. (Egy hang: nem tartattak!) Engedelmet ké-rek, az egykört nem volt tudomásom, hogy ez alapon volt összehívva, hanem Helfy t. képviselő ural tanultam ezt meg interpellációja alkalmával.

Helfy Ignác: Az nemzeti ünnepély volt Czeleden. (Derűtség a középén.)

Tisza Kálmán miniszterelnök: A másik tartatot a fővárosban, mint mindnyájan jól tud-juk; bár igaz, hogy a végböl hogy azt el le-hessen tagadni: azt a theoriát hallottam fel-állítatni, hogy egy oly gyűlés, melyen az átalános szavazati jog követeléséről van a szó, nem politikai gyűlés. (Folkliáltás a baloldalon. Nem volt négygyűlés! Halljuk! Halljuk!) Folkliáltás a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás, a képviselőház egy pártjának érte-kezeti helyeslégénél el övetet kibégás és erő-szakol a középén. De politikai gyűlés! Mindent lehet tagadni, amde a tények beszének. Mon-dom, kerénylen vagyok azért, mert szivesek voltak a körülményekről megemlékezni, ügyel-meztetni arra, hogy azt hiszem még akkor is, ha vannak a háza olyanok, — miképen saj-nálva kell látnom, hogy vannak, ha nem helyes-lék is, mert olyan a ki helyeselné nincs — de ha vannak is e háza olyanok, akik csak esze-ly sult feltetnek arra, ha Magyarország kormányelőnk — nem én hanem általában a kormányelőnk — általantatják, mégis azt hiszem, nem lesz senki a ki azt mondhatná, hogy nem konoly körülmény az, midőn a tör-vényhozás

