

Szerkesztőség és kiadó hivatal

Piacz. SIMONFFY-ház a város-házával szemben.

HIRDETMÉNYEK.

Előfizetési pénzek és a kiadás körüli panaszok, valamint a lap szellemi részét illető minden közlemények ide intézendők

Bérmegtelen levelek csak ismert kezekből fogadtatnak el.

DEBRECZENI ELLENŐR.

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDASÁGI LAP.

A SZABADELVÜ PÁRT KÖZLÖNYE.

Megjelen naponként, a vasárnap és péntek kivételével.

Előfizetési ár:

Helyben házhoz hozva vagy vidékre postán küldve:

Egész évre 10 ft — ki Félévre 5 ft — Negyedévre 2 ft 50 — Egy hóra 1 ft —

Hirdetési díj:

Öt-hasábsopetisors egyszeri beigtatásáért 5 kr. Bélyegdíj minden hirdetésért külön 30 kr Nyiltér 4 hasábsopetisorsért 20 kr.

X. évfolyam. 1883.

Debreczen. Kedd, június 26.

128. szám.

A tiszai-eszlári ügy tárgyalása.

(Saját tudósítónktól.)

Sürgöny levél.

Hatodik nap.

Nyiregyház, június 25.

Táviratomban már egy két szóval megemlítettem azt a fontos mozzanatot, melynek tárgyalása ma megkezdődött, s feleségült várakozás mellett holnap folytatottni fog.

Az a kérdés, hogy Retsky Bandi esend-biztos előtt szépszóval vagy pedig erőszakkal vagy egyáltalán milyen módon vallatták ki Mórictzot. Ez nagyon fontos kérdés már csak azért is, mert több oldalról azt hangoztatták, hogy Mórictz vallomása nem természetes és ő arra betanított. A védelem nagy súlyt fektet a kérdésre, és épazért azt minden oldalról megvilágítva óhajtja látni.

Leírhatlan az az óriási figyelem, melylyel Péczely irnoknak vallomását kísérette a közönség, mely ismét zajogni, püsszogni, lármazni kezdett mikor kir. ügyész kérdéseire tanu zavarban, kitérésel felelt.

A tárgyalás következőleg folyt le.

A dadai hulla öltöztetési.

Elnök jelzi, hogy a hulla öltöztetési kérdésében a feljelentő tanu és gyanúsított asszony a törvényszék elé már megidézték s berendeltettek.

Eőtvis elöterjesztést tesz az iránt, hogy a hulla felöltöztetését feljelentő tanu és a gyanúsított asszonyt, — tudomásvá, — alispáni rendelet az általa tett előnyomozás folytán rendőri felügyelet alá helyezte és még jelenleg is az alatt tartja. Friedmann intézkedést kér ezen a személyes szabadságot melyen sértő intézkedés megszüntetéséért illetve ezen törvénytelen eljárásnak fegyelmi uton leendő megtorlására.

Seyfert ezen kérelemhez hozzájárul, mire elnök kijelenti, hogy ezen kérdés elbírálása nem tartozik a törvényszék hatáskörébe; ezután:

Friedmann Bernát elöterjeszti, hogy tegnapelőtt a tanuk minden befolyásától, való megóvására nézve tett megjegyzései okot szolgáltatott arra, hogy valaki azon hírt terjesztette el, mintha tett megjegyzéseiről valaki provokálta volna; e híralapítalans kijelenti, hogy nem szándéka sérteni de különben ezen pöt elöterjesztését a tanukra nézve akkor tette, mikor az elnök említést tett, hogy két egyén a tanuk közt megjelent, másrészt a védelem senki által ily kérdésekben ily módon meg nem támadható. —

A tanu kihallgatások.

Rosenberg Herman tanu vallomásának az a főbb mozzanata, hogy ő 1/2 vagy 1 órákor vitette a bort Zsófiával Taubékhoz, és azon vallomása, hogy egy megidéző levelet egy nyiregyházi börtönben fogva levő rab vitte hozzá, okot adott Eőtvisnek, hogy a nyiregyházi törvényszéki viszonyokra tegyen megjegyzést.

Solymosi Zsófi az időt előbbre teszi és tagadja, hogy a sakterek ott létekor a pálinkaivásnál jelen lett volna.

Rosenberg Hermanné vallja, hogy férje negyed magával 11 óra tájban jött haza a templomból.

Elnök: Solymosi Zsófi tett e maga előtt olyan nyilatkozatot, hogy „nem tudom, mi lelte Esztert, olyan szomorú?”

Rosenbergné. Tett, sőt többször is említette, és még azt mondta, hogy nagy számárságot követett el, hogy akkor meg nem kérdezte szomorúságának okát.

Solymosi Zsófi: Nem igaz! Rosenbergné: Megesküszöm az egy élő istenne!

Heumann: A szombati ételt Taubék ott melegítették magánál?

Rosenbergné. Igen! Heumann. Ki vitte azt haza? Rosenbergné. Taubénak nem volt cselédje, hát ő kért, hogy küldjem haza.

Én megvettem, és Solymosi Zsófiával küldtem haza!

Zsófi: Nem igaz! Rosenbergné úgy emlékszik, hogy mikor a sakterek pálinkázni bejöttek, Taub előbb egyedül haza szállt, hogy a kulesot haza vigye, aztán visszatért, s akkor együtt ment el a sakterekkel.

Friedmann. (Solym. Zsófitól) Ott volt a Taubék ebéde maguknál? S. Zsófi. Ott!

Friedmann. Ha nem maga vitte, haza, akkor ki vitte? S. Zsófi. Szóllás Zsófi, az szokta Taubékhoz az ebédet haza hordani.

Lichtmann József tanu tagadja, hogy ő 1000 forintot ígért volna Solymosiné-nak, ha az éjnek idején haza jövő leányt sajátjának ösmeri; ösmeri azt, hogy 200 főt ígért Solymosiné-nak, ha a leánya esetleg megkerül és azt azonnal jelenti.

Elnök: Mi érdeke volt ezt ígérni? Lichtmann: Hogy minél hamarabb világgá mehessen a jó hír!

Seyfert: (Solymosinétől.) Mit gondol Solymosiné, azért ígérték azt a pénzt magának, hogy idegent is magának ösmerjen?

Solymosiné: Nem tudom! Heumann: Volt e tanu azon szombaton a templomban? Lichtmann: Voltam!

Heumann: Kikérdeztetett erre nézve a vizsgáló bírót? Lichtmann: Nem! Heumann kéri ezt jegyzőkönyvileg constatálni.

Einhorn Józsefné az iránt kérdezte meg, hogy igaz-e, hogy ő 200 főt ígért, ha a leány megkerül? — Tanu azt állítja, hogy ilyen ajánlatot soha sem tett. Annyi igaz, hogy keresztény asszonyok jelenlétében is beszélgettek arról hogy ha Eszter megkerülne, boldogjá tennék a zsidók Solymosinét, mert férjhez adnák a leányát.

Wollner koldus neje, vézna, beteges, kinézésű rongyos asszony. 35 éves, de ötven évesnek látszik; kívül a kis gyermeke sir, s ő többször kiszalad a tanuk padjáról gyermekéhez.

Azt vallja, hogy Hodászról indultak el a husvét ünnepek előtt, mert nem tudtak otthon ünnepeket, igen szegények lévén. Tokajnak igyekeztek, s utközben ama szombaton előtti pénteken értek Tiszai Eszlárra. Azt adja elő, hogy férje szombaton délelőtt a templomban volt, de előbb kijött és beteg fejét az udvaron egy kazalra hajtotta le. — Délelőtt ő nem férjével de egy más zsidó családnál ebédelt. Férje a kvartélyán Scharntal este rögtön lefeküdt, mert beteg volt.

Seyfert kéri az elnököt legalább utólagosan figyelmeztetni tanut, hogy nem köteles férjéről vallomást tenni.

Elnök megközi, hogy csak általános kérdésekre szorítottok.

Sissmann Jakabné azt vallja, hogy a tarezali sakter volt nála szállva. — Nyolcz órákor reggel ment templomba, 11-kor haza jövet, ebédelt, danoltak, és aztán a sakter lefeküdt a mellék szobában a kemence mellé.

Hatalóvszky kocsiról csak annyit tud, hogy attól hallotta egyszer, mikor Solymosi Eszter eltűnését emlegették, hogy ő látta még délután is az itatásnál.

Sissmann Laura ugyanazokat vallja. Hurinéval este felé találkozott túl a gáton Ó falu felé. Hurinétől azt kérdezte: Merre megyen Julcsa néni? Azt felelte: Beküldtem a cselédemet festékért, nem tudom hol maradt olyan sokáig! Mire Sissmann Laura azt jegyezte meg: Meg kellene verni. — Huriné így válaszolt: „Sohse verem én, verje meg az isten!”

Cserép Mihály csak arra emlékezik, hogy négy embert vitt azon vasárnap hajnalban szekeren Nagy Kállóba. Egy idegen volt köztük, azt letette Nyiregyházán.

Huri András 11-éve szolgált Lichtmannal. Semmi lényegest sem tud mondani, mindig a tanyán van, s hetenkint egyszer jár haza szombaton este, akkor hallotta Eszter eltűnését; arra a kérdésre, hogy volt-e akkor este ott kérdezősködni Solymosiné, ő maga válaszol, hogy nem volt.

Grosz Markus, és Guttman József arról tesznek tanuságot, hogy 11 tájban mindnyájan kijöttek a templomból, sőt Guttman a legutolsók közé tartozott.

Taubné (a vádlott neje) belép. Elnök. Akar e tanuságot tenni? Ha nem akar, nem köteles. Taubné. A mit tudok, azt mind elmondom.

Tanu azt vallja, hogy a téglási és löki sakterek akiket azelőtt nem ösmer, nála ebédelték. Elnök. Egyszerre jöttek-e haza férjével? Taubné. Arra nem emlékezem. Elnök. Az ebédet honnan hozták? Taubné: Rósenbergnétől. Elnök. Ki hozta haza? Taubné. Nem volt cselédem, Rosenbergné volt szives hazaküldeni a cselédjével Solymosi Zsófiat 1/2 12 órákor elrendelték s csak ebéd után hozta hozzájuk Rosenberg az üveg bort. Ebéd után a férfiak az asztalnál danoltak s azután a téglási sakter lefeküdt. Azonl nem emlékszik egyébre, mint, hogy az egyik sakter Braun már szombati éjjel nem halt ott, mert este Lichtmannhoz ment, hogy azzal hajnalban elutazik. Sevarcz sakter vasárnap reggel távozott el tőle.

Elnök. Solymosi Zsófi! Igaz-e hogy maga az ételt vitte? S. Zsófi. Nem igaz! Taubné. Hogy meri azt jó lélekkel mondani? Elnök. Máskor is vitte? S. Zsófi. Soha sem! Taubné. Sokszor hozta kérem alásan. Azon a szombaton meg bizonyosan tudom, hogy ő hozta. Tisztán emlékezem. Olyan igazán lássam meg a két gyermekemet! Heumann. Taubné! Hallgattae valaki szombati délelben az ablakalatt az éneket? Taubné. Sokan hallgatták. Friedmann. (Solymosi Zsófitól) Rendesen ki hordta az ebédet Taubékhoz haza Rosenbergtől? Solymosi Zsófi! Szóllás Zsófi! Taubné. Ugyan hogy mondhat szilvet? Nézz a szemem közzé! Kérem alásan, Szóllás Zsófi egyetlen egyszer hozta csak, azt is az isten tudja mikor valamikor régen. Csukás Dánielné azt vallja, hogy szombaton este Taubéknél nagy lármat hallott. Megállott hallgatóni, s még azt kérdezte magába: Millelta a zsidókat, tán a rozstörít? — Éneklést hallott szombaton este, s másnap vasárnap délelőtt még látta a saktereket Taubéknél.

Ismételve megmarad állítása mellett, hogy ez szombaton este volt, azért védők kéri beidéztetni táviratilag Rosenberget Tégláról, ki igazolni fogja, hogy vasárnap délelben Csukásné Tégláson volt.

Friedmann védő nem azért kéri ezt, mintha a vallomásnak fontosságot tulajdonítana, hanem csak azért, hogy kintassa, hogy nemely tanu mennyire makacsul, lehet hogy talán öntudatlanul, de makacsul ragaszkodik valamely naphoz, pedig határozott tévedésben van. Feuermann Farkasné (78 éves) szintén hallgatta az éneket szombaton délelben Taubék udvarán. Csukásnéval szembeesítettén, ez meg marad állítása mellett. — Szünet után.

Élt e még Solymosi Eszter délután is? E kérdés merül fel az emberben önkéntelenül is, a szünet után. Kihallgatott első tanu Vámosi Juliánna Löventhal Samuel-nél szolgált, a ki Rosenberg szomszédságában lakott. Epen kint állt a kapuban mikor egy óra tájban Solymosi Zsófit látta Eszterrel beszélgetni. Eszternek piros színű kendő volt a kezében.

Elnök. Honnan tudod leányom, hogy már egy óra fele járt.

Vámosi Juliánna. Mert már akkor ebéd után voltunk, felmosogattam, felsepregettem s csak azután álltam ki a kapuba.

Elnök: Ösmered Solymosi Esztert? Vámosi. Ösmerem. Elnök. Láttad e még az nap többször is? Vámosi. Láttam mindjárt azután megint. A szomszédba kellett által mennem. Zsófi utánna kiáltott Eszternek.

Solymosi Zsófi azt állítja, hogy nem kiáltott utánna, meg Vámosi Juliánna nem is ösmerhette Esztert.

Vámosi. Hiszen mikor a malom felé ment, még akkor is kiáltottál? Solymosiné. Egy szó sem igaz ebből a mit ez a leány mond. — Vámosi. (Solymosinéhoz.) Maga nem volt ott, nem hallotta, hát honnan tudja? Elnök. Ki kérdezte azt először magától, hogy mikor látta Esztert? Vámosi. Senki. Az asszonyom olvasta az újságból, — hogy Eszter délelőtt elveszett, hát én magamtól mondtam, hogy hogy lehet az, mikor én délután láttam. — Friedmann (Solym. Zsófitól.) Hát igaz-e az, hogy maga egy óra tájban beszélt Eszterrel? S. Zsófi. Önem határozhatja meg az időt, de 11-12 óra közt volt. — Friedmann: Azt is mondta már máskor, hogy haragozás után. — Székely: Meg hogy ebéd után. — Ötvös: Meg hogy egy óra tájban. Mind fel van írva.

Elnök. (Vámositól.) Milyen messze laktak Rosenbergek Lichtmanéktól, hogy azt a beszédet is meghallhatta, mikor Zsófi Eszterrel azt kérdezte: „Tán megverték otthon?”

Vámosi. Egy ház van közte csak. Funták. Bizonyosan hallotta mikor Zsófi azt kérdezte Eszterrel: Tan megverték otthon? Vámosi. Bizonyosan, bizonyosan. Elnök. Meg kell rá esküdni. Vámosi. Megesküszöm tiszta szívből, mert a szent igazságot mondom!

Székely constatatlatni kéri, hogy Solymosiné azt mondta, hogy a Huriné által Eszternek ígért 5 firtól pénteken már beszélt, holott előbb azt mondta, hogy csak szombaton reggel hallotta. — Elnök. (Csukásnéhoz.) Csukásné, megmarad-e állítása mellett, hogy Taubéknál a lármat szombaton és nem pénteken este hallotta, mert előbbi kihallgatásakor pénteket mondott.

Csukásné. Nem tudom bizonyosan, majd gondolóra veszem.

Mórictz kinoztatása.

Első tanu, kit a Mórictz állítólagos kinoztatására nézve kihallgattak Juhász József esendörkáplár volt, ki az időben Reesky néi esendlegénykedett. Semmit sem tud mondani.

Weiszstein vádlott azt kéri tanutól. — Emlékezik mikor Mórictz vissza szállításakor vele találkozóban oda kiáltott hozzá: „Meg van már minden, erre arra azt a mindenit a zsidóknak.” Juhász tagadja, hogy ezt mondta volna.

Bakó most megyei hajdu, volt esendlegény, azt vallja, hogy Mórictzhoz csak szép szóval szözlöttak. A vallatásnál jelen voltak ő, Péczely irnok, és a esendbiztos ur. Eleinte Mórictz nem akart vallani, de később szépen kezdte mondani a történeteket, mikor azt mondta neki a esendbiztos ur: Apád már mindent kivallott, hát miért nem vallasz? Péczely ur írásba vette a vallomást, s akkor a kocsist a vizsgálóbíróért küldték, hogy jöjjön azonnal mert már vall Mórictz.

Elnök: Hány óra tájban lehetett az? Bakó: 11 után éjjel. Mikor Bary vizsgáló bírót ur kijött, akkor a Mórictz vallomáshoz tanukat is hívott Reesky esendbiztos ur, — hogy később azt ne mondassák, hogy

ának egyszerre enny... nem akarva Barezá... vezetőül a lennti so... res debreczeni komi... ott a nótából ösmer... ismerjük, hogy az ő... zásánál hangzott fel... ok hiszik el az ilyet... rman képzeli most... saza Kálmán) írt... ágót hamis tanukat... ekoreken szállítatja... mas alak s megér... rban leírjuk, mert... tolsó alakja a régi... guak. Terringettét!... lamikor. Hosszukás... ejezéssel, deres haj... ó zsemek. Hajlékony... egy példány. ...ban milyen lehetett? ...dett egyszer: ...ben ülök, ha szereti... szem, hogy ő is ki... s szürke nadrágot... őt öv szarvasbőröl... b-nagyobb rekeszek... lyoknak. ...azonban ez egyszer... nélkül jött, — mert... adó laptulajdonos... rnoíd. ...czag Vilmos. ...NYEK. ...sorsjegy ...zasára ...00,000 frt. ...együtt. ...egylet sors- ...k ...zasára ...50,000 frt ...amon ...egyesületi takarék ...nittel intézetnél. ...viz ...tő szer, továbbá ...s bántalmaknál. ...éru kerea- ...B sorsolás. ...l-én. ...orint. To- ...á 1000, ...30 nyer. ...si sor- ...olásban a ...ovább b... rint ...ETÉBEN ...ban.

erőszakkal vallatták a gyereket. Tanuk voltak: Kozma Péter, Végvári János és Szto-lyák Antal. A kihallgatás hajnalban ért véget, akkor egy kicsit leszunyadt a fiu, s reggel bejöttek Nyiregyháza.

Seyfert: Hát maga honnan tudja mindezt olyan jól, ha csak legény volt? Hát a legénynek mindenüvé szabad volt belépni?

Bakó: Megvolt parancsolva, hogy mint tanu ott legyek!

Ötvös: Mások is mindig tanuskodott a csendbiztos ur vallatásainál?

Bakó: Nem, sohasem!

Ötvös: Éjjel szokták máskor is kihallgatni az embereket?

Bakó: Nem az én dolgom a vallatás.

Ötvös: Tudom! De azt kérdelem, máskor is éjjel hallgatott ki a csendbiztos ur valakit?

Bakó: Mások ez nem történt!

Ötvös: Leteszi-e arra az esküt, hogy így mondta a csendbiztos ur Möriznek: „Apád már kivallott, minek tagadod tovább?”

Bakó: Leteszem!

Seyfert bizonyos felmerült dolgoknak a Reesky-féle vallatás ügyében Bary vizsgálóbíró kihallgatását is indítványozza.

Friedmann ismételve constátálja, hogy Bary vizsgálóbíró ur a hallgatóság között ül. Elvárna, hogy legalább olyankor ne tör-

ténnék ez, mikor a kihallgatásnál az ő személye is felszínre kerül, s esetleg az ő vallomása is szükség lehet.

Bary távozik a teremből.

Egy másik csendlegény csak annyit tud hogy Eszláron kihallgatták Mörizot, de a nagyfalú éjjeli kihallgatásról mit sem tud.

Pécely Kálmán törvényszéki írnok. Nagyon beteg volt akkor, midőn Tisza-Eszláron Bary vizsgálóbíró ur Mörizczal Nyiregyháza küldte. Az ő őrizetére bízott Möriz, de Reesky Bandi csendbiztos ur vette át. Részletesen elmondja, hogy miként vált rá Möriz szép szerével egy pár jókaratú kérdés után a vallomás megtételére. Nevezetesen ő azt kérdezte Möriztől, mikor egyedül maradt vele ama szobácskában, melyben az éjet töltötték volna, hogy ösmerte-e Esztert? Igen, felelt Möriz. Hát ki hitta be? Apám, felelt Möriz. Na látod édes fiám szolt hozzá, vallj ki mindent és akkor nem lesz semmi bántódásod! mire Möriz így felelt: „Vallanék én, de attól félek, hogy akkor megölnék a zsidók és apámat meg felakasztják. Midőn e tekintetben meg lett nyugtatva, akkor mindent kivallott. Erre ő (Pécely) rögtön irt Barynak, hogy „jőjjön azonnal mert a fiu vallani kezd. Bary ur megérkezett, s akkor a fiu ösmert vallomását tette.

Seyfert kir. ügyész alig hogy kérdezni kezdett, a közönség soraiban már nyugtalanság és zugás támadt.

Seyfert: Mióta szolgál a törvényszéknél?

Pécely: 1876. óta.

Seyfert: Miért álltak meg Ujjfaluba ha az volt a rendelet, hogy Nyiregyháza menjenek?

Pécely: Csak betértünk oda, mert én nagyon beteg voltam s leaktartam hájtani a fejemet.

Seyfert: Nem lehetett valami nagyon beteg, mert hisz beszédbe vallatásba is ereszkedett Mörizczal. Mikor bejöttek az udvarra, mi történt?

A fiu mindig mellette volt?

Pécely: Csak megérkezéskor vesztettem el egy kevés időre, de ezentul velem volt mindig.

Seyfert: Minden utasítás nélkül ereszkedett beszédbe a fiuval?

Pécely: Igen!

Seyfert: Micsoda kérdést intézett hozzá először?

Pécely: Azt, hogy ösmerte-e Soly-mossy Esztert, mire Möriz azt felelte, hogy jól ösmerte.

Seyfert: Mi volt a második kérdés?

Pécely: Hogy ki hitta be Esztert?

Seyfert: Honnan tudta, hogy ilyet kérdezzen? Ki mondta azt önmek, hogy Eszter valaki által behivatott?

Pécely: Hallottam már előbb Eszláron.

Seifert: Ez nem igaz, mert ilyenről, egész az ön által felvett jegyzőkönyvig soha sehol senki nem beszélt. Eszternek behívása Scharfkehez szóba sem jött, ilyenről az előző iratok között említés sem tétetik.

Pécely hallgat.

Seyfert: Mi volt a harmadik kérdés?

Pécely: Semmi. — a fiu magától beszélt.

Ötvös Károly kéri a törvényszéket hogy e kihallgatás szakittassék félbe, mert a kereszkérdésekre és Reesky András kihallgatására ma már nincs idő pedig e kihallgatásnak ez utóbbival kapcsolatban kell történni.

Székelly ügyvéd kéri constátálni jegyzőkönyvileg, hogy Pécely azt vallotta, mikép Möriz előtte azt mondta, hogy Esztert ismerte, holott a jegyzőkönyvben erről azon vallomást tette Möriz, hogy Eszternek nem ösméri, csak onnan tudja hogy Eszternek hívják, mert az apja „Eszter“-nek szólította.

A mai gyűlés ezzel óriási izgatottság mellett ért véget.

Felolvas szerkesztő és kiadó lapfőlapadonos
Vertesi Arnold.
Főlapadonos: Karczag Vilmos.

MAGYAR Vörös-Kereszt-Egylet SORSJEGYEK.

Évenként 3 sorsolás.

Évenként 3 sorsolás.

Évenként 3 sorsolás.

Legközelebbi húzás f. évi július 1-én.

Ezen húzásban főnyeremény 50,000 forint. Továbbá 1 nyeremény a 5000 frt, 4 nyeremény a 1000, 10 nyeremény a 500 frt, 25 nyer. a 100 frt, 30 nyer. a 50 frt, 52 nyer. a 25 frt.

A nyeremény sorsoláson kívül törlesztési sorsolás is történik; minden e törlesztési sorsolásban a legkisebb nyeremenyvel húzott sorsjegyet tovább játszik a főnyereményre.

Ezen sorsjegyek a napi árfolyam szerint kaphatók a

PESTI MAGY. KERESK. BANK VÁLTÓÜZLETÉBEN

Budapest Dorottya-utca 1. sz.

valamint minden bank- és váltóháznál az országban.

Magy kir. államvasutak
ad II 22583/83 szám.

HIRDETMÉNY.

A magy. kir. államvasutak budapesti főműhelyének telkén építendő központi fűtőházhoz moz-dougyjavító műhely és gépház építéséhez megkívántató vasszerkezetek létesítésére nyilvános ajánlati tárgyalás hirdetik.

A létesítendő vas munka kovácsolt vas, rácsozott oszlopokkal ellátott ivalaku tető szerkezettel, továbbá daru és transmissio részére szükséges bordszerkezetekből áll, melynek súly a illető eg mennyisége vasnakemk szerint megközelítőleg következő:

Kovácsolt vas 1457100 klgm.

Ósított vas 27,700 klgm.

Horganyozott vasbádó 1810 m² méter.

A tervek, szerződési tervezet és a munkák végrehajtásához kötött feltételek valamint az ajánlati minta és a versenyfeltételek a m. kir. államvasutak műszaki osztályában (Budapest VI sugárú 85 sz. fődszint 2 sz. ajtó) megtekinthetők.

A vasszerkezet szerelése f. é. november hó végén, a kőműves munkák befejezése után megkezdhető, az ajánlatban azon határidő kitűzendő, melyben a vállalkozó cég az összes munkák befejezését magára vállalja, mire nézve megjegyeztetik, hogy egyéb megközelítőleg egyenlő kikötések mellett a rövidebb befejezési határidő kiváló előnyben fog részesítetteti.

Ezen építkezés tárgyában teendő ajánlatok legkésőbb f. évi július hó 7 én déli 12 óráig nyújtandók be alulírott igazgatóság pályafeltartási szakosztályában Blaskovics Fridolin aligazgató urnál (Budapest VI sugárú 87. sz. I emelet.)

Minden ajánlat bélyegve, lepecsételve és következő felirattal ellátva nyújtandók be:

„Ajánlat a m. kir. államvasutak budapesti főműhelyének telkén építendő központi fűtőház, mozdonyjavító műhely és gépház építéséhez megkívántató vasszerkezetek, előállítására.”

Egyes munkálatokra vonatkozó ajánlatok tekintetbe nem vétetnek.

A vállalkozó köteles a munkákat saját gyárában végrehajtani és nem engedtetik meg, hogy a munkákat részben vagy egészben más gyárban eszközöltessenek.

A 10,000 frtnyi bantpénz a m. kir. államvasutak főpénztáránál vagy készpénzben vagy

állami letétekre alkalmas értékpapirokban, legkésőbb az ajánlati tárgyalást megelőző napon az az f. é. július hó 6-ig déli 12 óráig teendő le.

Értékpapirok csak a napi árfolyam 90%-val fognak számíttatni.

Az ajánlat elfogadása és a kivittel való megbízás esetében a vállalkozó cég beleegyezik abba, hogy az érdemös zsgból a m. kir. államvasutak hivatalnokainak alkotandó segély alap javára egy per mille levonassék.

Posta útján beküldendő bant pénzék tértivevény mellett adandók fel.

Budapest 1883 június hó 21-én.

Az igazgatóság.

szabadalmazott szesz főző-készülék három lánggal,

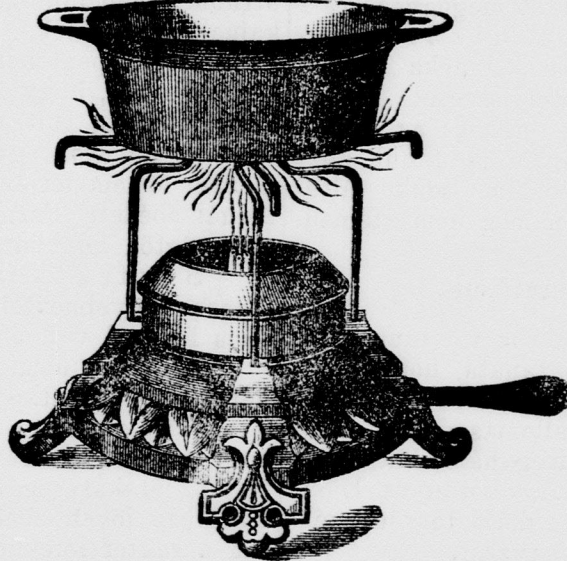
rendkívül finom kiállításban, mely minden asztalnak díszére válik.

Darabonként 3 frjtával.

E főző készülékben 2 liter víz, 3 percz alatt felforrtható. Ugyanaz áll minden ételneműnél, továbbá a kávé és théának. Alig 1 krnyi értékű szesz (spirítus) fogyasztása szükséges.

E rendkívül tüzelőerőt egy egyszerű veszélytelen gőzkészülék eszközözi.

Háztartásoknál, a katonaságnál, agglégényeknél, vendéglők — és kávéházaknál valamint gyógyszeráraknál



nélkülözhetlen e

SZESZ

főző-készülék

és a mellett igen jutányos is. A lángok béli nélkül égnek, és így a füst és minden más kellemetlen szag teljesen ki van zárva. Az összeg beküldése vagy utánvét mellett a szer-küldést

Pick Ignác

gyára

Bécs, II. Rotheberggasse 27 sz. eszközözi.

Eredeti „Hollingsworth” és „Tiger” szenagereblyék, vető-gépek és „BAKER” rosták

legújabb szerkezetű szabadalmazott könnyű háromvasu ekék,

ugyszintén minden más legjobb szerkezetű gazdasági gépek

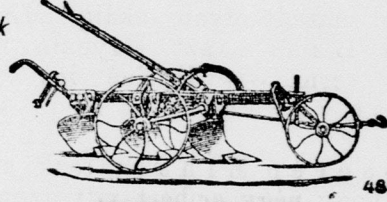
jótállás mellett a legolcsóbban kaphatók



GRAEPEL BUDAPEST.

GRAEPEL HUGÓ

MARSHALL SONS & CO. LTD. - FŐÜGYNÖKÉNÉL



GRAEPEL BUDAPEST.

BUDAPESTEN, VI. ker., gyár-utca 58. sz. bárány-utca (16. sz.) sarkán.

Részletes kép-s árajegyek (Marshall Sons & Co fele gőzmozgonyok és eséplőgépek ről) kívánatra ingyen és bérmentve küldetnek.

Debreczen, 1883. Nyomatott a „Debreczeni Ellenőr” könyvnyomdájában. Piacz. SIMOFNFY-ház.

Olajnyomatu képek,

keretek és tükrök

olcsón és jól vásárolhatók csak közvetlenül

Kerstan Gusztáv

gyárában, BÉCS,

Körnergasse 1. szám.

Katalogus és árjegyzéke ingyen és bérmentve.

Ar

Szerkeszt

Piacz. S

h

H

előfizetési pé

valamint

minden kő

Bérmentetlen

X. év

A tiszta

Nyir

tott d. u.

gyalás ke

tést tette,

sekről má

a feljelen

többé ne

alatt. —

Aztá

irnok ki

Friedr

vát az ell

ismét jele

tattott kih

közvádló

mint tanu

szék erre

kozás utá

hallgatásá

A P é

rosztkérde

ják P é c z

veredik.

E ő t

egy fogház

t á r s a g

h á z r a v

nevezett tar

ván, míg a

engedtetete

zónságn

dott, a miko

Péczeley Es

fel, holott a

hanam Ny

A vé

be bizon

R e c s k y

éjjel alka

vatalosok

val írta.

termés

cselédei t

Aztá

vallani. C

zugása is

felel a

nyire azt

szik” és

s z ó v a l

l o m á s á

azonnal E

ki a más

együtt me

nap hajn

ekkor ne

kiút. Tá

Nyir

Feladatot

után kihal

lyamán a

lédjei, ar

micón Re

Mörizot,

ki tőle?

A cs