

DEBRECZENI ELLENŐR.

POLITIKAI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI LAP.

A SZABADELVÜ PÁRT KOZLÖNYE.

Megjelen naponként, a vasárnap és péntek kivételével.

Előfizetési ár:

Helyben házhoz hordva vagy vidékre postán... Egész évre... Félévre... Negyedévre... Egy hónapra...

Hirdetési díj:

Öt-hasábsopotisor egyszeri beiktatásáért 5 kr. Bélyegdíj minden hirdetésért külön 30 kr. Nyiltár 4 hasábsopotisoráért 20 kr.

X. évfolyam. 1883.

Debreczen. Csütörtök, június 28.

132. szám.

A tisz-eszlári ügy tárgyalása.

(Saját tudósítónktól.) Sürgönylevél. Nyolczadik nap. Nyiregyház, június 27.

A mai tárgyalásnak úgy a szünet előtti mint szünet utáni része érdekfeszítő és izgalmas volt.

Mindkét részről terjedelmes táviratot küldtünk; a szünet előtti tárgyalás főmomentumai voltak Scharf József vádolt nevének kihallgatása, ennek vallomása, és Móriczal való szembesítése; a szünet után Barcza Dániel debreczeni eszenbízót hallgatták ki.

Mindkét kiváló mozzanatról terjedelmesen óhajtanék írni, de az, mert ma a tárgyalás 1/4 óráig húzódott el, phisikai lehetetlenség. E sürgöny levéllel a vonat elindulásáig el kell készülnöm, így az egyik részről csak röviden fogok megemlíkezni, már csak azért is, mert gondolom, hogy bennünket debreczenieket a Barcza a Dani vallomása helyi viszonyoknál fogva is közelebről érdekli; — a Scharfné kihallgatására, valamint a Móriczal való szembesítésre még esetleg visszatérünk.

Scharfné vallomásában előadja ama szombat napon történeteket s határozottan állítja, hogy az, mikép Solymosi Eszter behivatott volna a gyertyatartók levételére, már csak azért is lehetetlen, mert azt mindig Bathoriné maga, vagy a Bathoriné leánya szokta tenni. — A templomot isteni tiszteltetés után férje zárta be. Előadja, hogy Móricz gyakran érdemelt megfenyítést rosszasága, szófogadatlansága miatt. „B a u d z s i” volt, a mit úgy magyaráz, hogy nagyon félénk, — az idegenektől. — Elfogatásukkor reggel történt, hogy mikor Móriczot a kutra küldte, ez szófogadatlankodott, a miért kétszer hátha vágta, mire Móricz a mellette levő fehér nyelű kését hozzahajította. — Tagadja, hogy Móricznak ő az ebéd alatt, mikor ez a látottakról beszélt azt mondta volna: „Hallgass, ne szólj.” Elfogatásuktól kezdve, sohse volt szabad többet Móriczzal beszélnie, tisztán emlékszik, hogy Móricz is haragudott azokért a számszágokért, a mikről Samu beszélt. Samut a szomszédok galuskával czukrokkal tartották, s úgy mesélték előtte, s mondatták azt utána. — A nyiregyházi börtönbe mult év november 24-ig fogva.

Heumann! Miután a zsidóknál a fiu 13 éves kora ünnepélyességekkel van összekötve, arra csak emlékezni fog, hogy mikor volt Móricz 13 éves?

Scharfné: Hogyne! 1881. augusztusban.

Móricz szembesítették anyjával.

Eötvös, kéri a törvényszéket, hogy az alispáni hivaltól kérjen terjedelmes kimerítő jelentést arról, hogy a fiu hol tartózkodott 12 hónap óta kinek őrzete alatt, s minő foglalkozása volt.

Móricz mai vallomásában valamivel érzékenyebb volt, de ma is vakmerően felelt, bárha nem mindig azzal a biztonsággal, mint a mult alkalommal. — Anyjának szemébe mondja, hogy a többi részletekre nézve nem mond igazat.

Scharf rendkívül elerzékenyedve és az apai szív legizgább hangján szól gyermekéhez. — Édes fiam, én apád vagyok, aki 14 évig adtam kenyeret, szánjal meg engem, és ezt a sok ártatlan ősz embert itt, s vald meg ki volt a tanítód.

Móricz: (szemlesütve) Senki se tanított. — Csak azt mondták, hogy ha nem vallok, örökös rabságba jutok.

Scharf: Te soha sem hallottad híret a rabságnak. Miért féltél attól?

Móricz: Péczeley ur megmagyarázta, hogy mi az.

Scharf: Látod fiam szólj igazat már százan is megesküdtek arra, hogy a te előadásod nem igaz?

Elnökök: Kérem a fiuhoz kérdést intézni, nem pedig lelki tanítást adni neki.

Scharf: Miért nem akarsz te zsidó lenni? Móricz: Megutáltam! Scharf: Ki utáltatta meg veled? Magadtól nem tehetted. Ennek az átváltozásnak valami eredetének kell lenni. Mióta utáltad meg? Móricz: Mióta a megynélva gyok! Scharf: Ha én kiszabadulok vissza jösz-e hozzám. Szeretlek, mert fiam vagy. — Nem bánt senki. Móricz: Akkor se megyek! Scharf: Miért? Móricz: Mert nem akarok zsidó lenni!

Scharf: Miért? Móricz: Mert tudom, hogy a zsidókat kifogják kergetni az országból! Scharf: Nem fogják: — Tudod-e te fiam Hámán történetét, mikor Hámán a zsidókat megakarta mind öletni, s rajta vezetett és ő jutott bitóra. Majd meglátod ebbe a dologba is te maradsz benne.

Elnökök: Hát azt tudod-e, hogy a ki hamis tanúságot tesz, azt elnyeli a föld? Scharf: Azt ő nem akarja tudni. E megható, de eredmény nélküli párbeszéd után, a kir. ügyész és a védők fogták ismét keresztkérdések közé a fiut. Most habár nem felelt is olyan biztonsággal, mint a multkor, de mégis mindezen készen volt a válaszszal.

Scharf (ismét kérdez) Emlékszel-e fiam, hogy mikor én a nyírásnál voltam, te ebédet hoztál nekem egyszer. Én azt kérdeztem, mi újság otthon. A feleségemet meg a gyermekemet gondoltam, te azt felelted: „Hogy a leány megkerült!”

Móricz: Emlékszem! Scharf: Azt mondtad? Móricz: Azt! Scharf: Hogy lehet akkor, hogy te láttad a leány megöletését mégis ilyen hírrel álltal elő nekem?

Móricz: (előbb gondolkodik, szünet) Mert nem mertem az igazat megvallani. Félttem, hogy akkor megölnek.

Scharf: Na csak fiam. Szeretném én, ha vagy 10 perczig négyszem közt beszélhetnének veled. (Nagy nevetés a közönség soraiban.)

Friedmann: Honnan tudod te azt fiam, hogy a zsidókat ki fogják kergetni Magyarországból? Móricz: Olvastam az újságokból. Friedmann: Miféle újságokból? Móricz: A „Függetlenség” „Nyírvidék” „Budapest” „Szabolcs-mesemegyei Közlöny” és „Ébredjünk”-ből.

Ezután Friedmann ismét a lelkére kívánt beszélni Móricznak, s ezt az elnök félbeszakította: — Kérdezn tessék!

Friedmann: Volt e már pászka nálatok ama szombaton a husvétii ünnepre. Móricz: Volt.

Itt aztán többi életmódját beszéli el Móricz a felvetett kérdésekre. Elmondja, hogy soha egyedül sehoval sem ment, mindenívé kísérték, s itt többször ellenmondásokba keveredik, s több kérdésre úgy felel: „Nem tudom határozottan, nem emlékszem.”

Móricz tagadja, hogy Reacsynél bántalmazták volna, s ennek igazolására a dajkára is hivatkozik.

Heumann: Honnan tudod, hogy a dajka igazolja ezt? Móricz: Beszéltem vele tegnapielőtt a vásáron.

Szünet után. Barcza Dani kihallgatása. Barcza Dani megjelenését megelőzőleg Eötvös Károly kéri a törvényszéket, hogy a közigazgatási hatóság részéről terjedelmes felvilágosítás kéretnék arra nézve, hogy Scharf Móricz tanu kinek felügyelete alatt állott, 12 hónapig, miután nem minden alpnélküli az a feltevés, — mely később kellő okokkal is támogattni fog, hogy tanu ki-készített-t; a védelem értesítve óhajti lenni

arról, hogy a fiu a megynél létele óta minő bánásmódban részesített. Ugy hallatszik, hogy bizonyos Henter nevű urnál volt, ki állítólag várnagy. Óhajta hogy az alispán ur részéről kimerítő jelentés kéressék, hogy a vád, védelem és maga a tek. kir. törvényszék is meggyőződhessek arról, hogy nem vonatott e meg tanutól a személyes szabadság, s nem bénították e meg erkölcsi és értelmi szabadságát. előkészítvén jót a tanuvallomásra Továbbá miután az alispáni végzésből kitünik, hogy Móricz szüleinek rokonának sem engedtetett meg a vele való négyszem közti beszélgetés a belügyminiszeri rendeltre hivatkozással, — ő e belügyminiszeri rendeltnek a vizsgálati iratokhoz való esatolását kéri, miután abban csak arra hatalmaztatott fel az alispán, hogy a „gyermek felügyelőségveljen.” Ez az egyik előterjesztése. A másik az, hogy miután Móricz az előbb azt állította, hogy a kulcslyukon folyton csak bal szemével nézte a templomban történetek, mert a jobb szeme beteg, orvosiilag vizsgáltassék meg ennek valódsága, s mivel az emberek legtöbbször színvakságban szenved, lehető-e az hogy egy kis lyukon át a gyermek egyik szemével több fertály órán át nézhessen egy jelenetet.

A kir. ügyész mindkét indítványt támogatja. A törvényszék határozni fog.

Barcza Dániel nevének említésekor ideges mozgás támadt a közönség soraiban. Mindenki élénk figyelemmel nézte a belépő délelőz alakot, ki erős szurós tekintetét az elnökre szegezve, mint a fészület állott meg. Barcza 59 éves, 8 gyermek atyja. Elbeszéli, hogy a mult év 1882 július 23-án olvasta a „Budapesti Hirlepel”-ben hogy azért nincs kiderítve az eszlári ügy, mert nincs jó rendőrségünk. E kicsinylés felsarkalta az ő becsvágyát és elhatározta, hogy beleértja magát ez ügybe, s ha szabad kezét engednek neki, kideríti a titokteljes ügyet. Nyiregyházra jött. Itt kileste a hangulatot, s jó barátokra talált mert azt hiték, hogy zsidóellenes irányban óhajta vizsgálgadni. E hangulat szerint tartotta magát. Többször volt Eszláron, Nyiregyházán, Tiszalökön, jött-ment a környéken. Egyik lőki utjában találkozott E. Nagy László kir. ügyész ural, kérte őt, hogy helyezzenek benne bizalmat, s ő 14 nap alatt kideríti a tisz-eszlári ügyet. Ha nem, nem bánja, ha őt akasztják is fel. De Nyiregyházra visszaérkeztek az kezdte tapasztalni, hogy nem jó szemmel nézik, sőt Debreczenbe hazajöven, itthon azt hallotta, hogy Nyiregyházra levél érkezett, melyben azt írták róla, hogy ne higgyenek neki, mert a zsidók által van megvesztegetve.

Ez csak buzdította őt a tovább működésre. — Elment Kozma Sándor kir. főügyész, és Jekelfalussy min. tanácsos urakhoz. Itt kapta a szóbeli megbízást, hogy nézzen utána, hogy a tisz-eszlári gyilkosság ritualis czéلبől követtetett-e el, vagy talán egészen más bűnyomokra lehetne találni?

E megbízás után folytatta munkáját s első dolga volt Henter várnaggyal szoros baráti viszonyba lépni. A mi sikerült is neki és ezental bejáratos lett Henterhez s egyszer 2 órán át hallgatta Móricz tanulsát csupán azért, hogy annak szellemi tehetségéről meggyőződést szerezzen. — Tapasztalta ekkor azt is, hogy Henter tántoríthatlan buzgósággal van az ügy körül.

Ferenz estéjén már oly mély volt a baráti viszony, hogy Henter azt mondta: „Ugy szeretlek pajtás mint a testvéretem.”

Hogy e szavak igazsága felett ne legyen oka Barczának kételkedni, megengedte azt a mit még eddig senkinek, hogy Móricz-czal az eszlári ügyről beszélhessen.

Henter figyelmeztette, hogy a fiu bizalmatlan lesz, azért jobb ha írásba veszi vallomásait, mintha vizsgáló bírja volna.

Itt Barcza felolvaa egy jegyzéket melyben Móricz vallomása foglalatik. Móricz tollba mondta az ősmert történetet, végül Barcza szölt e fiuhoz, szépen kérelemmel, hogy ne ezt beszélje el, hanem az igazat. Erre Móricz így felelt:

— Ha az igazat kell megmondanom úgy nem tudok semmit.

Arra a kérdésre, hogy miért nem ezt vallotta a vizsgáló bíró ur előtt is, azt mondja hogy mondta ő, de ezt nem vették írásba, hanem csak a másnapi visszavonását.

Erről jelentést tett a fővárosban, kiküldetése helyén, mire azt a megbízást nyerte, kísérje figyelemmel Péczeleyt is. Megtetta. Péczelitől magától tudta meg, hogy a fiut ő bírta vallomásra a következő szavakkal: „Vallj meg mindent, különben börtönbe teszünk, a hol a kutya nem veszi ki a kenyerét a kezéből és ahol elrohadol.”

Elnökök: Ön egy vendégloben — mint engem sürgönyileg értesítenek úgy nyilatkozott, hogy a zsidóktól sok pénzt kap valomlásáért?

Barcza: Gyenge rendőr volnék én, ha ily dolgokról beszélgetésbe elegyedném nyilvános helyen.

Heumann! Kik azok a kik a sürgönyt küldték?

Elnökök: Papp György és Sebes György!

Barcza: Az előbbi jó barátom, jártam a vendéglobébe; utóbbival sohase beszéltem. — Különbön ők azok, kik Barynak Debreczenből serleget küldöttek.

Heumann: Eme jegyzék, melyről most itt Moricz vallomását felolvasta, ugyanaz melyet felvett?

Barcza a Nem, — mert mikor elakartam jönni, Henter elem állott, s azt mondta hogy az írást kivinni nem engedi. Én bizva emlékező tehetségembe, — ráálltam a megsemmisítésre és elégettük. De hogy hű másolat arra esküt teszek, mert rögtön másnap irtam, és én 10—20 év előtti oly jegyzőkönyvre is szószerint visszaemlékszem, melyeket magam vettem fel.

Friedmann védő kéri, hogy miután a vizsgálati eseményeknek úgy kell vezetettüni, a mint fejlődnek, — Henter, Móricz, E. Nagy László, és Bary is halgattassanak ki mint tanuk. Bary ténykedéséről az igaz, hogy az eredmény itt hever jegyzőkönyvek alakjában, de ő kihallgatandó arra nézve, mik nem foglaltatnak bent a jegyzőkönyvben.

Seyfert kir. ügyész hozzá járul az indítványhoz, hivatkozva a rendkívüli esetre, és a külföldön szokások eljárásokra. Részéről ő kész ide állítani minden ügyészt, ki az ügyre nézve felvilágosítást adhat.

Elnökök: Henter és Móricz kihallgatásának mi sem áll utjában, a többire nézve pedig a kir. tvszék intézkedni fog.

Ezután számos rendkívül érdekes és idegfeszítő mozzanat következett; midőn előbb Reacski, majd Móricz, Henter és Péczeli szembesítették Barczával. Barcza mindeniknek szemébe mondta a miket tudott.

Móricz elősmeri, hogy mondta Barczának a fenti szavakat, de az úgy történt, hogy Barcza többször mondta neki, hogy nem igaz a mit ő beszél, azért ő így felelt: — Nem igaz? Nahát legyenem igaz!

Henter is mindent elősmer, de azt mondja, hogy azért mondta Móricz a „nem igaz” szót, mert meg volt neki általa parancsolva, hogy minden faggatásra azt felelje, hogy nem tud semmit, nem igaz semmi. A jegyzéket igaz, hogy nem engedte magától elvinni, mert senkiben sem bízhatott eléggé. Elégették, de ő nem tudja mi volt abban.

Barcza: Nagyságos ur, tekintetes törvényszék. Mi ketten meg nem esküdhetünk, mert részben ellenkező állításaink közül egyik nem igaz. Én itt esküszöm, hogy ha nem szoltam igazat az utolsó betűig, úgy rögtön mint becsútan ember főbe lövöm magamat! (Óriási hatás, nyugtalan mozgás.) Mondhatnám, hogy te gyemegő is, de nem mondok, mert akkor biztosra fogadnék, és ilyetenni aljasság volna.

Csak pár nap előtt is szölt neki Henter, hogy: Na pajtás ezt soha se hittem volna! Biztam benned, és te most így árulsz el engem. —

Henter. De azt nem mondta még el, hogy egyszer szolt nekem, hogy ha kideritjuk az igazságot, lesz annyi pénz, hogy mindkettőnk boldogok lehetünk.

Oriási zaj a közönség közt.

Elnök esenget. Friedmann kéri az elnököt figyelmeztetni a közönséget, hogy ismétlés esetén a terem kiürítettik.

Barcza: Igaz! Mondtam! Reméltem hogy felfedezhetem az igazságot akkor 5000 forint kaptam volna. Ennyi volt kitűzve. Két ezret ebből könnyű szerrel adhattam volna Henternek.

Ezután Henterhez a Móríz neveltetésére vonatkozólag tesznek kérdéseket. — Móríz soha senkivel nem beszélhetett négy szemközt. Még rokonaival sem. Henter többször daczosan mondja a kérdező ügyvédeknek hogy el van fáradva, s nem felel tovább.

Bobák Antal megyei köcsis arról tesz tanúságot, mintha ki Barcza sok pénzt ígért volna, ha Mórízt ellenkező vallomásra veszi.

Barcza kineveti s szól: „Méltóztassanak végig nézni ez emberen, s feltehető-

az, hogy én ilyen emberrel aljas megvesztegetési beszélgetésbe bocsátkoztam?”

Bobák különben nem tudja, ki írta be a tanak közé, ő nem jelentkezett, csak a várnagy urnak szolt tegnapelőtt arról a mikit ő tud Barczáról.

Péczeli tagadja, hogy Barczával az eszlári ügyről beszélt volna.

— Szégyelje magát, szol Péczeli.

— Én? kiált Barcza dültől vérpirosan. Én? 24 év óta szolgálom az igazságot, s csak hűségese tevékenységemnek köszönhetem nevemet, s most akadna valaki; ki azt

merné hinni, hogy azt e piszkos ügyért feláldozom?

Barcza ismételve fentartja minden állítását.

A kir. ügyész a tanukra nézve tesz indítványt, s aztán Péczely fegyházi értesítőjének felolvasása után, a mai tárgyalás délután 1/2 4 órakor ért végett.

Felolvasa szerkesztő és kiadó lapján a honos Vartesi Arnold.
Főmunkatárs: Karczag Vilmos.

MAGYAR Vörös-Kereszt-Egylet SORSJEGYEK.

Évenként 3 sorsolás.

Évenként 3 sorsolás.

Évenként 3 sorsolás.

Legközelebbi húzás f. évi július 1-én.

Ezen húzásban főnyeremény 50.000 forint. Továbbá 1 nyeremény 5000 frt, 4 nyeremény 1000, 10 nyeremény 500 frt, 25 nyer. 100 frt, 30 nyer. 50 frt, 52 nyer. 25 frt.

A nyeremény sorsoláson kívül törlesztési sorsolás is történik; minden e törlesztési sorsolásban a legkisebb nyeremenynyel húzott sorsjegy tovább játszik a főnyereményre.

Ezen sorsjegyek a napi árfolyam szerint kaphatók a

PESTI MAGY. KERESK. BANK VÁLTÓÜZLETÉBEN
Budapest Dorottya-utca 1. sz.
valamint minden bank- és váltóháznál az országban.

Magy. kir. államvasutak
ad II 22583/83 szám.

HIRDETMÉNY.

A magy. kir. államvasutak budapesti főműhelyének telkén építendő központi fűtőház mozdonyjavító műhely és gépház építéséhez megkívántató vaszerkezetek létesítésére nyilvános ajánlati tárgyalás hirdette ik.

A létesítendő vas munka kovácsolt vas, rácszott oszlopokkal ellátott ívalaku teő szerkezettel, továbbá daru és transmissio részére szükséges bordszerkezetekből áll, melynek súlyai illetőleg mennyisége vasnemek szerint megközelítőleg következő:

Kovácsolt vas 1457100 kgrm.

Öntött vas 27,700 kgrm

Horganyozott vasbadog 1810 méter.

A tervek, szerződési tervezet és a munkák végrehajtásához kötött feltételek valamint az ajánlati minta és a versenytelteték a m. k. államvasutak műszaki osztályában (Budapest VI sugárú 85 sz. fődszint 2 sz. ajtó) megtekinthetők.

A vaszerkezet szerelése f. é. november hó végén, a kömüves munkák befejezése után megkezdhető, az ajánlatban azon határidő kitűzendő, melyben a vállalkozó cég az összes munkák befejezését magára vállalja, mire nézve megjegyeztetik, hogy egyéb megközelítőleg egyenlő kikötések mellett a rövidbb befejezési határidő kiváló előnyben fog részesített.

Ezen építkezés tárgyában teendő ajánlatok legkésőbb f. évi július hó 7 én déli 12 óráig nyújtandók be alulírott igazgatóság pályafeltartási szakosztályában Blaskovics Fridófiu aligazgató urnál (Budapest VI sugárú 87. sz. I emelet.)

Minden ajánlat bélyegezve, lepecsételve és következő felirattal ellátva nyújtandók be:

„Ajánlat a m. kir. államvasutak budapesti főműhelyének telkén építendő központi fűtőház, mozdonyjavító műhely és gépház építéséhez megkívántató vaszerkezetek, előállítására.”

Egyes munkálatokra vonatkozó ajánlatok tekintetbe nem vétetnek.

A vállalkozó köteles a munkákat saját gyárában végrehajtatni és nem engedtetik meg, hogy a munkákat részben vagy egészben más gyárban eszközöztessenek.

A 10,000 forint bányapénz a m. kir. államvasutak főpenztárából vagy készpénzben a k. k. állami letétekre alkalmas értékpapirokban, legkésőbb az ajánlati tárgyalást megelőző napon az az f. é. július hó 6 ig déli 12 óráig teendő le.

Értékpapírok csak a napi árfolyam 90%-val fognak számíttatni.

Az ajánlat elfogadása és a kivitellel való megbízás esetében a vállalkozó cég beleegyezik abba, hogy az érdem őszegből a m. k. államvasutak hivatalnokainak alkotandó segély alap javára egy per mille levonassék.

Posta útján beküldendő bányapénzek tértivevény mellett adandók fel.

Budapest 1883 június hó 21-én.

Az igazgatóság.

3532
1883

Árverési hirdetés.

A Tégáskert és aki oldala és a vasut közt fekvő 26 hold és 1208 ööl föld bérbe adása iránt, f. 1883. évi június 20-án tartott első árverés kivánt sikert nem eredményezvén: arra nézve újabb árverés rendeltetett, s a végezt határidőül ugyancsak a folyó 1883 ik évi július hó 27-ik napjának d. e. 9 órája tűzetett ki a város-ház kistanácsa rnébe s egyszerűs mind az árverési feltételek megtekintés végezt a számvevő hivatalra ufolag kiadattak.

Debreczen, 1883. június 21.

A városi tanácstól.

Fogfájás
esupán a
FEYTONA
által távolítható el.
Debreczenben
Dr. Rotschnek V. Emil
cseplő-utcai gyógyzerárában.

higgy
de
nézd meg
kinek



A cseplő-utca végén levő

majom színházban

mai napon kezdődnek az előadások.

Mély tisztelettel meghívom a n. é. közönséget azon kijelentéssel, hogy ki egy élvezetes estét szeretni ohajt, szerencsétlenség becses látogatásával. —

Kezdetek pontban 8 órakor.

Helyek ára: I-ső 80 kr. II-ik 40 kr. III-ik 20 kr. — 10 éven alóli gyermekek minden helyen, katonák őrmestertől lefelé III-ik helyen csak felét fizetik.

Az előadás kellemetlen időben is megtartatik.

Mély tisztelettel

VOLPI JÁNOS
igazgató.



Rohitsi Savanyuviz

„Tempel forrás”

Legtiszább sós-égyvényes savanyuviz ajánlatik mint a legkedveltebb tisztó szer, továbbá gyomor és béhurut, nyomortágulás, váltóláz s egyáltalában minden hurutos bántalmaknál.

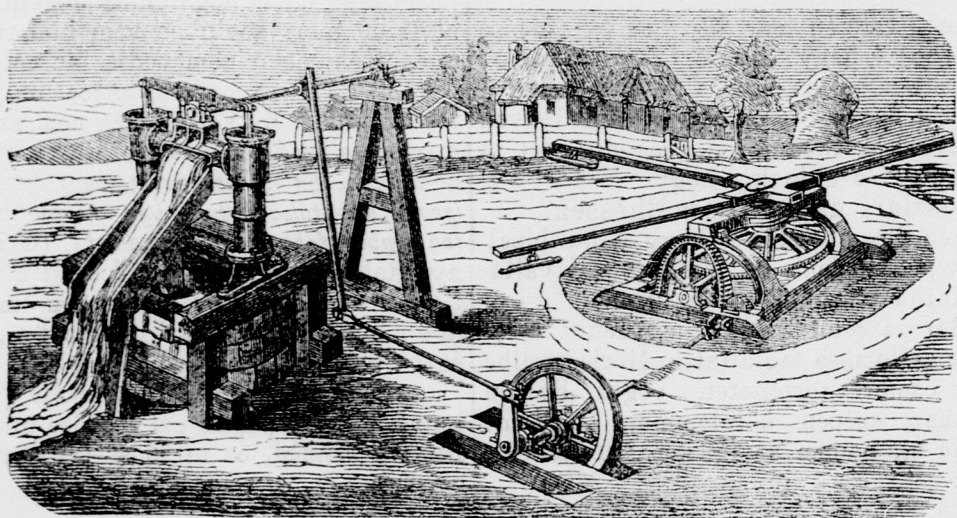
1 pintes üveg	28 kr.
1 itezés	22 "
1 meszelyes	16 "

Kapható minden nagyobb ásványviz és fűszeráru kereskedésben.

Az első magyar gép- és tűzoltószer gyár, harang és ércöntöde.

WALSER FERENCZ

BUDAPEST. ROTTENBILLER-UTCZA 66.



ajánlja gyárának korunk igényeinek megfelelően berendezett vízművi osztályát az ármentesítő tarsulatok, a megyei és magán mérnök urnak gőzmalom- és gyártulajdonosok, a megyei és városi közhatalóságok

és a gazda közönség becses figyelmébe.

A szivattyu-gyár készít

ármentesítő, körfuró, bányaszivattyukat

házi és gazdasági kutakat, vállalkozik

GYAPJUMOSODÁK, VIZVEZETÉKEK, GÖZ- és ZUHANY-FÜRDŐK berendezésére és minden

VIZMŰ MUNKÁLATOKRA.

A gyár készítményeiért teljes jótállást vállal.

Kívánatra költségvetések és képes árlapok díjmentesen bocsátatnak rendelkezésre.

Ara

Szerkesztős

Piacz. SIMONFFY-ház

HIR

előfizetési pénzek
valamint a k
minden közl

Bérmentetlen levél
fog

X. évf

A tiszta-és

Nyiregyh
11 óra 35 p
izgatott és z
és minthogy
san zajongott
fel, hogy az
Erre az elnö
közönség nem
ten lesz elnö
kiürített.

Kihallgat
tanu, azt ad
nése napján
Esztert a mi
F e u e r
távozott azon
lomból 11 ór
terek Rosenb

M é s z á
adja, hogy á
volt mint szol
a Móríz kino
valamint nem
alatt a Reesky
cselédeteket sen

Reesky
meg, mert ez
helye ismeretl
ez időszert

Huriné fi
szombaton est
szert Eszter
Ó faluba fest
tért, s bár m
elvezett fellel

Ezután a
Bary vizsgáló
nécsokozék,
Ugyan e
az elnök.

Nyiregyh
40 p.) Bary ki
törvényszék i
hogy Bary a má
indokainál fogv
igy Nagy Lászl
M ó r i z
nek Flegmann,
Jármy szol
siné az első pa
lisban tette. A
mályosan emlit
Seyfert k
hogy a zsidók
szombat éjjeli á

H
Vogel A
rusznák, kik á
noki útjában éjj
letük volt.

Szöllittatik
böl. Nincs jelen
Olvastatna
könyvek. Minde
fedeztettek fel
és Nagy László
Hétfőig a

A

Fenyegető
lyek bizonyítják
vány mindinkál
E híreket köve
lapunk eredeti
Alexandr
távirat.) Damié
meghalt, ezek l