

Szerkesztőség és kiadó hivatal

Fisoz. SIMONFFY-ház a város-
házával szemben.

HIRDETMÉNYEK.

előfizetési pénzek és a kiadás körüli panaszok,
valamint a lap szellemi részét illető
minden közlemények ide intézendők

Bérmentelen levelek csak ismert kezektől
fogadhatnak el.

DEBRECZENI ELLENŐR.

POLITIKAI, TÁRSADALMI ÉS KÖZGAZDASÁGI LAP.

A SZABADELVÜ PÁRT KÖZLÖNYE.

Megjelen naponként, a vasárnap és péntek kivételével.

X. évfolyam. 1883.

Debreczen. Csütörtök, július 5.

Előfizetési ár:

Helyben házhoz hordva vagy vidékre postán
küldve:

Egész évre	10 ft — kr
Félévre	5 ft —
Negyedévre	2 ft 50
Egy hónapra	1 ft —

Hirdetési díj:

Öt-hasábospetitsor egyszeri beiktatásáért 5 kr.
Bélyegdíj minden hirdetésért külön 30 kr.
Nyiltér 4 hasábospetitsorért 20 kr.

141. szám.

A tisz-eszlári ügy tárgyalása.

(Saját tudósítónktól.)

— S ü r g ö n y l e v é l, —

Nyiregyháza, jul. 4.

Tizenkettedik nap.

A mai tárgyalás napja a hullacsempészet ügyében szereplő tanúk kihallgatásával telt el.

Matej Ignác tegnap kihallgatott tanúhoz intézett keresztkérdések foglalták el a szünetig terjedő időt.

Először Seyfert kir. ügyész intézett kérdéseket. Kérli tanutól, hogy nem tudja-e hogy honnan jött az asszony a ki Eszlárnál a ruhát hozta Herskónak?

Matej: Nem tudom!

Seyfert: Honnan tudja hogy zsidó volt?

Matej: Hersko mondta neki, hogy Smilovics utasításai szerint Eszlárnál zsidó asszony fog jelentkezni.

Ezután tanu a hozzá intézett kérdésekre ismételve elmondja, hogy Eszlárnál Herskóval miként öltöztették fel a hullát, adtak rá rövidke inget, kurta réklist, szoknyát, vigánót, a kendőt a nyakába, s a markába tették s közére kötötték a festéket.

Seyfert: Hogy tartotta a hullát?

Matej: A hóna alatt.

A hullát Matej állítása szerint sem lehetett felismerni mert a víz felpuffasztotta. Seyfert. Mikor a hullát Hersko által a tutajára hozni látta, s később is nem kérdezte-e, hogy mit akarnak azzal?

Matej. Kérdeztem. Hersko azt felelte: Várjál majd megtudod.

A Herskótól kapott 56 fitra nézve azt vallja Matej, hogy azt egy tokaji zsidónak adta Hersko utasítására megörzés végett.

Seyfert. Mikor Nyiregyházáról ki szabadult miért nem kérte vissza a pénzt.

Matej. Mert Hersko azt mondta, hogy azt csak akkor tegyem, ha már ennek a dolognak szépen vége lesz.

A M.-Szigeten tett visszavonó vallomása most is kitérőleg felel, azt mondja, hogy őt nem bántották Nyiregyházán, s ő Szigeten is ugyanígy vallott.

Seyfert indítványozza, hogy azok, kik a tutajosokat visszavonó vallomásaikra nézve Huszton és Szigeten kihallgatták tanuként ide beidéztesse.

Matej tanúból vádlott.

Friedmann védő indítványozza, hogy a menyiben tanu eddigi 4 vallomása mind különbözők egymástól s így kettőnek hamisnak kell lenni, s csak kettőnek igaznak, — hamis tanuskodás miatt bűn vizsgálat indítassék.

Eötvös hozzájárul ez indítványhoz. Matej összesen öt solemis vallomást tett.

Az 1-ső vallomásában Nyiregyházán mit sem tudott mondani, s 15 társával egybehangzott vallomása.

A 2-ik vallomástételéhez kivitetett Tisz-Lökre, ott már mindent tudott.

A 3-ikban itt Nyiregyházán bővítette, igazolta, módosította vallomását.

A 4-ik vallomáshoz kibocsátása után önként jelentkezett a huszti előjáróságnál, a hol elmondta, hogy belőle Nyiregyházán oly vallomást erőszakoltak ki, melylyel ártatlan embereket kevert bajba.

5-ik vallomását M.-Szigeten tette a vizsgálóbíró előtt s itt újra megerősítette azon vallomását melyet Huszton tett.

E tanu egy vagy más irányban, előbb vagy utóbb de hamis tanúságot tett, tehát bűnös.

Elnök: (közbeszól) Ennek kimondása még korai.

Eötvös: Bocsnát, ez az én, illetőleg a védelem nézete, s ennek én csak kifejezést adok. Tehát a tanu nézetem szerint

bűnös hamis tanuskodásért. De tovább megyek. E tanu saját beösmérése szerint részben a hullacsempészetben, ő együtt összejátszott a többi vádlottakkal, sőt szolgálatait beösmérése szerint előre is megfizette magának.

Indítványozom, hogy ő a tanuk sorából ki, s a vádlottak sorába bevessék, már csak azért is, mert a kevésbé ártatlan, Vogel Ansel, — ki szerintem teljesen igazolta alibijét — is a vádlottak padján ül.

Seyfert ellenzi a védők indítványát, az első okból azért, mert a tanutól eddig felvett vallomásaira nézve nem vétetett eskü egyszer sem, a második okból pedig azért, mert tanu nem ösmerte a hulla szállítás célját.

Elnök: A törvényszék részéről a tett indítványra határozat fog hozatni. Addig is azonban megjegyzi, hogy Matej eddig mint vádlott szerepelt, s most hallgattatik ki először mint tanu.

A keresztkérdések.

A keresztkérdéseket Heumann védő folytatja. Matej elbeszéli, az ő tutaja 7 táblából állott, minden tábla 9—10 öl hosszú volt, egy táblához 20—25 szálfat kötnek.

Heumann: Ki állapítja meg előre, hogy a tutajoknak hol kell kikötöni?

Matej: Hol egyik, hol másik. Különbömben mindig van egy ember a ki felvigyáz, s ez jelenti, hogy egy vagy más okból hol kell kikötöni. Ez utjokban Matej Petre volt, ki az utolsó tutajon ül.

Heumann: Tárkányál miért állottak meg?

Tanu: Mert nagy szél fújt!

Heumann: És ha a szél nem fújt volna?

Tanu: Akkor akadálytalanul tovább haladunk.

Heumann: Hát ha Tokajnál a helyes irányban mentek volna, s nem a kis Tiszába, ugy Eszláron hol a víz nagyon kicsi lett már megállottak volna?

Tanu: Nem!

Heumann: Hát Dadához közel miért állottak meg ismét, hiszen az nagyon közel van Eszlárhoz a hol pihenőt tartottak?

Tanu: Azért, mert az én tutajom széjjel ment. Ha ez nem történik így tovább megyünk Polgár felé!

Tanu azt mondja, hogy Tokajból a négy tutaj következő sorrendben haladt lefele a Tiszán: Elő: Hersko Jura, aztán ha jól emlékszik ő ment másodiknak Csepkanicsossal ki az ő tutaján volt, utána Herskó, végül Matej Petra. E sorrend azonban későbbben változott.

Heumann: Hát hogy változott?

Tanu: Dada felé kiki ugy haladt a hogy tudott, s így aki jobban tudott haladni, elébe vágott a másikának.

Heumann! Tárkányál a kanyarulónál kötötték ki. Innen ment maga be a közeli tanyára turót venni?

Tanu: Igen.

Heumann: Adja elő hogy volt?

Tanu: Elmentem a tanyára, menet nem láttam sem a parton sem az uton senkit, a tanyán nem tudtam turót venni mert ott nem volt senki otthon. Visszajövet láttam Smilovicsot a parton Herskóval beszélgetni. Heumann: Tehát menet biztosan nem látott senkit?

Tanu: Senkit!

Heumann: Kérem az előbbi vallomásáról jkvet felolvasni. Itt azt vallotta tanu, hogy menet látta Herskót és Smilovicsot, figyelmessé lett, visszatért ő nem is ment a tanyára, mert kíváncsi volt a törénendökre.

Felolvasatik. Tanu nem tudott mit felelni az ellenmondásra.

Heumann: Mikor visszatért a tutajra társait részegen alva találta?

Tanu: Igen!

Heumann: Nem beszélt egyikkel sem?

Tanu: Nem!

Heumann: Kérem az előbbi vallomások alapján konstatálni, hogy tanu régebben azt vallotta, hogy visszajövet társaival beszélt?

Tanu: Nem emlékszem már jól, csak annyit tudok, hogy aludtak.

Tanu elmondja, hogy a hullát hátán cipelő Smilovics fent a parton állott s a guzsszal átkötött hullát beadta Herskónak.

Heumann: Milyen hosszú volt az a guzs?

Tanu: Három láb hosszú!

Heumann: Hogy lehetett a partról három láb hosszú guzsszal a 4—5 ölnyire vízben álló tutajhoz a hullát beemelni?

Tanu: Két ölnyire volt!

Elnök: Az is nagy távolság.

Hersko a hullát a tutaj belső viz felőli oldalán csuszta végig sorba a tutajokon egész az övéig. A tutajosok aludtak.

Heumann: És egész uton nem szólott Herskó a hulláról?

Tanu: Nem.

Heumann: Nem is hajított röögőt át figyelmeztetésül?

Tanu: Nem. Csak Tárkányál, itt is csak azért, hogy az indulásra jelt adjon.

Tanu a hozzá intézett kérdésekre elmondja, hogy Eszlárnál a hullát lazán kötötte Herskó a tutajhoz, s azt mondta neki: „Most már ne gondolj velem ha elszabadul is.”

Dadán csak azért maradtak más fél napig tanu előadása szerint, mert nagy víz volt s mert az ő tutajával szerencsétlenség történt.

Eötvös K. Több tanu beidézttetését kik előtt tanu nyiregyházi viselt dolgait beszelte, — kéri.

Eötvös: Mikor Nyiregyházáról Tisz-Lökre vitték, este indultak e el?

Elnök: Őt védő mindig ugyanazon kérdéseket teszi fel, azt nem engedhetem meg.

Eötvös: Bocsnát, de kérdésenhez egyebet is csatolok.

Elnök: Az egészen más!

Eötvös: Mikor jött tanu most Nyiregyházára?

Tanu. Az orosz pünkösöd után indultunk otthonról.

Eötvös: Maguk jöttek?

Tanu. Igen!

Eötvös: Hol fogadtak itt szállást?

Tanu. Az orosz esperesnél kaptunk lakást, a tolmács ur hívott oda bennünket.

Eötvös: Miféle tolmács?

Tanu. Nem tudom nevét, az a ki most itt áll.

Eötvös: Mit fizetnek ott az ellátásért?

Tanu. Semmit. Segitünk a kertben dolgoztatni.

Eötvös: Mióta ott vannak szoktak e kijárni a városba?

Tanu. Csak épen ha valamire szükségünk van.

Eötvös: Beszélgetett e ott valaki közülök e dologról valami ismeretlen ural.

Tanu. Egyszer láttunk egy urat a kapuban ólálkodni.

Funták kéri tanutól, hogy tudta e ő azt, hogy hullával nem szabad ugy bánni mint ők bántak?

Tanu. Nem!

Funták, Gondolta e, hogy tiltott dolgot művel?

Tanu. Részeg voltam!

Funták. Mindég részeg volt?

Tanu. Igen!

Funták. Hát részegen fizettete meg magát?

Friedmann. Hát akkor is részeg volt, mikor Eszlárnál a hullát öltöztették?

Tanu. Igen!

Friedmann. Még is tudja, hogy mibe öltöztették?

Elnök felmutat Smilovicsnak egy levelet. Ön írta ezt a börtönben, egy másik börtönben elzárva levő Rosemberghöz?

Smilovics. Igen!

Elnök. E zsidó betűkkel írt levélben

az van, hogy már mindent bevallottunk a második szolgólóról, valljatok ti is az elsőről. Jelentkeztek ugy az első mint a második szolgáló felől. — Mit értett ön e sorok által?

Smilovics. Bajba voltunk. Tudtam egy leány eltűnését. Gondoltam, ha azok valának valamit, hát minket szabadon eresztettek.

Elnök. Honnan vett irószert?

Smilovics. Egyik rabtársammal volt. —

Szünet után.

Csepkanics Jura kihallgatása.

Csepkanics Jura volt a z, a ki a Dadánál a hullát látta felbukkanni s a ki a parton tanyázó társainak erről jelentést tett. Ő sem Tárkányál. sem másról Herskón kívül más zsidót nem látott.

A hulla feltalálására nézve előadja, hogy az ő tutaja illetoleg a Matejé az első volt, azon állott mikor 15 ölnyi távolságról egy tárgyat — nem tudja mi volt, — uszni látott lefelé, ez a tárgy az ő tutaja alá került hátulról, s pár másodperc mulva elől a holtestet látta kibukkanni az ő közepében. — Azt gondolja, hogy a mit leuszni látott, az volt a holtest. Smilovicsot nem ösmeri.

M.-Szigeti vallomásáról, melyben kinöztetését vallotta, — mit sem akar tudni. Azt mondja, hogy ő Szigeten is csak a tiszta igazságot adta elő.

Hecská Jura csak annyit tud mondani, hogy ő hallotta Eszlárnál Csepkanics kiállítását, s mire ő is segített a hullát lifogni és eltemetni. Azt mondja, hogy a hulla roppant bűdös volt.

Ezzel a hullausztatásra vonatkozó tanuzások a mai napra befejeztettek, s néhány lényegtelen tanu hallgatatik ki, mert ezek haza szeretnének utazni.

Hány éves Móricz?

Urbán Józsefné itt Scharf Móricz életkorára nézve tesz tanúságot. Azt vallja, hogy ő biztosan emlékezik hogy Móricz 1867-ben született, s így 16 éves lesz augusztusban.

Scharf azt mondja, hogy ez nem lehet igaz, mert ő 1867 januárban házasodott meg, Móricz 1868-ban született.

— Én csak jobban tudom. Én vagyok az apja. Bárcsak ne volnék! — kiált fel elkeseredve az öreg Scharf.

Végül Debreczeni Mihály az iránt tanuskodik, hogy Hatalóczy kocsis az Eszter eltűnési napján vele kint volt a tanyán.

E tanu beszólításakor, a védők élesen kikelnek az ellen, hogy minden előleges bejelentések nélkül tanuk hallgatának ki, s így ismeretlen tanukkal a tárgyalás ad infinitum elhuzatik. — Az újságokban felemlítetik több új tanu. Ők csak azok kihallgatását tarthatják törvényeseknek, kik előre, nem csak valamely hírlapnál vannak bejelentve, de a nyilvánosan tárgyaló törvényszéknél is.

A tárgyalás befejezés előtt elnök felolvasa Solymossy Jánosy mint magánvádlónak Szalay Károly ügyvéd által benyújtott kérelmét, melyet a következőkben egész terjedelmében közlünk:

Nagyságos kir. törvényszéki elnök ur! Miután daczára a bejelentési beadványomban kifejtetteknek, daczára az igazságügyminiszter ur ő Nagyméltóságához intézett kérelmemnek, a sértett és panaszos fél képviselőt megillető jogot, hogy a tárgyalás folyama alatt a vádlottakhoz, nemkülömben a tanukhoz intézett kérdések által az igaz s való tények kiderítéséhez hozzá járulhassak, hogy szóbeli kérdéseket tehessek, gyakorolnom mind ez ideig módomban nem áll; kénytelen vagyok ez utra lépni, meg a tudomásomra jutott s az ügy kimenetelére lényeges befolyást gyakorolható körülményeket Nagyságod által a tekintetes törvényszék

tudomására juttassam; nevezetesen a tiszta-
eszlári Pap József szolgálja Tapasztó Miklós,
mint azt gazdája s többek előtt elégszer
elmondotta. látta Solymosi Esztert ápril hó
1-ső napján délelőtt 11-12 óra között, a
mikor már Pap József malmát elhagyva haza
felé ment.

Ugyaneznap látta őt a vele szemben
jövő Hajdu József is, szinte eszlári lakos.
Ezen útjában látta szinte Kaposi Jó-
zsef, eszlári, akkori kisbíró is, ki tisztában
eljárva Ujjaluból jövet a község házához
igyekezett, a mint a Lánzi kertjénél az ös-
vényen felfelé a gátra haladt.

Hrabák Gyula tanúságot tehet arról,
hogy Solymosi Eszter április 1-én délelőtt
ment végig az újfalusi utcán Ófalu felé, s
hogy többé vissza nem tért. Ugyanezen tanu-
elődása megegyezik azon, a végtárgyalás
alkalmával védők által konstataálni kívánt
körülményt, mintha ápril hó 1-én a zsidók
páskája már készen lett volna, a mennyi-
ben a pászkabuza örletést e tanu végezte,
nevezetesen Groszberg Leó és Lichtmann
Mór részére március 31-én délután örölt, s
ezt közvetlen a szombati ünnep előtt fejezte
csak be.

Kérdésbe tétetett már ez ügy folyamá-
ban Scharf Mórész életkora. Özv. Hajdu Mi-
hályné, Bobák Ottilia erről biztos tudomás-
sal bír, mint Scharf Józsefnek 1868-69.
szomszédja.

Debreczeni Mihály, öreg Lányi József
tanúsítani képes azt, hogy Hatalovszki An-
tal múlt év ápril 1-ső napján egész nap a
mezőn szántott, következésképen otthon Hu-
riné beszédét nem hallhatta.

Illő tisztelettel kérem tehát a tekinte-
tes kir. törvényszéket, hogy a megnevezet-
teket mindannyian tiszta-eszlári lakosokat
megidézni s a jelzett körülményekre tanuké-
pen kihallgattatni méltóztatnék.

Tisztelettel

Szalay Károly,

mint özv. Solymosi Jánosné megbízottja.

NYIREGYHÁZA. (Eredeti távirat, érkezett jul.
4-én este 11 órakor.) A mai tárgyalás végével a
tanuk magasketésénél az elnök több új tanut jelent
be, ezek között Vámosi Julianna szüleit is, kik
arról fognának tanuskodni, hogy leányuk megvásá-
rolt hamis tanúságot tett.

A védők élesen kikélnék az eljárás ellen.
Eötvös megjegyzi, hogy ama tanu eskü alatt tette
tanúságát, s ő neki tudomása van róla, hogy igaz
tanuskodásért a szüléktől verést is kapott. Itt
nyilvánvaló machinációk látszanak lenni, és a tár-
gyalásnak örökös új tanuk beidőzésével sohasem
lesz vége.

Vámosi Julianna esetleges pótkihallgatását
Friedmann nem ellenzi ugyan, de ő is kikérel a pá-
ratlan eljárás ellen.

Napi hírek.

Tisza Kálmán miniszterelnök tá-
vollétében, a ki tegnap 5 heti időtartamra
Gesztre utazott, Trefort közoktatásügyi mi-
niszter fogja a folyó ügyiratokat aláírni s
egyszersmind a pénzügyminisztert is helyet-
tesíteni. A miniszterelnök a falun is tovább
vezetendi a ressortjába tartozó ügyeket.

A fegyver- és vadászati adóról
szóló törvény végrehajtása iránt a m. kir.
pénzügyminiszter körrendeletet adott ki. A
rendelet mindenek előtt figyelmeztet a régi
és új törvény intézkedései közt létező azon
különbségre, mely szerint a löfegyverek jö-
vőben nem fognak az adó összeírás alkalmá-
val összeírtni, hanem e helyett kötelesek
lesznek a löfegyver-tulajdonosok a bejelen-
tést egy e célra szolgáló úrlapon a község-
nél vagy adóhivatalnál benyújtani. A bejelen-
tés előzővel is történhetik. A vadászati je-

gyet is ezentul az illetékes kir. adóhivatal
szolgáltatja ki. Az új törvény szerint, mind
a fegyver adót, mind a vadászati adót
egyenes adó címen vetik ki és szedik be.

Kirándulás Párisba. A Debreczen-
ből Párisba rendezendő kirándulás iránt nem-
csak helyben, hanem az ország különböző
vidékein kiváló érdeklődés mutatkozik. A ki-
rándulást rendező társasághoz számos levél
érkezik napokint, melyekben a kirándulás
egyes részletei felől kérdőszöködnék; külö-
nösen a gazdálkodó közönség köréből sokan
az indulás napjának szeptember hó elejére
átteletét ohajtának, mivel a nyári munkaidő
miatt a gazdák közönsége a kirándulásban kü-
lönben nem vehetne részt. A kirándulást ren-
dező társaság e célból az illető érdekel-
t vasúttársulatokhoz fordult, hogy e tekintet-
ben véleményüket kikérje; egyúttal értesíté
a párisi magyar egyület, mint a melyvel a
Párisban való tartózkodás programja közö-
sen megállapítatni fog. Mint más alkalom-
mal már közölve volt, a kirándulást ren-
dező társaság úgy intézkedett, hogy Párisban a
kirándulók egy első rangú szállodában a leg-
mértékesebb díj mellett teljes ellátást nyer-
hessenek; viszont a kik a teljes ellátást
igénybe venni nem kívánják, hanem csak a
szállást, ezt szintén mérsékelt árakban kap-
hassák. A rendező társaság rövid idő alatt
azon helyzetben lesz, hogy a Párisban való
tartózkodásról, a látni valókról s a ren-
dező ünnepélyességekről már munkában levő
programot közzé teheti.

Szent István napjára. A nőképző
egylet által Szent István napján a Margit-
szigetén rendezendő ünnepély, tekintve az
előkészületeket, nagyszabásúnak ígérkezik. A
rendező bizottság nemcsak a fővárosban, ha-
nem az ország minden részében közzé fogja
tenni az ünnepélyen való részvételre vonat-
kozó felhívását. A rendkívül változatos és
tartalmas program összeállítását még nem
fejezte be a 12 tagú rendező bizottság, me-
lyet már legközelebb 30 tagúvá fognak ki-
egészíteni. A programot több ezer példány-
ban a vidékre is szét fogják küldeni.

Fehér fecske. Eddig azt hajtotta a
közmondás: „ritka mint a fehér holló”. Ko-
lozsvárt már az válhatik közmondássá: ritka
mint a fehér fecske. Vikol Antal ottani pol-
gár tegnap reggel, amint kertjében sétolt,
egy kis hófehér fecskét ejtett rabságba. A
kis madárkát anyja épen most tanítgatta re-
pülni, de piznyu szárnyai megtagadták a
szolgálatot s földre esett. Sokan nézték meg
a ritka tüneményt, melynek mihelyt mege-
rösödik, Vikol ur ismét vissza fogja adni sza-
badtságát.

T a n ü g y.

Megjelent a kegyes tanítórendiek deb-
reczeni gymnasiumának értesítője 1882/3-
tanévről. Két igen becses irodalmi dolgozat

AZ ORSZÁGOS MAGYAR GAZDASÁGI EGYESÜLET
pártfogása alatt álló
termény- és bizományi üzlet.
Iroda: Budapest, V., fő-ut, Tüköry-palota.
Országos termények adásvételét bizományban teljesíti, költségelőirányzattal szolgál.
Csakis consignatiohoz szolgáltat kölcsönösárukat 7 napra 7/10 krajczárért.
RAKTÁRT TART: valódi oliva olaj, gyári gépolaj, paraffin, gabonaszák, szekér-ponyva, vízhatlan ka-
zaltakaró stb.
Kívánatra árjegyzék bérmentve küldetik.
Szávost Alphons.

is helyet foglal e 105 lapra terjedő vaskos
füzetben. Az egyik: „Gondolatok a
nevelés köréből”, Dr. Pecháry
A. tanártól. A másik: „A földrengé-
sekről”, Véber Antal tanártól.

Az Értesítőtől kiemeljük, hogy a ta-
nári kar 8 tagból áll. Harmath Gergely
kegyes tanítórendi áldozár igazgatósága
alatt. A tanulók száma az I. osztályban volt
21, a II-ban szintén 21, a III-ban 19, a IV-
ben 12. Ösztöndíjban részesült 21 tanuló.

A tanuló ifjúság összeírása a jövő
1883-84-iki tanévre aug. 29-31. napjain
lesz, ugyanezen napokon az igazgatónál tör-
tént jelentkezés után felvételi vizsgálat alá-
vetettek azon tanulók, kik a gymnasium
első osztályába kívánnak felvétetni.
A javító-, pót- és magánvizsgálatok a
beiratás napjain a délutáni órákban fognak
megtartatni.

Minden az intézetbe először lépő tanuló
2 frt 10 kr felvételi díjat fizet egyszer min-
denkorra. — Tandij egész évre 18 frt, mely
félévénként 9-9 firtos részletekben előre fi-
zetendő.

Husárak

megállapítva s bejelentve 1883. jul. 3-tól
11-ig a következők:

48 kr Erdélyi Jánosnál sas-utca 3. sz.
hatvan-utca 1519. sz. a., 50 kr. Gyarmati
Istvánnál mester u.1442 sz. a. varga utca
2238. sz. a., Nagy Mihálynál péterfia u. 970.
sz. a., Erdélyi Jánosnál rózsater 16. sz. a.,
Erdélyi Ferencznel Miklós-utca 2077. sz. a.,
s végre Szentessi Istvánnál szent-anna-utca
2667. sz. a.

Minden többi bejelentett mészárszékek-
ben pedig 52 kr.

Debreczen, 1883. jul. 3.

Budapesti gabnatózsde.

Julius 3.

Gabonaüzlet. Ma igen csekély forgalmu
üzlet volt. Buzát gyengén kínáltak, a vétel-
kedv korlátolt maradt. Egészben véve néhány
ezer métermázsra kelt el változatlan árakon.
Egyéb gabonamekben is parányi forgalom
volt szintén változatlan árakon.

A határidőüzlet iránya nagyon inga-
dozó volt ma, főleg búzában. Az első köté-
sek öszre 10.50 frton, majd ismét 10.38 frton
történtek, később újra 10.52 frtig emelkedett
ezen ár. Csupán még zabban történt egy kö-
tés 6.49 forinton.

Jegyzéseink.
Szobványbuza öszre 10.48-10.52. —
Bánati tengeri május-juniusra 6.50-6.52.
— Bánati tengeri július-augusztusra 6.46
-6.48. — Szokványzab öszre 6.53-6.56. —
Káposztarepce 1883. aug. - szeptemberre
14¹/₈-14¹/₈.

Felelős szerkesztő és kiadó: lap-tulajdonos
Vértesi Arnold.
Főmunkatársa: Karczag Vilmos.

3584
1883.

Árverési hirdetés.

Debreczen szab. kir. város tanácsa
részéről közhírré tétetik, hogy a városi
nagy magtár 2-dik, 3 dik és 4-dik emeleti
osztályainak; továbbá a várad-utcai te-
mető háta megett levő 35 hold s 58 □ öl
és a szent-anna-utcai sorompón kívüli fe-
kő 19 hold s 1352 □ öl földek bérebe-
adása iránt folyó évi június 22-én tartott
árverés, részint árverések nem léte, részint
az eddigi has-onbérnek meg nem ígérese
miatt nem sikerülvén, a végett ugyancsak
a folyó évi július hó 27-ik napjának d. e.
9 órája tizetett ki a városház kistanács-
termében, melyre a bér eni kívánók ezen-
nel azzal li a nak meg, hogy a felétele-
ket s a ányvő hivatalnal addig is megte-
kinthetik.

Debreczen 1883 június 26.

A városi tanácstól.

Olajnyomatu képek,

keretek és tükrök

olcsón és jól vásárolhatók csak
közvetlenül

Kerstan Gusztáv

gyárában, BÉCS,

Körnergasse 1. szám.

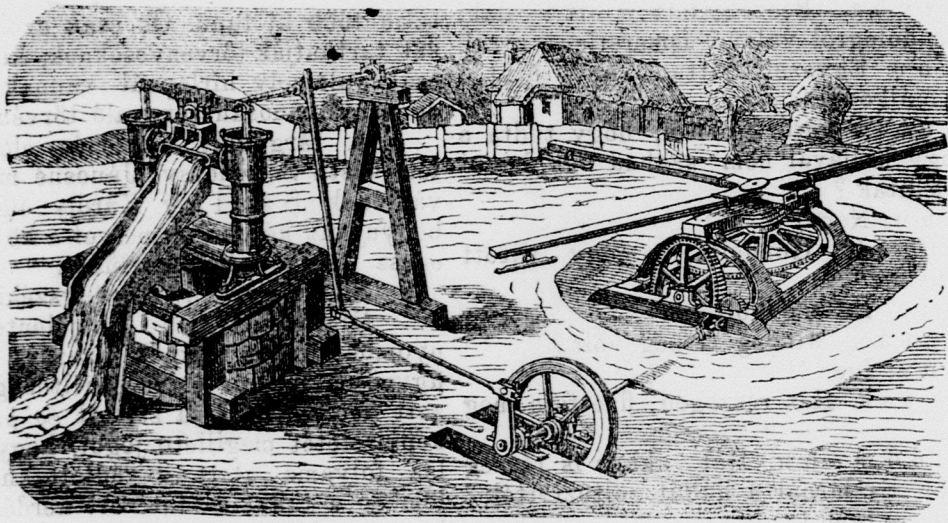
Katalogus és árjegyzéke ingyen és bér-
mentve.

UNIVERSAL
SCHUTZMARKE
WUNDSALBE
VON M. WEISS BUDAPEST
Weiss M. általános seb-balsama,
a mely Dr. Lieberman Leó vegytanár által
Budapestben, és Dr. Schmidt György orvos ur ál-
tal megvizsgálva, kitűnőnek találtott, és melynek
árúsítása a tek. iparhatóság által engedélyezett.
Látnos gyógybalsamom már esodát mi-
velt, mert olyanok, a kik lábsont-sebekben szen-
vedtek, csallhatatlan hatás balsamom által gyöke-
resen meggyógyultak. Különösen lábsont, ge-
nyedések, 16-és ráksebeknél és daga-
natoknál feltűnő sikerrel lett alkalmazva, a mint
az számtalan bizonyítvány mutatja.
Egy tévely ára 30 kr., 50 kr., 1 frt. Megrendelhető
Weiss M-nél
Budapest, király-utca 59, I udvar, I emelet 21.
Kapható Debreczenben: Rothsch-
neck V. Emil urnál.
Ezen balsam tévelyekben használati utasi-
tással együtt kapható, utánvétellel is megrendelhető.

Az első magyar gép- és tüzoltószerszám gyár, harang és érezöntöde.

W A L S E R F E R E N C Z

BUDAPEST. ROTTENBILLER-UTCZA 66.



„Ajánlja gyárának korunk igényeinek megfelelően berendezett vízművi osztályát az ármentesítő
társulatok, a megyei és magán mérnök urak gőzmalom- és gyártulajdonosok, a megyei és
városi közhatalóságok

és a gazda közönség becses figyelmébe.

A szivattyu-gyár készít

ármentesítő, körfuró, bányaszivattyukat

házi es gazdasági kutakat, vállalkozik

GYAPJUMOSODÁK, VIZVEZETÉKEK, GŐZ- és ZUHANYFÜRDŐK

berendezésére és minden

V I Z M Ű M U N K Á L A T O K R A.

A gyár készítményeiért teljes jótállást vállal.

Kívántra költségve és a képek s árlapok díjmentesen bocsátanak rendelkezésre.