

Szerkesztőség és kiadó hivatal

Fisoz. SIMONFFY-ház a város-házával szemben.

HIRDETME NYEK.

Előfizetési pénz és a kiadás körüli panaszok, valamint a lap szellemi részét illető minden közlemények ide intézendők.

Bérmendetlen levelek csak ismert kezektől fogadtatnak el.

DEBRECZENI ELLENŐR.

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDASÁGI LAP.

A SZABADELVÜ PÁRT KOZLÖNYE.

Megjelen naponként, a vasárnap és péntek kivételével.

Előfizetési ár:

Helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve:	
Egész évre	10 ft — k
Félévre	5 ft —
Negyedévre	2 ft 50
Egy hóra	1 ft —

Hirdetési díj:

Öt-hasábsopetsor egyezeri beigtatásáért 5 kr. Bélyegdíj minden hirdetésért külön 30 kr. Nyültre 4 hasábsopetsorért 20 kr.

X. évfolyam. 1883.

Debreczen. Péntek, július 6.

143. szám.

A tizsa-eszlári ügy tárgyalása.

(Saját tudósítónktól.)

— S ü r g ö n y l e v é l , —

Tizenharmadik nap.

Nyiregyháza, július 5.

A mai tárgyaláson folytatott a hullacsempészet vádlottainak és Samunak kihallgatása.

Kihallgatott Vogel Ancsel, ki azal van vádolva, hogy ő 500 forintot adott egy hullaszállításért Smilovicsnak. Vogel ezt tagadja, s elnök további kérdéseire elmondja utirendét, midőn a Tiszán felszálltván leutazott. Smilovicsot magát régebben ösmeri, és a mult évben Eszeny alatt látta őt egy tutajon elhaladni, kiáltott utána a partról.

Elnök. Ön Kerecsenben is találkozott Smilovicsal, a hol a hulla szállításra ő ajánlatot tett. Ezt ő önnek szembe mondta már.

Vogel. Ezt ő mondhatta, de nem igaz.

Smilovics azt állítja, hogy igaz ugyan, hogy ő szembe mondta ezt a vizsgálóbíró előtt, de már többször mondta, hogy ezt milyen kénszer alatt tette.

Vogel előadja, hogy ő a vizsgáló bíró előtt is mondta, hogy Kerecsenben nem látta Smilovicsot, mire szembesítettvén Smilovics szembe mondta, hogy ők találkoztak sőt 80 ft előleget is adott neki. E kihallgatásnál, mely Eszláron nsgos Kállay ur házában volt. — Karacsay kivitte a kertbe, s ott folytatta a vallomást. Ő nem tudott semmit sem mondani. — Másnap hasonlóan mit sem vallott, s ismét szembesítettvén Smilovicsal, vizitatással vallatta a vizsgáló bíró.

Tizsa-Lökre vitetvén egy kertben magános házban üres szobában Karacsai és a vizsgálóbíró ismét vallatás alá fogták, és a vizsgáló bíró őt az igazság bemonadására felszólított pofon ütötte, majd a bíró ur kimenvén, a csendbiztos lépett be, s azt mondta, hogy neki felhatalmazása van őt addig ütni, míg az igazat ki nem vallja. A csendbiztos mindenekelőtt 3 szor felütötte az állát, hogy felnézzen, egy kanecő vizet itattak meg vele, s mikor a kanecő eltörtött, vedérel hoztak be vizet, s ő neki abból kellett poharazva innia, és közbe kis poharakba palinkát adtak neki.

Kezét hátra kötötték spárgával, egyik oldalon belemarkolta a hajóba Karacsay másikon a csendbiztos, s ismét vallomásra szöllították fel. Ezután meztelenre levetkezették, bevitték egy kis oldalszobába, hol a földön levő szalmára fektették le, s azt mondták, hogy ha nem vall, lábánál fogva felhúzzák. Ez nem használtván, kivitték és egy talyiga mellett szalajtották Eszlára.

Majd Nyiregyháza jöttek, ő a koesi mellett gyalog.

Utközben egyszer pihentek a mikor ő erőtellenül a földre vetette magát. — Aztán mégis felvették s úgy szállították be Nyiregyháza.

Itt a vizsgálóbíró ur által harmadnapra s aztán ismét többször kihallgatattván újra nem mondhatott semmit.

Eőt v ö s kéri, hogy a Vogel által német nyelven elmondott irtóztató dolgok ne reásumálva, hanem szóról szóra vétesse nek be a gyorsírói jegyzőkönyvbe. — Hiteles tolmács nélkül a feljegyzéseket a védelem el nem fogadhatja.

Vogel azt állítja, hogy mindezt Havas kir. ügyész ur előtt már egyszer elmondta s Karacsay valóknak is elősmerte.

Elnök kijelenté, hogy a gyorsírói jegyzetek revideáltatni fognak, s vádlott előtt felolvastatni.

Eőt v ö s. Vétetett e fel minden kihallgatásáról jegyzőkönyv?

Vogel: Nem.

Eőt v ö s: Smilovicsal szembesítéskor volt e még más is jelen itt, Smilovicsot és a vizsgálóbíró kivéve.

Vogel. Karacsai minden kihallgatásánál jelen volt.

Eőt v ö s kéri hogy ugyanezen kinoztatásra nézve a Havas által felvett jkvek felolvastassanak.

Friedmann ezt annyival inkább szükségesnek mondja, mert lényeges kérdés, hogy vádlott mily időben tette e vallomását. Közvetlen szabadlábra helyezésekor é, vagy pedig mikor már kívülről esetleg befolyásolva lett. Tudomása szerint itt az előbbi eset fofog fenn.

Seyferte jkveket a törvényszék rendelkezésére bocsátja.

Beszöllittatik Grosz Márton ki azzal van vádolva, hogy ő Szent-Mártonban hullát adott át Smilovicsnak.

Eőt v ö s kéri hogy előbb talán a hullacsempészetrel vádlott tutajosok hallgatassanak ki, egyrészt hogy a teljes összefüggés meglegyen, másrészt, mert neki alapos-gyanuja van, hogy ama tutajosok kik eddig semmit sem tudtak, — soká itt tartatván, már tudni fognak egyet-mást vallani.

Elnök: Előbb a vádlottak hallgatandók ki.

Grosz Márton tagadja az ellene emelt vádat. Smilovics — Eszláron 14 zsidó közül a községhez ablakakól rá és Kleinra mutatott. Szembesítéskor daczára, hogy Smilovicsot soha életében nem látta ez szembe mondta neki hogy Sz-Mártonból töle vette volna át a hullát. Kleinna őt egyedül az Onodi ur kedvéért, ki rájuk régebben haragudott, — fogta vád alá a vizsgáló bíró.

Ő is vallatása alatt kínzásoknak volt kitéve, s midőn egy izben azt mondta, hogy ezt idővel elfogja mondani, a vizsgálóbíró ur 14 napra elzáratta egyes börtönbe Smilovics elösméri, hogy ő szembe mondta a vádat Grosznak, s hogy ő Groszra mutatott Eszláron, de ő csak azt tette a mit a vizsg. bíró ur elébe diktált.

Friedmann: Miért éppen Groszra és Kleinra mutatott?

Smilovics: Az apám 20 éve halott de arra is rámutattam volna.

Grosz a tizsa-eszlári eset első részére is kihallgatattván, azt mondja, hogy a husvét előtti szombat az istenitiszteleit 11 fele végződött. — Fontosabb dolgokat különben nem tud mondani.

Klein Ignác színtén tagadja, hogy Eszenyben és Nagy Mártonban lett volna valamikor Smilovics.

Szembe mondta ugyan, de ezt a vizsgáló bíró ur parancsára tette. — Előadja, hogy mikor Eszláron Smilovics az ablakon át rámutatott, a vizsgáló bíró behívta; egyedül voltak bent s a bíró ráordított: Na, azt a kutya zsidó istened, — te vitted a hullát. Valld meg; ő nem tudott semmit sem mondani, akkor pofon ütötte. Innen őt is éjnek idején T. Lökre vitték, a nevezetes kerti házba. Itt a csendbiztos iszonyu kínzásokat vitt végbe rajta, s midőn már elkábult volt, hogy ősszene düljön maga a csendbiztos fogta fel, s mondta előtte a hullaszállítás történetét.

Nagykinjai között felaláltan egyszer aztán rámondta, hogy elösméri. E perczben az ajtó mögül elöbukkant Bary vizsgálóbíró ur.

Kezeit töredelre kérte, hogy őt ne kinozzák mert nem tud semmit. Bary össze-szidta, asztalhoz ült s irni kezdett. Ő félvén, hogy ismételt kínzásoknak lesz kitéve, mondta azt a mire előbb a csendbiztos a kínzások közepett tanította.

Funták kérdésére azt feleli, hogy ő mind e dolgokat kilencz heti fogsága után Kozma ő méltóságának panaszolta el először.

Matej Petra oláh tutajos tanuszkodik, hogy ő a negyedik tutajon volt. Több tutajos előadásával megegyezőleg elmondja az utirendét. Tárkányban látta, hogy Herskó mesz-sziről estefele valami zsidóval beszélgetni.

Herskó Heumann védő kérdéseire feleli, hogy itt van egy faraktár s annak felügyelőjével beszélt. Matej szintén tudja, hogy ott ily faraktár van.

Dadánál Matej tutajja szétesett ők segitettek összerakni. A víz nagy volt, vasár-

nap is következett mert ott maradtak. Kint a parton kártyáztak ők, mikor Csepkanis is tudat adta nekik, hogy a vizen egy hulla uszik. A kerülő előjövén segitettek kifogni.

Tizsa Eszlárnál való megállapodásuk alkalmával ott a parton zsidó asszonyt nem látott.

Félórai szünet.

Szünet után.

Beszöllittatik: Kabinecz Péter, ki Matej, Herskó és Csepkanis társaságában indult el Bustyaházról. Ugyanezt vallja a mit Matej Petra. Palinkát az uton mindig pénzért kaptak Herskótól.

Czirko Mihály közös hadseregbeli baka; magyarul nem tud; vallomását az Oláh tolmács segítségével teszi meg. Egy tutajon volt mint szolga felfogadva. Hármán voltak, Smilovics, Jurka, (Rónaszékről) és ő.

A szigeti fűrészmalom helységéből indultak el Pünkösdtől. Utjokát nyomról nyomra elbeszéli Először Remetere majd Bustyaházra Várra, érkeztek. Várba két hetet töltöttek, s tovább menve Kerecsenbe három hétig vesztegeltek, s két tutajt terheltek meg. — Kerecsenbe tartózkodásuk alatt látta, hogy Smilovics beszélt a zsidókkal, de ő nem tudja kikkel.

Elnök: Az itt ülök közül nem ösmeri-e fel valamelyiket?

Tanu: Nem.

Általában azonban egész Smilovicsal való együtt tartózkodása alatt semmi olyan különös nem vett észre, mely figyelmét felkölthette volna.

Elnök: Valami hulláról nem hallott soha említést tenni?

Tanu: Nem, soha.

Heumann: kérdéseire tanu előadja, hogy Smilovics Kerecsenben legtöbbször együtt volt velük, éjjele aludni kint maradt, csak egy este jött ki későn mert nagy eső esett. Kerecsenből Eszeny felé sohasem járt Smilovicsal együtt.

Smilovics egyik beösmérő vallomásában hivatkozott Cziróra, hogy őt vitte el magával szent-mártoni útjára gyalog egy darabig, de aztán visszaküldte.

Czirko nem tud semmiről.

Smilovics. Vallottam én kénszer-réségből egyebet is a mi nem igaz.

Elnök: Tehát egész vallomása csak egy kidöntött mese?

Smilovics. Igen. Mondtam a mire betanítottak.

Karsik István a Matej Ignác tutaján a tutajosokkal együtt utazott Dadaig Jelen volt a hulla kifogásánál. — Leirja a hulla ruházatát, balkarjának csuklójára festékes kendőt volt kötve. A csomagot széjjel piszkálták, és a vizet feketére festette. A hullát meg fogni nem is lehetett jól, mert olyan romlott volt már, hogy összemert volna, az egész test és a rajta levő ruha iszapos volt, s olyan bűdös, hogy egy dülő földnyíról is éreznile lehetett volna a szagát.

Friedmann. Egész uton nem volt-e maga részeg?

Tanu: Nem.

Friedmann Hát a többiek?

Tanu. Ittak ugyan néha, de részegek nem voltak.

Friedmann. Hát az uton nem tapasztalt-e valamibűzt?

Tanu. Nem, — semmit.

Bieder Mor tokaji lakos, tagadja, hogy ő neki egy oláh tutajos Herskó kíséretében 54 fűtot adott volna át.

Herskó ezt egy szembesítésnél szembe mondta Biedernek.

Herskó azt állítja, hogy ez igaz, mert rá volt kénszerítve. Előbe hozták volt Biedernek, s Matej is azt vallotta, hát ő rámondta.

Matej bevezettetik s régibb vallomását szembe mondja Biedernek.

Bieder. Nem igaz kérem. nem is látam ezt az embert sohasem.

Matej: Csütörtökön volt.

Herskó: Hivatkozom ezekre a tutajosokra. hogy én egész este a tutajon voltam.

A tutajosok állítják, hogy nappal voltak csak bent Tokajon. — Az estéről nem tudnak vallomást tenni.

Harskó azt kéri Matejtől, hogy tegnapai állításai szerint az 54 fűtot visszajövet megosztottak volna három részre egymás közt ő, Matej és Bieder, hát ha ez igaz, minek adta volna ő az egész pénzt Matej kezébe? Ő maga (Herskó) is átadhatta volna Biedernek.

Matej: Mért mert előbb ugy volt, hogy a pénz én nállam legyen: De Herskó azt mondta: jobb lesz odaadni, mert letalálom magam inni.

Székelly: Hát aztán sok pénzt ígért még Herskó?

Tanu: Igen, nagyon sokat?

Székelly: Kérem konstatálni, hogy a jkv. szerint Matej előbb azt mondta, hogy csak négy forintot ígértek még neki.

Matej: Igen négyet hogy 60 legyen kerek szám, de azonkívül is sokat kaptam volna még.

Heumann: védő kérdésére Bieder elmondja, hogy őt többször kihallgatják; Nyiregyháza 23 napig volt letartóztatva, kihallgatása után napon bocsátották el innen. — 22 napig senki sem szölt itt hozzá.

Végül Seyfirt kir. ügyész bemutat egy jelentést, melyet Lézárt János helybeli bírtörőr előadására szerint, neki két rab azt jelentette volna, hogy Smilovics egy volt rabtársra Szóke József volt az, ki Smilovics vallomásainak visszavonására bírta, s hogy Smilovics előtte német nyelven fenyegetőzött, hogy ha őt elítélik jaj lesz sok zsidónak.

Smilovics azt állítja, hogy ő ilyen dolgokról sohse beszélt Szókével, — visszavonásra nem tanította senki, ő csak az igazságot vallja most.

Eőt v ö s védő azt mondja, hogy ez ügyben annyival kevésbbé szükséges újabb tanuk kihallgatása, mert nem ide tartozik, hogy mily okokból vonta vissza vádlott kénszerített vallomását; a kérdéses dolog — a börtön kezeléshez tartozik, s ott intézendő el.

Elnök kijelenti, hogy bírói határozat fog hozatni.

A tanuk megeskettetése után mai tárgyalás délután 5 órakor véget ért.

Napi hírek.

— Kemény Gábor báró közlekedésügyi miniszter szombaton Ujvidékre utazik és onnan a Csernatovezigei terjedő vasuti építkezések megtekintése után Pancsovaig folytatja útját, s megteknti az ottani nagy gátépítéseket. A miniszternek alkalma lesz személyesen tudomást szerezni azon viszonyokról, melyekben az oda letelepített csángók élnek. Pancsováról a miniszter Titelen át a Tiszán hajóval Szegedre utazik, a szabályozási munkálatok megtekintése végett.

— A középiskolákról s azok tanárainak képesítéséről szóló törvényjavaslat szentesítést nyervén, az már az 1883—4. tanév kezdetével életbe fog léptetni. E czéllal több irányu intézkedésre lesz szükség, különösen a gimnáziumi tanterv tárgyában, a mennyiben épen a középiskolai törvény tárgyalása alkalmával a törvényhozás kebelében, mind a napi- és a szakirodalomban aggályok merültek fel a jelenleg érvényben álló tanterv ellenében. A közoktatásügyi miniszter e czéllal f. é. július 12-értekezlet hivattott össze. Az értekezletre meghívtattak: Samassa József egri érsek, Ipoly Arnold beszercebányai püspök, s az orsz. közoktatási tanács elnöke, Kruesz Chrymosztoz pannonhalmi főpát, Stoczek József az orsz. közoktatási tanács alelnöke, doktor Lutter Nándor budapesti, Petrovich Ferenc apát, nagyváradi, Fehér Ipoly szegedi — és Wiedermann Károly poszonyi tankerületi kir. főigazgatók, Berecz Antal a középiskolai tanáregyesület elnöke, Hunfalvy Pál az ág. hitv. egyetemes egyház tanügyi bizottság elnöke és dr. Heinrich Gusztáv, budapesti egyetemi tanár.

— Berlinben közelebb egy szenzációs pert tárgyaltak, mely élesen megvilágítja a német székváros bizonyos társadalmi viszonyait. Ez az „Unabhängiger“ című revolver-lap ellen intézett büntető per volt, mely lap roppant zsarolásokat vitt végbe a társadalom különböző osztályaiban, s tiszta kezű nyugodt lelkiismeretű emberek is fizettek neki, csak hogy a botrányt kikerüljék.

— A spárga veszedelme. Az ország több részéből értesítik az orsz. magyar gazdasági egyesületet, hogy a spárga-növénynek is van már phylloxera. Junius közepén ugyanis a szétágazott növények közt egyes töveken megsárgult, meggörbült vagy összezsugorodott szájakat találtak, melyeket kettéhasítva, belsejükben szurágás hasonló üregek voltak láthatók tele apró sárgás kis pöndrökkel vagy rozsdásbarna bábokkal. Legtöbbször azt hiszik, hogy a veszély egy igen szapora, apró nyári légyfajtától származik, mely május elején, mikor a spárga fejek bujni kezdenek, tojásait a felső pikkelyek alá befúrja, a kiképző pöndrő aztán végig rágja a hajtá belsejét a gyökérig és ott rothadást idéz elő. Ennek fogva legezészerűbb ezen veszedelmes apró legyeket az ültetvényben sürün elhelyezett lépvesszők által pusztítani, a már megromlott szájakat pedig haladéktalanul ki kell tépni és elégetni, mert e bogár épen oly gyorsan terjed, mint a phylloxera.

— Az elhasznált aczéltollak értéke. Egy dzsezdai lap igen praktikus indítványt tett. Az aczéltollak gyűjtésére hívja fel a közönség figyelmét; az ebből befolyó jövedelem a szegény gyermekek tanítására volna fordítandó. A tollakat a legjobb aczéltollak készítésére!

szítik, ezek az elhasználás által semmit sem vagy nagyon keveset veszítenek súlyokból. Ha a végök megtempul a szemétdombra kerülnek és így sok millió aczéldarab kárba vész, pedig az ily aczélt jól lehetne értékesíteni. pl. órák ragó vagy finomabb tollak készítésére!

A kormány intézkedése a cholera ellen.

A cholera-veszély elhárítása képezi most a kormány legnagyobb gondját. E tárgyban való fellépéséről a „Kölnische Zeitung“ budapesti levelezője a következőket írja:

„Ha az angolhajók a cholera-t Egyiptomból behurcolnák Konstantinápolyba, a veszély Törökországból elterjedhet Szerbiára, Magyarországra és Ausztriára. A legutolsó cholera, mely Oroszországból jött hozzánk, Magyarországon 300,000 ember életét károsította. Tisza Kálmán miniszterelnök tehát a külügyi hivataltól azt követelte, hogy diplomatiánk ez ügyben fejtsen ki oly erélyt mintha nagy conflictusról van szó; szerződésekre hivatkozhatik: szót emelhet a népek jogai és érdekei nevében. Mikor a pestis Oroszországban kitört, Európa képes volt nyomást gyakorolni az orosz kormányra; a hatalmak liyosokat küldtek, a kik jelenléteket tettek és felügyeletet gyakoroltak és

Oroszország segélyével a veszély el is hártatott. Hírszerint most Angolországra hasonló nyomást akarnak gyakorolni; a veszély első sorban Törökországot, azután pedig Szerbiát és Ausztria-Magyarországot fenyegeti. Azért, hogy angol kereskedők meggazdagodjanak, nem szabad szűzeznük életét, veszélybe dönteni. Egy millió emberélet mégis csak felér egymillió gypajzsákkal. Kormányunk tehát azt követeli, hogy a Konstantinápolyban székelő európai egészségügyi bizottság vegye kezébe az ügyet. Angolországnak is van ugyan ott szavazata, de ez a hatóság ne törődjék az angolok ellenszűrésével, hanem lépjen fel erélyesen. Ha a porta nem meri megtenni, az európai egészségügyi bizottság megteheti, hogy az angol hajókkal esetleg mint gyanúsokkal bánik el.

A világ aratási kilátásai.

A Barthelemy Estienne marseillei nagy gabnakereskedő cég, melynek aratási becsülései az üzleti világban bizonyos tekintélynek örvendenek, a következő jelentéseket közli az aratásokról: Franciaország: Az aratás gyengébb lesz, mint tavali, ugyanaz a szükséglet lesz, mint tavali. Algír nem lesz kénytelen importálni, minthogy a termés jó. Olaszország: Háromnegyed termés. Spanyolországnak deficitje lesz. Svájc és Belgium:

középszerű termés. Németország: Jó, közép termés. Oroszország és Törökország: A termés kevéssé kielégítőnek ígérkezik. E két ország kevéssé gabonát fog exportálni, mint tavali. Magyarországnak fölöslege lesz. Amerika: Nem lesz ugyan oly jó termés, mint 1882-ben, de azért ugyanannyit fog exportálni, minthogy a régi állományok nagyok. Anglia mintegy 5 millió hektoliterrel többet fog importálni, mint tavali.

Sertésüzlet.

A sertéskereskedelmi csarnok jelentése.

— július 3.

Az üzlet változatlan. — Magyar urasági öre: nehéz 57.—, fiatal nehéz 58.50—59.—, közép 58.—58.50, könnyű —. — Erdeti nehéz 57.—58.—, közép 56.50—57.50, könnyű 55.50—56.50. — Romániai bakonyi nehéz 57.—57.50 átmeneti, közép 56—57—átmeneti, könnyű 54.—55.— átmeneti, eredeti nehéz —. — átmeneti közép — átmeneti. — Szerbiai nehéz 56—27 átmeneti, közép 55.50—56.— átmeneti, könnyű 54.—55.— átmeneti. — Hízó 1 éves élőszuliban 4% levonással 45—50, 2 éves —. — Az arak bizalt sertéseknél páronként 45 kiz. és 4% levonással kilogramonként értendők Romániai és szerbiai sertéseknél, melyek mint átmeneti adattal el, a vevőnek páronként 3 arany forint vám fejében megértetik.

Felelős szerkesztő és kiadó Iaptulajdonos Vártesi Arnold. Főmunkatárs: Karczag Vilmos.

1881-ik évben 295.000 palaczk, 1882-ik évben 550.000 palaczk lett leszállítva.

A mohai ÁGNES-forrás

hazánk egyik legszépsávdúsabb

savanyuvize

Kitűnő szolgálatot tesz főleg az emésztési zavaroknál s a gyomornak az idegrendszer bántalmain alapuló bajaiban. Általában a víz mind azon kóroknál kiváló figyelmet érdemel, melyekben a szervei élet támogatása és az idegrendszer működésének fölfokozása kívánatos.

Borral használva már is kiterjedt kedveltségnek örvend. Fris töltésben mindenkor kapható

ÉDESKÜTY L.

m. k. udvari szállítónál Budapesten, Erzsébet téren.

Ugyszintén minden gyógyszertárban, fűszerkereskedésben és vendéglőkben.

Debreczenben: Csanak József, Geréb Fülöp, Riekl J. Zelmós, Andre és Szabó, Varga Lajos uraknál.

1881-ik évben 295.000 palaczk, 1882-ik évben 550.000 palaczk lett elszállítva.

A gráci 1881. évi országos kiállításán elismerési oklevelet nyert.

A gráci 1880. évi országos kiállításán elismerési oklevelet nyert.

3584
1883.

Árverési hirdetés.

Debreczen szab. kir. város tanácsa részéről közhírré tétetik, hogy a városi nagy magtár 2-dik, 3 dik és 4-dik emeleti osztályainak; továbbá a várad-utcai temető háta megett levő 35 hold s 58 □ öl és a szent-anna-utcai sorompón kívül fekvő 19 hold s 1352 □ öl földek bérbeadása iránt folyó évi június 22-én tartott árverés, részint árverelőik nem léte, részint az eddigi hasznosbérnek meg nem ígérése miatt nem sikerültvé, a végett nyáncsak a folyó évi július hó 27-ik napjának d. e. 9 órája tüzetett ki a városi kistanács-teremben, melyre a bérleni kívánók ezen azzal hivának meg, hogy a feltételeket a számvevő hivatalnál addig is megtekinthetik.

Debreczen 1883 június 26.

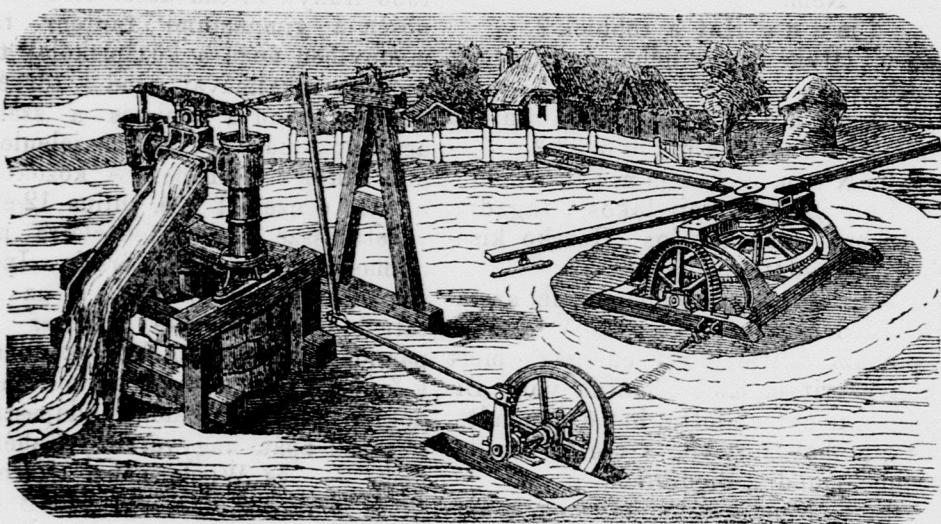
A városi tanácstól.

Fogfájás
és ugyan a
FEYTONA
Elal tárolható el.
Debreczenben
Dr. Rotschnek V. Emil
engléd-utcai gyógyszerárában.

Az első magyar gép- és tűzoltószerszám gyár. harang és érezöntöde.

WALSER FERENCZ

BUDAPEST. ROTTENBILLER-UTCZA 66.



ajánlja gyárának korunk igényeinek megfelelően berendezett vízművi osztályát az ármentesítő tarsulatok, a megyei és magán mérnök urak gőzmalom- és gyárul-jdonosok, a megyei és városi közhatalóságok

és a gazda közönség becses figyelmebe.

A szivattyu-gyár készít

ármentesítő, körfuró, bányaszivattyukat

házi és gazdasági kutakat, vállalkozik

GYAPJUMOSODÁK, VIZVEZETÉKEK, GÖZ- és ZUHANY-FÜRDŐK berendezésére és minden

VÍZMŰ MUNKÁLATOKRA.

A gyár készítményeiért teljes jótállást vállal.

Kívánatra költségvetések és képes árlapok díjmentesen bocsátanak rendelkezésre.

A mai felszólalás noskálásán tette igen már már s gyelmét. A mas oláhol közönség dek által u fejét, s csak kik tanusi melyről a nyitni, hogy volt.

Nem l egy regény a Tiszából zott napvilá

A tárgy védő kéri, lottak kin latban rész tosen legénye n i r József

F r i e tészt óhajt hogy Tiszane, melysz zsidókról v tartozik es

Hogy az or attól függ, hanem hog stüljön. Ö j e hitetlen lyozni a t nem ellenk törvényszék hatóságot, ben figyelni azoknak fe ez esetben hogy oly eddig mást ségesnek tá gáló bírósá

S e y e tekintetbe dulhatnának miután itt meztetése a

Uj E l n d Bodrai Ola zett jelentés a Tiszából mutattatik a hely meg

— A levele pész irta s dohta öngy mondja abb lásokat érez

azért bevall Julcsát Tisza partja Tisza-dadai ügyben meg a holtteste.