



szereződést sajátkezűleg aláírták és pecsétjeikkel ellátták.

Kelt Bécsben, 1879. évi október hó 7-én.  
(P. H.) **Andrássy s. k.**  
(P. H.) **VII. Reuss Henrik. s. k.**

## Országgyűlés.

Budapest, február 4.

A képviselőház mai ülésén a földművelés, ipar- és kereskedelmi tárcza költségvetésének általános tárgyalásában a bizottsági előadó és a miniszter helyetteseként az államtitkár tartották meg zárbeszédüket, azután a részletes tárgyalásba becsatlakozván, több tételt megszavazott a ház és megkezdte a kérvények harmadik sorsjegyzékének tárgyalását, de ezt már nem fejezhette be.

Láng Lajos bizottsági előadó s utána Matlekovits Sándor államtitkár zárbeszédükben kiterjeszkedtek a vita folyamán felmerült összes kérdésekre s a földművelési tárczának a szónokok által érintett tételére, Petrich Ferenc és Gaál Jenő az előadó által félreértett szavakat igazítván helyre, a ház a részletes tárgyalásba kezdett.

Az ipari czélok tételénél Irányi Dániel és Apponyi Albert gr. tették meg minden évben ismételt felszólalásukat a gyárak vízgáta érdekében s Steinacker Odón által is támogatva sürgették, hogy a kormány, ha másként nem lehet, akkor pénzáldozattal és törvényszerű intézkedéssel is pontosan végrehajtsa a gyárfelügyeletet. Matlekovits Sándor államtitkár a felszólalóknak megadta a felvilágosításokat, melyek szerint a kormány a gyárvizsgálat ügyében eddig mit tett s ezmit is mit szándékozik tenni. Az országos mintapincze tételénél Steinacker Odón szólalt fel: sokalta az intézkedésekre az államsegélyt, de a ház ezt megszavazta. Ezután a költségvetési tárcza tárgyalását a hétfői ülésre halasztotta.

A kérvények tárgyalásánál Igló és Felvincz városok kérvényei alkalmat szolgáltatottak egy kis qualificationális vitára, miután a rendezett tanácsú városok polgármestereire nézve, a minősítési törvény megváltoztatását kérték. Részt vettek Gaál Jenő és Odón előadón kívül a vitában Münnich Aurél, Spóner Andor, Andaházy László és végül Tisza Kálmán. Hevesmegye kérvénye, mely „a közigazgatási bizottsági tagok jogain ejtett sérelem orvoslását” kérte s melynek előzményeit Gaál Jenő és Odón előadó behatóan ismertette, nagy vitát ígért, de csak a kérvény felolvasásáig jutott a ház s a tárgyalást a jövő szombati ülésre halasztotta.

## Megfelebbezett városi közgyűlési határozat.

— A közbiztonsági építési ügye. —

A városi közbiztonsági helyét kijelölő 1888. január 20-iki közgyűlési határozatba a törvényhatósági bizottság a tagjai, kik a vágyóhidat a jelenlegi baromvásártérre indítványozták építtetni, de ezen indítványokkal kisebbségben maradtak, nem nyugodtak meg; hanem egy terjedelmes és tagadhatatlanul nyomasztó érvekkel támogatott felebbezésel támadták meg, mely a belügyminisztériumhoz terjesztették fel.

A felebbezést hatvan bizottsági tag, virilisták és választottak, irták alá, pártkülönbőség nélkül, kiknek sorában ott látjuk a város leggazdagabb polgárait, képviselve egy a gazdálkodó közönséget, mint az ügyvédi, orvosi, gyógyszerészeti kart és a kereskedő testületet. Ime a névsor: Lengyel Imre, Szabó Sámuel, Csanak József, Komlóssy Arthur, Göttl Nándor, Geréby Fülöp, Stenczinger Károly, Konez Elek, Márk Endre, Szikszay József, Polgári András, Kiss Bálint, Szathmári János, Ori Mihály, Kálmán András, Nagy Bálint, Csicsó Lajos, Jámber Ferenc, Konti Lajos, Kertész János, Kertész Mihály, Liptai Miklós, Kádár István, Aron Miksa, Szathmári Sándor, Kovács József, Váradi Ferenc, Nagy Gábor, Kiss István, Vársári István, Erdei Pál, Váci János, Vadon Sándor, Harsányi János, Balog Péter, Fehér Hermann, Harangi Sándor, Pásztor János, Komlóssy Mihály, Jámber István, Harsányi Imre, Harsányi István, Tóth János, Id. Szathmári István, Horváth Tamás, Szőke János, ifj. Szathmári István, Dr. Szikszay Szabó József, Ambruzs Jakab, Lukács Dezső, Boross Márton, Riekl Géza, Fabriczius Géza, Raics Lajos, Kultárs József, ifj. Gyarmati István, Borsányi Viktor, Scheer Lajos, Fried Emil, Udvarhelyi Géza.

A tárgy közeledékü és kiváló fontosságú voltánál fogva egész terjedelmében közöljük a terjedelmes felebbezést:

Tekintetes bizottsági közgyűlés!  
A közbiztonsági hid elhelyezése iránt folyó hó 20-án 31—439/1888 bgy száma alatt kelt közgyűlési határozatot isztelettel felebbezzük következő okokból.

Köztudomású dolog, hogy a közbiztonsági hid felépítése már 1880-ik évben november 11-én tartott bizottsági közgyűlés által 204—6250/1880. számú határozattal elrendeltetett s annak helyeül a diószegi utcán Pálffy Dániel által a vágyóhidat a jelenlegi baromvásártérre indítványozták építtetni, de ezen indítványokkal kisebbségben maradtak, nem nyugodtak meg; hanem egy terjedelmes és tagadhatatlanul nyomasztó érvekkel támogatott felebbezésel támadták meg, mely a belügyminisztériumhoz terjesztették fel.

A felebbezést hatvan bizottsági tag, virilisták és választottak, irták alá, pártkülönbőség nélkül, kiknek sorában ott látjuk a város leggazdagabb polgárait, képviselve egy a gazdálkodó közönséget, mint az ügyvédi, orvosi, gyógyszerészeti kart és a kereskedő testületet. Ime a névsor: Lengyel Imre, Szabó Sámuel, Csanak József, Komlóssy Arthur, Göttl Nándor, Geréby Fülöp, Stenczinger Károly, Konez Elek, Márk Endre, Szikszay József, Polgári András, Kiss Bálint, Szathmári János, Ori Mihály, Kálmán András, Nagy Bálint, Csicsó Lajos, Jámber Ferenc, Konti Lajos, Kertész János, Kertész Mihály, Liptai Miklós, Kádár István, Aron Miksa, Szathmári Sándor, Kovács József, Váradi Ferenc, Nagy Gábor, Kiss István, Vársári István, Erdei Pál, Váci János, Vadon Sándor, Harsányi János, Balog Péter, Fehér Hermann, Harangi Sándor, Pásztor János, Komlóssy Mihály, Jámber István, Harsányi Imre, Harsányi István, Tóth János, Id. Szathmári István, Horváth Tamás, Szőke János, ifj. Szathmári István, Dr. Szikszay Szabó József, Ambruzs Jakab, Lukács Dezső, Boross Márton, Riekl Géza, Fabriczius Géza, Raics Lajos, Kultárs József, ifj. Gyarmati István, Borsányi Viktor, Scheer Lajos, Fried Emil, Udvarhelyi Géza.

A tárgy közeledékü és kiváló fontosságú voltánál fogva egész terjedelmében közöljük a terjedelmes felebbezést:

Tekintetes bizottsági közgyűlés!  
A közbiztonsági hid elhelyezése iránt folyó hó 20-án 31—439/1888 bgy száma alatt kelt közgyűlési határozatot isztelettel felebbezzük következő okokból.

Köztudomású dolog, hogy a közbiztonsági hid felépítése már 1880-ik évben november 11-én tartott bizottsági közgyűlés által 204—6250/1880. számú határozattal elrendeltetett s annak helyeül a diószegi utcán Pálffy Dániel által a vágyóhidat a jelenlegi baromvásártérre indítványozták építtetni, de ezen indítványokkal kisebbségben maradtak, nem nyugodtak meg; hanem egy terjedelmes és tagadhatatlanul nyomasztó érvekkel támogatott felebbezésel támadták meg, mely a belügyminisztériumhoz terjesztették fel.

A tekintetes városi tanács belátva indítványunk számos indokainak alapos voltát, kiadta azt véleményezést véget a közegészségi, szepitészeti, rendezési és katonai vegyes bizottságnak és eddig a dolog rendén is lett volna, hanem mikor a vegyes bizottság azon javaslatlalt lépett a városi tanács elé, hogy érdemleges nyilatkozatot addig nem tehet, míg egy szakértőből alakult küldöttség az általunk ajánlott terület viszonyait helyszíni szemle után nem tanulmányozza és ezen vegyes bizottsági határozat a város főmérnökének kiadott; itt követte-tett el azon lényeges és el nem hallgatható mulasztás, hogy a város főmérnöke egy maga minden helyszíni szemle mellőzésével, támaszkodva valamely régi lejtmerési munkálatra, a tek. városi tanácshoz egy oly értelmű je lentést tett, melyben egymaga szakértőileg kinyilatkozta és különösen hangsúlyozta, hogy az általunk indítványozott területen nem található olyan hely, hová a közbiztonsági hidat oly módon lehetne elhelyezni, hogy annak ő szerinte szerfelett mooskos vize elegendő lefolyást nyerjen, mely véleményét aztán a város főorvosa megragadva, kijelen tette, miszerint közegészségi szempontból meg nem engedhető, hogy a város délyugoti részén párhuzamos irányban oly lassu lefolyás sal elvezethető bűzös folyadék legyen, melyből a délyugoti szelek a városra fertőzőtt levegőt hoznának be és ezen két férfi véle ményére a tek. városi tanács indítványunkat elvetette; közbiztonsági helyeül az előbb már elfogadott keleti részén levő homok talajt ajánlotta a közgyűlésnek, a mely azt 33 szóval 22 szó ellenében határozatilag el fogadta.

Történeti hüség szempontjából e helyen meg kell jegyeznünk, hogy ezen nagyfontos ságu kérdés a közgyűlési tárgyszorozatban meglehető hátra tétetvén, a január 19-én jelen volt nagyszámú bizottsági tagok elé nem terjesztetett, hanem a közgyűlés második napján 160 főből csak 55-re, tehát egyharmadra leolvadt közgyűlési tagok kö zött vitatott és döntetett el határozattal.

Fentebb megemlítettük, hogy a közbiztonsági hid helyiségét megállapító 1880-ik évi köz gyűlési határozat hozatala óta városunk kül területén lényeges átalakítások eszközöltek és most bátrak leszünk némelyeket elsorolni azokból, melyek ellene szólnak a főmérnök által ajánlott, s a közgyűlés által kijelölt területnek.

A város keleti részén, mindjárt a város alatt a r. cath. temetőhöz vezető gyalog és kocsis ut létesített, élő fákkal négy sorral beültetve, mely azon területet, hol a vá gós marhák és sertések hajtandók lennének — elszorította.

A magyar állam értékes és diszes do hány gyára nagy részben felépült, és ez év folyamán talán be is fejeztetik, hova naponta talán több mint ezer munkás fog zarando kolni, a mellett ezen gyár a do hány beváltó hivatal raktárával, egy szintén a vasutakkal, bizonyosan közlekedési, talán vasuttal fog összekötetni, és annyira megnépesül a minden pillanathoz járó-keelő gyalogok és járművek közlekedése által, hogy az ottani barom hajtogatás majdnem képzelhetetlen.

Még csak tervben van, de több mint bi zonyos, hogy ugyan azon téren igen rövid gozása azonban legnagyobb részt ismert nyomokon halad. Az iró jól védelmezi az egy mással szemben levő két elvet: a becsületet is, a szenvedélyt is, de határozott fölényt biztosít és teljes győzelmet szerez az előbbi nek. Műve határozatlan tehetőségre vall és pe dig nem mindennapi tehetségére. Karczag me leges és mélyen érez. Ami az emberi szíven legmélyebben gyökerezik, ami az életfontar tása után, és gyakran még ez utóbbi előtt is főtőszenvédely a lélekben: a szeretet és sze relem, azt Karczag nem csupán ismeri, de okosan mérlegelni, helyesen bírálni is tudja. És a mi még becsesebb benne: e szenvedé lyeket hatásosan, megkapóan sőt megrendítően tudja előadni is. A mit ő maga érez az élet komoly jelenségei előtt, azt közzölni is tudja azokkal, kiknek szómára ir; saját lelke vi brációt rendkívül nagy biztonsággal viszi át mások lelkébe. Nézetünk szerint, ez képezi tehetőségének legbecesebb részét.”

A „Pesti Napló“ ban Dr. Várady Antal kritizálja meg a „Hitvest“ nagyobb szigorú sággal mint a „Nemzet“, s emez általános ítéletet mondja rá:

„A mű egyike a legutóbbi színházi évad sikerültebb darabjainak. Legezősebb szerke zetésben, elég erős lélektani megokolásban, gyen gébb a kivitelben, de egészen tisztességesen megalkotott, nemcsak a jövőre reményen vel biztató, hanem magában is bizonyos értékű középtájú dráma. Új nyomokon halad, nem indul annyira kitaposott ösvényen s egész előadásában valami jóleső józanság, a való életnek igaz megfigyelése s emberi jellemek vázolására való törekvés jelentkezik. Ennyi dícséret együtt véve lehetetlen, hogy ne in volváljon kifogásokat akkor, midőn kiforratlan fiatal tehetségről van szó. A mű elbírja a szigeru kritikát s szerzője felül áll a kimélet igénylő hazai középmezőségeken.”

Dr. Várady ezután elsorolja azon kifogásokat, melyeket főként a drámai cselekmény menete és egysége megrontása miatt tehetők.

A „Budapesti Hírlap“ így ír:  
„Karczag V. egy szorgalmas, józlésű, találékony iró, a ki gondolkozásában és filo zófijában nem emelkedik nagyon az intelli

gens közönség nivója fölé, s így ketten okvetlenül megértik egymást ő s a közönség. Meseje nem szegényes, alakja közt van jól talált és elmésen festett zsáner, dramaturgiája gazdagságos, hősei kissé lágyak, a sentimentalizmus felé erősen hajlók, de dialogja nem a sentimentalis sablon, ellenkezőleg van benne egy kis modern kurtaság és ridegség, mind e tényezőből kerül ki a szép siker. melyet „A hitves“ ma aratott... Örvendjünk egy te hetség szerencsés felavatásának, a kit az ügyes és hasznos jelzővel lehet karakterizálni.”

Az „Egyetértés“ így ír:  
„Karczag Vilmosnak van érzéke a realis élet kiemelkedő jelenségei iránt. Azokból me ríti tárgyát. Nem vesz kölesön irányt, viszonyokat, embereket a francia drámákból, a mint sokan teszik. Van költészete, mely néhol csak párhuzamosan halad a realis eseményekkel, de néhol már is szerencsésen összeolvad velök. Van érzéke a drámai cse lekvés, meg az érdekes helyzetek iránt. Alakjai ámbár hosszas készülődés után és kerülő utakon, de végre is drámai akcióba lépnek s ha egyszer megkezdtek, gyorsan le is pörgetik a cselekvényt. Legnagyobb gyöngéje eddig a szerkezet pongyolósága, a kevésbé fontos genre-szerű jelenetek fülhalmozása, az erőlte tett dialog s az egész műnek egyenlőtlen töredezett stýlje, mely néhol nagyon magas, máshelyt egészen köznapi. De ha meggon doljuk, hogy e darabnak épen a fele, két első felvonása, csupa expozíció, készülődés a har madik felvonásban kezdődő drámához, még nagyobb elismeréssel kell adoznunk a szerző tehetőségének, hogy így is érvényesíteni tudta magát.”

Végül a külső hatásról, melyet a közön ségre tett e darab, kell még megemléke zünk. Ennek leírásában egészen meggyeznek a lapok.

Szerzőt, ki még mindig a fővárosban időzik, már az első felvonás után hívták; de csak a második után jelent meg a lámpák előtt háromszor. A kihívásokat a harmadik és negyedik felvonás végével is ismételték. A ház tele volt.

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

A tekintetes városi tanács belátva indítványunk számos indokainak alapos voltát, kiadta azt véleményezést véget a közegészségi, szepitészeti, rendezési és katonai vegyes bizottságnak és eddig a dolog rendén is lett volna, hanem mikor a vegyes bizottság azon javaslatlalt lépett a városi tanács elé, hogy érdemleges nyilatkozatot addig nem tehet, míg egy szakértőből alakult küldöttség az általunk ajánlott terület viszonyait helyszíni szemle után nem tanulmányozza és ezen vegyes bizottsági határozat a város főmérnökének kiadott; itt követte-tett el azon lényeges és el nem hallgatható mulasztás, hogy a város főmérnöke egy maga minden helyszíni szemle mellőzésével, támaszkodva valamely régi lejtmerési munkálatra, a tek. városi tanácshoz egy oly értelmű je lentést tett, melyben egymaga szakértőileg kinyilatkozta és különösen hangsúlyozta, hogy az általunk indítványozott területen nem található olyan hely, hová a közbiztonsági hidat oly módon lehetne elhelyezni, hogy annak ő szerinte szerfelett mooskos vize elegendő lefolyást nyerjen, mely véleményét aztán a város főorvosa megragadva, kijelen tette, miszerint közegészségi szempontból meg nem engedhető, hogy a város délyugoti részén párhuzamos irányban oly lassu lefolyás sal elvezethető bűzös folyadék legyen, melyből a délyugoti szelek a városra fertőzőtt levegőt hoznának be és ezen két férfi véle ményére a tek. városi tanács indítványunkat elvetette; közbiztonsági helyeül az előbb már elfogadott keleti részén levő homok talajt ajánlotta a közgyűlésnek, a mely azt 33 szóval 22 szó ellenében határozatilag el fogadta.

Történeti hüség szempontjából e helyen meg kell jegyeznünk, hogy ezen nagyfontos ságu kérdés a közgyűlési tárgyszorozatban meglehető hátra tétetvén, a január 19-én jelen volt nagyszámú bizottsági tagok elé nem terjesztetett, hanem a közgyűlés második napján 160 főből csak 55-re, tehát egyharmadra leolvadt közgyűlési tagok kö zött vitatott és döntetett el határozattal.

Fentebb megemlítettük, hogy a közbiztonsági hid helyiségét megállapító 1880-ik évi köz gyűlési határozat hozatala óta városunk kül területén lényeges átalakítások eszközöltek és most bátrak leszünk némelyeket elsorolni azokból, melyek ellene szólnak a főmérnök által ajánlott, s a közgyűlés által kijelölt területnek.

A város keleti részén, mindjárt a város alatt a r. cath. temetőhöz vezető gyalog és kocsis ut létesített, élő fákkal négy sorral beültetve, mely azon területet, hol a vá gós marhák és sertések hajtandók lennének — elszorította.

A magyar állam értékes és diszes do hány gyára nagy részben felépült, és ez év folyamán talán be is fejeztetik, hova naponta talán több mint ezer munkás fog zarando kolni, a mellett ezen gyár a do hány beváltó hivatal raktárával, egy szintén a vasutakkal, bizonyosan közlekedési, talán vasuttal fog összekötetni, és annyira megnépesül a minden pillanathoz járó-keelő gyalogok és járművek közlekedése által, hogy az ottani barom hajtogatás majdnem képzelhetetlen.

Még csak tervben van, de több mint bi zonyos, hogy ugyan azon téren igen rövid gozása azonban legnagyobb részt ismert nyomokon halad. Az iró jól védelmezi az egy mással szemben levő két elvet: a becsületet is, a szenvedélyt is, de határozott fölényt biztosít és teljes győzelmet szerez az előbbi nek. Műve határozatlan tehetőségre vall és pe dig nem mindennapi tehetségére. Karczag me leges és mélyen érez. Ami az emberi szíven legmélyebben gyökerezik, ami az életfontar tása után, és gyakran még ez utóbbi előtt is főtőszenvédely a lélekben: a szeretet és sze relem, azt Karczag nem csupán ismeri, de okosan mérlegelni, helyesen bírálni is tudja. És a mi még becsesebb benne: e szenvedé lyeket hatásosan, megkapóan sőt megrendítően tudja előadni is. A mit ő maga érez az élet komoly jelenségei előtt, azt közzölni is tudja azokkal, kiknek szómára ir; saját lelke vi brációt rendkívül nagy biztonsággal viszi át mások lelkébe. Nézetünk szerint, ez képezi tehetőségének legbecesebb részét.”

A „Pesti Napló“ ban Dr. Várady Antal kritizálja meg a „Hitvest“ nagyobb szigorú sággal mint a „Nemzet“, s emez általános ítéletet mondja rá:

„A mű egyike a legutóbbi színházi évad sikerültebb darabjainak. Legezősebb szerke zetésben, elég erős lélektani megokolásban, gyen gébb a kivitelben, de egészen tisztességesen megalkotott, nemcsak a jövőre reményen vel biztató, hanem magában is bizonyos értékű középtájú dráma. Új nyomokon halad, nem indul annyira kitaposott ösvényen s egész előadásában valami jóleső józanság, a való életnek igaz megfigyelése s emberi jellemek vázolására való törekvés jelentkezik. Ennyi dícséret együtt véve lehetetlen, hogy ne in volváljon kifogásokat akkor, midőn kiforratlan fiatal tehetségről van szó. A mű elbírja a szigeru kritikát s szerzője felül áll a kimélet igénylő hazai középmezőségeken.”

Dr. Várady ezután elsorolja azon kifogásokat, melyeket főként a drámai cselekmény menete és egysége megrontása miatt tehetők.

A „Budapesti Hírlap“ így ír:  
„Karczag V. egy szorgalmas, józlésű, találékony iró, a ki gondolkozásában és filo zófijában nem emelkedik nagyon az intelli

gens közönség nivója fölé, s így ketten okvetlenül megértik egymást ő s a közönség. Meseje nem szegényes, alakja közt van jól talált és elmésen festett zsáner, dramaturgiája gazdagságos, hősei kissé lágyak, a sentimentalizmus felé erősen hajlók, de dialogja nem a sentimentalis sablon, ellenkezőleg van benne egy kis modern kurtaság és ridegség, mind e tényezőből kerül ki a szép siker. melyet „A hitves“ ma aratott... Örvendjünk egy te hetség szerencsés felavatásának, a kit az ügyes és hasznos jelzővel lehet karakterizálni.”

Az „Egyetértés“ így ír:  
„Karczag Vilmosnak van érzéke a realis élet kiemelkedő jelenségei iránt. Azokból me ríti tárgyát. Nem vesz kölesön irányt, viszonyokat, embereket a francia drámákból, a mint sokan teszik. Van költészete, mely néhol csak párhuzamosan halad a realis eseményekkel, de néhol már is szerencsésen összeolvad velök. Van érzéke a drámai cse lekvés, meg az érdekes helyzetek iránt. Alakjai ámbár hosszas készülődés után és kerülő utakon, de végre is drámai akcióba lépnek s ha egyszer megkezdtek, gyorsan le is pörgetik a cselekvényt. Legnagyobb gyöngéje eddig a szerkezet pongyolósága, a kevésbé fontos genre-szerű jelenetek fülhalmozása, az erőlte tett dialog s az egész műnek egyenlőtlen töredezett stýlje, mely néhol nagyon magas, máshelyt egészen köznapi. De ha meggon doljuk, hogy e darabnak épen a fele, két első felvonása, csupa expozíció, készülődés a har madik felvonásban kezdődő drámához, még nagyobb elismeréssel kell adoznunk a szerző tehetőségének, hogy így is érvényesíteni tudta magát.”

Végül a külső hatásról, melyet a közön ségre tett e darab, kell még megemléke zünk. Ennek leírásában egészen meggyeznek a lapok.

Szerzőt, ki még mindig a fővárosban időzik, már az első felvonás után hívták; de csak a második után jelent meg a lámpák előtt háromszor. A kihívásokat a harmadik és negyedik felvonás végével is ismételték. A ház tele volt.

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Eredmé czigány ügyben megtar hat ügy védője k á cs Endre, mer a nyg ro k a y c nája hu L e s z nár An követke rencz, Emilia Anna, Ilona l Levele Györgi szerete ÖZV. leki M élete 7 ben tö hült te örakor tetetvé rom. k tettem f. hó 8 nak, vatnak hamva

született élve 16. 16 fu, anyakön izr. élve sen 22 ugyanaz egyén. 3. lállal m asszony utcaí k kiment lében lé valamik sebaket pedig a menő le zonyára czimre, alatt is telyes d időbe s hogy dőt a s miutá magát, zskus frrtal t atyafisá nevezet is szere mulatsá tük vol a bünte derített valót. Ered

született: ev. ref. (137—170 anyakönyvi tétel) élve 16 fiu, 17 leány, halva 1 leány; összesen 16 fiu, 18 leány — 34; r. kath. (25—27 anyakönyvi tétel) élve 2 fiu 1 leány — 3; izr. élve 4 fiu, 1 leány — 5. Szül. tett összesen 22 fiu 20 leány — 42 gyermek. Meghalt ugyanazon idő alatt 16 fiu, 17 nőnemű, — 33 egyén. Ezek közül ev. ref. 27, r. kath. 3, izr. 3.

— **Haláltokozó égés.** Szerencsétlen halállal mult ki ma reggel egy 77 éves öreg asszony öz. Csendom Erzsébet, ki a hatvan utcai külvárosban lakott leányával. A leány kiment havat seprni, ezalatt a kályha közelében lévő ágyon alvó öreg asszony ruhája valamiképp tüzet fogott, s lábait olyan égési sebeket szenvedtek, hogy ettől, még inkább pedig a fulasztó nagy füsttől meghalt s beemelő leánya már halva találta.

— **5540 frt. a bögöben.** Olvasóink bizonyára emlékezni fognak erre az újdonság címre, s arra a történetre, melyet e cím alatt ismerttetgünk volt annak idején. Rejtélyes dolog volt az s a rendőrségnek hosszú időbe s sok fejtörésbe került, míg kishitette: hogy Pallagi István makói sertés kereskedőt a homokkert sor egyik kocsijában elűzte, s mitután az szerencsétlenségére jól le írta magát, két, tizedrangú bandára tartozó muzsikusként cigány ki rabolta elvévén tőle 5540 frttal terhelt bugyellárását s a pénzen az atyafiság osztott meg, s a „cigánybáronak“ nevezett Polgár Bálintnak o r g a z d a s á g a is szerepelt benne, kinél a cigányok pazar mulatságokat csaptak. A mult nyáron közöltük volt azt is, mint sikerült a rendőrségnek a büntény szálat kezébe keríteni s miként derítette föl Jeney Miklós r. fogalmazó a valót. Ennek az előtárgyalásnak az lett az eredménye, hogy befogtak több mint husz cigányt, helybelieket és n. váradiakat. Ezen ügyben a végtárgyalás márcz. 2-dikán fog megtartatni s azon egész sereg tanu és hat ügyvéd — mint a vádlottak kirendelt védője fog szerepelni. Ezen ügyvédek: Takács Ferenc, Gyügyei József, Márk Endre, Dr. Kocsár Gábor, Goldhammer Albert és Vadon Sándor.

— **Halálozás.** A városunkban is otthonos, nagy rokonsággal összeköttetésekkel bíró Leszka család egy tiszteletré méltó, matróznája nyugd. el t e g n a p D e b r e c z e n b e n. Öz. v. L e s z k a y F e r e n c z é, szül. Leveleki Molnár Anna urnó. Elhunytáról a vesztés család következő gyászjelentést adott ki: Leszkay Ferencz, Öz. Leszkay Gyuláné, Pazonyi Elek, Emilia János és Gyula fiaival; Markos Ferencz; Anna, férjezett Borsodi Latinovits Mihályné és Ilona leányával; továbbá Leszkay András, Leveleki Molnár Agoston, Leveleki Molnár György fájdalmas szívvel tudatják a forrón szerettét édes anyá, napá, nagyanyá s testvér ÖZV. LESZKAY FERENCZÉ szül. Leveleki Molnár Anna f. hó 5 én reggeli 6 órakor élete 78 ik évében végelgyengülés következtében történt gyászos kimúltát. A boldogult hült tetemei folyó hó 6-án délelőtt 11 és fél órakor, Szent Anna-utca lakásán beszenteltetvén; 7-én délelőtt 9 órakor fogtak, a róm. kath. szertartás szerint Uj.Fehértón eltemettetni. Az engesztelő szent mise áldozat f. hó 8-án reggeli 9 órakor fog az egék Úrnak bemutatatni. Mely végtisztességre a rokonok, ösmerősök szomorodott szívvel meghivatnak. Debreczen, 1888. Február 5. Béke hamvaira!

— **Megtagadott tűzifa.** A város napjaisai, inokai, kisebb fizetésű tisztviselői, segéd és kezelő személyzetének tagjai január hónapban, mikor azok a kegyetlenül hideg napok alatt a szegény ember alig győzte fával a kályháját, kényven nyújtottak be a tanácsbör, hogy a város foraktáraiból, nekik — tekintettel a szigorú télre — némi tűzifa mennyiségét adjon mintegy drágasági pótlékul, a mire legközelebről az 1879—80-diki nagytől idejéből élpéldát is hoztak fel. A tanács e kényven véleményezést végett kiadta a jog- és pénzügyi bizottságnak. A bizottság azonban főként azon indoknál fogva, hogy a városi tisztviselők s egyéb alkalmazottak, a várostól ugy is kapnak tüzelőfát, a mennyi szükséges nekik, — hitelbe s részletfizetés mellett, a kényven elutasítandónak véleményezte febr. 3-dikán tartott ülésében.

— **Figyelemztetés az iparosokhoz.** Az orsz. iparegyesületi gyűlés központi bizottsága által az „Országos iparos segély- és nyugdíjszövetség“ megalkatása tárgyában kibocsátott felhívás az érdeklődők által a r. főkapitányság iparügyi osztályában a hivatalos órák alatt betekintethető. — Debreczen 1888. január 28-dikán Debreczen szab. kir. város rendőrfőkapitánysága.

— **A 15. huszárezred elhelyezése.** A VII. hadtesthez beosztott 15-ik huszárezred, melynek törzse Debreczenben állomásozik, a folyó év őszén követezőleg fog elhelyeztetni: egy százada Nagyváradon, egy százada Almósdon egy százada P. Ladányban a 8-ik százada az utászakaszszal és altisztképző iskolával Debreczenben.

— **Statistika a helybeli építkezésekről.** Debreczenben a mult év folyamán történt építkezésekről követező adatokat közli egy helybeli heti lap. Középitkezés: a czepléd utcazi ev. ref. templom. Magán építkezések: utcaira épült ujonan a fópiazon egy 2 emeletes bérház, az oldal utcákban 33 kisebb nagyobb földszintes laképulet, egy 3 emeletes szalmái gyár, 3 különféle műhely és 5 helyen bolt helyiség. Utcái épület átalakítása esz közölve lett 9 helyen. Udvari lak és mellék-

épület épült 86 helyen, javított 31 helyen. Faljavítás, utcai bőltajtó kivágás, és kémény újítás történt 32 esetben.

— **Hulla átszállások.** Simonffy Imre kir. tanácsos polgármester, tegnap két hullának idegen törvényhatóság területére való átszállítására adott engedélyt. Az egyik az öz. Leszkay Ferencz, kinek holtteste Ujfehértóra, a másik a Kovássy Lajos, ki T. Fűredre szállították. Kovássy Lajos egy városunkban letelepedett vagyonos birtokos volt, kinek az Ebesen szép tanyaföldje van s egy időben városi biz. tagnak is fel volt véve Debreczenben.

— **Kinevezés.** Dóczy József, közigazgatási gyakornok Debreczen sz. kir. városnál, a helybeli pénzügyigazgatósághoz segédfogalmazónak lett kinevezve.

— **A kovács iparosok bálja** szombaton este tartott meg a „Korona“ szálloda termében. Szép és díszes közönség jelent meg e mulatságon s bár az anyagi haszon nem volt valami kedvező, de annál nagyobb volt a jókedv. Körülbelül 60 pár táncolta a négyest. A felülvezetőknek köszönetet mond: a kovács ifjúság elnöke M. A.

— **A nyári szinkör.** A multkorai nagy értekezletből kiküldött szűkebb körű bizottság a szinkör helyének kijelölése és további intézkedések megtétele végett tegnap d. u. tartotta első ülését Szikszay József elnökletével a város háza nagytermében. Az értekezleten megjelentek az elnökök kívül: Szepessy Gusztáv, Balogh Mihály, Holländer Gyula, Komlóssy Dező, Szikszay Lajos, Tóth István, Valentin Lajos, Kósa Barna és lapunk tudósítója. Az ülésen hosszas vita folyt ki a hely megállapítása felett s a küzdelem különösen a Széchenyi utca végén lévő tér s a Szikszay-féle fürdő melletti városi luczernák mellett folyt, mitután a város belterületén való építés eszméjét a kisajátítással járó nagyköltségek miatt fel kellett adni. Tóth István építész a városi luczernák mellett egy eddig még nem hallott érvet hozott fel, hogy t. i. az ott építendő szinkörben a szomszédos gőzmalomban és a Szikszay féle fürdőben már használt villamos világítás lesz alkalmazható, — miáltal annak tüzveszélyessége csökkenni, tűzár elleni biztosítása pedig olcsóbbá fog válni. A bizottság csakugyan elfogadta a szinkör helyéül az ajánlott luczernák, melyet még a nagy értekezleten indítványozott Komlóssy D. Szóba került azon forma is, melyben a szinkör építendő lenne. Tóth István és Komlóssy Dező az olykép való berendezést kívánták, hogy abban cirkszusi s egyéb látványosságok is előadhatók legyenek; az ezekből befolyandó jövedelmek azonban a szinészet, illetőleg a szinígazgató javára szolgálhassanak. — Az építésre szükséges költségek beszerzését is eszmecsere tárgyává tévén az ülés: a város tetemes támogatását elke. ilhetetlennek jelezte Balogh Mihály, Szikszay József is ilyen nézetben van s szerinte a városnak ez mintegy kötelessége is, annyiell inkább, mert a szinészetet az időszert nem segíti a hozzá méltó arányban. Holländer Gyula a közadakozástól és részvénytársulat alapításától, melyet némelyek a kivetel módoként emlegetnek, semmi sikert nem reményl. Szepessy Gusztáv a város hozzájárulásában, mely a telek és az épület anyagok ingyen adásában állana és egy részvényekre alapított érdektársulatban látja a terv kivihetőségét, mely társulat egy bizonyos idő alatt a szinkör jövedelméből (szinígazgató, esetleg cirkszuskos stb. által fizetett napibérek) sorsolás útján fizetné vissza a tőkét s ekkor a szinkör a város tulajdonába menne át. Az ülés végre a követező határozatokban állapodott meg: I. péterfa utcazi városi luczernára (mely több mint 2400 □ öl) tervezett szinkör apitheather szerüleg építendő úgy, hogy a szinpad átalakítható legyen. — A nézőtér legalább is 2000 néző befogadására tervezendő. II. Balogh Mihály főmérnök, Tóth István építész és Valentin Lajos szinígazgató felkértek, hogy még tebr. folyamán tájékoztató tervet és költségvetést készítsenek. III. Szepessy Gusztáv és Holländer Gyula pedig az ügy finanszírozása tekintetében javaslat tétellel bizáltak meg. Ezzel az ülés véget ért.

— **Felolvasóestély.** A felolvasó kör febr. 8-án tartandó estélyén Gáspár Imre ur olvassa fel tanulmányát „a színházról.“ — Dr. Kenéz.

— **Tanári székfoglalók.** Debreczeni ev. ref. főiskolánkban f. hó febr. 11-én d. e. 10 órakor kezdetét vevő iskolai ünnepélyre, a midőn két ujonnan választott tanár: a jogi szakban Tek. Ózory István ur, a gymnásiumban tek. Dóczy Imre ur fogják tanári székfoglaló beszédeiket a főiskolai nagygyűlés teremében megtartani: a tanügybarátokat és a főiskolánk iránt érdeklődő mélyen tisztelt közönséget szives bizalommal meghívja s a megjelenésre fölkéri. Debreczen 1888. febr. 6. A főiskolai igazgatóság.

— **Köszönet nyilvánítás.** Az 1888 évi Január 5-én a debreczeni „joghallgatók segítő egyesülete“ és „jogász önképző-kör“ javára tartott „jogász bál“ alkalmával tett felül fizetésekhez legujabban járultak: Dr. Ilosvay Lajos bpesti egyetemi tanár ur és Dr. Szécsi Emil orvos ur — 55 frttal. Fogadják szives adományáikért a bál rendező bizottságának hálás köszönetét. Debreczen 1888. Február 5-én. Nagy László b. pénztárnok.

— **Egy jócsaládból való s kellő képzettséggel bíró 12—14 éves fiu tanulónak felvételik Keiner és Schwarz csapatútcái bórkereskedésében.**

— **Halálozás.** Pótolhatlan veszteség érte városunk egyik fiatal ügyvédét, Dr. Bakonyi Samut; kedves fiatal felesége sz. Mezei Eszter asszony ma reggel elhunyt. Szerető férjén s családjá tagjain kívül egy kis fiú, Endrét is hagyott hátra az édes anyá, ki csak nem régen adott életet e gyermeknek. Temetése holnap déltán 2 órakor megy végbe a Széchenyi utcazi gr. Dégenfeld háztól.

— **Közeledési akadályok** merültek fel ismét több hazai vasuton. A vonatok a fővárosból nem indulhatnak s ezért nem érkezett hozánk, sem tegnap déltán, sem ma hajnalban posta Budapest felől, a mi felette bosszantó épen most, midőn nagy fontosságú politikai hírek után szomjuhozik a közönség.

## Farsang.

### Hajdu megye bálja.

Gyönyörű? Fejülmulatlan? Nagyszerű? Nem lehet jelzőt elég jól találni a tegnapi bálra. Oly nagy és mégis oly distinguált közönség, mint tegnapelőtt estve, talán még soha sem volt együtt a Bika aranyos termében. Az egész bálon uralkodott, valami olyan úri, olyan elegáns hangulat. Nem lehet azt leírni, azt látni, azt végig élvezni lehetett csak. Minden folyosónál, minden ki és bejárónál, ott állottak a megye hajdui diszben, s minden érkezöt sarkanyuiknak összeütésével üdvözöltek. A sarkanyu nyagot pengett, az érkezett pedig tiktokban ilyen formát gondolhatott magában, hogy gavallérokól csak gavallér rendezőség lehet.

A terem feldisztatását sem hagyhatjuk megemlítés nélkül, a falak tele voltak aggatva az eddigél oly annyira nélkülözött tükrökkel, a bálanya széke pedig valóságos trón volt kék és fehér színű menyeczettel és közepén a megye címerével, diszitve két oldalt a nemzet és megye színeit viselő zászlókkal, összetartva ugyancsak a nemzet és megye címerei által, egészítették ki a trón díszét.

Kilenc óra után mindjárt kezdett a közönség gyülekezni s tíz órára, mire a bálanya, Gr. Dégenfeld Józsefné Szilassy Irma urnó ö méltósága megérkezett, már zsufolásig megtelt a terem.

A grófné tolettje vörös selyem brokát volt, elől fehér crep betéttel és családi smuktok képező arany csipke áthuzattal, vörös és crem szalagokkal díszítve, a nyakék igaz gyöngyfüzérékből, a coiffure pedig vörös tollakból és gyémánt csatokból állott. A rákőci induló hangjai mellett megérkezve, szokás szerint el fogadva a bizottsági tagok bemutatását, kezdetét vette a tánc, a mely atán nem is szünet meg reggeli 6 óráig. Az egész bálon rózsaszínű jövedv uralkodott s nem hiszem, hogy az ott levők közül csak egy is elégedetlenül távozott volna.

A bál alatt 2 új zenemű is lett bemutatva: a „Hajdu megyei csárdás“ Rác Károlytól, s az „Irma négyes“ Czapek karmester urtól, mindkettő a bálanyának ajánlva. A hajdu megyei csárdást, mely egyúttal a super csárdás is volt, hat fertály óráig kellett huzni, mert 15 ször ismételték azt meg. Sok szépet lehetne még írni a bálról, de érem reporteri tollamnak gyöngösgét s így bele sem fogok. Hanem álljon itt a névsor s szóljon az ékebben, mint minden referáda.

Ott voltak Gróf Dégenfeld Józsefné, Szilassy Irma, Öz. Uramovits Sándorné, Fráter Béláné, Gróf Rédey Julia, Bárd Maldényi Vilma, Bay Istvánné, Lichtenstein Józsefné, Nemes Kálmánné, Veres Lászlóné Szatmári Teréz, Kerner svázadosné, Madarassy főhadnagyné Csapó Jánosné, Rácz Gyuláné, Újhelyi Andrásné, Tóth Mária, öz. Kerek Ferencné, Orosz Andrné, Okolicsányi Lajosné, Ferenczy Elekné, Jármy Sándorné, Butykai Menyhértné, öz. Patay Istvánné, Kállai Andrásné, Dező Ferencné, Szabó Gáborné, Balásy Biri, Oszterlam Ernőné, Géresy Kálmánné, Mészáros Józsefné, Dr. Hegedűs Pálné, Dr. Ujtalusi Józsefné, Neudert örnagyné, Farkas Ödönne, Otrokocsi Végh Jánosné, Tóth Sámuelné, Orosz Lászlóné, Konrad Lászlóné, Ludán Lajosné, Zádor Lajosné, Csanak Józsefné, Öz. Szabó Lajosné, Kaszonyitzky Endréné, Tóth Gyuláné, Tóth Lajosné, Nádas Lajosné, Beretó Ambrusné, Nagy Bálintné, Dr. Czech Nándorné, Csáky Gergelyné, Bosznay Istvánné, Csanád Ödönne, Farkas Bertalanné, Geréby Fülöpné, Öz. Derzi Józsefné, Hoffman Sándorné, Borsosné, Király Józsefné, Tikos Istvánné, Czégényné, Borsányi Vietorné, Körösi, Szabó Sámuelné, Varga Károlyné, Czapekné, Ifkovitsné, Ráczner Gyuláné, Sepsy Dezőné, Sepsy Józsefné, Fodor Józsefné, Hoffer Sándorné, Berger Mórné, Berger Henrikné, László Józsefné, Péntesz Sándorné, Sándor Kálmánné, Orbánné, Marjalakyné, öz. Zivuska Ferencné, Farkas svázadosné, Ványi Erzsébet, Szöllösy Imréné, Tóth Endréné, Szentkirályi Tivadarné, Balogh Jánosné, Dr. Kovács Dávidné, Nánásy Lajosné, Megyeri Pálné, Fűr Kálmánné, Peleskeyné, Prohászka Vendelné, Farkas Ignáczné urnó és Uramovits Margit, Ujtalusi Amadil, Donahy Ida, Fráter Kata, Hegedűs Paula, Bay Szeréna, Govrik Mariska, Nemes Ilona, Újhelyi Anna, Jármy Zsófi, Tóth Mariska, Csanád Margit, Kerek Ilona, Okolicsányi Eliz, Okoli-

csányi Paula, Kállay Sarolta, Latinovics Irén és Irma, Tátray Eliz, Laszgalner Róza, Mészáros Margit és Apollonia, Balogh Ida, Nánásy Erzsike, Kovács Ilona, Boleman Emma és Sarolta, Neudert Eliz, Csapó Gizella, Peleskey Róza, Békésy Rózsa, Szabó Berta, Varga Irma, Otrokocsi Végh Emma, Orosz Ida, Konrad Teréz, Csanak Irén, Tóth Ilonka Kovács Bella, Kovács Irma, Szilágyi Berta, Nádas Blanka, Beretó Ilka, Nagy Róza, Cech Sarlott és Cornéli; Csáky Kata, Bosznai Irma Farkas Ilona, Derzi Teréz és Ilona, Hoffmann Margit, Borsos Riza, Király Róza és Juliska, Kéglí Seréna, Czégény Ilona Tóth Aranka, Borsányi Etelka, Körösi Mariska, Szilágyi Irma, Szabó Emma, Varga Vilma, Osvarth Vilma, Zsigmond Juliska, Heine Margit, Berger Ilona, Sepsy Mariska, Für Anna, Soltész Mariska, Sándor Mártha, Orbán Jolánka, Marjalaky Piroška, Tóth Róza és Prohászka Hannika kisasszonyok.

A megye notabilitásai teljes számban jelentek meg s a tisztikar is igen szépen volt képviselve.

Igen csinos volt a táncrend is: egy pallossal kereszttel szurt jegyzőkönyv, alól függő veres pecsétel, melybe a megye címere volt nyomva, a jegyzőkönyvet ábrázoló táncrend egyik oldalára 1/4 1888 jegyzőkönyv Hajdu-megye, másik oldalára pedig V. B. monogram volt nyomva. — A Lady patronesse táncrendje, hasonlított a többi táncrendekhez s csupán abban különbözött, hogy a díszítés rajta tűz email volt, s a jegyzőkönyv felett egy kék mezejű kerek paizsban D. Sz. I. monogram volt.

Nem lesz érdeklenten felemlíteni, hogy ugy ez, mint a csinos cotillon ordók helyi termékek voltak; az első a Dávidházy Kálmán, az utóbbi a Szirmayné ügyes kezei alól kerültek ki.

A négyeseket 120 pár táncolta, s ki világos ki viradig tartó csárdásnak reggel 7 óra után volt vége.

Káli.

## Színház.

**Locsarekné** asszony jutalom játéka csütörtökön este csaknem telt ház előtt folyt le. A jutalmazottnak tisztviselői a zenekarból egy bőséges virágszarut és egy virágcsokrot nyújtottak fel; a zsinórpadlásról pedig fehér galamb ereszkedett le, eszébeben tekintélyes pénzüsszeget tartalmazó útpécetes levéllel, mely gyűjtés eredménye. A darab, „Angot asszony leánya“nak, e bájos zenéjű operettének előadása a jöbbak közé tartozott.

**Békési Rózsa** társulatunk drámai személyzetének egyik legkedveltebb tagja, jutalomjátékára, mely holnap, kedden fog megtartatni a „Márvány hölgyek“ című francia színművet választotta. A kedvelt színésznő, ki „Váljunk el“, „Francilol“, „Saul király“, legutóbb „Chamilla“ c. b. valódi drámai sikereket ért el, már tavaj kivíva közönségünk általános szeretetét, s tehetsége iránt az idén még fokozottabb mérvű az elismerés. Jutalomjátéka holnap bizonyára egyike lesz a legsikerültebbeknek.

## Legujabb.

A „Debreczeni Ellenőr“ eredati távirata.

**A német-osztrák-magyar szövetség.**  
BUDAPEST, febr. 6. **Az orosz sajtó nyilatkozatait** a szövetségi szerződés közzétételéről meghozták a táviratok. **Alaphangok békés,** bár nem mutatnak hajlandóságot, hogy Oroszország eddigi magatartásán változtassanak.

BUDAPEST, febr. 6. **A szerződés közzétételének politikai körökben nagy horderöt tulajdonitanak** s izgatott érdeklődéssel várják Bismarck mai világra szóló nyilatkozatát.

BUDAPEST, febr. 6. **Rudolf trónörökös** es neje febr. 10-dikén több napra ide érkeznek s résztvesznek az E. M. K. E. bálján.

BUDAPEST, febr. 6. **A Kisfaludy társaság** évi közgyűlése és a nemzeti kaszinó Széchenyi lakomája nagy díszszel folyt le. Az ünnepi beszédet gr. Károlyi István mondta.

## DEBRECZENI SZÍNHÁZ

Holnap, kedden, 1888. febr. 7-én, páratlan bérletszűnetben,

**BÉKÉSSI RÓZA** jutalomjátékául:

**Márványhölgyek.**  
Francia színmű.

Felolvas szerkesztő és kiadó laptulajdonos  
**Vértési Arnold.**

Főmunkatárs: **Karczag Vilmos.**

Valamennyi külföldi szerektől előnybe helyezendők a magyar közönségnek különben már a legjobb hírvénnek és fokozatos elterjedésnek örvendő a külföldi labdacgyárosok óriási reklám dacára, örvendő százezer esetben tíz éven át a bel- és külföldön nyert tapasztalatok nyomán, csakis növénykivonatokból összeállított

### Kárpáti egészségi labdacok,

melyek biztosan, minden káros következmények nélkül nem erőszkolva, hanem minden fájdalom nélkül, eldugulás, nyálkásodás, étvágyhiány, gyomorbad, telfuvó dások, szédülés, fejfájás váltóláz, aranyér, borkiütés-k és sárgaság ellen.

Főraktár: Friedrich János gyógyszerész-nél Malackán, Pozsony m.  
Egy skatulya ára 21 kr., egy tekerés 6 skatulyával 1 firt 5 kr. Egy tekerésnél kevesebb nem küldetik.

### Valódi minőségben kapható Mihalovics István gyógyszerésznél. Legújabb hírlapok

Tekintetes ur! Legyen oly szives nekem 1-1 tekerest küldeni, miután megvagyok győződve az ön kárpáti egészségi labdacainak kitűnő hatásáról.  
Necpál, Turóc m. 1887. szept. hó 30-án.  
Dlabik Alajos, segédjegyző.

Tekintetes ur! Sziveskedjék nekem egy tekerest az ön kitűnő kárpáti egészségi labdacsaiból utánvétél mellett küldeni.  
Prága, Vorstadt königl. Weinberge No. 690.  
Br. Kalina Károly.

Tekintetes ur! Kérem tessék nekem tíz skatulyát az ön kárpáti egészségi labdacsaiból küldeni, jó hatásukért már sokaknak ajánltam.  
Bács, VI., Ufergasse.  
Tisztelettel Zollner Pál.

Tekintetes gyógyszerész ur! Miután én nem élhetek az ön kárpáti növényekből készült labdacsa nélkül, kérek belőlük négy tekerest küldeni.  
Budapest, 1887. szept. 2-án.  
Maradok alázatos szolgája tisztelettel  
Tóth János, kalapos-mester.

Tekintetes ur! Ezennel felkérem ismét — de megjegyzendő, hogy az általam méltónak és kitűnő hatásának beismerésére az ön által készített vértisztító labdacsa, annál fogva dicsérem és más felebarátomnak is méltán ajánlom, kivált a kik székszorulásban szenvednek, ezen nagyra becsült labdacsokat használják, s azután a mi legfőbb, jó étvágyunk is örvendőnek.  
Ennélfogva kérem postafordultával 12 skatulyával egy jó barátomnak utánvétellel küldeni.  
A d a (Bácsm.) 1887. okt. 9-én.  
Cseh Gergely, főfűszerész.

Tekintetes Friedrich ur! Kérem legyen szives azon kárpáti labdacsaiból legsietősebben az ide mellékelt öszegért küldeni. Mivel én már több éve használom, nem nélkülözhetem.  
Isten tartsa sokáig a szenvedő emberiség számára.  
Bukarest, 1887. szept. 23-án.  
Kontz Ferenc.

Tekintetes Friedrich János gyógyszerész ur! Már pár éve, hogy használom, de nemcsak magam, hanem másoknak is osztom az ön jóhatású labdacsaiból bajaimnak, s azért kérem 2 tekerest megkérdezőt. Dohnán, 1887. márc. 6-án.  
Szpecsek Ede, plébános.

Tekintetes gyógyszerész ur! Folyó év május havában egy jó barátom által ajánlva bajomnál, t. i. bőrbetegségemnél ezen kárpáti egészségi labdacok és azokból 6 dobozzal rendeltem, melynek elhasználása után a bajom egészen elmult, dacára a sok mindenféle szernak, melyet eddig használtam, egy sem volt sikerrel bajomnál.  
Budapest, 1887. febr. 6-án.  
Tisztelettel  
Kürtty Károly

Igen tisztelt Friedrich ur! Sziveskedjék két tekerest kárpáti egészségi labdacsaiból megküldeni, azoknak jó hatásáról tökéletesen meg vagyok győződve.  
Bács, 1887. január 8-án.  
Hottinger Jakab.

Tekintetes gyógyszerész ur! Sziveskedjék reám nézve nélkülözhetetlen kárpáti labdacsaiból 3 tekerest utánvétellel mielőtt megküldeni. Mivel már sok éven át gyomorjűrszékben szenvedtem és jóhatású labdacsaiból bajomon segitene. Isten tartsa önt egészségben, hogy még sok szenvedőnek segítségére lehessen.  
Ondód, 1887. január 23-án.  
Tetzl Mátyas.

Tekintetes gyógyszerész ur! Kérem, legyen szives 4 tekerest kárpáti egészségi labdacso megküldeni, legboldogabbnak érzem magam, hogy ezen ön jó labdacsaiból használhatom, talán már meg is haltam volna, ha ön labdacsaiból nem használtam volna, másoknak ajánlva mindenki dicsérei a jóhatású labdacsaiból.  
Gesztli, 1887. febr. 10-én.  
Tisztelettel  
Szolien Vilma.

Tekintetes gyógyszerész ur! Kérem ismét 5 tekerest azon jóhatású kárpáti egészségi labdacsoiból, melyek nekem igen hasznosak s míg csak élek, ki nem hagyom fogyni házzammal, mert mint nekem, úgy a családomra nézve igen hasznosak.  
Kulpin, 1887. jan. hó 12-én.  
Tisztelettel  
Reinard Daffé

Tekintetes gyógyszerész ur! Legyen szives ismét, harmadszor is egy tekerest kárpáti labdacsaiból küldeni, mert multkoraiak nagy hatással voltak reám és családomra nézve, s egy tüdőgyulladásban levő betegre nézve is; s azért az istentől nagy áldást kívánok és sokáig éltesse a gyógyszerész urat.  
E dréd, (Pozsonym.) 1887. má cz. 20.  
Varga József.

## ERZSÉBET SZÁLLODA

Budapest, IV. kerület egyetem-utca.

E kitűnő fekvésű szálloda, szemben az I. hazai takarékpénztár épületével, a királyi tabla, valamint az egyetem tőzsomszédságában, utasoknak kiválóan ajánlható. — Közvetlenül előtte társaskocsik közlekednek a vaspályához.

Egészen újonnan berendezett szobák 70 krtól fölfelé.  
Csinos kávéház és olesó étterem a szállodában.

Tisztelettel  
**Schmidt Ferencz,**  
szálloda tulajdonos.

604.  
1887.

### Árverési hirdetmény.

Debreczen sz. kir. város tanácsa részéről közhírré téteik, miszerint a piac közepén lévő „Dobozi ház“ udvarával és kertjével együtt, — ide nem értve tehát azon ház ondódi és ujosztásu földéit, valamint ide nem értve, az azon ház alatti bólt helyiségeket, — a városház nagytermében folyó 1888-ik évi Február 22-ik napján, délelőtt 10 órakor tartandó nyilvános árverés utján

folyó 1888-ik évi május 1-től három évre, tehát az 1891-ik évi Május 1-ig terjedő időre, a városi számvevői hivatalnál megtekinthető feltételek mellett haszonbérbe fog adatni.

Miről az árverelni óhajtok azzal értesítettek, hogy 1000 firt kiküldési ár 10%-kát az árverő bizottság kezéhez bánatpénzzel, készpénzben letenni tartoznak.

Debreczen 1888 Január 26.

A városi tanács.

### Mely cigarettapapir a legjobb?



Ezen minden cigarettázóra nézve nagyon fontos kérdés már a kétségtelenebb módon bebizonyult.

Nem üres reklám, hanem elsőrendű tudományos személyiségek által összehasonlított vegyelmések alapján a forgalomban előforduló jobb minőségű cigarettapapirok között „Les dernières Cartouches“

Braunstein Frères gyárából.

Páris, 65. Boulevard Exelmans,

mint jóval könnyebb és legjobb cigarettapapir elismertett. Mivel ez már többi közt Dr. Pohl tanár által a bécsi vegytani egyetemen, Dr. Liebermann tanár a budapesti állami vegykeresleti állomás főnöke által megállapított 1887. jul. hóban Dr. Soyka Hygiéniai-tanár által a prágai ném. egyetemen egészségügyi szempontból újabb összehasonlító vegyelemzést a lehető legfényesebb eredmény koronázta amennyiben a „Les dernières Cartouches“ cigarettapapir 28-74%-al könnyebb és hogy a dohányfüsthez 28-77%-al kevesebb idegen alkotórészt tartalmaz, mint a többi vegyelmezett papir. VALÓDI csak azon papir, melynek ettiqvetje mellékelt rajzhoz hasonló és Braunstein Frères czéget viseli.

A gyár cigarettapapirjainak és Cigaretta-helyeinek nagyban elarusítása végett

**Braunstein Frères**

saját czég alatt Bécsben, II. k. Negerlegasse 8. sz. a raktárt nyitott, továbbá kapható minden nagyobb illyenütt czikket árusító kereskedőkknél

UJ DIVATU BETÜKKEL GAZDAGON BERENDEZETT NYOMDA DEBRECZENBEN.

## A „DEBRECZENI ELLENŐR“

legújabb és legdivatosabb betűkkel  
gazdagon felszerelt

## KÖNYVNYOMDÁJA

DEBRECZENBEN SZECHENYI UTCZA SIMON-ház

ajánlkozik mindennemű nyomdai munka gyors, díszes kiállítására.

Községi és gyámi rovatos iven, hivatalos nyomtatványok

MINDEN ALAKBAN

ÜGYVEDI ES KERESKEDELMI NYOMTATVÁNYOK

falragaszok, körlevelek, gyászjelentések, levélfejek és levélborítékok.

báli meghívók, névjegyek, füzetek és könyvek

a legjutányosabb áron állittatnak ki.

VIDÉKI MEGRENDELESEK PONTOSAN TELJESITETNEK.

Vidéki megrendelések pontosan teljesítetnek.

Vidéki megrendelések pontosan teljesítetnek.