Szerkesztőség és kiadóhivatal
S.-chényi-utcza SIMON-ház Kuna József ur kereskedésével szemben.

HIRDETÉSEK,
előfizetési pénzek és a kiadás körüli panaszok valamint a lap szellemi részét illető minden közlemények ide intézendők.

Bélmentetlen levelek csak ismert kezektől fogadtatnak el.

DEBRECZENI ELLENŐR.

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDASAGI LAP.
A SZABADELVŰ PART KÖZLÖNYE.
Megjelen naponként, a vasárnap és péntek kivételével.

Előfizetési ár:
Helyben házhoz hordva vagy vidékre postán küldve
Egész évre . . . . . 10 frt — kr.
Félévre . . . . . 5 frt — kr.
Negyedévre . . . . . 2 frt 50 kr.
Egy hóra . . . . . 1 frt — kr.

Hirdetési dij:
Ot-hasábospetitsor egyszeri beigtatásáért 5k.
Bélyegdij minden hirdetésért külön 30 kr
Nyilttér 4 hasábos petitsorért 20 kr.
Hirdetést vagy reclamot magában foglalt ujdonság sora 50 krajczár.

XV. évfolyam 1888. Debreczen, Szombat, September 29. 191. szám.

Macedónia.

Konstantinápolyból irják a „Pester Correspondenz“-nek:

„Bizonynyal ismerik Önöknél is ott a Nyugoton azt az igazi keleti üditő szert, mely „macedonia“ név alatt édesen megnedvesiti s lehüti a szomjas gégéket. — Jégbe hütött czukorszörpben mesterségesen üdén tartott gyümölcsből áll. A Szófiában oly hirtelen s váratlanul felvetett macedoniai kérdés ilyen mesterségesen készült csemege; jó inycsiklandozó rekkenő melegben, de elviselhetlenül unalmas, ha nagyon sokszor feltálalják. Ez a politikai Macedonia nem friss gyümölcs, és mégsem befőzött; olyan valami, mint a bőregér, mely sem a járásban, sem a röpülésben nem biztos; ajtóhoz is lehet hasonlitani, mely se betéve, se nyitva nincs, szóval: ezer rejtélylyel körülszőtt csira-féle. És a bolgárok, amennyire legalább a magas porta akarata szerint megy a dolog, ezt az ételt sem fogják elfogyasztani, ezt az ajtót sem fogják kinyitni vagy betenni, e talányt soha meg nem oldják, a csirának kifejezett jelleget adni nem fognak.

Nem lehet s nem is akarják tagadni hogy létezik macedoniai kérdés; de az teljesen belső ottomán kérdés, mely megoldását és elintézését a portától várja s éppen nem tartozik valamely külhatalom illetékességi körébe, legkevésbbé pedig ama szerencsétlen államocskáéba, mely ugyszólván csak a padisah kaftánjából letépett posztódarab, melyet, hogy valami legyen, még kiszabni s összevarni kell s a mely éppenséggel nevetséges lesz ha oly uszályt varrnak rá, mely nagyobb és drágább, mint ő maga. Ifju Bulgáriának gyermeteg álmait itt csak nevetik és azon fenyegetést sem veszi itt senki sem komolyan, hogy a Koburgi Bulgária függetlenségét proklamálni s magát királylyá kiáltatni fogja.

Ama velleitásohat, melyek Macedoniára vonatkozólag Szerbia felől érvényesülnek, már komolyabban veszik, de itt meg Milán király loyalitásában biznak, mely a propaganda-kóros radikálisok extravagans aspirációit még mindig mérsékülni tudta s minden oly agitációt elnyomott, mely rabló betörésekké fajulhatna és Törökország és Szerbia közt háborut provokálhatna.

A magas porta nem zárkózik el azon szükségesség elől, hogy Macedoniában reformokat kell létesiteni, melyek a keresztény elemnek több tért engednek a politikai és kulturális fejlődésre, mint eddig adva volt neki E mellett bizonynal törekedni fog, hogy a különféle nemzetiségekről egyenlő mérvben gondoskodjék. Csakhogy az aktuális viszonyokban van az, hogy az ottomán kormány a muzulmán mellett ez uttal is a görög törzset fogja elismerni és méltányolni mint olyat, mely reá nézve a legmegbizhatóbb s politikailag a legértékesebb. Macedoniának majdnem kivetel nélkül a görögök szolgáltatják a lelkészeket s tanitókat az orthodox keresztény lakosság számára, hozzá még a jelentékeny kereskedők és iparosok zömét is, mig Macedonia szerbjei csak csekély hányadot számitanak az ugynevezett intelligens osztályban, a bolgárok pedig, elenyészőleg csekély kivétellel, a legalsóbb társadalmi réteget képezik. Ily körülmények közt természetes, hogy a görögök fontosabb állást foglalnak el, mint minőt, számukat tekintve igényelhetnének. Vagyon és értelem éppen többet nyom, mint a holt szám.

Különböző oldalról kisérletet tettek, hogy Pál és Sergius orosz nagyherczegek látogatására magas politikai jelleget költsenek, sőt hogy azt a bolgár és macedoniai kérdéssel hozzák kapcsolatba. Ez határozottan dementálható: a két nagy herczeg itt egyetlen muzulmánnal sem folytatott politikai beszélgetést.

Csemegi Károly. Csemegi Károly ur, a curia tanácselnöke egy megjegyzésre, a melylyel a „Pester Loyd“ a budapesti belvárosi választásnál való szavazását kisérte, mindenféle nyilatkozatokat tett egy ellenzéki hirlap iró előtt, a melyekkel azt akarta bebizonyitani, hogy a „Lloyd“ támadása, illetve megjegyzése alaptalan. A „Pester Lloyd“ hosszabban válaszol e nyilatkozatokra, bebizonyitja, hogy a Csemegi által felhozottak nem bizonyitanak semmit; tagadja, mintha a „Pester Lloyd“ a birói politika függetlenségét támadta volna meg, mikor Csemegi eljárását helytelenitette; elismeri, hogy Csemeginek joga volt ugy tenni a hogy tett, csakhogy nem illett ugy tennie.

Külföld.

Olasz lapok utján, kiszivárog annak hire, hogy bizonyos megállapodások léteznek **Olaszország, Anglia és Spanyolország** között. Az erre vonatkozó közlések az „Opinione“-tól indultak ki, a melyeket a „Tribuna“ a következőkkel egészit ki: 1. Az angol olasz egyezmény nincs formális szerződésbe foglalva hakem az összes pontok diplomatiai szerződésbe vannak letéve; 2. Olasz és Spanyolország között — és pedig talán nemcsak a közép tengeri kérdést illetőleg — szerződés létezik, melyhez Ausztria Magyarország és Németország is bizonyos feltételek alatt csatlakoztak.

Az Orosz nagyherczegeknek a szultánnál tett látogatásáról irja: A „Journal de St.-Petersbourg“ A szultán előzékenysége a czár fivérei iránt bizonynyal megfelel a kölcsönös bizalom viszonyának, mely a két hatalmasság közt fenn áll. Megelégedést keltett Oroszországban, hogy a porta felhasználta a nagyherczegek Konstantinápolyban való időzését, hogy kifejezést adjon — tagadhatatlanul az általános béke érdekében — e viszony szilárdságának és szivélyességének.

Frigyes császár naplói és Bismarck. Frigyes császár naplói közzétételének ügye a legszenzációsabb eseménynyé nőtte ki magát Németországban s sokkal nagyobb mértékben foglalkoztatja a közvéleményt, mint Vilmos császárnak már megkezdett körutja. Most már kétségtelen, hogy Bismarck herczeg váratlan berlini látogatása az utazó félben levő uralkodóval kizárólag ez ügygyel állt kapcsolatban. Bismark herczeg még szept. 23 án igen terjedelmes felterjesztést, intézett Vilmos császárhoz. Kereken kimondja, hogy azt, a mi Frigyes császár naplói czimén legközelebb nyilvánosságra hozatott, nem tartja közvetlenül a császártól származónak. Nézete szerint a császár — akkor csak trónörökös — környezetének valamely tagja irhatta a föl jegyzéseket, melyeknek több tévedését eréyesen helyreigazitjá, Bismarck végül a bünfenyitő eljárás megindit ását ajánlja, hogy kiderüljön, kiktől indult a közzététel, mely I. Vilmos és III. Frigyes császárok iránt gyanusitászkkal van tele. A felterjesztést II. Vilmos császár még elutazása előtt jóváhagyta s igy Bismarck már szept. 25 én azon helyzetben volt, hogy a császári parancs végrehajtására vagyis a fenyitő eljárás megindit ására utasithatta a porosz igazságügyminisztert. Az eset Berlinben óriási feltünést keltett.

A franczia lapok állitólag berlini forrásból tudni vélik, hogy ki tette közzé Frigyes császár naplóját a „Deutsche Rundschau“ban. Mint ugyanis a Tempsnek és a Figaronak a német fővárosból jelentik, maga Rodenberg Gyula, a „Deutsche Rundschau“ kiadója az, a ki eddig még meg nem magyarázott uton a kéziratnak birtokába jutott. Jacques St. Cére, máskülönben Roseothal, ki a Figarot berlini levelekkel szokta ellátni, e közléséhez még az teszi hozzá, hogy Rodenberget Frigyes császár özvegye mutatta be az akkori trónörökösnek. E szerint tehát Rodenberg szintén azokhoz az egyénekhez tartozik, kik az elhunyt császártól az 1873-ban mettalogrrfált napló egy péidanyát megkapták.

Orosz hadikészülődések. A berlini lapok érdekes tudósitásokat hoznak Oroszország keleti és déli részén történt a katonai intézkedésekről az egyik a nilnai vezérkar 1256. sz. titkos rendeletét ismerteti, a mely szerint aug. 24 től szept. 30 ig (ó naptár sz.) 8051 ló állitandó rendelkezésre, a melyek az 13,258 sz. 1888. május 16-án kelt császári parancs értelmében a porosz határ mentén lévő csapatok részére szánt élelem és hadiszerek szállitására szükségesek. A másik tudósitás szerint a kievi, vilnai, odesszai és moszkvai katonai kerületek parancsnokai rendeletet kaptak, hogy szeptemler 15-ig (ó naptár 7.) egyenkint 10,000 tartalékost, tehát a tartalékból összesen 40,000 embert hivjanak be.

Az esztári lelkészválasztás kérdéséhez.

Tekintetes Szerkesztő Ur!

Becses lapja az esztári ev. ref. lelkészi állomásra történt kijelölést adván elő, a vonatkozó közlemény azt mondja, mintha az elősorolt 4 jelölt után jelöltetett volna csakis ki Biber József berettyó ujfalui segéd lelkész, s azt akarja sejtetni a tudósító további előadásában, mintha B. J. jelölése csakis feltételes lenne.*) A közleménynek B. J. jelölésére vonatkozó idézett része el van ferditve; mert B. J. nem az elősorolt 4 egyén után és nem feltételesen, hanem mindjárt 2 dik és feltétlenül jelöltetett a lelkész jelölő bizottság 6 tagja által (7 dik volt az elnöklő, az egyedüli tiltakozó esperes) az esztári ev. ref. lelkészi állomásra. — Igaz hogy B. J. jelölése ellen az esperes óvást tett, s az is igaz, miszerint az esperes kijelentette, hogy a B. J. megválasztatását nem fogja megerösiteni, ugy de ezen ténykedés a törvénynyel és törvényes gyakorlattal nem csak ellentétes, hanem azokat nyiltan sértő.

Ugyanis a zsinati törvény 188 §-a a lelkészek minősitése iránti eljárás megállapitását az egyh. kerületekre bizván, — egyh. kerületünk 1883. sept. 4—8 napjain tartott ülése 215 számu határozatában kimondotta, mi szerint II ik osztályu egyházba pályázhatnak . . . . . b., „azon rendes és segéd lelkészek, kik a lelkész képességi viszgákat kitünő eredménynyel tették le, ha szinte külföldi egyetemeket nem látogattak is, — 2 évi szolgálat után.“

A lelk. képességi vizsgákon összesen 15 tantárgyból kell az illetőknek vizsgát állaniok; ezen tantárgyak közzül köztudomás szerint 2 tantárgyból kitünő osztályzatot nem, — csakis jeles osztályzatot ad a vizsgáló bizottság bárminő kitünő készültségü egyénnek is, ugy hogy eme tantárgyakból nyert jeles osztályzatok a vizsgák végeredményének megbirálásánál a kitünő eredményt nem alterálhatják s ezen jeles osztályzatok kitünő osztályzattal egyenértékueknek vétetnek minden jelölő bizottság által. B. J. nak a jelzett 2 tanttárgyból szintén jeles osztályzata van, a mely tehát kitünőnek levén veendő, — mivel neki a lelkész képességi vizsgák tantárgyaiból ezen kivül jeles osztályzata csak két tantárgyból van, a többi tantárgyakból pedig mind kitünő osztályzata: B. J.-nél a lelk. képességi vizsgák 15 tantárgyából 13 kitünönek veendő osztályzattal szemben 2 jeles osztályzat áll.

Az idézett egyh, ker. közgyülési határozat teljességgel nem azt kivánja, — a mint a törvényben vagy rendeletben sem kivántatott soha, — hogy a lelk. képességi vizsgákon nyert minden osztályzat kitünő legyen, hanem azt kivánja, hogy a vizsgák eredménye legyen kitünő. — Már hogy ha valaki 15 tantárgy közzül 13 ból kitünő, 2 ből jeles, de mondjuk csak 11 ből kitünő osztályzatot nyer a vizsgákon, hogy eme vizsgák eredménye nem kitünő: képtelen állitás, melyre azt kell kérdenünk, hogy mi hát? ha nem kitünő? — Az egész gymnasiumi, az egész theologiai tanfolyamon keresztül minden kitünőnek vétetett eddig az ily osztályzatu bizonyitvány: csak a lelk. képessépi vizsgákon nem lenne az kitünő?

Mint hogy B. J.-nek a törvény által megkivánt szolgálati ideje is bőven megvan, (2 év helyett 3 év és 3 hó) minthogy a zsinati törvény 192 §-a szerint „a lelk. jelölő bizottság mindenütt az érdekelt egyháztól, vagy egyház megyétől eredő utasitás nélkül, sőt annak kizárásával végzi teendőit,“ s az 1886 évi Aug. 9—12 napjain tartott egyh. ker. közgyülés 279 számu határozatával obből kifolyólag ki is mondotta, hogy „az egyh. megyei lelk. jelölő bizottságok jogkörébe tartozik a lelkészi bizonyitványok és oklevelek tárgyában esetről esetre határozni és itélni“, annyira, hogy az egyh. ker, közgyülés sem tartja magát illetékesnek ily irányu kérelem tárgyalásába bocsátkozni; mivel az 1883 évi April 26—30 napjain tartott egyh. ker. közgyülés 132 számu határozatában kimondotta, hogy „a lelk. jelölő küldöttség eljárása ellen csak tisztán alaki tekintetben tétethetik kifogás“ tehát „minden másnemü óvástételek és kifogások ugy az egyh. megye, mint az egyh. kerület által figyelmen kivül fognak hagyatni felebbezésnek nincs helye“: nem állhat az, mintha B. J. II-od osztályu egyházba a létező szabályok szerint minősitéssel nem birna, s nem volt indoka, joga és nem volt törvényes alapja az esperes urnak a törvényes qualificatóval rendelkező B. J. jelölése s épen az esperes ur elnöklése mellett törvényes szabályok szerint formailag is helyesen eljáró lelk. jelölő bizottság jelölése ellen óvást emelni.

Ugyanily eljárás az esperes ur részéről az, a mi a közlemény további részében foglaltatik, hogy t. i. kijelentette, miszerint B. J. megválasztatásához megerősitését nem fogja adni.

B. J. kijelöltetése fentiek szerint lényegileg, a törvényes szabályok követelményei megfelelő formailag szabatos, egészben véve, tehát helyes, nem kifogásolható volt.

A zsinati törvény 212 §-a megmondja, hogy az esperes mely esetben függeszti s illetve függesztheti fel a választás megerősitését, ha t. i. a 199 § szerint a választás tényének vezetésére s a választási szabályok felett való örködésre az esperes és egyh. megyei gondnok által kirendelt választási küldöttség jelentése szerint „törvényellenesen folyt le a választás vagy okadatolt panasz adatott be az espereshez, hogy a szavazatok megnyerésére tiltott eszközök használtattak.“

Eme — csakis a választás megtörténte után — elő állható — esetekről a priori t. i. már a jelölésnél, jóval a választás előtt szó sem lehetvén: nem lehetett semmi indoka, annél kevésbbé törvényes alapja az esperes ur ama kijelentésének, hogy ő a B. J. megválasztását nem fogja megerősiteni. Előre itéletet és pedig B. J. re és választóira kedvezőtlen itéletet mond az esperes ur a nélkül, hogy volna a ki panaszkodnék, meg tagadja jóváhagyását a jelöléstől és választástól előre; holott egyh. kerületünk 1883 évi szept. hó 4—8 napjain tartot ülésében hozott határozatában kimondotta, hogy „a lelk. kijelölő küldöttségnek a törvény ellen emelt panaszok csak a lelk. választási szabálytalansággal ellen intézett felebbezéssel kapcsolatosan terjesztethetnek fel és biráltatnak el“; vagyis ha a lelk. jelölő küldöttség eljárása a törvényes szabalyokat sértené is, a mi jelen esetben általában különösen a B. J. jelöltetését illetőleg nem áll, csak akkor vétetnék elbirálás alá, ha lenne, a ki emiatt panaszt emelne s ha a választási actus szabálytalanságai miatt is — a mi még elő sem állhatott a választás előtt — kapcsolatosan felebbezés adatnék be.

A zsinati törvények 197 §-a elrendeli, hogy az esperes a jelölés megtörténte után a jelöltek névsorát az illető egyház előljáróságával közölni köteles; semmit egyebet, tehát mint a jelöltek névsorát; ugyan azon szakasz szerint az illető gyülekezettel semmi más nem tudatandó a szószékből, mint kétszer a választás határnapja s egyszer a választók névjegyzéke. — Es mit tesz az esperes ur? Kuriozum gyanánt ide iktatjuk hivatalos átiratának illető részét melyet egész terjedelmében az Isten házában hallottunk: „a jelöltek — kiket a választó gyülekezet az egyházi törvény 198 §-a értelmében meghallgathat — (nem rosz?) — de a kiknek a választó gyülekezet előtt a próbaszónoklat megtiltatik — a következők:

*) E közleményt mi a „Debr. Prot. Lap“-ból vettük át. (Szerk.)

1., Szücs László kabai s. lelkész, 2., Miskolczy László h.-bagosi s. lelkész. 3., Moravecz Károly derecskei s. lelkész, 4. Ladányi Gyula debreczeni s. lelkész, kijelöltetett még Biber József berettyó ujfalui s. lelkész is, (sic !) de kinek kijelöltetése ellen az esperes óvást emelt, s megválasztása esetén nem fogja megerősiteni s mindezek a gyülekezet előtt — csak talán nem elrettentésül ? — Sept. hó 16-án Esztárban délelőtti isteni tiszteet alkalmával a szószékből is igy kihirdetve lettek. — Ehez kellene egy kis kommentár.

Vagy a fejünk nagyon gyenge, vagy a théma nagyon erős, de az esperes ur eljárását tisztelettel legyen mondva — magunknak megmagyarázni nem tudjuk. — Mert minek akkor a kijelölő bizottságban az a hat tisztes egyéniség, ha egyhangu határozatával szemben az elnöknek (kinek nézetünk szerint csak szavazat egyenlőség esetén van vagy jobra vagy balra döntő szavazata, de semmi esetre sem omnipotens") vétője van ? — Ha pedig az a lelkész jelölő bizottság törvényes határozat hozatalra hivatott testület : akkor az esperes urnak szerény nézetünk szerint a teendője : annak határozatait respektálni s azokat hivatalos átirataiban hüen s nem elferditve reprodukálni. — Ez a teendője, és nem indokolatlan óvásával tüntetni.

Ennyit az igazság és törvényesség érdekében.

De engedjük meg az esperes urnak — ugy próbára — hogy ő az elvi álláspont sziklavárán áll, mint Jupiter tonans két darab szikrázó „jelessel" mindenható kezében. — Ne is kérdjük azt ! ősi kastélylya-e az esperes urnak e sziklavár, a vagy csak most hirtelenségben rakta fel mentsvárnak ? De kérdjük azt, elég erősnek véli ő a sziklavárat, hogy arról puritán szigorral folythassa el egy buzgó egyháznak egyszivből eredő óhaját ; — egy buzgó egyháznak, mely nemcsak becsületes szorgalomban, nemesitő munkásságban, buzgó imádással teljesitett isteni tiszteletben gyakorol erényt s dicsőit Istent ; sőt nem földi javainak csilláma, hanem hitbeli kincsének tündöklése által csábittatva, erejét megmérő áldozattal uj fényes házat épit Istennek dicsőségére ? ! Elég erősnek érzi-e e sziklavárat arra, hogy semmibe se vegye egy buzgó egyháznak óhaját : hogy lelkipásztorául egy szivvel lélekkel azon tiszteletes ifjut nyerhesse meg, kit nem indokolatlan protekció, nem is kitünő papi bizonyitványai ajánlották neki ; hanem igenis ajántotta neki azon bizonyitvány, melyet három évet meghaladott lelkészi müködése irott tele kitünővel s melyet az egyhangu közvélemény látott el hiteles pecséttel ?!

Ha elég elősnek tartja : akkor mi több szót nem vesztegetünk : de összetett kezekkel fohászkodunk : uram bocsáss meg neki . . ?

Dixi et salvavi animam meam !

Esztári lelkész választó.

Napi hirek.

— **Meghivás.** A debreczeni ref. főisk. kis tanács termében szept. hó 30 dik napján d. e. 10 órakor közgyülés tartatik. Tárgy : Presbyter választás iránti intézkedés.

— **A debreczeni felolvasókör** választmánya f. hó 30-án (vasárnap) d. e. 11 órakor, ülést tart. Kovács János alelnök. Hely : főiskola, gymnasiumi gyülésterem.

— **A harangozás ideje**, Mihály napja lévén, mától fogva megváltozott. Reggel 8, délután pedig 2 órakor harangoznak a ref. templom tornyaiban. A kath. templomban is reggel nem 5, hanem 6 ; este pedig nem 8, hanem 7 órakor harangoznak. Ez is jelezi a tél közeledését.

— **Eljegyzés.** Csengeri Ede Debreczenből eljegyezte Jacobovits Eszti kisasszonyt Tasnádról.

— **Dr. Tisza István,** országgyülési képviselő, a szatmárvármegyei „szamos-balparti és Krasznaszabályozó társulat" elnöke — mint a Pesti Napló állitólag biztos forrásból értesül — tavasszal átveszi atyja, a miniszterelnök szatmár- és szabolcsvármegyei birtokainak kezelését s állandóan a szatmármegyei Kocsordon telepedik meg. A kocordi uradalmi lakban az átalakitási munkálatok már meg is kezdettek.

— **Ö. T.** A tüzoltó zenekar fenntartási költségeire folyó évi Márczius hó óta a következő urak és urhölgyek adakoztak. Egyszersmindenkorra : 1848/49 diki honvédegylet 10 frtot. Boczkó Sámuel 5 frtot ; Mélt. Gr. Dégenfeld József főispán, D. F., Ifj. Csanak József, Rothschnek V. Emil 2—2 frtot. Hirschfeld Ármin, Huber József, Biró József, Kopeczky József, Bánki István, Morvai Sótér, Lamprecht Frigyes, Boros Sándor, Tóth Kálmán, Romsics Aranka, Medgyessy Gábor, Dr. Ujfalussy József, Jámbor János, Fehér Domokos, Fehér Herman, Liedermann Mihály, Papp Ferencz, Szliuka István, Stern Herman, Dr. Szántai Károly, Püspöky Lajos, Dr. Varga Géza, Varga Károly, Szalay János, Varga Lajos, Ganovszky Lajos, Gáll Ferencz, Nagys. Csutak Kálmán Kálmán 1848/9 diki honvédezredes, Márk Endre 1—1 frtot. Poroszlay Károly 80 krt. Özv. Dobschorb Józsefné, Gyökei Ferencz, Nagy Gábor 50—50 kr. Szöllössy Mihály 40 krt. Pancsák János, Gál Károly. Kufcsák Bertalan, Kiss Sánddor 30—30 krajczárt, Kis Gábor 25 krt. Bőr József, Kovács István, Karczag Gyula 20—20 kr, Fonó Mihály 10 kr. Alapitó tagok lettek : Nagys. Simonffy Sámuel, kir. tanácsos, Somogyi Imre, Dézsi Lajos 10—10 frttal. Pártoló tagok lettek 1 évi kötelezettséggel : Dóczi Lajos havi 1 frttal ; Boczkó Sámuel, Bloxberg Simon, Fehér András, Glück Adolf, Tikos István, Urbányi Ferencz, Valentin Lajos havi 50 krral, Mahlmeiszter Ádám havi 40 krral, Katona Bálint, Nagy Mihály, R. Nagy Károly, Richter Károly havi 30 krral. Báthory Imre, Bánóczy Lajos, Cziffer Nándor, Csanádi Ede, Egey Imre, Egey István, Feik Vilmos, Farkas Ágoston, Glosz József, Gerzon János, Monoki Lajos, Nikházy Gusztáv, Rhénes Károly, Szabó Bálint, Szőke Ferencz, havi 20 krral, Botos György, Balogh Gergely, Domokos László, Gréf Lajos, Kiss Bálint, Katkó György, Nemes Ferencz, Rosenthal Dániel, Somosssy Sándor, Száva Demeter, Szánthó Lajos, Tokaji István, havi 10 krral, Mayer Emil 3 évi kötelezettséggel évi 1 frtal. Végül X. F. 1 pikulát ajándékozott. Mely adományokért az egylet nevében hálás köszönetem nyilvánitom. Debreczen, 1888, Szeptember 29. Tikos István, zenebizottsági pénztárnok.

— **Énektanitás.** Mándoki Béláné Morzsai Emma urnő, szinházunk volt kitünő énekmüvésznője, hazaérkezett városunkba s énektanitásait az intelligens családok körében ismét megkezdi. Lakása Szent-Anna u. 2250 sz. a. Brunnerné ház.

— **Uj doctor juris.** Nagy Kálmán helybeli ügyvédjelölt f. hó 22-én a kolozsvári „Ferencz József" egyetemen a jogtudományok doktorává avattatott fel.

— **Az aranybojt avagy a tiszti vizsga.** Páratlan az eset a debreczeni önkéntesek életében. A hányan csak elmentek Váradra, tiszti vizsgát tenni, a bizonyitványt a tisztibojt megérdemléséről mindannyian hazahozták. Erre büszkék lehetnek a debreczeni önkéntesek. A vizsgára 11-en jelentkeztek s mind nyájan sikerrel tették le azt. A vizsgálatok négy napig folytak Nagyváradon. — Összesen 46 önkéntes vizsgázott a n. váradi katonai bizottság előtt, melynek elnöke Petrovics tábornok volt. Az önkéntesek a 15. gr. Pálffy huszárezredtől, a 39. (Alexis n. herez.) debreczeni, 46. (br. Fejérváry) szegedi, 37 (József főherczeg) n.-váradi és a 101. (Sergius n. hercz.) csabai gyalog ezredektől voltak csoportositva a vizsgáló bizottság elé. Érdekes, hogy e csoporttal állott elő a miniszterelnök fia, az ifju Tisza Kálmán, ki a legszebb eredménynyel vizsgázott. — A debreczeni huszárok közül le tették a vizsgát : Szabó Béla és Berger Jenő ; a bakák közül : Barok József, Hajdu István, Laky Imre, Lászi Viktor, Löfkovics Arthur, Lusztig Ferencz, Perényi Antal, Pallay Béla, Falussy Árpád, Serly Kálmán és Scholz Rezső. Gratulálunk a derék ifjaknak. E fényes sikerben tagadhatatlanul legfőbb érdeme van Wolff János hadnagynak, a tiszti iskola tevékeny vezető jének és parancsnokának, ki nem kimélt időt és fáradságot, hogy a vezetése alatt lévő önkéntes növendékek szerencsésen küzdjenek meg a tiszti vizsga nehézségeivel. A vizsgán ő maga is személyesen jelen volt s jelenléte sok bátorságot, és önbizalmat öntött az ifjakba. Dicsérettel lehet megemlékezni a vizsgáló bizottság elnökéről Petrovics tábornokról is, ki minden hivatalos könyomatosnál szebben és kétségbevonhatatlanabbul ismerte el a magyar nyelv jogosultságát eme kijelentésével, melyet a vizsga előtt az önkéntesekhez intézett :

— A ki nem tud jól németül, az magyar nyelven is vizsgázhat. Csupán a müki-fejezéseket mondják szabatosan.

E joggal azták néhányan éltek is.

— **A debreczeni pinczér egylet** tegnap saját helyiségén gyülést tartott, mely alkalomból elhatároztatott egy gyászlobogó készittetése, melynek kivitelével Erős Lajos alelnök bizatott meg. Az egylet Okt. 15-én tartja közgyülését. Bemutattatott az augusztusi és szeptemberi számadás is, melyből kitünik, hogy augban volt a bevétel 38 frt 95 kr, kiadás 25 frt, szeptben pedig 31 frt 10 kr, bevétel állott 5 forint kiadással szemben.

— **Az utazó közönség** figyelmébe ajánljuk, hogy a városi menetjegy irodában rendes menetjegyek, értékjegy füzetek, körutazási jegyek kaphatók, miáltal t. cz. közönség meg van attól kimélve, hogy a vasuti pénztáraknál gyakran előforduló tolongásban nincs kényszeritve jegyét megváltani — annál inkább is, mivel a menetjegy irodában sem drágábbak a jegyek, mint a vasuti pénztáraknál.

— **Esküvők Földesen.** Fényes esküvő folyt le szerdán a szomszédos Földesen. Leszkay János, b. szentmártoni ifju földbirtokos esküdött örök hüséget Csapó István földesi és sz. kozma pusztai földbirtokos, hajdumegyei biz. tag. szép és müvelt leányának, Csapó Gizella kisasszonynak. A lakodalmi ünnepélyen jelen volt a Csapó és Leszkay család széles körü, tekintélyes rokonsága. Az esketést Erőss Lajos földesi ev, ref. lelkész. — Ugyancsak Földesen Karácsonyi Lajos földesi és andaházi földbirtokos kedves leányával, Mariska kisasszonynyal ma, szombaton kelt egybe Kürthy János h, szobosz ói fiatal földbirtokos. Az esketést szintén Erős Lajos lelkipásztor végezte.

— **Klnevezések a vármegyénél.** Gr. Dégenfeld József főispán ur ő méltósága Somossy Jenőt a megyei pénztári ellenőrré választott Acs Nagy Károly helyére árvaszéki nyilvántartóvá és pénztári segéd tisztté, Kovács Imre b.-ujvárosi járási szolgabirói irnokot, vármegyei központi irnokká, Orosz István dijnokot pedig a b. ujvárosi főszolgabiró mellé irnokká nevezte ki.

— **Szinházi müsor.** Az első bét müsorát igy állapitotta meg a szinkázi igazgatóság : vasárnap : „Piros bugyellaris" népszinmü hétfőn : „Poirier ur és veje" vigjáték ; szerdán : „Suhancz" operette (Serédi Sarolta k. a. első felléptével) csütörtökön : „Csókon szerzett vőlegény" énekes bohózat (Serédi Sarolta k. a. második felléptével) pénteken : „Sarah grófnő" dráma. —

— **Az örvendező gazda avagy a megkerült üsző.** Szeszélyes kanyarulataiban méltóságos lassusággal folydogáló Kősinek egyik parti városában történt ez a tragikomikus eset, mely az ottani irányadó körökben szenzációs feltünést keltett és erősen foglalkoztatja a közvéleményt. Különösen a kaszinó levegője terhes az esemény hirétől, a hol a kösi-parti város haute creme je sportot üz belőle, hogy vexálja pulyka mérgelődésig a megkerült üsző örvendező gazdáját. Mert mindennek az az együgyü üsző az oka. Az üsző nem tartozott a nemes fajok közé. Siementhali vérből egy csepp se folyt az ereiben. Egy szép szarvasmarhának ékességét, a remek szarvakat sem hordozta a fején ; homloka keskeny, összeszoritott volt, mint egy elszántott nádudvari dülőut. Hanem a nemes vér és szabályos termet szembeötlő hiányai daczára is az üsző kedves üsző volt s gazdaura nagy gyönyörüségét találta ő benne. A tulajdonos sokra becsülte az üszőt, de szerete volna tudni, idegen embereknek, a kiknek talán vevő szándékuk is van, mennyit ér a beczézett lábas jószág. Ezt kipuhatolandó, elhajtotta azt egy szomszéd város vásárjára. De bár ne lett volna olyan kiváncsi az üsző értékére s bár ne vitte volna el azt a hires vásárba. A sürü sokadalomban a nagy bámészkodás közben eltévedt a jámbor üsző. Bizonyosan valami uj kapu vonta magára a figyelmét, a milyet oda haza alig ha látott. — Elég az hozzá, az üsző oda lett. Nem volt mit tennie a vesztes gazdának, minthogy busult, currentált és reménykedett. Egyszer a mint kerti lugasában hüsölt barátaival együtt Szlinka féle fröcscs mellett, ehen jön az értesités a k . . . . . i rendőrkapitánytól. Bitang üsző került a k . . . . városházához. A személy leirás pontosan egyezett. — Már csak megisszuk az áldomást, inditványozta a fröcscsöző barátok kara. — Nem bánom, egyezett bele a magassabb fórum, a házigazdai vendégszeret. Tehát menten hozáfogtak az eltévedt üsző megtalá ása feletti örömben megszavazott áldomás iváshoz. Egy hordó sör guruit a nagy vendéglő jégverméből a vadszőllös filegóriába. A hordó sör árát természetesen a szerencsés házigazda fizette, mig kőbányai habzó tarta mát a barátok részvétes kara fogyasztotta el. Másnap átkocsikázott a tulajdonos reménységtől duzzadó kebellel a kedves üszőért. Hanem, óh fátum, óh ég, az üsző nem az ő üszője volt. Igy hát egy kissé elhamarkodták oda haza az áldomás ivást. Azóta a kősiparti városban példabeszédet is csináltak a megkerült üsző esetéből, a mely ekképen történelmi nevezetességre jutott bánkódó gazdájának nem csekély kára és bosszuságára.

— **Találtatott** egy csinos kis kutya, nyakán zörgővel. Tu ajdonos átveheti a füvészkerti kertész lakáson.

— **Lapunk mai számához** mellékelve kapják olvasóink, Szabó Zsigmond helybeli jó hirnevü füszerkereskedőnek őszi árjegyzékét.

— **Zeneestély.** A Magyari testvérek zenekara holnap este a „Biká"-ban zeneestélyt tart.

A „Debreczeni Ellenőr" tárczája.

Honvédeink az őszi-hadgyakorlatokon.

III.

A jól végzett kötelesség után, a nyert elismerés jól eső érzetének tudata mellett, vigan készültek a csapatok haza.

Nem volt ott rosz élet, mert csak nem minden meg volt, a mit egy szegény faluban szivességből, vagy pénzért kapni lehetett.

A legénység elszállásolva türhetőn volt s sok helyen gondoskodtak részökre szerény vacsora pótlékról, a mi nem kis dolog.

Szecső nagyobbára a hires Schossberger birtoka, a kit a nép Sós Péternek hiv s a lakosság jelentékeny része azon szerencsétlen gyermekek tartásából él, a kiket a főváros szolgáltat, mint törvénytelen gyermekeket.

Csak nem minden háznál van 1—2 pesti gyerek. Egész csomó drámát lehet hallani egy egy ilyen kis gyermekről, kikért 6—15 forintot fizetnek egy hóra, vagy a kikről elfeledkeztek szülői, a kik soha nem látták és nem is fogják látni soha sem anyjukat, sem apjokat.

A tiszturak élés módját már leirtam. Elég kedélyes és elég szivélyes volt az.

Mulatni a már felemlitett „Szecső-gyön gyé" nél lehetett s voltak a kik nem is késtek megragadni a szórakoztató alkalmat, kivált ha ráhuzta nagy ritkán a szecsői banda, mely ugy ért a hegedü kezeléshez, mint a hajdu a harangöntéshez.

Hanem azért szép volt az nagyon, kivált akkor, midőn egy helybeli tartalékos tiszt inditványára el lett tiltva nekik a stimolás.

Persze ilyen mulatság is fehér holló volt, de hát még is volt.

21-ikén vidám hangulatban indultak haza a csapatok, még pedig oly gyorsan szedték a fiuk lábaikat, hogy a 20 kilométernyi utat majd nem egy órával előbb tették meg, mint kellett volna.

Ez mutatja, hogy a magyar baka mit bir, ha akar és kedve van.

Aztán Szent Márton jó hirneve is crabitó hatással volt mindenkire.

Az uri közönség a tiszteket, a nép a legénységet várta.

A sz.-mártoni uri nők páratlan előzékenységgel fogadták a tiszteket s minden családapa igyekezett, hogy tisztei előtt emlékezetesekké váljanak.

Traktálás, etetés, itatás, szivességgel való elhalmozás több volt mint elég s bizony sokan szivesen tartottak volna napokra terjedő pihenést e csinos és kellemes városkában.

Az ebéd összefolyt a vacsorával, — a toasztok özöne áradattal fenyegetett s való színüleg a szent-mártoni falak 10 éven át sem hallanak annyi dikcziót vendéglátók és vendégek részéről, mint ez alkalomból hallának.

Nagy mulatság volt a 4 földbirtokosnál, az evang. főesperesnél s egyébb helyeken s valószinüleg soká fognak a szt. mártoniak emkezni a debreczeni honvéd tisztekre, kik perfekt gavallérsággal hálálták meg e nem várt, de bizonyosan jól esett szives látást.

Még pihenőre sem akartak engedni senkit de a hátralévő nagy ut intett mindenkit, hogy másnap még nagyon sokat kell a jobb és bal lábakat felemelgetni s letenni a fekete homokra.

A legjobb emlékekkel távozott Sz.-Mártonból mindenki s Abonyig a 26 kilométert vigan tették meg, anélkül hogy csak egyetlen egy ember is felkivánkozott volna a csapatot nagy számmal követő teher vivő kocsikra.

Ez utban pihenő lett tartva az u. n. Kapitány tanyán. A legénység vizzel ellátandá magát, betért a uagyon szép tanyába s ott nemcsak vizet, de tejet, vajat is kaptak — ingyen.

Egy százados, a derék W. szintén megkivánt egy pohárka tejet s egy hadnagygyal (Sz. J.) nézett szét a tanyában.

Kettőjöknek sikerült végre felfedezni egy csines nőcskét, a ki a két tisztnek hajlandó volt 1—1 darab vajat adni.

Ekkor került elő a tanyából a házi ur, Reindl nyng. lovas százados (Reindl J. városunkban állomásozott huszár főhadnagy atyja) ki kedves nejével együtt intézkedett, hogy a két tiszt csilapitsa szomját és éhségét.

Az asztal nem soká telve volt vajjal, szalámival, ránttottával, borral, szivarral, s a háziur bekérette a többi tiszteket is és itt is a legkellemesebb összejövetel lett rendezve, s a derék házi gazda csak azt sajnálta, hogy előbb nem értesült a csapat érkezéséről, mert akkor gondoskodott volna az ellátásról.

De a tiszt urak sem tudták, hogy épen ott lesz a pihenő, még kevésbé azt, hogy ott egy derék bajtárs van, — kinek vendészeretete ép azért lesz emlékezetes, mert váratlanul meglepő volt.

Innen aztán Abonyig még vigabban menetelt a csapat. Abonyban ismét jó fogadtatás várt mindenkire s más nap az alföldi nagy rónán át döczögött a gőzös, a melynek kocsijaiból vidám dal hangzott . . .

Egyéb iránt a dal mindig hü kisérője volt a csapatnak. — Egész sereg katona nótát jegyezhetnénk ide, melyek mint ilyenek érdemesek lennének a megörekitésre, — de igy is soká emlékezgetek vissza e lap hasábján.

Meg kell még emlékeznem az orvosokról, a kiknek nem volt nagyon sok dolgok, de a kiknek nagy lelkiismerettel néztek a gyöngélkedők után.

Egy tiszt a f. abonyi utban kilépve a sorból az akáczos alá ült üdülni. Egy debreczeni orvos észre véve, azonnal oda lovagolt hozzá s megkérdé hogy : mi a bajod pajtás, segitsek rajtad !" — Köszönöm doktor, bizony jó lesz, — adj csak egy kis — Konyákot !" — volt a siralmas válasz — de azért lett konyák és — gyógyulás.

A lapok irták, hogy kenyér dolgában néha szükség állt be. Talán 2-szer vagy 3 szor egészen kipusztult a legénység a kenyérből, de meg is adta ennek az árát a vállalkozó. Azért nem volt ám éhezés ! Nem ám !

Most már a gyakorlatra behivott öreg fiuk és tisztek, czibilbe vágva magokat, otthon a családi tüzhelynél mesélnek sokat a gyakorlatról, a királyról, az utról, a falukról a hol jó dolguk volt . . .

Bizonyára bár mindenki kellemesen gondol vissza az eltöltött időkre, velem együtt azt tartják, a mit a nóta :

„Sok helyt jártam, másutt is volt jó dolgom,
De a szivem csak azt mondja : jobb itthon !"

— **Biharmegyei hirek.** Nagyvárad költségvetését Nagyvárad város törvényhatósági bizottsága csütörtöki rendkivüli közgyülésén tárgyalta le. A kiadások 496,513, a bevételek 421.836 frtban állapitattak meg. A még hiányzó 73,677 frtnyi hiányt a községi pótadók (35%) fogják fedezni. A közgyülésen elhatározták egy tüzoltótelepnek felépitését. — Ellenőrzési szemle Biharmegyében. A 37 ik számu hadkiegészitő parancsnokság a következő napokra tüzte ki Biharmegyében az ellenőrzési szemléket. Nagyváradon október 15, 16, és 17 napjain, Bihar-Torda október 19, 20, B.-Ujfalun október 22, 23, M.-Keresztes október 26, 26, Szalárd október 27, 28, Vaskóh október 16, Belényes október 18, Magyar-Cséke október 21, Élesd október 23, 24. Nagyváradon pótellenőrzési szemle október 26, 27 napjain. Ez utóbbi napokon azok kötelesek jelentkezni, kik az összes szemléből kimaradtak. Az ellenőrzési szemle Beélben október 17-én, Tenkén 19 én, 30 án Nagy Szalontán 22, 23 és 24, Cséffán 26 és 27 én lesz. Ezen szemléken azon hadkötelesek tartoznak megjelenni, kik két év óta nem teljesitettek tényleges katonai szolgálatot. — A nagyváradi szinügyi bizotság a téli szinház ügyében erélyes mozgalom inditására határozta el magát, megbeszélve egyuttal mindazon teendőket, melyekkel e határozatának érvényt remél szerezni. — Bucsuelőadás. Az öt hónapon át Váradon időzött szintársulat csütörtökön tartotta utolsó előadását, mely alkalommal az idény legkedveltebb ujdonsága a „Nebántsvirág" került szinre. A szinügyi bizottság nem volt megelégedve a kolozsvári szintársulat müködésével. — Hymen. Báró Mansberg Ernő tartalékos honvédhuszár hadnagy, Nagyvárad társasköreiben előnyösen ismert fiatal sportmann, a napokban jegyezte el néhai Kállay Gusztáv és neje gönczruszkai gróf Kornis Jozefin bájos leányát Kállay Agnes kisasszonyt Tisza-Eszláron.

Tánczta nitás.

Van szerencsém a n. é. közönségnek tisztelettel jelenteni, hogy a

tánczta nitást már megkezdettem

és tanitványokat még elfogadok.

Bővebb értesitést **Forgách Károly** ur ékszerkereskedésében szerezhetni, esetleg d. u. 4—7 óráig a „Korona" nagytermében a hol a tanitás folyik.

BLEYER JÓZSEF
tánczmester.

A közönség köréből.

NYILATKOZAT.

Alulirottak a debreczeni katonai elő készitő iskola növendékei f. hó 27-én az egyéves önkéntesi szolgálatra képesitő vizsgára jelenkeztünk és mindnyájan a nyert bizonyitványok alapján, képesitést nyertünk.

Kötelességünknek tartjuk Somogyi Vilmos igazgató tanár urnak ügybuzgó fáradozásáért és az elért eredményért, ezen az uton is hálás köszönetünket nyilvánitani. Mindazoknak, kiknek nem volt alkalmuk érettségi vizsgát tenni, de még is mint egyéves önkéntesek óhajtanak hadkötelezettségöknek eleget tenni, lelkiismeretesen ajánlhatjuk Somogyi V. ur tanintézetet, hol is ez eredményt hat hó alatt érhetik el.

Antal Alajos Szatmáron,
Gaál Péter, **Gönczy László** Debreczen,
Szlárek Dezső Nyiregyháza,
Tóth Lajos, **Wittchen Árpád** Debreczen,

Apróságok.

—

Examenből.

— Mi a gyorsaság?

— A gyorsaság . . . mikor az ember a forró tányérját leteszi.

—

— Most tehát áttérünk a beszéd és értelemgyakorlatokra. Miből csinálják a czipőt, Krumplicsek?

— Bőrből.

— Honnan veszik a bőrt?

— Az ökörről, marháról és lóról.

— Melyik tehát az a barom, a mely téged czipővel, hussal és tejjel ellát?

— Édes apám.

—

Okos és eszes.

Fiu: Ugy-e, nagybácsi, csak az emberek eszesek, az állatok csak okosak lehetnek.

Nagybácsi: Ki tanitott erre kis fiam?

Fiu: Édes anyám.

Nagybácsi: Az szép, édes anyád nagyon okos asszony.

—

Koresmában.

Pinczérnő: Parancsol?

Vendég: Egy csókot, szép angyal!

Pincérnő: Azzal nem szolgálhatok.

Vendég: Hát akkor hozzon egy porczió kvárglit!

A városi költség előirányzat tárgyalása.

— Elmaradt közgyülési tudósitás. —

Az egyetlen reális költségvetés.

Ez az egyetlen reális költségvetés Debreczen sz. kir. városé. Hogy pedig ez a valóság napvilágra jött, ezt egyenesen Vásári István uramnak köszönheti a debreczeni büszke önérzet. Vásári István ugyanis nem értette, micsoda gazdálkodás lehet az, a mely közel 300 hold föld után egy krajczár jövedelmet sem reményl, a mint hogy a város házi kezelése alatt álló Macsi folyóbeli 208, a Boldogfalvai és Tégláskert közti 60 hold és egyéb kisebb birtokok tételénél semmi bevétel nincs előirányozva. Holott annak termé nyei szintén értéket képviselnek. Tehát ő szeretné tudni mennyit jövedelmeznek ezek a kaszállók. Különben ő a mellett van, hogy ma már a városnak nincsen szüksége gazdálkodásra. Magyar Gábor szintén kiváncsi ezen kaszállók jövedelmére. A bizottsági tag ur ugyanekkor megint előhurczolta kedvencz thémáját, az állattenyésztést, s ujolag hangoztatta az ő axiomáját: „Áldoz Debreczen sz. kir. városa a szinházra, áldoznia kell a jószágtartásra is." A kivánt felvilágositásra Szabó József főszámvevő és Kovács Sándor t. főügyész vállalkoztak, a kik megmagyarázták, hogy a költségelőirányzatban, csupán a pénzbeli bevételek foglaltatnak. — A természetbeli jövedelmek a zárszámadásban az anyagszámadás czimén számoltatnak el. Csakhogy a biz. tag urak ezeket a zárszámadásokat nem igen szokták komolyabb figyelemre méltatni. Ekkor idézte a tiszti ügyész ur a Debreczen város házi pénztára költségelőriányzata helyiségének illusztrálására azt az itéletet, a mit arról egy előkelő belügyminiszteri hivatalnok mondott. A belügyminisztériumban pedig ismerik a városok financziáit.

— Ma már csak Debreczennek van reális költségvetése. Szegeden például labdázanak a számokkal. Ott még az adósság csinálásból eszközölt bevételt is jövedelemnek veszik.

A kiknek nem kell a czifra ménes.

Ki hinné, hogy azok közül valók a czifra ménes e lenégei, a kiknek hámba fogott ménneseit ez a czifra ménes nemesiti? Pedig ugy van. De hogy az igazsághoz hivek legyünk, ki kell jelentenünk, hogy nem abszolute ellenzik a ló állomány nemesitése végett alapitott czifra ménest, hanem csak annyiban, hogy annak fentartása az ő zsebükre appelál. Valóságos orkán zudult fel a terem ama részéből, honnan a gazdálkodó bizottsági tagok fekete falanxja szokott opponálni, tanácsjavaslatok ellen. Egymásután emelkedtek fel tenyegetően, félelmesen, hogy szét dulják a költségvetésnek „Legelő" és „Ménes" czimü rovatait.

Mert legelő és ménes valamint a Hortobágyon elválhatatlanok s együtt tépi, paskolja őket a zivatar, záporeső, ugy a gyülés teremben is együtt és egyszerre döngette a róluk szóló két rovatot az elégedetlen magán érdekeknek összetartása.

Mert minden oppozitió, minden panasz, s az egész vita onnan eredt, hogy a hortobágyi legelő utáni bevételt azoknak kell megfizetni, akiknek jószágaik, némelyeknek száz ával, ezrével, a hires pusztán legel. Ezt a legeltetési dijat sokalják a jószágtartó gazdák, a kikre még jelentékeny vizszabályozási költségek viselése is nehezedik. Ez a költséges ármentesités pedig, nem lehet tagadni, inkább csapás, mint áldás a Hortobágyra. Hiszen mióta ármentesitették a szikes talaju pusztát, azóta megfogyott ott a legelő s a legelővel együtt megcsappant a gulyák, nyájak száma is. Szóval a Hortobágy megszünt a debreczeni gazdaság őseredetü kincses forrása lenni. Nem mondja senki, hogy alaptalan a gazdák gyakori feljajdulása, hogy nincsen okuk panaszra.

De másfelől azoknak is igazat kell adni, a kik nem elégszenek meg annyi bevétellel, mennyihez a város a hortobágyi legelő után jut. Szomoru is, nevetséges is 71 ezer forint nyers bevétel 40000 kat. hold föld után. No ebben igazán nincs párja Debreczennek széles Magyarországon. Azt hisszük ezt a páratlanságot senki sem rója dicsőségünkre. Ilyen dicsőséget még a „jószágtartó gazdaközönség" sem kivánhatna városunknak.

A költségvetés igyekezett méltányos lenni a jószágtartó gazdákkal szemben a Tiszabályozási költségeknél, melyek a jövő évre a vizszabályozó társulat által uj vizvédelmi munkálatokra fölvett 1,4000000, — illetőleg 2000000 forint kölcsön folytán 7000 forintra vannak előirányozva. A költségvetés szerint ezen 7000 frtból $^1/_{10}$-részt, a mennyi körülbelől a legelőből elszakitott szántó és kaszáló földek után a várost illeti, a házi pénztár fog viselni. De a gazdák ezt kevésnek tartották. Azon meg valósággal felháborodtak, hogy a városi mén lovak fedezése után 6977 frt. van előirányozva, a mi megint a gazdák terhére megy. Hát miért kényszeritik őket a városi ménekkel való fedeztetésre? Minek az a drága ménes. Ha olyan sokba kerül az, ők megköszönik a város atyáskodását, de nem fogadják el.

Mikor a szükmarkuságnak ilyen szükkeblü nyilatkozatait hallotta a polgármester ur, akkor adott kifejezést amamásik nézetnek, hogy a 2 frtnál is kevesebb jövedelem a hortobágyi hodak után, többé nem felel meg a kornak és követelményeknek. Ha a 71 ezer frtra előirányzott bevételt nem akarják elfogadni a jószágtartók, hát kiszakit a város megint 2000 holdat szántás alá a Hortobágynak legjobb talaju részéből. — Ez lesz a modus vivendi, Lőn erre nagy felzudulás, melynek lecsillapitával Magyar Gábor tolmácsolta a forrongó indulatokat. Itt az ideje — mondá, hogy a polgárság kezébe vegye a saját vagyonát. A saját vagyon alatt a Hortobágyot kell érteni. Majd ráforditotta a beszéd sorját a ménesügyre. Ő is czitálta a polgárság elégedetlenségét a ménlovak iránt, milyenekre annak nincsen szüksége. Minek is az ok? mikor ő is eltudna tartani egy ménlovat. — Egy más szónok a cziframénesbeli lovak értékét böcsmérelte, s elégikus hangon emlékezett meg arról a Csorbaféle időszakról, mikor még olyan kitünő lovakat nevelt a ménes, hogy Kossuth Lajost is azok a paripák vitték Debreczentől Orsováig s ő felségét a királyt is ugy röpitették, hogy azóta vissza se jött. (Zajos és derültség.) Ilyen paripákat nevelt az a széna, a melyiknek zamatját azonnal kiérzi az ember, ha megszagolja.

Az összecsépelt czifra ménest Békéssy László és Nánássy Ferencz vették védelmökbe, a kik alaposan és megyőzően fejtették ki a czifra ménes szükségességét és hasznát s rámutattak annak örvendetes gyarapodására. Ugyanekkor Nánási Ferencz felvilágositást kért, hogy miért kellett jövőre csaknem kétszer akkora összeget fölvenni a Tiszaszabályozás költségeire, mint 1888-ra. A felvilágositást a főszámvevő adta meg. Kétmillió forintot kellett a Tiszaszabályozó társulatnak uj vizvédelmi munkálatokra fölvenni. Ezért a 7000 frt. is kevés. Ő még 11000 frtot ohajtott volna fölvenni. No de a hiányzó összeget majd fedezi a Tiszaármentesitő pénztár.

Megint ujabb támadások a ménes ellen. Egyik. biz. tag nem tudja miért kényszeritik őket arra, hogy a város méneivel fedeztessenek. Másik a keresztezést hibáztatja, mely elrontotta a régi jó fajt, s most már zabos vermeket kellene a Hortobágyon felállitani és — a harmadik, a czifra ménesbe kivert lovainak meddősége miatt panaszkodik. A renyhe ménes productiv erejére nézve olyan adatot hozott fel, hogy a szerint ez az erő ugy viszonylik a czifra ménes productiv erejéhez képest, mint 5 az 1-hez. Derék renyhe ménes!

Ámultunk ennyi ellenszenven. Végre midőn a tiszti főügyész előállott azzal az inditványnyal, hogy „szavazzunk már", az a kérdés pedig, hogy — ki tartsa a ménest? máskor tárgyaltassék. Jámbor Ferencz kért szót s nem kerülgetve, hanem egyenesen őszintén kijelentette, mi a baja a gazda. közönségnek.

— Nem azt akarjék mi, hogy megszünjék a ménes.— mondá. Szükség van arra. Hanem a költségek felét fizesse a város. Ugy is van ennek olyan jövedelme, — a mi nincsen „a pennára véve."

— Hol van az a jövedelem? kérdezte meglepetve és kiváncsian a polgármester ur. — Szeretném én azt a jövedelmet látni és felhasználni a város javára.

De ilyen jövedelemre senki sem tudott rámutatni.

A két vitás rovatot aztán elfogadta a többség.

— Azok szavazták meg — kiáltott fel egy kisebbségben maradt jószágtartó biz. tag ur — a kik nem fizetnek a Hortobágyért.

— De nem is legeltetnek ott — vágott vissza egy többségbeli.

Mit jövedelmez az erdőség?

Ezt a kérdést mi vetettük fel. Mert nem tudtuk, mi okozza az erdőkezelésnél előirányzott bevétel és kiadás közötti feltünően csekély különbséget. A csupán 4000 frtra számitott tiszta jövedelem feltünt Dr. Szikszai Szabó Józsefnek a ki arra nézve is magyarázatot kivánt, miért van favágatásra és raktározásra 8000 frttal több fölvéve, mint ezen évre volt.

Ez utóbbi kérdésre Szabó József főszámvevő adta meg a választ. E szerint a télen nagyobb arányban történik a favágatás, hogy elegendő száraz fa legyen. Ezért lesz szükség több kiadásra. A másik, fontosabb kérdésre, hogy t. i. miért jövedelmeznek az erdők csak 138000 frtot, holott a kiadás maga 13400 frtban van előirányozva, Török Gábor erdőmester felelt.

Ezen 138000 frtra előirányzott készpénz bevétel nem egyedüli jövedelme az erdőségeknek. A valóságban pedig előreláthatólag több is lesz, minthogy 1887 ben is 40000 frt volt a haszon — A makktermés értékesitése sincsen s számitásba véve. Az erdő jövedelmét képezik továbbá a város által fölhasznált tetemes tüzifa s az egyházaknak és iskoláknak évente kiszolgáltatott failletmény 12000 frt értékben. Minden polgári competenciában menő méterölfánál 3 frt. vész el a teljes árból, a mi 5000 m. ölnél 15000 frtra megy. A városi épitkezések és hidaknál szükségelt fa honan került ki? Ez is pénzt ér; ez is az erdő jövedelme. Hát a legeltetést mire méltóztatnak becsülni — kérdé az erdőmester — (Nagy zaj.) meg azt a szénát, a mit letet szenek kaszáltatni? Azt sem kell figyelmen kivül hagyni, hogy az erdőség évtizedeken át el volt hagyagolva s egyszerre nem lehet a mulasztásokat helyre pótolni s az erdőséget jó karba helyezni.

A közgyülés acceptálta az erdőmesteri apologiát, s változatlanul elfogadta az erdőkezelés tételeit.

Ekkorra fél egy óra lett. A terem elkezdett néptelenedni s mikor már Armós Bálint a kövezetvám minden jövedelmét csatornázásra és utczakövezésre fordittatni követelte, Dr. Szikszai Szabó József pedig a város adósai iránt méltányosabb eljárást sürgetett (Kovács Sándor t. főügyész szerint ugyan ez évben senkit még csak fel se szólitottak fizetésre), — csupán a zöld asztal körül üldögélt egy pár érdeklődő városatya és ex offo — a tanács.

De ugyan miért is maradtak volna ott továbbra is a tekintetes bizottsági tagurak; a legelő és ménes rovaton átestek s csak olyan haszontalan tárgyak maradtak még hátra minő a könyvnyomda és cserépgyártás, cselekvő és szenvedőtőkék, regalé és piaczi jövedelem, egyházak és iskolák segélyezése, hivatalok és helyrendőri intézmények, szinház és kórház.

DEBRECZENI SZINHÁZ

Holnap, vasárnap, 1888. szeptember 30 án

páros bérletben:

Piros bugyellàris.

Csepreghy népszinmüve 3 felvonásban.

Felelős szerkesztő és kiadó laptulajdonos:
Vértesi Arnold.
Főmunkatárs: **Karczag Vilmos.**

Legujabb őszi

női ruhakelméket

nagy választékban ajánl

Kunz József és Társa

czég.

Ruhák legujabb divat szerinti készittetését elvállaljuk s nagyváradi női divatterminkben a legfinomabb kiállitásban eszközöltetjük.

„JÓ SZIV"

sorsjegyek

Fönyeremény 20,000 forint.

Huzása f. é. Október 15-én. Bejelentési határidő Okt. 3-ig. Egy drb ára 2 frt 85 kr. Foglaló drbonként 50 kr.

Ugyszintén

1888 évi 10 frankos szerb királyi államsorsjegyek.

Fönyeremény 100,000 frank stb,

Huzása 1889 Január 2-án. Bejelentési határidő Okt. 6-ig Egy drb ára 6 frt 50 kr. Foglaló drbként 2 frt. 50 kr.

Ily sorsjegyekre lőjegyzést elfogad, ugyszintén részletfizetésre kapható

Katz Jakab irodájában

főpiacz, Teleky-utcza sarkán.

Győri Ignácz

fehérnemü, női divat, rövidáru, pipere és illatszer raktára

Debreczen

főpiacz, csapóutcza szeglet a „Bika" szállodával szemben ajánl

nagy választékban

TRIKO és BERLINER

női derekakat,

ugyszintén

fiu és leány ruhácskákat.

Dr. Kentzler József

gyermekorvos, torok- és

belgyógyász

Rendel reggel 8—9 óráig
délután 2—4 „

Lakása a hatvani-utcza 1095. sz. a. Tamássy-féle házban, a Kereskedelmi akadémiával szemben.

Nap-égők, Brilliánt- és Duplán égők,

Patent lámpabelek,

Vihar- és Zseb-lámpások,

Utczai lámpák,

Petroleum-kannák,

és

minden lámpához való

alkatrèszek.

Ditmár, Brünner,

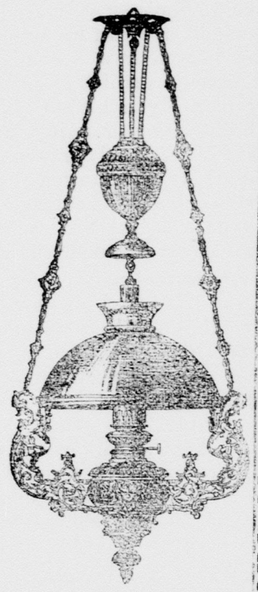
és

HAZAI

hirneves

gyártmányú

ASZTALI- és FÜGGŐ LÁMPÁKAT



Közönségestől

a legfinomabb

kivitelüig,

legnagyobb

választékban,

gyári árak mellett

ajánl

KASZANYITZKY ENDRE

üveg-, porczellán- és háztartási eszközök

nagy raktára DEBRECZENBEN,

Korona forrás legtisztább és legolcsóbb égvényes savanyuviz raktára Debreczen és vidékére.

Gazdák és iparosok általános hitelszövetkezet

debreczeni fióktelep áru csarnoka,

ajánl következő árak mellett legjobb minőségü

FŰSZERÁRUKAT, különösen pedig:

Valódi tokaji gyógybort,

szegszárdi, egri (bikavér) sashegyi vörös borokat,

kitünő jamaikai rumot,

theàt, thea sütemènyt.

ámsterdámi finom liquereket,

franczia, magyar cognacot,

Liebig-féle huskivonatot,

Nestel-féle gyermek táplisztet

petroleumot, császár olajat, flora gyertyàt,

továbbá mindennemü **pincze gazdasági czikket,**

ugyszintén

FÜSZER ARUKAT

legjobb minőségben **jutányos árak** és **pontos kiszolgálat mellett.**

Továbbá minden e szakba vágó czikkeket legjutányosabb árak mellett, vidéki megrendelések pontosan eszközöltetnek.

Tisztelettel

Gazdák és iparosok általános hitel szövetkezet debreczeni fióktelep árucsarnoka. Nagyvárad-utcza, megyeház mellett.

Korona forrás legtisztább és legolcsóbb égvényes savanyuviz raktára Debreczen és vidékére.

Korona forrás legtisztább és legolcsóbb égvényes savanyuviz raktára Debreczen és vidékére.

Korona forrás legtisztább és legolcsóbb égvényes savanyuviz raktára Debreczen és vidékére.

KWIZDA

köszvényfolyadéka

(Gicht-Fiuid)

évek óta kipróbált, kitünő szer

köszvény, rheuma és idegszenvedőknek



Ezen szer kitünőnek bizonyult már, különös n erősitőnek nagyobb fáradalmak előtt és után, hosszabb menetek-nél stb. ugyszintén előhaladott korban elhaladott gyengeségnél.

Kwizda köszvény folyadéka kapható:

DEBRECZENBEN: Dr. Rotschnek V. Emi és **Göltl Nándor** gyógyszertárában, valamint az összes magyarországi gyógyszertárakban.

Egylüveg ára 1 frt.

Naponta postaszállitás:

Kwizda Ján. Ferencz

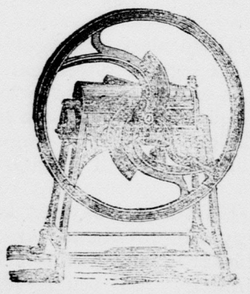
osztrák cs. kir. és román kir. udvari szállitó

korneuburgi körgyógyszertára által.

Csalások akadályozása miatt kéretik a n é. közönség vételénél mindig Kwizda köszvény folyadékát Gichtfluid kérni, és arra ügyelni hogy minden üveg egy vörös papirszelette melyen aláirásom és védjegyem van, el legyen látva.

Összes

Takarmánykészitőgépek



Szecskavágókat tizenegy nagyságban,
Répavágókat 8 féle mintában,
Kukoricza-morzsolókat,
Darálógépeket

gyárt és olcsón szállit

Grossmann és Rauschenbach

első magyar gazdasági gépgyára

BUDAPESTEN.

külső váczi-ut 7. sz.

Női ruhuk készitése a legujabb divat szerint felvállaltatik.

Minták kivánatra helyben és vidékre bérmentve küldetnek.

Legjobb állásu bel- és külföldi tüzök (miederek.)

Rendkivüli olcsó bevásárlási forrás

az őszi és téli idényre

BOSZNAY J. czégnél

Debreczen, Czegléd utcza.

Cheviott ruha kelmék	dupla széles	Mtr. 36 krtól felj-bb.	
Csikos, koczkás és sima kelmék	„ „ „	40 „ „	
Szines és fekete ternók (cachemirok)	„ „ „	40 „ „	
Csikos őszi divat kelmék	dupla széles	„ 50 kr.	
Csikos gyapju divat kelmék	„ „ „	50 kr.	
Csikos gyapju divat kelmék	„ „ „	60, 65, 70 kr.	
Egész nehéz csikos gyapju divatkelme dsz.		„ 84 kr.	

Igen nagy választék a legujabb egész finom ruhakelmékben, ugyszintén **Peluche, bársony, zsinór és himzett diszekhen és divat szalagokban.**

Téli kendők, mosó barchentek (velez) bélésnemüek

továbbá

Gyapju kelmék férfi öltönyre,

férfi ingek, gallérok és kézelök

feltünő olcsó árakban.

Nagy szönyegek a legujabb mintákban.

Futó szőnyegek Mtr. 16 krtól feljebb.

Gyári raktár Muffokból 70 krtól feljebb.

A legujabb férfi nyakkendők 15 krtól feljebb.

Nagy választék férfi és női esernyőkben.

Nagyválaszték selyem és cachemir paplanok s ágyteritökben.

Huzás már f. évi október 15-én.

Bejelentéseket

Huzás már f. évi október 15 én

JÓ-SZIV sorsjegyekre

az eredeti árban **2 frt 85 kron**

már mától fogva elfogadok.

Évenként 3 huzás.

Főnyeremeny 30.000, 20.000, 18.000 frt.

Bejelentéseknél 50 kr. foglalóul adandó, a hátralékos 2 frt 35 kr. pedig legkésőbb f év október hó 10-ig az eredeti sorsjegyek átvételekor fizetendő.

Friss tormás virstli

kapható naponta mától fogva, **párja 5 kr**, az országszerte ösmert és hires

WEIL EDE FIAI

budapesti szalámi és virstli gyárából.

Szüret alkalmàra

ajánlom kitünő külföldi

tüzi-játékaimat és szalon-tüzijátékot

a legujabb és legszebb mintákban, igen nagy és dus választékban.

Átolvasott ujságpapirt (Maculatur) kilónként 10 krért vásárlok.

MENDELOVITS LAJOS

m. k. lőpor árudája a városházzal szemben.

6842. sz.
tk. 1888.

Árverési hirdetm. kivonat.

A debreczeni kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság közhirré teszi, hogy Becsey Károly nagyváradi lakosnak Sinay Károly és neje elleni 12,000 forint tőke követelés és járulékai iránti vhajtási ügyében a debreczeni kir. tvszék területén lévő s a m.-péresi 120 tkvi ingatlanokból Sinay Károlyt illető részre 11041 frt, a m.-péresi 336 sz. tkvi ingatlanokra 9874 frt, a m.-péresi 345 sz. tkvi ingatlanból Sinay Károlyt illető részre 160 frt, a m.-péresi 254 tkvi ingatlanból Sinan Károlyt illető részre 218 frt, a mikepéresi 563 sz. tkvi ingatlanokra egészben 160 frt, a m.-péresi 614 tkvi ingatlanokra 1334 frt, a m.-péresi 644 tkvi ingatlanokkól Sinay Károlyt illető részre 5652 frt 66 kr. végül a m.-péresi 310 sz. tkvi közös legelőből Sinay Károlyt illető részre 260 forint kikiáltási árban az árverést elrendelte, és hogy a fentebb megjelölt ingatlanok az 1888. évi Decz. hó 29-ik napján délelőtti 9 órakor a debreczeni kir. tszék árverési termében megtartandó nyilvános árverésen a megállapitott kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Arverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsárának 10%-át készpénzben vagyis az 1881. LX. t. cz. 42-dik §-ában jelzett árfolyammal számitott és az 1881. évi november hó 1-én 3333. szám alatt kelt magyar király igazságügyminiszteri rendelet 8. §-ban, kijelölt óvadékképes értékpapirban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881: LX t.-cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállitott szabályszerü elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Debreczenben a kir. tvszék mint telekkönyvi hatóságnál 1888. évi Sept. hó 11-ik napján.

Nagy Károly

tvszéki biró.

Debreczen, 1888. Nyomatott a „Debreczeni Ellenőr“ könyvnyomdájában Széchényi-utcza SIMON-ház.

VII. ÉVFOLYAM. MÉTERMÉRTÉKBEN 100 VAGY 1 KILONKÉNT. 1888. ÉV ŐSZÉN.

ÁRJEGYZÉK

SZABÓ ZSIGMOND

gyarmatáru,- csemege és ásványvizraktárából,

DEBRECZENBEN PIACZ- ÉS HATVAN-UTCZA SARKÁN.

☛ **Szives figyelmébe ajánlom.** Minden levélbeni kérdésre rögtön válaszolok, és a rendelmény teljesitését számla átküldéssel tudatom. — A rendelménynél kérem a czimet és az utolsó vaspálya vagy postaállomást pontosan előirni és mindenkor megjegyezni, hogy a szállitás mint közönséges, avagy mint gyorsáru, vagy postán teljesittessék. ☚

☛ Az árak osztrák értékben kötelezettség nélkül az árváltozásokért, készpénzfizetés vagy utánvétel mellett értendők. — Helyben ösmert házak részére szivesen kész vagyok árukönyvecskéket berendezni. ☚

Posta által hozatandó áruknál 5 kiló sulyig terjedhető csomagért Debreczenből bárhova az országba csak 33 kr. fizetendő. — Kávékat 5 kiló vételnél postával bérmentesen küldök. — Csomagolást nem számitok.

☛ A csomagolás a legnagyobb elővigyázattal, de az uton történhető károkért felelősség nélkül eszközöltetik. ☚

☛ Nagyválasztékban tartok kávékat, theát, rumot, déli gyümölcsöket, finom borokat és pezsgőt. ☚

☛ **Fríss töltésü ÁSVÁNYVIZEK nagyraktára, melyre különös gondot forditok.** ☚

Ásványvizek.

Bártfai savanyuviz.
1 palaczk (0.50 liter) . . . —.12
1 rekesz 50 kis palaczkkal . 4.70

Bikszádi savanyuviz.
1 palaczk (0.50 liter) . . . —.14
1 rekesz 40 palaczkkal . . 5.20

Borszéki savanyuviz.
1 palaczk (0.50 liter) . . . —.16
1 rekesz 48 palaczkkal . . 7.50

Budai keserü viz.
1 rekesz 25 literes palaczkkal 4.50
Ferencz József forrás 1 pal. lit. —.20
Rákóczy forrás „ „ —.20
Victoria „ „ „ —.20

Carlsbádi viz.
Bugyogó vár és malomforrás.
1 palaczk (1 liter) . . . . —.36

Czizi iblanyforrás.
1 palaczk (0.65 liter) . . . —.34

Czigelkai iblanyforrás.
1 palaczk (0.70 liter) . . . —.24

Eger franczensbadi.
Ferencz és sósforrás.
1 palaczk (0.70 liter) . . . —.30

Emsi Kränchenforrás.
1 palaczk (0.70 liter) . . . —.28

Gieshübli savanyuviz.
1 palaczk (0.50 liter) . . . —.22
1 „ (1 „ . . . —.30

Gleichenbergi Constantinforrás.
1 kis palaczk (0.80 liter) . . —.26

Hali iblanyviz.
1 palaczk (0.70 liter) . . . —.36

Ivándai keserü viz.
1 palaczk (1 liter) . . . . —.20
1 rekesz 40 palaczkkal . . 7.80

Koritniczai savanyu viz.
1 palaczk (0.60 liter) . . . —.25
1 rekesz 40 palaczkkal . . 9.—

Kissingi Rákóczi.
1 palaczk (1 liter) . . . . —.42

Lipiki iblanyforrás.
1 palaczk (0.65 liter) . . . —.32

(Luhi) MARGIT-forrás.

Orvosi tekintélyek ezen égvényes ásványvizet, alkatrészeinek szerencsés összetételénél fogva kiváló hatásunak ismerték el, főleg, mert szabadszénsav tartalomban gyengébb, de félig kötött szénsavban gazdagabb valamennyi eddig ismert szikéleges ásványvizeknél. S igy mig a szabad szénsav csekélyebb jelenléte megóvja a beteget a káros, sőt veszedelmes izgatástól, addig a félig kötött szénsav a gyógyhatásu alkatrészeknek a beteg testrészekbe való gyors és biztos felvételét eszközli. Ezen tulajdonságának köszönheti a „Margit“ forrás azon előnyét is, hogy a hol szabad szénsavas tartalomban gazdagabb ásványvizek tüdőbetegségekben, különösen tüdővérzéseknél már nem alkalmazhatók, a Margit“ forrás a legjótékonyabb hatás mellett folyvást használtatik.

Ezen körülményekből következik az is, hogy a mellbetegek klimatikus gyógyintézeteiben, p. o. az általánosan ismert és ma leglátogatottabb klimatikus gyógyintézet „Görbersdorfban“ a „Margit“-forrás már otthonossá vált.

1 palaczk (0.50 liter) . . . —.11
1 rekesz 60 kis palaczkkal . 6.—
1 palaczk (0.80 liter) . . . —.16
1 rekesz 40 nagy palaczkkal . 5.80

Marienbadi keresztforrás.
1 palaczk (0.75 liter) . . . —.30

Rohicsi savanyu viz.
1 kis palaczk (0.75 liter) . . —.20
1 nagy „ (1.25 liter) . . —.28

Parádi kénes viz.
1 kis palaczk (0.50 liter) . . —.12

Az általános közkedveltségben részesült

MOHAI ÁGNES FORRÁS

hazánk egyik leszénsavdusabb

savanyuvize,

vegyelemezve Dr. Lengyel Béla egyetemi tanártól s ajánlva a bel- és külföld számos orvosi tekintélyei által, főleg a lélegzési-, emésztési s hugycsőszervek hurutos bántalmainál, hatásosan gyógyitja Rhachitis, görvély-, vese- és köszvénybajokat, ép ugy használható a tagok csuzos bajainál, gyermekeknél meggátolja a tulságos gyomor-savany képződést, s fokozza az idegrendszer tevékenységét. — Gazdag szénsav tartalma folytán ez üditő savanyuviz a legkellemesebb izzel bir s borral használva már is igen nagy keletnek örvend.

Forrás-értesitések kivánatra ingyen szolgáltatnak.

1 kis palaczk (0.50 liter) . . —.16
1 nagy „ (1 liter) . . . —.22

A kis üvegért visszaadok 2 krt, a nagyért 4 krt.

Vidéki megrendeléseknél a kivánt mennyiséget igen olcsó rekeszekben csomagoltatom az üvegeket a fenti ár szerint raktáromba szállitva visszaveszem.

Pülnai keserüviz.
1 korsó (0.75 liter) . . . —.25

Saldschitzi keserüviz.
1 korsó (0.75 liter) . . . —.27

Seltersi viz
minden mesterséges adalék nélkül a régi és világhirü *nieder seltersi ásványvizforrásból.* Égvényes és sósavas savanyu viz. Sikerrel használtatik a tüdő és nyákhártya idült bajai, az elnyálkásodás, csökönyös köhögés elhanyagolt mellhurut és lázas betegség ellen.
1 palaczk (0.50 liter) . . . —.26
1 „ (1 „ . . . —.38

Szolyvai savanyuviz.
1 kis palaczk (0.50 liter) . . —.08
1 rekesz 60 kis palaczkkal . 4.60
1 nagy palaczk (0.80 liter) . —.12
1 rekesz 40 nagy palaczkkal . 4.40

Vichy (Grand grille.)
1 palaczk (1 liter) . . . . —.64

Carlsbadi só.
1 üveg 125 gramm . . . —.94
1 „ 250 „ 1.80

Mindennemü bel- és külföldi ásványvizeket, melyek árlapomból hiányoznak, kivánatra a legolcsóbb árakban készséggel megrendelek.

CSEMEGE BOROK.

	frt kr.
Somlói	1 üveg —.80
Badacsonyi	„ —.80
Magyaráti	„ —.80
Magyar Rizling	„ —.80
Szamorodni	„ 1.40
Tokaji asszubor négy puttonos	„ 3.50
„ „ három „	„ 2.50
„ „ két „	„ 1.60
„ „ egy „	„ —.50

Vörös borok.

Budai sashegyi	„ —.80
Egri vörös	„ —.80
Szegszárdi	„ —.80
Villányi	„ —.80

Spanyol borok.

Malaga	„ 1.20
Muscat lünel	„ 1.20
Old Sherry	„ 1.20
Madeira	„ 1.50

PEZSGŐ BOROK.

	frt kr.
Kincsem Prückler Ignácztól franczia modorban készitve, mely az udvari asztalnál is kitüntetésben részesült egy üveg	2.20
Vin de Cabinet	3.—
Carte Blanch	2.—
Giulot fils	2.50

KOCZKA CZUKOR.

Legfinomabb czukorból; a pontos és könnyü elosztás miatt a háztartások részére igen ajánlható, legolcsóbb napi árban számittatik.

CZUKOR.

I-ső	rendü	finomitott	nagy süveg	1 kiló	legolcsóbb napi árban.
„	„	„	kis „	„	
„	„	„	kimér. „	„	
II-od	„	„	nagy „	„	
„	„	„	kimér. „	„	
III-ad	„	„	nagy „	„	
I-ső	„	„	törött „	„	

Sárga czukor jegeczezett . . . 1 kiló —.60
Fehér . . . . . „ —.80
Burgonya czukor . . . . . „ —.36
Fekete czukor valódi martucci I . „ 1.40
„ „ „ „ II . „ 1.20
„ „ Belföldi . . . „ —.50
Legfinom salon czukrok keverve . „ 2.—
Málna, rózsa, czitrom izü czukrok . „ —.80
Czukros cedri . . . . . „ 1.60
„ calmus gyökér . . . . „ —.80
„ mandula vörös . . . . „ 1.20
„ „ pergelt . . . . „ 1.20
„ narancshéj görci . . . „ —.90
„ czitvormag . . . . . „ 1.20

CSOKOLÁDÉ.

Vaniliás Suchardtól	186 sz.	1 csom.	500 gr.	2.40
„ „	177 „	1 „	„	1.80
„ „	161 „	1 „	„	1.60
„ „	143 „	1 „	„	1.40
„ nélkül „	86 „	1 „	„	2.—
„ „ „	61 „	1 „	„	1.40
„ „ „	43 „	1 „	„	1.20
Vaniliás Küfferletől		1 „	„	1.20

			frt kr.
Lejet féle	1 szám	1 csom. 500 gr.	1.20
„ „	2 „	1 „ „	1.60
„ „	3 „	1 „ „	1.80
„ „	4 „	1 „ „	2.40
Crémier csokoládé főzéshez		1 csom. 250 gr.	—.40
Csokoládé bonbon finom		1 kiló	2.50
Citrom		1 drb	—.—
Czetvelő (sperma cetti)		1 kiló	3.60
Csillag ánizs		„	2.80
Csiszoló por darabos		„	—.44
„ „ törött		„	—.28
Chlormész		„	—.18
Carbol mész		„	—.17
Csizmamáz ovál alak	3 sz.	1 doboz	—. 2
„ „ „	4 „	„	—. 3
„ „ „	6 „	„	—. 4
„ „ „	8 „	„	—. 6
„ „ „	12 „	„	—. 8
„ „ „	16 „	„	—.10
„ gömbölyü „	6 „	„	—. 5
„ „ „	16 „	„	—.10
„ bádog doboz	7 „	„	—. 5
„ „ „	15 „	„	—.10
„ porba		1 kiló	—.24
Dió vékony héju		„	—.—
Datolya alexandriai		„	—.—
„ marockói		„	—.—
„ barbar		„	—.—
Eczet esenczia négyszeresz		1 liter	—.16
„ „ kétszeres		„	—.10
„ „ közönséges		„	—.06
Enyv világos átlátszó		„	—.36
„ sötét „		„	—.34
Élesztő		1 csomag 50 gr.	—.40
Édes gyökér		1 kiló	—.60

ECSETEK VALÓDI ANGOL.

Szám	1	2	3	4	5	6	7	8	10	
	3	4	6	8	10	12	14	16	18	krajczár.
Szám	11	12	13	14	15	16	18	20		
	20	22	25	30	35	40	52	72	krajczár	

Füge füzéres	1 klo —.32
„ hordós apuliai	„ —.32
„ Szultán	„ —.—
Fahéj egész	„ 1.20
„ törött	„ 1.40
Fagyalék fehér arany nyomatu	1 dka 4 kr. „ 3.20
„ vörös „ „	1 „ 5 kr. „ 4.—
Fenyő mag	„ —.16
Földlen törött (sikpor)	„ —.10
Fogvájó	100 ktg —.32
Fósz (gipsz)	—.80

FÉNYMÁZAK. (Lackok.)

			frt kr.
Kocsimáz legfinomabb		1 klo	3.50
Asphaltmáz		„	1.20
Börmáz legfinomabb		„	1.20
Bersteinmáz (padlóhoz)		„	1.20
Spiritusmáz		„	1.40
Damármáz		„	1.40
Copálmáz 1-es		„	1.60
„ 2-ős		„	1.20

FESTÉKEK.

				frt kr.
Égkék (ultramarin)	0.sz. 1/4 és 1/8 cs.		1 klo	—.80
„ „	2. „ „ „ „		„	—.72
„ „	4. „ „ „ „		„	—.56
„ „	5. „ „ „ „		„	—.48
„ „	6. „ „ „ „		„	—.40
„ „	6. „ „	bontva	„	—.32
„ „	7. „ 1/4 és 1/8 cs.		„	—.32
„ „	7. „ bontva		„	—.28
Ultramarinzöld	1. „		„	—.64
„	2. „		„	—.52
„	4. „		„	—.40
Ultramarin fekete			„	—.48
Levélzöld	1. „		„	—.24
„	2. „		„	—.34
„	3. „		„	—.40
„ mérve			„	—.28
Császár zöld	1. „		„	—.56
„ „	2. „		„	—.64
„ „	3. „		„	—.72
Barnaföld			„	—.16
Bársony barna			„	—.24
Benge sárga			„	—.24
Berlini kék			„	1.20
Biborbogár			1 dca	—.04
Brilliant vörös			1 klo	1.50
Festénysárga sötét és világos			„	—.60
Fehér föld budai □ alaku			„	—.04
„ „ ○ „			„	—.05
Gesztenye barna			„	—.24
Higpír törött (zinóber)			„	4.40
Horgany fehér legfinomabb			„	—.40
Indigó finom Bendál			„	12.—
Kasseli barna			„	—.16
Kazán barna			„	—.18
Ockersárga egész			„	—.08
„ törött			„	—.10
Orlean			„	1.80
Ólompir (minium)			„	—.34
Ólomfehér Kremsi			„	—.60
„ Hamburgi			„	—.32
Őzbarna			„	—.16
Párizsikék			„	3.—
Veres föld iszapolt sötét			„	—.16
„ „ világos			„	—.10

Üzlethelyiség piacz- és hatvan-utcza sarkán.

Legjobb állású bel- és külföldi tüzők (miederek.)

Debreczeni „István“ gőzmalmi liszt

5 kiló vételnél a malom árjegyzéke szerint adom.

SZABÓ ZSIGMOND DEBRECZENBEN.

Minden féle ásványvizek raktára a.

	frt kr.
Zöldföld Tiroli világos . . . . 1 kiló	—.16
„ Cseh sötét . . . . 1 „	—.18
Anilin piros . . . . . 1 deca	—.16
„ viola . . . . . 1 „	—.24
Satinober sötét és világos . . . 1 kilo	—.14
„ Aranyszin . . . . . „	—.26
„ Narancsszin . . . . 1 „	—.40
Fenyő korom . . . . . 1 „	—.32
Venyige fekete . . . . . 1 „	—.42

Olajba tört festékek.

Angyal vörös	100 ko.	34 frt	1 kiló	—.40
Okker sárga	„ „	32 „	1 „	—.40
Satinober	„ „	36 „	1 „	—.44
Horgony fehér	„ „	48 „	1 „	—.56
Lombzöld	„ „	40 „	1 „	—.44
Fekete festék	„ „	50 „	1 „	—.60
Ólompir	„ „	40 „	1 „	—.48
Öz barna	„ „	44 „	1 „	—.48
Ultramarin kék	„ „	50 „	1 „	—.60
Galles aleppói			1 „	—.96
Gáliczkő zöld			1 „	—.08
„ „ sóvári			1 „	—.20
Gesztenye görczi			1 „	—.—
Gomba lengyelországi			1 „	1.80
Gyanta világos átlátszó			1 „	—.18
„ sötét közönséges			1 „	—.14
Gumi arab fehér			1 „	5.—
„ „ sárgás			1 „	4.—
„ „ töredék			1 „	3.—
„ Tragant fehér levelekben			1 „	6.—
Gyömbér fehér bengáliai			1 „	—.90
„ „ hámozott			1 „	1.80
„ „ törött			1 „	—.90
Gyökér édes vágott			1 „	—.60
Gölis por			1 doboz	—.84
Gliczerin			1 kiló	1.—
Gliczerinerém			1 üveg	—.45

Gyertya Milly és Flóra 560 gr. 4. 5. 6. 8-as			1 cs.	38
„ „ „ 500 „		6. 8-as	„	—.34
„ Salon üreges 500 „		6. 8 „	„	—.38
„ Csillár 560 „		6. 8 „	„	—.44
„ Luna 450 „		6. 8 „	„	—.28
„ „ 400 „		6. 8 „	„	—.26
„ „ 450 „		12. 16 „	„	—.30
„ „ lámpásba 400 „		30 „	„	—.30
„ Flóra kocsilámpa 500 „		6. 8 „	„	—.34
„ „ 250 „		15. 30 „	„	—.25
„ „ színes 500 gr. 140. 220 „			„	—.16
Gyufa közönséges egy csomag 7. 8. 9. kr.				—.90
„ German egy csomag 8 kr. 100 doboz				—.—
„ Salon és Rips 1 csom. 8 „ 100 csom.				—.66
„ „ Dobozba kihuzó fedéllel 1 dob.				—.70
„ „ Papir ládákba 1 doboz 8 kr és				—.10
„ „ 1 láda 50 csomaggal				—.12
„ Svéd közönséges 100 doboz				—.45
„ „ finom lapos „ „				—.76
Gazdasági magvak Luczerna franczia 100 ko.				1.40
„ „ „ Olasz 100 „				—.—
„ „ „ Magyar „ „				—.—
„ „ Lóhere Steier „ „				—.—
„ „ „ Magyar „ „				—.—
„ „ Répamag oberndorfi „ „				—.—
„ „ „ Quedlinb-i „ „				—.—
„ „ Muharmag „ „				—.—

Kerti vetemény magvak valódi erfurti minden fajta a legelőnyösebb árban számittatik.

Hajpor . . . . . 1 kiló		—.32
Hamuzsir fehér . . . . . 1 „		—.36
Habkő trieszti nagy darabok . . 1 „		—.24
Halpofa (osszasepia) . . . . 1 drb.		—.04
Halak Oroszhal 1 szám. . . . . 1 hordó		1.60
„ „ 2 „ . . . . . „		1.50
„ „ . . . . 1 drb. 3 kr. és		—.04
„ Ajóka sóba (Sardella). . . 1 kiló		1.60
„ „ olajba (Sardinia) franc. 1 dob.		1.40
„ „ „ „ „ 1 kis dob.		—.85
„ „ „ „ közöns. 1/2 „		—.75
„ „ „ „ 1/4 „		—.40
„ „ „ „ 1/5 „		—.32
„ „ „ „ 1/8 „		—.22
Halikra (Caviar) valódi orosz . . 1 kiló		4.20
Rákfark (Humer) . . . . . 1 doboz		1.25
Hering Hollandi . . . . . 1 drb		—.07
„ Ostze . . . . . „		—.12
Hintő por (keresztelő köből) . . 1 kiló		—.40
Higany . . . . . „		3.80
Halzsir 1-es koronás . . . . . „		—.40
„ 2-ős „ . . . . . „		—.32
„ 3-as közönséges . . . . . „		—.24
Hugyagső (Salmiac) egész és tört . . „		—.90
Hugyagszesz (Salmiacszesz) . . . . „		—.50
Kávé legfinomabb Kuba . . . . . „		2.16
„ „ Ceilon . . . . . „		2.08
„ finom „ . . . . . „		2.—
Kavé finom Ceylon . . . . . „		1.90
„ Portoricco . . . . . „		1.80
„ Santos . . . . . „		1.60

	frt kr.
Kávé Ceilon gyöngy legfinomabb . 1 kló	2.16
„ „ „ finom . . . . „	2.12
„ Mocca valódi arábiai . . . . „	2.16
„ Arany Jáva . . . . . „	2.16
„ Pergelt legfinomabb . . . . . „	2.40
„ „ finom . . . . . „	2.20
„ Darálva legfinomabb	1.50
„ „ finom . . . . . „	1.—
Kávépótszer árpa kávé 1 nagy csomag	—.05
„ „ „ 1 kis „	—.03
„ Frank „ 1/2 kilós láda	—.28
„ „ „ 1/4 „ „	—.14
„ „ „ 1/5 „ „	—.12
„ „ „ 1/6 „ „	—.08
„ „ „ 1/10 „ „	—.05
„ „ „ 1/16 „ „	—.03
„ Makkávé 1 nagy csomag	—.04
„ „ 1 kis „	—.02
„ Magyarkávé 1 „	—.04
„ Szultánkávé 1 „	—.06
„ Szmirnai „ 1 „	—.08
„ Szerencsikávé 1 doboz 10. és 15.	—.20
„ Füge kávé mérve . . 1 klo	—.50
Kacaó liszt . . . . . 1 doboz	—.50
Kapormag . . . . . 1 klo	—.50
Kapornya franczia . . . . . „	1.80
Kátrány . . . . . „	—.10
Kámfor . . . . . „	2.20
Kékkő cziprusi . . . . . „	—.36
Kénkő rudakban . . . . . „	—.16
Kénvirág . . . . . „	—.16
Kénmáj fürdőhöz . . . . . „	—.60
Keményitő Rizsből . . . . . „	—.36
„ „ 1/8 1/4 1/2 kis doboz	—.40
„ csipke Buzából . . . . . „	—.24
Gyémánt fény keményitő . 1 kis csomag	—.04
„ „ „ 1 nagy „	—.16
Keményitő fény . . . 1 kis „	—.05
„ „ . . . . 1 nagy „	—.10
Kékitő viz . . . . . 1 liter	—.24
„ „ . . . . . nagy üveg	—.30
„ „ . . . . 1 üveg 8, 10 kr és	—.16
„ golyó . . 1 doboz 5, 10. 15 és	—.30
„ papiros . . 1 iv 5 és 6 krajczár	—.—
Kénlap sárga . . . . . 1 csomag	—.10
„ virágos . . . . . „	—.24
Keserü só . . . . . 1 klo	—.10
Köménymag legszebb . . . . . „	—.50
Kréta hegyi darabban . . . . . „	—.08
„ „ törve . . . . . „	—.08
„ iró fehér ládában Spco . . . „	10.—
„ „ „ kimérve . . . . „	—.16
„ veres . . . . . „	—.24
Kova kicsi és nagy . . . . 100 db	—.70
„ . . . . . 1 „	—.01
Konyha só darabban . . . . 100 kó	10.70
„ „ „ . . . . 1 „	—.11
„ „ Örölve zsákban . . 100 „	10.70
„ „ „ „ . . 1 „	—.11
„ „ kösóból őrölve . . 1 „	—.12
Koriandrommag . . . . . 1 „	—.40
Kendermag . . . . . 1 „	—.16
Kencze Firneis . . . . . 1 „	—.44

Liszt a debreczeni „István“ gőzmalom gyártmánya napi ár szerint.

Lacka mézga (Schellak) narancs szin 1 kiló		1.20
„ „ „ májszin . . „		1.—
„ „ „ fehér . . „		2.40
Lencse szepességi . . . . . „		—.24
„ morva . . . . . „		—.32
Lekvár . . . . . „		—.28
Légyforgács . . . . . „		—.20
Lámpabél petróleum lámpába		

No. 3	5	8	11	
1 mtr. 3	4	6	8	kr.
Macaroni . . . . . 1 csomag				—.22
Mandula avola . . . . . 1 klo				1.20
„ siciliai . . . . . „				1.10
„ keserü . . . . . „				2.—
„ franczia héjas . . . . . „				2.—
Mazsola magvatlan legfinomabb . . „				—.72
„ „ igen finom . . „				—.64
„ magvas . . . . . „				—.72
Malaga szőlő . . . . . „				1.60
Majoránа polyva . . . . . „				—.84
Mákmag darálatlan kék . . . . „				—.40
„ darálva . . . . . „				—.48
Mécsbél gömbölyü dobozban 1 doboz 3 kr és				—.04
Mogyoró gömbölyü . . . . . 1 klo				—.48
„ hosszu . . . . . „				—.68
„ feltörve hajnélkül . . . „				1.20
Mosópor egy csomag . . . 5, 6 kr és				—.10
Mustár franczia . . 1 nagy üveg				—.45
„ „ . . . . kis „				—.30
„ valódi „ . . . . nagy „				—.90
„ „ „ . . . . kis „				—.50
Mustármag fekete . . . . 1 klo				—.60
Marhapor Korneuburgi . . . 1 csom.				—.35
Narancs Jaffa . . . 100 db frt			1 db	—.—
„ messiniai . . „ „			„	—.—
„ vörösbélü . . „ „			„	—.—
Olaj kiváló finom nizzai . . . 1 klo				1.20

	frt kr.
Olaj kiváló finom egy üveg 15. 20. 30 és	1.20
Olaj csukamáj olaj fehér . . . . 1 kiló	2.—
„ „ „ 3-szögü üvegben . „	1.—
„ faolaj géphez legfinomabb . . 1 kiló	—.56
„ „ „ finom . . . . „	—.42
„ „ „ „ . . . . „	—.36
„ virágolaj tisztitott . . . . „	—.36
„ Petróleum valód amer. legol. napi árban	—.—
„ Terpentin valódi ausztriai . . 1 kiló	—.64
„ „ lengyel fehér . . . . „	—.36
„ szarvas olaj . . . . . „	—.36
„ vitriol barna füstölgő korsóval . „	19.—
„ „ „ kimérve . „	—.24
Ólany kályha tisztitam . . . . . „	—.08
„ „ „ . . . 100 drb.	—.65
Ólomczukor . . . . . 1 kiló	—.48
Ostya fehér 1 drb 1 kr. . . . 100 drb.	—.70
Ólomserét minden faj . . . . . 1 kiló	—.32
Papiros légyvesztő . . . . 1 iv 2 és	—.04
„ hólyagpapir . . . . 1 iv 4 és	—.05
„ üveges . . . . . 1 iv	—.03
„ csiszoló . . . . . 1 iv	—.3

PARAFADUGASZOK.

Egyenes Nro.	1	2	3	4	5	6	7	8
100 drb. frt	4.	3.	2	0.90	0.90	0.90	0.88	0.80.
No.	9	10	11	12	13	14	15	
100 drb.	70.	70.	65.	60.	45.	40.	35.	kr.
Hegyes No.	16	17	18	19	20	21	22	
frt	3.50	2.40	1.20	40.	75.	55.	50.	

Paprika rózsapiros különleges . . 1 kiló		1.60
„ „ csörmői . . . . „		1.20
„ szegedi igen finom . . . „		—.80
„ „ finom . . . . „		—.48
Porzó kék és rózsaszin . . . . „		—.24
Rizs virág zománcz legfinomabb . . „		—.36
„ „ igen finom . . . . „		—.32
„ asztali „ „ . . . . „		—.28
„ tábla „ „ . . . . „		—.24
„ Rangon „ „ . . . . „		—.20
„ „ középfinom . . . . „		—.16
Rum ó ananász 1 szám 1 üveg 1 literes		3.—
„ „ „ 1 „ 05 „		1.50
„ „ „ 1 „ 02 „		—.70
„ „ „ 1 „ 01 „		—.35
„ valódi jam. 2 szám 1 „ 01 „		2.60
„ „ „ „ 1 „ 05 „		1.30
„ „ „ „ 1 „ 02 „		—.60
„ „ „ „ 1 „ 01 „		—.30
„ jamaikai 3 „ 1 „ 01 „		1.50
„ „ „ 1 „ 05 „		—.75
„ „ „ 1 „ 02 „		—.35
„ „ „ 1 „ 01 „		—.18
„ Cuba 4 „ 1 „ 01 „		1.—
„ „ „ 1 „ 05 „		—.50
„ „ „ 1 „ 02 „		—.25
„ „ „ 1 „ 01 „		—.12
„ brazilliai 5 „ 1 „ 01 „		1.—
„ „ „ 1 „ 05 „		—.50
Rézag franczia . . . . . 1 kiló		1.—
Rovarirtó por valódi Zacherlin egy üveg 15, 30 és 50 kr. . . . . 1 kiló		4.—
Rovarirtó porhoz gummi fecskendő . 1 drb.		—.30
Rovarirtó szesz poloska ellen . . 1 üveg		—.35
Sáfrány valódi franczia . . . . 1 deca		1.—
„ kerti . . . . . 1 kiló		2.—
Sajt ementali . . . . . „		1.40
„ Groji . . . . . „		—.88
„ Gorsonsola . . . . . „		1.60
„ Pármai 4 éves . . . . . „		2.—
„ Strachinó . . . . . „		—.—
„ Hágenbergi . . . . . „		—.33
„ Imperiál . . . . . 1 drb 20 és		—.22
„ Liptai turó legfinomabb . . . 1 kiló		1.—
Salétrom . . . . . „		—.32
Spanyolnád . . . . . 1 drb 6 és		—.08
Sósavany . . . . . 1 kiló		—.16
Sósborszesz Brázay-féle . . . 1 kis üveg		—.50
„ „ . . . . 1 nagy „		1.—
Seprü rizs szalmából . . . . . 1 drb		—.44
Sóskasó . . . . . 1 kiló		1.50
Salicyl sav . . . . . 1 deca		—.16
Salalkali . . . . . 1 kiló		1.—
Soda maró szappan főzni . . . . „		—.20
„ porban mosáshoz és fürdőbe . „		—.10
„ jegecz „ . . . . „		—.10
„ bicarbona . . . . . „		—.24
Sárga gyökér . . . . . „		—.50
Szágó fehér legfinomabb . . . . „		—.52
Szalámi magyar száraz . . . . „		1.80
Szantalfa törött . . . . . „		—.28
Szappan debreczeni táblákban . . „		—.22
„ „ felvágva . . . „		—.24
„ barna „ . . . . „		—.24
„ cocus szappan mozsdani 560 gr „		—.36
Gliczerin szappan 1 db 5, 10, 20 és 30 kr.		
Mandula „ 1 „ 5, 10 és 20 kr.		
Rózsa „ 1 „ 10, 20 és 30 kr.		
Szappan-gyökér fehér hámozott . . 1 kiló		—.70
Szentjános kenyér . . . . . „		—.24
Sz. dió virág . . . . . 1 deka		—.08
„ „ „ törött . . . . „		—.08

	frt kr.
Szerecsendió . . . . . 1 deka	—.08
Szegfüszeg . . . . . 1 kiló	2.80
„ törött . . . . . „	2.80
Szegfübors . . . . . „	—.90
„ törött . . . . . 1 kiló	—.90
Szurok fekete suszternek . . . . . „	—.16
„ „ kovács. 2—5 és 10 k. láda „	—.10
„ „ fehér . . . . . „	—.12
Szekérkenőcs kék 4, 10, 25, 50, 100 k. ed. „	—.14
Szilva aszalt bányai . . . . . „	—.24
„ „ boszniai . . . . . „	—.32
„ hámozott savanyu . . . . . „	1.—
Szivacs mindenfajta igen olcsó árban.	
Szikativ por . . . . . 1 kiló	1.20

SZESZES ITALOK.

Szilvórium valódi szerémi	1 liter		1 üveg	1.—
„ „ „	05	„	„	—.50
„ „ „	02	„	„	—.25
Cognac valódi franczia	1 üvég 3 fr. és		„	4.—
„ „ magyar finom	„		„	1.60
Puncs esenczia valódi 06 liter			„	1.20
„ „ „ 03	„		„	—.60
Dom Benedectinorum			„	1.40
Chartreuse sárga és zöld			„	1.40
Anisette valódi			„	1.20
Coracao			„	1.20
Maraschinó di zara			„	1.50
Dupla köményes (allas) valódi orosz	1 n. kor.			1.50
„ „ „	1 k.	„		1.—
Vaniliás liqueur legfinomabb	1 n.	„		1.—
„ „ „	1 k.	„		—.60
Rózsa izü „ „	1 n.	„		1.—
„ „ „ „	1 k.	„		—.60
Gyomor-keserü Kann Lipót-féle	1 ü.	„		—.60
Tarhonya szegedi tojásos	1 kiló			—.36
„ „ tojás nélküli	„			—.24
Taplό	1 csomag			—.32

THEA.

Császár keverék. Kaiser, Caraván Souchong és Peccó különösen ajánlatos 1 kiló 10 frt,

1 deka Császár keverék			—.12
Keverék finom 1 klg. 9 frt, 1 deka . . .			—.10
Pekko virág finom	1 klg 10 fr.	1 deka	—.12
Caraván fekete	„ 16 „	„	—.18
Souchong legfinomabb	„ 10 „	„	—.12
„ finom	„ 6 „	„	—.08
Congó igen finom	„ 5 „	„	—.06
Narancs	„ 12 „	„	—.14
Madaranin	„ 14 „	„	—.16

A jó thea készitésének föfeltétele

a lágy viz

vagyis csöves kutviz v. átszürt folyó viz.

Egy jól készitett, csakis e czélra alkalmaztatni szokott thea kannába (tekintettel arra, hogy három csészére fél deka thea szükségeltetik) beteszszük a thea-növényt és körülbelől 2—3 perczynyi szünet után kiszolgáltatjuk a kész thea italt. — Másod thea töltésnél az előbbi mennyiség felét még hozzáteszszük s ép ugy járunk el, mint előbb.

Vanilia, fahéj vagy kassiai virág hozzáadása árt a thea illatának s felhevit az ivás közben.

A thea csakis jól elzárt szelenczében tartandó.

THEA-SÜTEMÉNYEK.

Valódi angol Peck Freanttól . . . 1 kiló		2.40
Patience . . . . . „		2.20
Budapesti kiváló finom vegyes mandulás „		2.20
Pozsonyi kétszersült mandulás . . I. csom.		—.42
„ „ sima . . . I. „		—.36
Piskóta igen finom . . . . . 1 kiló		1.80
„ kiváló finom császár . . . „		2.20
Tinta por . . . . . 1 doboz		—.10
Tinta vegyiték . . . . . 1 kiló		—.64
Timsó . . . . . „		—.16
Terpentin vastag egész hordóval . . „		—.20
„ „ kimérve . . . . „		—.28
Tömjén . . . . . „		—.80
Tisztitó por . . . . . 1 kis csom.		—.06
„ „ . . . . . 1 nagy cs.		—.10
„ „ kenyöcs egy doboz 5 kr. és		—.10
Vanillia egy rud 10—20—40 kr. 1 deka		—.50
Vizahójag levelekben . . . . . 1 „		—.24
Viasz fehér táblában . . . . . 1 kiló		2.20
„ „ Sárga valódi . . . . „		1.80
„ „ utánzott . . . . „		1.—
„ Fehér és fekete karikában . 1 db.		—.02
Választó viz mesterséghez . . . . 1 kiló		—.36
Zsineg gombolyokban minden fajta kapható		—.—
„ zsák kötni felvágva . . 100 db.		—.14

Albinol fogpor . . . . . 1 doboz 50 kr.
Rizspor . . . . . 1 doboz 50 kr.
Tiszaujlaki Bajuszpedrő . . . . . 1 „ 75 „
„ „ . . . . . 1 nagy „ 35 „
Jászberényi „ . . . . . 1 kis „ 20 „
„ „ . . . . . 1 „ 20 „

1888 Nyom. „Debr. Ell.“ könyvnyomd. 980

Üzlethelyiség piacz- és hatvan-utcza sarkán.