

DEBRECZEN.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

Megjelen hetenkint ötször, hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön, szombaton.

Wyttleren megjelenő közelemény 5 hasábos sora 15 kr. Nagyobb terjedelmű, mint szinte több izbeli hirdetések alku szerint a legolcsóbb árért. Bélyegdij: Minden beigtatásért külön 30 kr.

Előfizetést helyben: Telegdi K. Lajos és Csáthy Károly könyvkereskedésben és a szerkesztőségben. — Egyébütt a postahivatalok után.

Előfizetési árak: Melyben és postán küldve: Egy évre 10 frt. Félévre 5 frt. Három hóra 2 frt 50 kr. Egy évfolyam 10 kr. Előfizetést pénz minden közlemény: Főpica Vecsey-ház földszint a szerkesztőséghez bérmentve küldendők. Hirdetési díj: 5 hasábos petit sorért 5 kr.

seul, Larriou, Steenacker, eur, Bethmont, Malezieux... az a javaslat azon pontját akarják tozlatni, hogy a felosztás esetére kinevezés tagjai 3 évre megmaradnak (1867. júl. 1-étől) az akarák, hogy a választók a felosztás utáni 4 hónappal új választásra hívassanak. Ugyanok kívánják egy más módosításra a tanácsot csak a belügyér és csak 2 egészheti föl és ezután működését csak 2 évesek a császár rendelkezését meg a felosztást, de ez esetben és a miniszterek után 4 hóval új választáshoz kell gyűnerek kívánják, hogy a felosztás ideiglenesen kinevezett bizottsány rendjét ne vethessen és kölesönt ne köthessen ügykezelésre szorítkozzék. Egy más esetben kívánják ezek, hogy egy községet választóközlet oszta ni ne szabadjon.

Legújabb. Tiszta Lajos, a hiv. lap „biztos” se szerint, lemondott a bihari főispán.

Zágráb, jan. 20. Az országgyűlési hó 25-re délelőtt 10 órára hívja egybe a et az elnapolt országgyűlési ülések folyogette.

Közgazdászati.

E.) Debreczen, június 21. Hetivásárunk zépszerűleg volt látogatott. Keves él-félet lak, főleg tengeri s zab kevs volt, az melkedtek, jelesen köbönként a minőség-pest: buza 8—10 ft., keszteres 6—7 ft 20 ovs 5 ft 30—50 kraj. árpa 5 ft 20 kr, zab —60 kr, tengeri 6 ft 20—40 kr. Kenyer gas volt, rozkenyer 80—90 kr., buzake 120—40 kr. gyümölcs árak: a cseresznye naponkint bótíte 5—8 kr, poszméte 4—5 kr, ribiszke r. aszalt szilva 10—12 kr, új vereshagyma dcsó volt, csemagja 2—3 kr. Mezei gazdálkodók részére az aratóhoz ató faszerezőket u. m. fa-villa, kaszanyle ndű geryelje, seprő stb. sokat hoztak s-ke-olt.

Nyilatkozat.

ulirott mint a bogdányi ref. egyház fő-oka, kinyilatkoztatott azt, hogy a „Pesti itó intézet” az egyház részre történt eteért a kárt 15 nap alatt teljes meg-ésünkre kifizetvén, ezen nyilatkozatunk n kötelességünknek ismerjük a feutirt itó intézet irányában hála elismerésin-tilvántani.

Széki Nyelvédek.

mint a bogdányi ref. egyház gondoka. zsepe jun. 21. Cs. arany 5.73. ezüst 117.50 s szerk s kiadótlajd. Oláh Károly, kesztőtárs Borostyáni Nándor.

Ó háztető.

883. sz. a. egy 6' hosszú nádfedeli nádja és léczei. órán eladók. Értekezhetni íranta a fent donossal. 243. 3—3

MENT ablákat

gyülestermek, előcsar- sók, furdőszobák tala- n Geréby és Hannlg.

ad Dánielne

lja a n. é. közönségnek. on-féle varrógépi mindenféle nom kettős tűzésű varrást, esterutca elején 1103-ik pelső lagosztlyban. 241. 3—3

sinos lakosztaly.

a Jablonkayné asz. házánál 1517. sz. a. ó-szobával az utczára, pinczekonyha- és pinczeszobával együtt Értekezhetni íranta a fent irt házánál 247. 3—3

A katolikus autonómia kérdése.

A katolikus autonómia ügye csigalassúsággal halad előre, holott országos érdekek követelik a kérdés mielőbbi megjelését. Csak közelebb történt egy elhatározó lépés a cél felé, midőn az autonómia ügyében megválasztott képviselők felkérték a Rómában időző hercegprímást, mikép a szervező negygyűlést összehívni méltóztatassék. A szabadelvű katolikusok azonban kevés bizalommal tekintenek a congressus működésé elé, miután attól tartanak, hogy az ultramontán elem többségben lesz képviselve benne. — Ha e feltevés bebizonyodnék, első sorban magukat a szabadelvű katolikusokat érné a jogos megrovás, miután az autonómiai választások alkalmával oly indokolatlan közönyt tanusítottak, hogy az ultramontánoknak könnyű volt megválasztani jelöltjeiket. Sok helyen egyedül a papi párt választott, és a szabadelvűek részéről 10 választó sem jelent meg. E megbocshatatlan közönyösség ép a városokban volt legnagyobb, hol pedig az ultramontán agitációk számára nem kínálkozik a legkíméletesebb tér. Miután azonban a szabadelvű katolikusok ugy szólvá semmit sem tettek a papi párt fondorlatainak ellensúlyozására, katolikus városaink többsége is ultramontán jelölteket választott meg.

Borostyáni N.

Felette sajnáljuk ezen eredményt, mert az autonómia magasatos ügye aligha fog valamivel előmozdítani e képviselők által, kiknek többsége — átalános vélemény szerint — hü és engedelmes eszköze lesz a főpápaság intencióinak. Főpápaságunk legjobban szeretné, ha az autonómia kérdésének megoldása elhalasztatnék „ad graecas calendis.” Legkevesebb kedvük sincs lemondani hatalmi körük-ről, mint azt az autonómia ügyének szántszándékos és folytonos halogatása nyíltan bizonyítja. A magyar katolikusokra nézve életkérdés az, hogy egyházukban mielőbb a kor igényeinek megfelelő autonómia jöjjön létre. — Most, midőn Róma újra a világ körülán uralkodni akarja feloltni magát, s midőn a zsinat a pápai csalhatatlanság kimondása által a katolikusok millióit feltétlenül a Vatikán rabigájába akarja hajtani, most elkerült a katolikus állampolgároknak nézve a cselekvés ideje. Róma díre törekvéseinek ellensúlyozására legbiztosabban egy tágkörű, élet-erős autonómia vezérlehet. Ha a főpápaság hatalmi köre megtörténik, s ha mindenekelőtt vége vetetik az egyházi administratio terén uralgó centralizmusnak, mely megakadályoz minden szabadabb mozgathatást, és csakis a hierarchiának nyit körülán befolyást: akkor bizonyára meglesz téve az első biztos lépés a valódi autonómia megalapítására. Európa minden katolikus országában

TÁRCSA.

Jézsuita és vörösinges.

Történelmi regény. — Itta: Scheibe Tódor. — (Folytatás.) Alighogy ismét egyedül volt a leány, azonnal elhagyta rejtékét s körültekintve az asztalhoz közeledett, s észrevette, hogy ott egy beirtott lap hever. Azonban nem tulta elolvastni, mivel idegen nyelven volt írva s ugyanaannak vélte azt, melyet Ricasoli először felmutatott. Ezt magához rejté, oly szándékkal, hogy egy ismerős nyelvtanárnál lefordíttassa magának. De megmielőtt a szobát elhagyhatta volna, a külső ajtó ismét megnyílt s ő kénytelen volt ismét az ágyban rejtőzni el. Az ő kedvese tért vissza Ricasollal s csakhamar ki-derült, hogy ez csak azért történt, mivel okmá-nyát ott felelte s azt magához akarta venni. De mily nagy volt e férfi bámulata, midőn azt me- találta többé az asztalon. Az olasz nagyon inger-ültlen és határozottan állította, hogy eltávozásuk óta e szobában valakinek kellett járni, ki az okmá-nyát hatalmába ejtette. Gusztáv biztosította őt, hogy ez lehetetlen, de az idegent ezt teljesíggel meg nem nyugtatta. Mint a sólyom jártatá körül a szobában szemé- t. Tóni remegett a félelemtől, hogy fölfedezik. Szeretné nagyon boszú volt, hogy Ricasoli őt gyanusítja. Haragos szavakkal illette őt; vilá- gított a gyertyával mindenütt, hogy a ruhazek- rényt is felnyitja, hogy bebizonyítsa neki, hogy a szobában senki sincs elrejtve. De még ezzel sem látszott az olasz megelé- gedi: egy tekintettel az ágyra mutatott, a mely- ben Tóni fektűt.

— No most már rám találnak, — gondolta Tóni, — egy pillanat múlva már repül le az ágy- fedél, recsegeve, a szoba középre. Gusztáv ki- marta azt le, midőn ez még mindig nyilván ki- marta, hogy a gyanyá aól nem mentheti föl. De mily nagyon meg volt lepette, midőn Tónit az ágyban fektűdni látta, kiről azt képzelte, hogy alyjával együtt Sopronyban van. — Szerencsétlen! hogy jöttél te ide? — szólította meg Gusztáv a leányt — ki csabitott té- ged arra, hogy utánam kémkedjél? Te hástí- tókban vagy, ha igazat nem beszélsz.

megérléséhez közeledik a meggyőződés, mikép csak a legtaggabbkör autonómia ment-heti meg a katolikus egyházat a pápaság káros befolyásától. Terjedni kezd a meggyő- ződés, hogy előbb-utóbb nem fog más ut- radni a katolikus közönség számára, mint n e m z e t i e g y h á z a k alapítása által egyszerűminderkorra elejét venni Róma tul- kapásának, illetőleg a pápai absolutismus be- hatásának.

Teljes mérvben elismerjük hát azon nagy feladatot, mely az autonómia ügyében össze- állított szervező gyűlésre várakozik. Azonban kevés jót várunk e gyűléstől, mely nemcsak összealkotásánál fogva ígérkezik emeltyűje lenni az ultramontanizmus érdekeinek, hanem melyben a vezérszerep a hierarchia képvisé- lőit illeti meg. Mindenesetre nagy felelősség terheli azok vállait, kik a világiak részéről képviselői fognak lenni a szabadelvű katolikus- meg érdekeinek e gyűlésen. — Gondolják meg, hogy erélytelen fellépés vagy határozat- lanság által könnyen évekre visszavetethetik a katolikus autonómia kérdésének megoldását. Ha a világi képviselők nem követnek jobb meggyőződésüket, hanem engednek a hier- archia pressiójának, megtörténhetik, hogy a szervező gyűlésnek épen ellenkező eredmé- nyre lesz annál, melyet a szabadelvű közvéle- mény vár tőle.

Borostyáni N.

— A köztörvényhatóságok ren- dezéséről szóló törvényjavaslat tárgyalását a hátralevő három osztály is elvégezte, a VII-dik T ö r ö k Dániel, a VIII-dik S z ö g y é n y i László, a IX-dik Hrabár Manótt választván előadónak. — A VIII-dik osztályban a 68-dik S. 3. mäsfél órai vita tárgya volt. Az eredeti szerkezet csak három tag pártolta. Tiszta K. módosi- tás helyett azonban S z ö g y é n y i L. azon mó- doztatvány fogadtatott el, hogy a kijelölést egy bizottságy eszközli, melyet fele részben a köz- gyűlés választ, fele részben a főispán nevez ki. — A „P. L.” megcsojtja a hirt, mintha Weninger Vincze igazgatója fogna lenni a magyar hitelintézetnek. Hollán Ernőre vonat- kozólag pedig ugyane lát megjegyzti, hogy a déli pályafutásról semmiféle állással sem kínál- tott meg. — A „Pester L.” egyik bécsi levelezője szerint Beust gróf a napokban ismét kiváló kitüntetésben részesült. Ugyanis saját kérelmére legfőbb helyen megengedték neki, hogy régi család címerébe jelenlegi állásához képest föl- vesse a császári birodalmi sást és M a g y a r o r s z á g z i m e r é t i s. A „Pester L.” levelezője megjegyzi, hogy nem bir annyi jártással- gal a czimertanban, mikép elhatározza, vajlon a magyar országgyűlésen kívül van-e még más va- lakinek is joga osztogatni ily kitüntetést. Ez eset mindenesetre igen sajtóságos, és bizszük, hogy a fővárosi sajtó kellőleg meg fogja világitani. — Bécsi lapok közlik azon beszéd lényegét, melyet Olmützen Kozen u. n. katolikus pap és tanár tartott a pápa csalhatatlansága ellen. A bator pap többek között így szól: „Kormányok és dynastiák habozva állanak szemben e fontos kérdéssel. A nép képviselőin

ál tehát irányt adni az állam magatartásának. Valamennyi állam csak akkor lett virágzó és ha- talmas, midőn elszakadt Rómától. Legjobb bi- zonyítja ez Anglia és Irhon fejlődése. Főpápaiunk ugyan küzdenek a csalhatatlansági dogma ellen, azonban elletelnék rá készülvé, hogy mégis ta- nítványok fognak lenni. Valamint egy ismert vigáti- cka egy titkos ügynök megírta az egész udvart, hogy a népek a csalhatatlanságra való hivatkozá- sal fognak terrorizálni főpápai által. Torjék meg azonban a közeleket, szólniunk meg Róma szolgái lenni, s ugy végre szabad nemzet leszünk.”

Törvényjavaslat az italmérségi jog rendezéséről.

1. §. Az italmérségi jog mint kisebb királyi haszonvétel megszűntetik. Az eddigi jogositottak, illetőleg jogutódai a megszűnt haszonért kárpótoltanak. 2. §. Kárpótlást nem követhetnek: 1.) Azon községek (szab. kir. városok, mezővárosok, faluk) a melyek ezen kizárólagos jogot már eddig gyakorolják, akár szabadalom, akár megváltás, illetőleg vétel által szerették meg azt. 2.) Azon közbirtokosságok, a melyekben már eddig is az italmérségi jog gyakorlatából befolyt jövedelem nem egyes birtokokból illetet, hanem kizárólag községi célokra fordítottat; 3.) A puszták tulajdonosai; 4.) Azon községek, a melyek az 1836. VI. t. cz. 2. §. értelmében bort mértek. 3. §. Az eddigi kizárólagos italmérségi jogból huzott haszonért kárpótlás adatik. E kárpótlá- st az évi tiszta jövedelem me g á l l a p i t o t t é t k é n e k h u s z o r o s ö s z s e g e képezi, melyből azonban beszedési és kezelési költség fejében egy tízedrészt levonatik. 4. §. Az évi tiszta jövedelem értékét az 1865—1870. évek alatt tisztán az italmérségi jogért huzott jövedelem közép számítás szerinti összege teszi. Mindazon esetben tehát, melyekben az italmérségi jog egyéb haszonvételekkel, ugyanint juttat- lakkal, földkel stb. együtt adatik bérbe: az utóbbiak jövedelme a kiszámításnál levanandó. 5. §. Ha az italmérségi jog a 4. §-ban érin- tetőt őt évtől csak megszakítva, vagy egyáltalán nem gyakoroltatott, az utóbbi esetben érte épen semmi, az első esetben pedig csak annyi kárpótlás jár, a mennyit az őt évtől össze- huzott tiszta jövedelem egy ötödésének évi jö- vedelmű való felvétele alapján a jelen törvény határozza. 6. §. A megállapított kárpótlást a község köteles megfizetni. A kifizetés, és törlesztés iránt az 1868. 29. t. cz. 4—8. 12 és 24 §-ai alkalmazandók. A törlesztési járadékok pontos befizetéséért a község a közvetítő állampénztárnak minden vagyonával kezekedik. 8. §. Az épületekre, korcsmákra, a melyek- ben a földesur, illetőleg jogutódja az italmérségi jogot gyakorolja, valamint az azokkal egybekap- solt egyéb tartozmányokra, melyek a tulajdonos- maradnak, a megváltás nem terjed ki. A mennyiben azonban a községek az ily épületeket és tartozmányokat szabad egyezkedés- után megszerzik, az 1868. 29. t. cz. 4—8. és 24. §-ban megállapított államközvetítés mind két- *) Érdekesnek tartjuk a ministerium által készí- tett e törv. javaslatot közlenni, melyet még alig volt alkalma a közönségnek ismerni. Szerk

fél beleegyezésével ezekre nézve is megenged- tetik. 8. §. A községek és földesurak közt már létrejött szerződésekben kikötött fizetésekre az 1868. 29. tcz. 4—8. és 24. §-ban megállapított közvetítési szinten megengedtetik, ha mindkét fél beleegyeznek. 9. §. A felek a váltásösszeg megállapítá- sa, biztosítása, és letérítése iránt szabadon is egyezkedhetnek, az egyességben azonban a kiszá- mítási kulcs mindig kiteendő. Az ily egyességek a járásbíró után azon kir. törvényszék elé terjesztetnek, a melynek ke- rületében a kárpótládon jog gyakoroltatott. Az egyesség jogereje csak a törvényszék jó- váhagyása aztán kezdődik. 10. §. A jogtulajdonos különbeni jogvesztés terhe alatt köteles, ezen törvény hatálybalépésétől számított h a t h o n a p a l t t, ha az egyes- ség közte, és a község közt nem sikerült a kár- pótlási összeg megállapítása iránti keresetét a já- rásbíróhoz benyújtani.

A járásbíró tárgyalási határnapot tíz ki- árrolt jog tulajdonosát, s a kárpótlást közvetítő községet megidéri, s a kárpótlási tőke, s annak lefizetési módja iránt kihallgatja, bizonyítékait a tárgyalási jegyzőkönyvhöz csatolja, a mennyi- ben szemlére, szakértői becslésre, tanúkihallgatásra szükség van, azok megfélére iránt intézkedik, s az összes iratokat a kir. tsvszékhez küldi, mely a kárpótlási tőkét megállapítja. 11. §. Az eljárás költségeit a jogtulajdonos, és a község egyenlő arányban viselik. — Per es- tében azonban a perköltségek a vesztes felet terhelik. 12. §. A jelen törvény 1—11. §-ai alapján létesítendő ügyletekért, és teljesített bírói eljárás- ért b é l y e g, és i l l e t é k n e m f i z e t e t t e t i k. 13. §. Jövőre az italmérségi jog a község által gyakorolható, f i g n a r t v á n a z i p a r h a t o s á g f e l ü g y e l e t i j o g a t. Az italmérségi huzott jövedelem első sor- ban a törlesztési járadékok fizetésére, különben pedig csak községi célokra fordítatik, és ennélf- fogva a községi pénztárból foly. 14. §. A község az italmérségi jogot gyako- rolhatja. a) korcsmák felállítására által a szükséges számban. b) bérbeadás ált.; vagy c) végre megengedheti mindenkinek ingyen vagy díj fizetés mellett. A kezelési mód, valamint a c) pont esetében a fizetendő díj mennyisége fölött a községi képv- selőtestület határoz. 15. §. A 14-ik c) pontja esetében a köz- ség a megállapított díjak pontos fizetéséért bizto- sítást követhet, melynek hiánya, vagy megta- dás esetében az iparhatóság által az italmérsé- től bárki is eltiltható. 16. §. A ki a község engedélye nélkül az italmérségi jogot gyakorolja, az ipartörvényható- rosztal szerint büntetendő. Ezen bírság vagy a 14. c) pont alatt érin- tetett díjak behajtására nézve ugyanazon szabályok irányadók, a melyek az államadó behajtására nézve fenállanak. 17. §. A 16. §-ban előszabott engedély nem szükséges: a) ha a szőlő-tulajdonosok, és bortermelő- k saját termésű, és általuk kezelt boraikat rendszer- en gazdaságot és saját pecsétekkel, vagy ömlomez- zel ellátott, legalább egy itczét tartalmazó üve- gekben saját helyiségeikben, de mindenesetre

az álló, és ülo vendégek, és aszerint a korcsma- szerű mérés, és fogyasztás teljes kizárásával el- adják; b) a bejegyezett anyag-, fűszer- és vegyes kereskedők honi csemege, és külföldi borokat, külföldi sereket, édesített alcohol tartalmu italo- kat, melyek alatt tiszta szeszszel gyárling készí- tett italok, mint: liqueur, rhum, rosoglio stb. ér- tetnek — kellőleg dúsasztalt, lepecsételt, vagy le- mezzelel lezárt, címmel ellátott üvegekben, s leg- alább 20 Reaumur fokot tartalmazó szesz iparo- soknak, kik azt mesterséges folytatására, vagy másoknak, kik házi czelokra szükségesek, kisebb mértékben árulhatnak.

c) cukrászok, és kávéosk vendégeiknek finomított szeszartalmu italokat, u. m., liqueurt rosogiólt, rhumot poharanként kiszolgáltathatnak, megjegyztetvén, hogy ezen kedvezményben csak oly cukrászok részesülhetnek, kik a szó szoros értelmében a cukrászati üzlet köréhez tartozó cikkeket legnagyobb részben magok állítják elő, s azokat a fogyasztó közönség kívánalmainak megfelelőleg folytonosan friss minőségben készlet- ben tartják, és ezen kedvezmény oylanoknak meg- tagadatik, a kik a főjevedelmet a szesz italok eladásából huzzák; d) vasutépítés, csatornázás, védtöltés, és idegen vidékekről megszerelgő más nagyobb számú munkásokat igénylő építkezések vállalko- zói, saját munkásait, az építkezés helyén, a mennyiben ez a helyesnek kívül esik, itallokkal elláthatják, de a mennyiben mások részére is mér- nek: annyiban a díj fizetésére köteleztetnek; e) nagyobb katonaságpontosiásoknál a kato- naság számára a katonaparnocsoksg által fölfogadott vendéglők a d) pont korlátai közt. 18. §. A mennyiben a 17. §. b) pontok esetében az eladás helybeli azonnali fogyasztás czéljából történik: a község kártalanítást kérhet, melynek összege, egység nem sikerült esetben, az iparhatóság által minden évben előre megállapítandó. 19. §. A mennyiben valamely községben az italmérségi jogért kárpótlás nem fizetendő, és a község az italmérségi jogot még huzott jövedel- met: díjszedés csak annyiban rendelhető, a meny- nyiben a községi törvény megengedi. 20. §. A megszűntetett kizárólagos italmé- rségi jog bérjele a szerződés felbontását, és a mennyiben az épületekben hasznos beruházásokat tett, ezek értékének megtérítését követhetik. 21. §. Ha azonban a bérlo a szerződést folytathatja, ez esetben a bérlo engedély- kérteti a kárpótlási összeg után járó kamat megfizetését. 22. §. A mennyiben valamely község az ál- tala megszerzett italmérségi jogot egy harmadik- nak határozott időre átengedte, ezen szerződés értelmében járhatik. 23. §. Jelen törvény 1871. évi május 1-vel lép életbe, és végrehajtásával az igazságügyi, bel- kereskedelmi és pénzügyi ministerek biznata meg.

Régészettünk érdekene.

(Sz. K.) A történelm lapjain van lefektetve a nemzetek élete. Ki a történelmet kellően meg nem becsüli: az önmagát alacsonyítja le. Nem kevesebb fontosság a történelemnél minden hazafira az újabb időben lendületnek in- dult r e g é s z e t i t u d o m á n y. A történet csak holt betűkben mutatja fel a nemzetek letűnt időjét, de a régiségnek eleven színeben tárják azt fel előttünk. Hiszen, taian nem is kételkedik senki a ré- magát. Az előbb alkalmazásba vett szert újból igénybe veszem, s az egész csomag tova szállí- tása, nem vagy nehézséggel fog járni. — Te rettenetes ember vagy; és hiszed te, hogy én ezt megtűröm? — Kétségkívül. Ha barátom árulómá vá- lik, én is árulója leszek barátomnak. — Jól van, — szól Ricasoli boszusan — én nem foglak akadályozni boszulló tervedben, de soha sem fogom elfeledni, mit te e pillanat- ban mondál. Urbini mitsem választott, hanem bevégzé levelet és lepecsételte azt. Marina — ugymond, e levelet csak akkor kapja meg, ha már hátunk mögött hagyuk a határt, és én nem leszek kény- szerűve, hogy azt másokkal is közöljem, mikép az a férfi, ki nápolyi rendőrbiztos utlevelével utaz- tott ide, nem más, mint Ricasoli — az államférfi. — Mily nagylelkű! — vizionzá ez gu- nyosan. Azonban a boszu műve ne tartson engem többé vissza attól, hogy hazámnak szolgáljak, és ha te nem akarnál is alkalmazni, mégis hallani fognak még az emberek fölelem. Másnap reggel Ricasoli és Urbini már nem voltak többé Bécsben. Utóbbinak csakugyan si- került a rablott gyermeket magával vinni. Reichel gyarost pedig értesíté a rendőrség, hogy ámbár még semmi eredményre nem juthattak, de mindent elkövettek, hogy az elrablott gyermeket megta- llálhassák. Néhány nappal később megtörtént a bron- zeli csata, melyben azonban emberélet nem esett áldozatul. A poroszok nem akarták szivükön el- viselni, hogy szövetségese társukra löjjenek, és ezek csak abban a biztos reményben álltak a sikra ki, hogy testvérver nem fog folyni. Az osz- trák porosz hadvezérek utasítást is kaptak, a mely azt bizonyítja, hogy kék meg nem felelték el, hogy örök hátszét és barátságos esküdtek egy- másnak. A porosz harci pártot hallgatásra bír- ták, mert az oszlozok nem mozdultak, hogy Ausz- triát délfelől fenyegetessék, s az utolsó pillanatban Frigyes Vilmos király arról győződött meg, hogy Németország néve üdvösebb egyetérteni Ausz- triával, mint csatláda férfinak bódításvagyát elgöszteni. Poroszország engedékenyek jelent- kezett és Schwarzenberg herceg néhány héttel később fényes diadant arathatott az olmczi érte- kezet-alkalmával. (Folyt. köv.)

