

DEBRECZEN. POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

Megjelen hetenként ötször: hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Hirdetési díj: Hírhíradás... Helyi híradás... Helyi híradás...

A „Debreczen”

London, decz. 21. A „Daily...”

Berlin, decz. 21. Fontainebleau...

München, decz. 21. A „Münche...”

KÖZGAZDÁSZAT.

Debreczen, decz. 20. Középár...

ÉLETVISZONYOK.

Debreczen, decz. 20. A föld hová...

ÉLETVISZONYOK.

Debreczen, decz. 21. A nagy meneti...

ÉLETVISZONYOK.

Debreczen, decz. 21. A nagy meneti...

ÉLETVISZONYOK.

Debreczen, decz. 21. A nagy meneti...

ÉLETVISZONYOK.

Debreczen, decz. 21. A nagy meneti...

ÉLETVISZONYOK.

Debreczen, decz. 21. A nagy meneti...

Év végén.

1. Az idő, az agyott phoenix, szakadatlanul halad előre, ifjodva véntül, és véntül megifjodik.

2. Csak az ember, ki a természetet is maikodni törekszik, kíván határvonalakat, választóvonalakat fölvenni az események folyamában.

3. Világeseeményekben oly gazdag az 1870-ik évi időszak, mely ritkítja parját.

4. Az év 2 ik felére esik a nagy események súlypontja.

5. A francia-porosz háborúban az óriások csatáját látja Európa megújulni.

6. A nagy harc folyama alatt kifejtett állás egység és a pápa világi hatalmának bukása, minék áráját dőre vetette a csallhatlanság hitágara t megálapítása a szabadság és a felelősség osodás javára történt események.

7. Azonban a haladás nemtője, a trónok bukásában és a szabadság mind nagyobb jutásában felvonta a remény derengő felhőit az égbe, melyek a felvilágosodás szabadság biztos utaira fényt árasztanak.

8. Országos ügyeinkben — hajálam! — az áldásos előhaladás jótékonyágit föl nem találjuk ez évben!

9. Azt az egyet kivéve, hogy kormányunk a francia-porosz háború alatt a legkegyesebb határák köz maradt, hogy okat szenvedt nemzetünk a béke áldásait élvezesse, — nem találunk egyetlen lényeges pontot sem, mit örömmel írhatnánk az 1870-ik év történéseinek lapjára!

10. A főszármegvőzők létrejötté, Budapest-szépítés, az Eszterházy képtár meg-

11. A kormány sorában közbjött miniszterválogatás nem rendszert, csak személyeket hozott megzabá, a nemzet boldogító elvek diadala nélkül.

12. A főszármegvőzők létrejötté, Budapest-szépítés, az Eszterházy képtár meg-

szervezése majdnem egyedüli vívmányok, melyek ez évben világot láttak.

13. Mind e tényező az anyagi és szellemi érdekekre az 1870-ik évben is jótékony hatást gyakorolt polgárok sorában; s azon szakadatlanul folyó sürgős-forgás, mi városunk lakosságának sorában tapasztalható, azon szép reményre jógorítja az év végén a szemlélőt, hogy városunknak az igazi hazafiság és a műveltség terén szép jövője van!

14. Hogy e szép remény folyvást izmosodhassék: adjon az ég a magyar nemzetnek és városunknak boldog új évet!

15. Bács, december 29. Lónyay bírodalmi pénzügyér Flórenczbe érkezett egy szerződés megkötése czéljából, melyek az utolsó bekezdés órá meg függében vannak.

16. Bács, december 29. A „Corr. Warr.” mondja: Bismarck legutóbbi sürgönyére ma lett a válasz Berlinben átadva. Tartalma elöb nem közölhető, mielőbb az Bismarck kezéhez nem jut.

17. Bács, decz. 29. A mai „Tagblatt”-jelenté: Románia fejedelme engedélyt íratot intézett a nagyvezetékhez.

18. Bács, decz. 29. Komundoros ma 125 szavazattal 9 ellen a kamara elnökévé választott.

19. Bács, decz. 29. A képviselőház bizottságai Jöng indítványát, a versaillesi szerződés visszavonására vonatkozólag 12 szavazattal 3 ellen elfogadta.

20. Bács, decz. 28. Az „Indip.” „Proven de Lhuys” volt francia miniszternek egy „Societatis” Berlini irányadó helyről tudatott a tájékoztatás, melyben sürgetően tanácsolja a szövetséget Poroszországgal, Napoleón azonban elvetette a politikát s így a miniszter leköszönt.

21. Bács, decz. 28. A román fejedelmek rokonaihoz intézett iratát szentelt a legsajnosabb. Berlini irányadó helyről tudatott a tájékoztatás, melyben sürgetően tanácsolja a szövetséget Poroszországgal, Napoleón azonban elvetette a politikát s így a miniszter leköszönt.

22. Bács, decz. 29. A római hírek a „Künnest.” decz. 29. Ghika Iván mint ki a kamara többségének bizalmát nyújtotta meg.

23. Bács, decz. 29. A „Times”-jelentése szerint, Poroszország egy Luxemburg-hoz intézendő újabb jegyzékben közölni fogja, hogy a vádakat egyszerű megzafálásával meg nem elégedett.

24. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

25. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

26. Bács, decz. 29. A „Corr. Warr.” mondja: Bismarck legutóbbi sürgönyére ma lett a válasz Berlinben átadva. Tartalma elöb nem közölhető, mielőbb az Bismarck kezéhez nem jut.

27. Bács, decz. 29. A mai „Tagblatt”-jelenté: Románia fejedelme engedélyt íratot intézett a nagyvezetékhez.

28. Bács, decz. 29. Komundoros ma 125 szavazattal 9 ellen a kamara elnökévé választott.

29. Bács, decz. 29. A képviselőház bizottságai Jöng indítványát, a versaillesi szerződés visszavonására vonatkozólag 12 szavazattal 3 ellen elfogadta.

30. Bács, decz. 28. Az „Indip.” „Proven de Lhuys” volt francia miniszternek egy „Societatis” Berlini irányadó helyről tudatott a tájékoztatás, melyben sürgetően tanácsolja a szövetséget Poroszországgal, Napoleón azonban elvetette a politikát s így a miniszter leköszönt.

31. Bács, decz. 28. A román fejedelmek rokonaihoz intézett iratát szentelt a legsajnosabb. Berlini irányadó helyről tudatott a tájékoztatás, melyben sürgetően tanácsolja a szövetséget Poroszországgal, Napoleón azonban elvetette a politikát s így a miniszter leköszönt.

32. Bács, decz. 29. A római hírek a „Künnest.” decz. 29. Ghika Iván mint ki a kamara többségének bizalmát nyújtotta meg.

33. Bács, decz. 29. A „Times”-jelentése szerint, Poroszország egy Luxemburg-hoz intézendő újabb jegyzékben közölni fogja, hogy a vádakat egyszerű megzafálásával meg nem elégedett.

34. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

35. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

36. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

37. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

38. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

39. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

40. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

41. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

42. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

43. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

44. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

45. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

46. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

47. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

48. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

49. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

50. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

51. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

52. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

53. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

54. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

55. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

56. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

57. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

58. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

59. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

60. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

61. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

62. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

63. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

64. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

65. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

66. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

67. Bács, decz. 29. Lónyay, osztrák-magyar főszármegvőző miniszter ide érkezett, és Kábeek, osztrák-magyar követ kíséretében ma látogatást tett Visconté Venosta olasz külügy-miniszternél.

BIZOTTMÁNYI JAVASLAT

a Debreczen város közönségét illető közös javadalmak szabályozására nézve.

zások körüli teendőkhöz ért, 20
 etés mellett alkalmazhat nyelhet.
 í felügyelő könyvtárnokkal a ka
 zében.

1871. Jan. 1—7-ig. Jan. 1-jén
 s és Allegria. 2. Heffó Járj a ma
 3. Kold Ördög Róbert. 4. Szerdán
 Csutortón. Marion. 6. Péntek —
 Zombai Söhajok lidja.

rszgyűlési tudósítás.
 óház ülése decz. 30. déli 12 órakor.
 helyettes Peretz Béla alelnök
 or Pál. A kormány részéről jelen
 poly K. Bedekovics K.
 jelent, hogy Breunenberg Möriz
 K képviselője beadta megbízó leve
 gazdó bizottsághoz utasítatik. —
 jelent Kinka Ferenc halálát. A
 nyvilág részvétet fejez ki.
 a poly Károly pénzügyminiszter
 rszgyűlés által utóbbi napok
 s a felseje által immár szent
 zügyi törvényeket. Ezek a sz
 kihirdetvén, hasonló czéllal a
 ldelek. — Miután a jelen ülés
 hűléstelen, az ülés 12^{1/2} ór

Debreczen
 AVANTARVATAI:
 a sel. decz. 30. A poroszok
 nevezhető eljárásai Elzászban
 ermitik meg, s a hazafiás ér
 vöben van. Lothringenből érke
 asok bizonyítják, hogy ott a po
 sok erőszakos zsarolást kö
 arbrücken. decz. 30. A t
 minden nyugodt, semmi csa
 rsailles. decz. 31. A tü
 mont-Stron elleni támadását
 Károly herczeg vezényelte. A
 zaki hadseregnek hátrálása a
 benyomást tesz.
 re. decz. 30. Az ellenség
 a 24-ki csatában sokkal jelen
 tőbbek. Csupán a halottak
 200-nál.
 r d e a u x. decz. 30. Párisbó
 érkezett hírek jelentik: a po
 rettenetes támadást intéz
 Fosny, s az Avron fensik ellen,
 ak ostrom útegeiket s megki
 zaverették.
 r e n c z. decz. 30. A király
 ar kiseretében ma Rómába

ratati tudósítás
 121 fr 85 kr.

skedelmi bank
 sor-jegyeit
 nem huzatának
 sorsjegyeket a vé
 altandja.

ringőt? Fajdalom
 vétel híjjával; de
 k szerezni, annak
 at: „Frühhilgs
 träume“, Hübn
 nze“, Frohnsdorf
 r. o. é. Kapható
 en könyvkereske

346 16—20

A nagyméltóságu magyar királyi igazságügy-miniszterium 1867. évi november 12-rol, 11363. szám alatt kelt leiratában, arra szólította fel Debreczen város közönségét, hogy mintán szándéka van, a határbeli közös haszonvételek arányosításáról szóló 1839. évi XXII. és 1840. évi XXX. és XXXI. törvényekkel hatályának a szabad királyi városok határaitra kiterjesztése tárgyában törvényjavaslatot készíteni, ezen város terjesztés felveleményét az iránt, hogy mi módon, mily elvek szerint és minemű bíróság illetékessége alatt vélné nevezett törvények rendelkezését a szabad királyi városokra alkalmaztatni.

Ezen miniszteri leirattól a városi közgyűlés 1867. évi november 18-án 333—3339. szám alatt kelt végzésével fogva a közigazgatási bizottsághoz utasította, a végett, hogy az, az a magánjelölti bizottsággal egyetértőleg adjon véleményes jelentést.

A közigazgatási bizottság pedig 1867. évi december 30-án 29. szám alatt kelt határozatában minket, előírtakat bizott meg, hogy a magánjelölti bizottsággal egyetértőleg a leírt véleményét készítsék el.

Mely megindításunk folytán következőket van szerencsénk előterjeszteni:

Milyenek más királyi városokban a határbeli haszonvételek nézve kifejtett viszonyok, arról kell ismeretrel nem hírván, azokból a véleményünkre ki nem indulhatunk, hanem egyedül csak a városunkbeli körülményeket vesszük vizsgálat alá.

Ezeknek részletes megfontolása folytán azon meggyőződésre jutottunk, hogy nálunk, a határbeli haszonvételek körül oly sajátos viszonyok fejlődtek ki, a melyeknek méltányos, és minden érdeket tekintve való rendelkezése, egyáltalán csak a mi saját körülményeinkhez alkalmazható törvényhozással igényelendő.

Az országos törvényhozástól azt, hogy a törvényalkotásán minden egyes helynek, a földtől egészen különböző viszonyaira tekintettel legyen, kívánni nem lehet, mert annak feladata, az hogy általános, a jogi fogalmak megalkotása, a nagyobb rész viszonyaira alkalmazható szabályokat alapítson meg, s az egyes helyi eseteket is, azon általános szabályoknak rendelje alá.

Emelgöngva városunkban, a határbeli közös haszonvételek rendelkezését, az e tárgyban hozandó törvényről függővé tenni, elszerezésnek nem lájuk, mert ha egyszer e tárgyban törvény hozatik, attól, bárha sajátos viszonyaink azt igényelnek is, azután elcsúszni nem lehet.

Hanem véleményünk az, hogy mielőtt a törvényhozási e tárgyban szabályokat állítana ki, kölcsönös megállapodás folytán egyesüljenek a földtulajdonosok a közös haszonvételek arányosítását, s a helyett, hogy a készitendő törvényjavaslata nézve adnánk véleményét, terjesztsek fel városunkra nézve létezőjeendő közös megállapodásunkat, hogy a mi viszonyainkkal s azokkal egyeztetve miként kell elintézésből, a miniszterium, az általa czéllal vett törvényjavaslata nézve adnánk véleményes.

A törvényjavaslat iránti véleményét helyett belát, arra nézve terjesztünk elő véleményét, hogy ezen sz. kir. Debreczen városban, a határbeli közös haszonvételek arányosítását miképpen vélnék, közmegállapodás után keresztülvihetnek.

I. Az arányosításnál, mindenek előtt szükség az, hogy tisztában, hogy mik legyenek az arányosítás tárgyai.

Ere nézve az 1839. évi XX. törvényekkel azon elv mondatik ki, hogy arányosítás tárgyául szolgáljanak minden közösségre tartozó haszonvételek.

Debreczen városi birtokait képezik, a város tulajdonképeni határait kivül, az ahoz szerzett közelebbi puszták, illetőleg pusztaszékek: Boldogfalva, Szepes, Ebes, Elap az ahoz tartozó Kocsárszeged és Alomzuggal együtt. Mátá Zám, Oláh, a Hegyes és Maes, a gróf Gyulay részen kívül, Zebeméből egy igen kis rész, Monostornak és Pallagnak egy része, külső és belső Gút, Halap, Bánk, Vekerlő együtt, Fancsika, Pacz. — Debreczen város birtokában van továbbá Szabolcsmegyében Szováth helységben az egész majorsági birtok minden földesúri joggal, s Bihar megyében Sámson helységbeli részbirtok, illető földesúri joggal.

Minden birtokbeli haszonvételek, a városban lévő belső telkeket és a város körül szőlőültetése kiosztott kerteket kivéve, közös voltak, egészen a múlt század közepéig, a városi község egyes tagjainak azokban semmi meghatározott tulajdonuk nem volt, s azoknak

használatá felett, a városi előjáróság (a tanács és választott híres közönség) rendelkezett. — Nevezetesen a határnak egy részét s a pusztákból is többeket, melyek földművelésre alkalmasabbak voltak, szántás-vetés végett, továbbá az erdőségeiben lévő tisztás helyeket, kaszálás végett, előbb egy, később három, utóbb hét-évenként kiosztotta a városi község tagjainak, más részeket, nevezetesen a város körében, és a Hortobágy folyó két partjának mentében legelőül jelölt ki, mely legelőknél, a község tagjai minden megszorítás nélkül leghelhetettek, az erdőkben évenként tett vágások alatt fának egy részét a község tagjai közt kiosztotta, a birtokok többi részének jövedelmét pedig, a város községének fedezésére fordította.

A múlt század közepé táján, a határnak egy része a belső telkek kiterjedésének aránya szerint, a község tagjai közt állandóan kiosztott, s felsőbb helybenhagyás után, azoknak tulajdonává lett, ezek a háztulni földek; a határ többi része, és a hozzá tartozó puszták, az előbbi módon továbbra is közös használat alatt maradtak.

Jelen század második tiz délen, a kamarától szerzett pusztákért tetemes összeget kellett fizetni, azon summának előállítását tekintve, azon közös birtokok, melyek, mint közelebbi megemlítve volt, időnkénti közös használatra voltak kiosztva, a község tagjai, mint megállapított összegért 32 évre zálogba adták a község azon tagjainak, kik arra vállalkoztak, majd a zálogos évek eltelével, az erdőket megállapított összegért, az illetőknek örök joggal átadták, s így azok tulajdonává lettek. — Ezek az ugynevezett tanya-földek, és cserkakaszállók. A tanya-földekre nézve az örök adásvetés egészen véglegesen, s azok az illetőknek telekgyűlési útján átvanak írva, ellenben a cserkakaszállókra nézve az örök adásvetés szerződés feloldásáig még megállapított nem voltak, s ezután az is elintézendőnek tartvák, szükségesnek látjuk véleményünkkel e részben is előadni: nevezetesen, hogy azon szabályok, melyek ezen kaszállók birtoklására nézve a zálogos évek alatt érvényben voltak, az örök adásvételi szerződés kötöttségét is érvényben maradjanak, olyformán, hogy a kaszálló birtokosát, az abban való szabályszerű legheltes, kaszálás és meghatározott ténen való szántás általi haszonvételek tulajdonjoga illeti; ellenben magához a földhöz, az abban lévő mindennemű fánövélvényekhez, és azoknak természetéből való tulajdonosi jogot a városi község magának megtartja, s az állandó véleményeinek örök adásvételi feloldásukat a cserkakaszállókra nézve, a alatt rekesztjük.

Az 1850-ik évben a város birtokában lévő Pallag pusztának egy része, mely annakelőtte közlegelőnek használatot, bizonyos meghatározott összeg erejéig, szerződés mellett 32 évre zálogba adottat a község azon tagjainak, kik a vételre ajánlottak, s mivel a zálogos évek még le nem teltek, ezen rész az illetőknek zálogos birtokában van.

Közelebbi években a város körülményeinek közlegelőből, árverés útján, s örök tulajdoni joggal adtak el az ugynevezett majorsági földet.

Ugyanek az város által közlegelőből szakszattak ki némely közlegelő bizonyos részek, részint örök joggal, részint csak addig, míg a kitűzött czéllal fordítottak. — Nevezetesen:

A helybeli reform, eklézsiának szükségéi fedezésére örök joggal átadott 150 hold.

Ugyanannak, kizárólag az ingyen iskolázatás költségére, és csak addig, míg ezen czéllal fordítottak kiszakasztott 1000 hold.

Az országos gazdasági intézetnek, míg fennáll 400 hold fizetés nélkül; 200 hold haszonbérlettel mellett.

A kertészeti egyetnek, fák és plánták nemelésére, s csak addig, míg az egytel fennáll, és csupán a végre 27 hold.

A lovar egytelnek fel tatisi pályahelyül, de csak míg ezen czéllal fordítottak 100 hold.

Törént még a múlt század második felében, a városi község ellenekessége daczára fel, a városi község ellenekessége daczára fel, a városi község ellenekessége daczára fel, a városi község ellenekessége daczára fel.

Az 1869-ben haszonbérben volt kis és ürge nyilások, vagy ezekkel egyenértékű földet

A Tező folyásánál lévő tilalmas, Komlóskert.

A Barak, vagy Gyugyói csapátszék haszonbérbe adati szokott 60 hold föld. — Továbbá a kertek és majorsági földet külső szőlőtel fogva be a városig, valamint bent a városban minden olyan tér és épület, mely nem magán tulajdon.

Vásári és kövezet vám.

A Pálnika és sormérés jövedelme.

Ezen itt elszámolt, s részint kiosztás, részint eladás útján magánbirtokká lett részeket kivül, minden egyéb haszonvételek, melyek bent a városban, annak határait, illetőleg az ahoz tartozó pusztákon, s a város más helységbeli birtokában vannak, a városi község összes tagjainak közös haszonvételei.

Ezen közös haszonvételek, a használat módjához képest két osztályba sorozhatók, t. i. amint vagy közvetve, vagy közvetlenül használatnak a városi község tagjai által.

Közvetve használatnak azok, melyek a város községének fedezésére szolgálnak, amennyiben ezen szükségeket, ha a közös haszonvételek által nem fedeztetnek, a városi község tagjai egyenes kivetés útján sajátjukból lennének kénytelenek teljesíteni.

Mint hogy már a város községének sokkal biztosabban s a község tagjainak sokkal kevesebb terheltségével teljesítenek az e végre fenn hagyott közös haszonvételekből, mintha azokat a község tagjaira kivetett adóval kellene teljesíteni, de azon felül a városnak mint városnak feladata a pallérozás, szőlőművelés, erdőművelés, elmozdítás, s e czéllal többféle művelési és humanitási intézetek felállítását eszközölni: véleményünk szerint azon közös haszonvételek, melyek eddig községének fedezésére szolgáltak, a városi képviselő testület rendelkezése alatt továbbra is ugyan e végre fenn hagyandó volnának; s ha netalán az arányosítás alkalmasabb kivételek tekintetéből, valami czéllal azokból elvonatnak, az, más módon ugyanezen alkalommal helyre pótolandó lenne.

Ilyen, — a város községének fennhagyandó haszonvételek lennének tehát a következők:

A szováthi birtok, minden hozzá tartozó jogokkal.

A sámsoni birtok hasonlóul.

Az Oláh pusztának azon része, mely a közlegelőhöz csatlakozó része.

A Mátá pusztán, az ott lévő vendéglővel és hídval együtt haszonbérbe adati szokott 580 hold föld.

Az Elap pusztán hasonlóul a csapátszékkel haszonbérbe adati szokott 233 hold föld, — a Vajdapuszták, a pipagödörök 2^{1/2} nyilas csőzföld, a dekaföld, a postaföld, az Isten földje, valamint a Kocsárszeged folyásának a város határához tartozó és egyeseknek — még el nem adott része.

A Gúth nevű pusztán a Gúthi telék.

A Bánk nevű pusztának Vekerlő nevű része.

A Pallag nevű pusztá elzáróított részéhez való kiváltság, vagy örök eladási jog.

Megváltatlan kaszállók az erdőségeiben.

A köztulajdonosok csak fenn állásuk idejéig, és bizonyos meghatározott czéllal át adott földekhez való jog azon esetben, ha azok a kitűzött czéllal fordítottak megszűnnek.

A Szikgyógyor nevű rész a Csuták csapátszékkel, a folyóbeli kaszálló, s az ugynevezett Papzsg.

Az 1869-ben haszonbérben volt kis és ürge nyilások, vagy ezekkel egyenértékű földet

A Tező folyásánál lévő tilalmas, Komlóskert.

A Barak, vagy Gyugyói csapátszék haszonbérbe adati szokott 60 hold föld. — Továbbá a kertek és majorsági földet külső szőlőtel fogva be a városig, valamint bent a városban minden olyan tér és épület, mely nem magán tulajdon.

Vásári és kövezet vám.

A Pálnika és sormérés jövedelme.

Ezek azon közös haszonvételek, melyek véleményünk szerint Debreczen kir. városban, az arányosítás tárgyait képeznek.

II. Miután az arányosítás tárgyai tisztán vannak, — szükséges megállapítani, hogy mi legyen az arányosítás a kules, vagyis azon mérték, mely szerint a közös haszonvételekből való illetősége kinek-kinek — meghatározassék.

Az 1839. évi XII-ik törvény czikkely erre nézve azon fölvet mondja ki, hogy arányosítás kulesül azon belső telek utáni tartományokkal ellátott régi házhelyek szolgálnak, melyekről azt, hogy valaha házhelyek nem lettek volna — bebizonyítani nem lehet, ha mindjárt idő folytán kultúrterményaik tőlük elvonatnak is, — s csak azon esetben rendelkezik más nemű kulesokrol, ha a házhelyek számát és mennyiségét világosságra hozni nem lehetne. — Ily esetben rendeli, hogy arányosítás kulesül vagy azon gyakorlati mód vétsék fel, mely a közbirtokosok közös megegyezésével, a közös haszonvételekben, illetőleg a közterhekben szabályolt volt megállapítva; vagy pedig külön külön mindegyik közbirtokosnak egész jelenlegi birtoka, a közből tett foglalások kihagyásával.

Az 1848. évi XXX. és XXXI. t. cz. a Jászkuvnoknál kinek-kinek mostani birtoka váltásának mennyiségét; a szabadhajuknál pedig, kinek-kinek összesítéskori birtokát rendeli kulesül fölvetni. — a közből tett foglalások kihagyásával.

Tekintve már Debreczen városát, itten minden jognak és birtoknak alapja a legújabb időleg a belső telek volt.

Belsőtelek birtoka kívánatott arra, hogy valaki a városi polgárok községének tagja lehessen.

Belsőtelek birtoka kívánatott, hogy valaki még az egész határ közösen használatot annak használatában rész sülhessen.

Belsőtelek birtoka nélkül, a határbeli, midőn annak némely részei egyesekre átruháztattak, sem kiosztás, sem vétel útján azerzeni nem lehetett.

Ezen belsőtelkeknek nemcsak száma van tisztában, hanem miután a határ egyrészenek felosztásánál már egy ízben kulesül szolgáltak, természetük is pontosan tudatik.

Véleményünk szerint tehát a közös haszonvételek arányosításánál kules gyantát vendek a belsőtelek, még pedig azon belső telkek, s azon mennyiség szerint, amelyek, és amely mennyiségben azok, a háztulni földek kiosztása alkalmával már kulesül szolgáltak, ha mindjárt többi időben, háztulni földjéket ellát elszakadtak is.

A háztulni földek kiosztása alkalmával ugy történt az arányosítás, hogy s \square \square \square belsőtelek után esett egy \square szőles és 300 \square haszonbérbe adati föld, s így a kulesül szolgált belsőteleknek azon kiosztásakor mennyiségét, az utánok kiadott háztulni föld folyó ölének száma mutatja ki. — E szerint osztó kules lenne a belsőtelek mennyiségét künatató háztulni föld folyó ölének száma.

Mint hogy azonban 1818-ik évtől fogva, amikor a tanya-földek, és csere kaszállók a község egyes tagjaira átruháztattak, a külső legelő használatára nézve közgyűlésileg hozott különböző szabályokban mindenkor különös tekintet volt, a tanya-föld és csere kaszállók birtokosokra: ezen gyakorlaton alapuló érdeknek megföldelég, — véleményünk az, hogy a külső legelő arányosítására nézve, az olyan belsőtelek illetősége meghatározásánál, melyekkel tanya-föld, s cserekaszálló örökös birtoka van összekötve, a háztulni földön kívül vétsék számításba, az örökjoggal birtokolt tanya-földek és cserekaszállók mennyisége is, oly módon, hogy egy nyilas tanya-föld 13 folyó \square háztulni földnek, — egy eredeti boglyás cserekaszálló pedig 2 folyó \square háztulni földnek feleljen meg; azonban az ily módon kijöendő külső legelőbeli illetőség lesz mennyiségében, az illető belsőtelek egész tartományára.

Alonnan önként következik, hogy kulesül szolgáló belsőtelek birtoka nélkül magában a tanya-föld, vagy cserekaszálló birtoka, a külső legelő arányosításánál nem jöhet semmi tekintetbe.

Következnek továbbá, hogy a külső legelőbeli illetőség ezután időben örökösödés, szerződés, ajándék, vagy végrehajtás útján egyik belsőtelektől, másik belsőtelekre egészben vagy részben átruházhatatik, de belsőtelek birtoka nélkül ezután is birtoklás és megszerzés tárgya nem lehet.

Az arányosítás kulesának megállapításánál szükség határozni a felett is, mi történjék azon bár kevés de mégis létező belső telkekkel, melyek a háztulni földek kiosztása alkalmával vagy nem is léteztek, vagy ha léteztek is, — kulesül nem szolgáltak; — továbbá mi történjék az újsori telkekkel, melyek városi telkeknek soha sem tekintettek, s amalfogva egészen 1848. évig semmi jogokban és haszonvételekben nem részesítettek.

Ere nézve véleményünk az, hogy nem volna méltányos ezen lakos társainkat a közös haszonvételek től teljesen kizárni. — Emelgöngva az olyan belső telkek, melyek kulesül nem szolgáltak, azon mértékben, mint a kulesül szolgáló legkisebb telék minden arányosítandó haszonvételekben, — az újsori telkek pedig azon mértékben, — az újsori telkek legkisebb telkeknek fele része, a belső legelő és a faizás haszonvételekben kiterjedésükre való tekintet nélkül részletni véleményezük; — ellenben a külső legelőbeli haszonvételekben, az újsori telkeket részletni nem kívánjuk.

III. Ami már az arányosítás végrehajtását illeti, az 1832. évi XII. t. cz. azt tartja, hogy erre nézve szükséges az egész határnak eddig egyes birtokok szerint való felosztást künatató föld-ábrószt készíteni; amalkutána az egész határbeli külső földet; és így a régi belső telkek utáni tartományokat is összesíteni, s minden határbeli haszonvételeket, előre bocsátván a földet osztályozása, magános használat végett felosztani, és minden közbirtokosnak illetősége, a mennyire eszközölhető egy tagban kühisítani, és sorházat szerint, ha a közbirtokosok más mód iránt nem egyesülnek, kiadni.

Városunkban mint fentebb már kifejezve volt, a városi község egyes tagjainak, a szőlő kerteken, s azok körében eső, s azokkal csaknem egy természetű ugynevezett majorsági földeteken kívül háromféle egyaránt egészen különböző természetű birtokok vannak; nevezetesen a város tulajdonképeni határait az ugynevezett háztulni földek; a szerzett pusztáknak egy részén az ugynevezett tanya-földek. Végre ugyanezek a szerzett pusztákon eső erdőségek tisztás részén az ugynevezett csere kaszállók. — Ezen háromféle birtok mindegyike külön-külön fogosítva van, amennyiben mindegyikben kinek-kinek illetősége egy tagban van, s ezen birtokok az illető birtokosok által nagy részben gazdasági épületekkel is ellátottak vannak.

Ezen háromféle természetű minőségűkre nézve egymástól különböző tagbirtokokat összesíteni, az illető birtokosok érdekeivel mérőben ellenkezőnek tartjuk; azokat tehát eddigi állapotukban hagyandóknak véleményezük.

Az arányosítás tárgyául szolgáló haszonvételeket egyenként felvétel:

A. A legelőre nézve az 1826. évi XII. törvényekkel az tartja, hogy a legelőből, ha a föld természete engedi, felmérés és osztályozás után, kinek-kinek illetősége egy tagban szakszattassék ki; ha pedig a legelő természete olyan, hogy egyébre nem használható, akkor a kiterjedésére és minőségére való tekintettel, a machák száma és neve határozassék meg, s az illetőségek marhaszámánál alapítassanak meg.

A városunkban arányosítandó legelő, valamint egymástól mértföldekre távol eső két külön terület képez, egy természetére nézve is egymástól nagyon különbözik.

A város körüli belső legelő, részben homokos, részben agyagos területre olyan természetű, hogy szántás-vetés által is lehet használni, s így előre bocsátott felmérés és osztályozás után, az illetőségek itt természetben is kühisíthatók volnának.

Ezen esetben azon mennyiségben felül, — amennyi jelenleg a belső legelőből a város községének használatik, s mely a fentebb előadottak szerint, ugyan e végre, vagy egy, vagy több tagban továbbra is fennhagyandó lenne, — szükséges gondoskodni, hogy cserep és téglavetésre, homokkordásra, vásártérre, katonai gyakorlatok helyéül, s más előre nem látható végrekre elegendő területet hagyassanak fel, s csak az ezek után fennmaradandó térség legyen tárgya, előre bocsátott felmérés és osztályozás után a fentebb előadott kules szerinti kiosztásnak.

Ha azonban ezen természetbeni kiosztást oly többség, melynek illetősége az összesnek felét meghaladja, legalább most még, míg a gazdálkodás és jószágártás ahoz képest nem igazodik — nem kívánná; addig, míg a dolg

odafelelők, a belső legelőbeli illetőség s marha számban lenne megállapítandó.

A külső, vagy Hortobágy melletti legelő területe egészen szikes föld, mely legelőténél egyébre észszerűleg nem használható. — Erre nézve tehát megállapítandónak véljük, hogy az természetben fel nem osztható, hanem arra nézve az arányosításnak marhaszámban kell megtörténni.

Ezen külső legelőnek térmértéke a már ezeltűt tett felmérések nyomán a következő:

Ohat pusztából	1539 hold 168 □	61
Zám pusztája egészen	12,350 " 950 □	"
Máta pusztája rész	26,555 " 352 □	"
ebből kihagyunk a vendégladókhoz	580 hold.	
Felügyelőnek, csészének, állatorvos, s egyéb közszükségre	285 hold 1400 □	"
Együtt 865 " 1400 □		
e szerint a legelőhöz tartozik	25,689 hold. 552 □	61
Elep pusztából az Alonzzuggal együtt	3064 " 63 □	"
Együtt 43,243 " 133 □		

Ezen mennyiségből aakra a Hortobágy és Arkus folyók medrére esik 711 " 1137 □. Számításba jön tehát 42,532 " 599 □. Hogy meglehessen tudni, mennyi marhát bír meg ezen legelőmennyiség, szükséges meghatározni a marhák számításának módját. — Továbbá azt, hogy egy darab marhára mennyi legelő kívánatik.

A marhák számítására nézve az eddigi gyakorlatot véljük megtartandónak. — Nevezetesen:

Nagy marhaszámba megy a két évet betöltött szarvas marha, 10 és számár.

A két évet alóli szarvas marhából, löbdi és számárból, — kettő megy egy nagy marha számba.

A bonyu s a csikó első évben nem számos.

A jubból és sertésből öt darab megy egy nagy marha számba.

A szopos bárány és fél éven alóli malac nem számos.

Ami már azt illeti, hogy egy darab nagy marhára mennyi legelő kívánatik, tekintve a föld természetét, egy nagy marhára 2400 □ ölet, vagy másfél katastrális holdat vélünk szükségesnek.

Ezen számítási alapok nyomán kijön, hogy a 42,532 hold, és 599 □ ölet legelő meg bír 28,354 nagy, — vagy 141,770 drb kis marhát.

Ezen 141,770 darab kis marhaszám tehát azon mennyiség, a mit a fentebb megállapított kules szerint felosztani kell.

Az osztó kules pedig a fentebbiek szerint következő:

Az összes hámtani földek folyó ölelnek száma 70,754

A 1810 nyilas tanyaföld 13

folyó öre számítva 62,530

A 1136 boglyás kaszáló 2

folyó öre számítva 8272

Összesen 141,536

Mintán tehát a felosztandó marha szám 141,770 kis marha:

Az osztó ölel száma pedig 141,536 — kijön, hogy egy folyó öre esik egy kis marhára, és még közre felmarad 214 kis marhára eső mennyiség: a mi tesz 65 hold körül, s ami a használhatatlan szik fenekre felszámíthatatik.

B) Az erdősegek nézve az 1832-6 XII. t. cikkely azt rendel, hogy azokra nézve az 1807. XXI. törvények kely rendelei megtartandók.

Debreczen város erdősegei: a belső határon a nagyerdő, az apafája, a nagycesere, — a pusztákból pedig a monostori pusztának egy része: a halápi pusztája, a külső és belső Gut, Bánk, Fancsika és Pacz puszták; végre a sámsómi határbán a Savósgut.

Ezek közül a Nagy-erdő, az Apafája és a Savósguti erdők kivételével, a többi erdő-

ség 60 évi vágásra van felosztva, még pedig térmérték szerint, — nem az erdő mivoltához képest.

Az erdő kezelését, fentartását és gyarapítását, erdősegek által a városi tanács és képviselőiség intézi.

A Nagy-erdőn Apafán és Savósguton való vágásokat az előjáróság téteti, a megállapított rend szerint, s az innen kikötülő fa egészen a város közszükségére fordítatik.

A 60 éves forduló alá eső vágásokból kikötülő faának egyrésze, körül-belül 5000 — 6000 ö, a vágási költség lefizetése mellett a jogosítottoknak osztatik ki, s ezen kiosztást két évre évről évre választott polgár esközli; — ami ezen kiosztott famennyiségén felül a vágásból kikötül, az a város közszükségére marad.

Az erdősegeknek, mint igen nagy fontosságú közvagyonnak felügyeletét, kezelést, fentartását sőt gyarapítását, továbbra is a városi tanács és képviselői testület rendelkezése alatt hagyandónak véleményezzük, azon feltétellel, hogy annak fentartásában nagyobb szigorúságot, gyarapításában nagyobb szorgalmat fog kifejteni, mint amilyen a közlebb mult két évtized alatt mutatkozott.

Továbbá meghagyandónak véleményezzük azon rendszabályt is, hogy a Nagy-erdő, Apafa és Savósgut a turmások kihagyva, a város közszükségére fordítassék, sőt ezekhez esatolandónak véljük még a monostori erdőt is.

Az ezen gyakorlat alapjául szolgáló elveket a borméresi haszonvétele nézve továbbra is fenhagyandónak véleményezzük, — nevezetesen:

1. A borméresi jog csak telekhez legyen kötve, legyen azon telek akár belvárosi, akár külvárosi.

2. Azonban ezen telekhez kötött jog csak a városi tanács engedélye mellett vétehető gyakorlatba: mely tanácsnak akár az egyén, erkölcsi mivoltánál, — akár a telek helyzeténél, akár rendőri tekintetnél fogva joga van a borméresi jog gyakorlatba vételét meg nem engedni, vagy a megadott engedélyt bármely időpontban megszüntetni.

3. A borméresi haszonvétele, a városi közpénztart illető összegre nézve, mely időről időre a városi előjáróság által állapítatik meg, s írásba foglal pontokban a bormérei társulattal közölletik, — a társulat összes tagjai egyik a másikért is egyetemesen felelősek legyenek.

4. A gyakorlatnak, a körülmények szerinti módosítását, a városi tanács és képviselői testület, akkor amikor az jónak és szükségesnek látja, — eszközölni jogosítva leand. — Önként ítélik, hogy ha a borméresi jog bármikor is törvényhozás útján megszüntetnék kárpótlás mellett, — a kárpótlási összeg a városi közpénztart illeti.

A határbeli haszonvételekhez számítatik a vadászat, és halászat joga is.

D) A vadászatot illetőleg többször tettezt intézkedés aziránt, hogy az engedély nélküli vadászat tilva volt. — Mintán azonban ezen nagykiérjedésű határbán azon tilnak fentartására a szükséges felügyelet nem eszközölhetett, — következőse az lett, hogy a rendszerető ember vagy engedélyt kért, vagy nem vadászott; — ellenben a engedély nélkül vadásztak.

A halászat jelenleg csak a Tiszának azon részére nézve érdemel figyelmet, mely az Ohat nevű debreczeni pusztá határát képezi. — Ezen halászat joga a pusztának oda dülő részével együtt haszonbérbe adottnak tekintetik. — A Hortobágyban való halászat, — mielő a Tiszára szabályozva van, csaknem egészen megszünt.

Véleményünk szerint mind a vadászat, mind a halászat haszonvétele feletti intézkedés joga a városi tanács és képviselői testület részére lenne fenhagyandó.

Ezek volnának azon elvek, melyek szerint mi a határbeli közös haszonvételek arányosítását városunkban, köz megállapodás útján elintézendőnek véleményezzük.

Mintthogy azonban ezen arányosítás fogyantha vétele folytán, a határnak több mint 50,000 holdat tevő része — magánosok birtol-

kába megy által, s így azon alap, melyen az ideig a város hitele nyugodott — jelentékeny en megkevesbedik, — a külső legelőbeli pedig, bizonyos tagföldek, melyek eddig a város közszükségének fedezéséül szolgáltak, — a legelőnek kikerekítése tekintetéből ahhoz esatolandónak, — s így a közpénztárba jövedelmezni megszűnnének, a melynek a Máta kaszáló, a Zám határszél két álom-zugi és a kadarecz-parti földek: véleményünk szerint egyfelől az elvont jövedelem helyrehozatala, más felől a hitellek szilárdan fentartása tekintetéből azt hozza magával az igazság, hogy a haszonvételeknek egyesekre átruházása alkalmával, az azokon főkötő teher is az egyesekre menjen által. — Véleményünk tehát az, hogy a belső legelőbeli minden osztályozott holdilletőségre egyszer s mindenkorra 24 forint, — a külső legelőbeli minden kis marha illetőségre 2 frt teher szabassék: mely teher lefizetésére öt évi időközönként, — s addig, míg ezen teher le nem tisztáztatik, senkinek illetősége — nevére telekkönyvileg át ne iratassék. — Az ily módon bekerülő összeg pedig egészen elkülönítve kezeltevé, minden más szükségletek mellőzésével egyedül és kizárólag, a város adóssági terheinek tisztázására fordítassék.

Ha ezen javaslatba hozott egység, a szerint a mint a közgyűlés által megállapítatik, azoknak, kik e szerint illetőséget fognak nyerni, oly száma által, melynek a közös haszonvételek bol a javasolt arány szerint jutandó illetősége az egészek felét meghaladja, elfogadtatik: azon esetben ennek fogyanbavétele egy a városi közgyűlésből e véget: kinevezendő állandó küldöttségre lenne bízandó, mely küldöttség előjárásról hiteles jegyzőkönyvet vezetvén, azt a szükséges térképekkel és földkönyvekkel együtt, a városi közgyűlés elébe terjesztendő. Ezen küldöttség eljárása ellen netalán felmerülő panaszok tárgyalása, felfolyamodás a városi közgyűléshez, s tovább birtokon belől történetik.

Mely véleményünket azon megjegyzéssel s világos feltétellel terjesztjük elő, és nyik alá, hogy ha az ebben foglalt megállapodások, mint különben is a közös vagyonok és javadalmak felett, a városi közönség és az egyes lakosok közt, s ezeknek egy más közt bekés kiegyezése alapjára fektetvők, bár mi oknál fogva véglegesen, végrehajtás alapjául el nem fogadtatnának: e munkálattól is az ebben lefektetett elvekből és tényállási előterjesztésekből egyik vagy másik érdekeltség jogára, vagy jogelvesztésére, előnyére vagy hátrányára, sem peres, sem peren kívüli eljárásban, semmiféle következtetést vonni nem lehet.

És épen ezért mellőztük a Dobray József Debreczen város közönségének házi ügyvédé által beadott külön véleménynek bírálatát is, melynek érdeke eskis peres eljárás s megoldásnál jöhetne bírálat alá, mire ki nem terjeszkehdetik véleményünk, mely, joginözetek s peres viták mellőzésével csak is a barátságos kiegyenlítés alapjára van fektetve.

Örök adas-vevési szerződés terve a kaszálókra nézve.

egy részéről sz. k. Debreczen város közönsége mint eladó fél más részről debreczeni lakos mint vevő fél között, a benőtt pusztán nevezetű erdővel boglyás kaszálóra mely szerint:

Sz. kir. Debreczen város közönsége, a nevezett kaszálóban, magához a földhöz, és az abban levő erdőhöz, s mindennemű fányvényekhez a tulajdon jogot, nem különben a makkol-tatás és gubics szedés haszon-élvezetét magának megtartva, a lehetőségek, kaszálás, illetőleg szántás, vetés általi haszon-élvezet jogát örökös en el és átadja debreczeni lakosnak következő feltételek alatt:

1. A legeltetés rendszerét csak telen át a városi előjáróság által a körülmények szerint kijelölendő idő-pontok között, és időről időre meghatározandó szabályok szerint történetik. Azonban a vágás-tereken, a falevágás évétől kezdve 7 év elforgása alatt vagy ha a sarjadék növése lassan haladna, azontul is, a városi elő-

járóság által meghatározandó évekig, a legelőt, semmi nemű jószágra nézve, a megszábadandó büntetés terhe alatt, szabad nem lesz.

2. Kaszálás a vágás után két évig a fatövek köz, vágás idején kívül pedig oly helyeken, hol fatövek vannak egyáltalában tiltatik. —

3. A szántás, valamint ásó- s kapa általi művelés, a minden fa nélkül való több holdakat tevő teréken a fa-növényzeteül legalább is hat öf távolságban, egyedül a városi előjáróság által kipcézetett területen engedotik meg, mely kipcézetett térség mennyisége természetileg felvéve, a kaszálóterképen kijelölletik, s az engedély azon térmennyiség kitételével irásban kiadatik: a mit ha a haszon élvező általázta, a kiszabadó büntetésnek lesz helye.

4. A kaszálóban fenálló épületet tartani vagy építeni, s ott akárkinek is állandóul lakni szabad nem lesz; — a netalán eddig tett, vagy ezután teendő épületeket, — ha azokat a tulajdonos maga el nem hordja, — a városi előjáróság a vevő fél költségére elhánvatja.

5. Az erdő vágatása alkalmával, a kaszáló haszonvételeknek tulajdonosa a kaszálóban e végre helyet adni, törvényes becsü szerinti kárterítés mellett tartozik; — valamint továbbá a fahordó szekereknek a kaszálóval való átjárásit nem el-lenezheti.

6. Az adó a kaszálóban tisztás részétől, azon térmérték szerint a mint azokra, a közlebbi években tett felmérés szerint megállapítatik, a haszonvétel tulajdonosa; azon erdővel benőtt részekről pedig, melyek azon felmérés szerint az erdő-teszhez számítottak, a városi közönség fizeti.

7. Az egyes kaszálóterületeket sem eladás, sem örökösödés esetében felarabolni szabad nem lesz; hanem ha valakinek több egyes kaszáló van birtokában, s azoknak egymás közt való határai világosságban vannak, azokra mit egyes különös kaszálókra nézve szerződhetik.

8. A kaszálóbeli haszonvétel jogát, oly egyén, ki Debreczen város hatósága alá nem tartozik, sem örökösödés sem vevő útján meg nem szerzedheti.

9. Az eladó városi közönség fentartja magának a jogot, hogy a haszonvétel élvezetét korlátozó fentebb kitétt feltételek meg nem tartása esetében a büntetéseket megszedhesse, s saját hatósága útján végrehajthatassa, s a haszonvétel tulajdonosa e részben aláveti magát a városi hatóság rendelkezésének.

10. Ugyancsak fentartja magának a jogot az eladó városi közönség arra nézve is, hogy a kaszálóbeli haszonvétel jogát, a tulajdonostól törvényes becsü szerint ármegterjedés mellett visszavehesse a következő esetekben:

a. Ha a kaszáló területén erdő nevelést kívánna munkálta venni.

b. Ha a kaszálóbeli haszonvétel joga oly egyévre menne által, a ki nem debreczeni lakos és Debreczen város hatósága alá nem tartozik.

c. Ha a kaszálóbeli haszonvétel tulajdonosa oly megrögözött kártevő lenne, hogy az az erdőben való szántászándékos kártétél három ízben bebizonyosodott, s azért ugyanannyiszor már büntetve volt, s mind a mellett utjolog szántászándékos kártételben találtatott.

11. Ezen ily feltételek mellett eladott örökös haszonélvezeti jog eladási ára tesz egy-egy boglyás kaszálóról, az 1818-ik évben kelt zálogos szerződés szerint fizetett 12 conv. fort. be-tudásával 40 azaz 40 conventios forint vagy osztrák értékben 42 forintot; és így a boglyás kaszálóról conventios forintot, mely összeget a vevő fél a mennyiben led-dig le nem fizette, tartozik lefizetni, addig pedig annak biztosítására lekötő szabadságot adván, hogy a fizetetlen levő összeg azon vagyonra betábláztassék.

12. A városi közönség mint eladó fél részéről ezennel engedély adatik, hogy a fentebbi feltételek mellett megvett haszonélvezeti jogot, vevő az illető nyilván könyvben, a feltételeknek is világos kiténtetése mellett a fentebb körülírt boglyás kaszálóra nézve bekebeleztesse.

A folyó és mult évben a legsilányabb erdő rész vágatot le, és még is kiadott annyit, hogy körül belől az illetőség annyira ütött, mint a fentebbi számítás szerinti mennyiség. — Ezenfögra egy veljük, hogy ha a vágások 60 évnél kevesebbre vétetnek, — ennyi illetőséget minden évre biztosan lehet számítani.

Egyébiránt a fabeli illetőség a teleknek oly tartozmánya volt eddig is, és lesz ezután is, hogy az attól semminemű módon el nem szakaszthatatik.

C) Belül a városban a borméresi jog haszonvételére nézve, régebb idő-től fogva különböző gyakorlat volt, azonban mindegyik rendszerrel fentartatott azon elv, hogy ezen haszonvételek egyrésze, a város közszükségére tartatott fenn, másrészt a közönség tagjai közvetlenül élvezték. — Jelenleg azon gyakorlat áll fenn, hogy a kinek háza van akár belől, akár az ujsoron, és polgári minőséggel bír, — ha közbiztonsági tekintetben ellene kifogás fenn nem forog, — házában, előre a város előjáróságától ki adott engedelmel azután egy társulatot alkotnak, mely társulat az előjárósággal időről időre megállapított azon összeget, ami a borméresi haszonvételeből évenként a közös városi pénztart illeti, a maga tagjai közt, az általa legjobban ösmert arány szerint kivetli, és évenegyenként a városi közpénztárba beszoqlátatja.

Ha ezen javaslatba hozott egység, a szerint a mint a közgyűlés által megállapítatik, azoknak, kik e szerint illetőséget fognak nyerni, oly száma által, melynek a közös haszonvételek bol a javasolt arány szerint jutandó illetősége az egészek felét meghaladja, elfogadtatik: azon esetben ennek fogyanbavétele egy a városi közgyűlésből e véget: kinevezendő állandó küldöttségre lenne bízandó, mely küldöttség előjárásról hiteles jegyzőkönyvet vezetvén, azt a szükséges térképekkel és földkönyvekkel együtt, a városi közgyűlés elébe terjesztendő. Ezen küldöttség eljárása ellen netalán felmerülő panaszok tárgyalása, felfolyamodás a városi közgyűléshez, s tovább birtokon belől történetik.

Mely véleményünket azon megjegyzéssel s világos feltétellel terjesztjük elő, és nyik alá, hogy ha az ebben foglalt megállapodások, mint különben is a közös vagyonok és javadalmak felett, a városi közönség és az egyes lakosok közt, s ezeknek egy más közt bekés kiegyezése alapjára fektetvők, bár mi oknál fogva véglegesen, végrehajtás alapjául el nem fogadtatnának: e munkálattól is az ebben lefektetett elvekből és tényállási előterjesztésekből egyik vagy másik érdekeltség jogára, vagy jogelvesztésére, előnyére vagy hátrányára, sem peres, sem peren kívüli eljárásban, semmiféle következtetést vonni nem lehet.

És épen ezért mellőztük a Dobray József Debreczen város közönségének házi ügyvédé által beadott külön véleménynek bírálatát is, melynek érdeke eskis peres eljárás s megoldásnál jöhetne bírálat alá, mire ki nem terjeszkehdetik véleményünk, mely, joginözetek s peres viták mellőzésével csak is a barátságos kiegyenlítés alapjára van fektetve.

Örök adas-vevési szerződés terve a kaszálókra nézve.

egy részéről sz. k. Debreczen város közönsége mint eladó fél más részről debreczeni lakos mint vevő fél között, a benőtt pusztán nevezetű erdővel boglyás kaszálóra mely szerint:

Sz. kir. Debreczen város közönsége, a nevezett kaszálóban, magához a földhöz, és az abban levő erdőhöz, s mindennemű fányvényekhez a tulajdon jogot, nem különben a makkol-tatás és gubics szedés haszon-élvezetét magának megtartva, a lehetőségek, kaszálás, illetőleg szántás, vetés általi haszon-élvezet jogát örökös en el és átadja debreczeni lakosnak következő feltételek alatt:

1. A legeltetés rendszerét csak telen át a városi előjáróság által a körülmények szerint kijelölendő idő-pontok között, és időről időre meghatározandó szabályok szerint történetik. Azonban a vágás-tereken, a falevágás évétől kezdve 7 év elforgása alatt vagy ha a sarjadék növése lassan haladna, azontul is, a városi elő-

járóság által meghatározandó évekig, a legelőt, semmi nemű jószágra nézve, a megszábadandó büntetés terhe alatt, szabad nem lesz.

2. Kaszálás a vágás után két évig a fatövek köz, vágás idején kívül pedig oly helyeken, hol fatövek vannak egyáltalában tiltatik. —

3. A szántás, valamint ásó- s kapa általi művelés, a minden fa nélkül való több holdakat tevő teréken a fa-növényzeteül legalább is hat öf távolságban, egyedül a városi előjáróság által kipcézetett területen engedotik meg, mely kipcézetett térség mennyisége természetileg felvéve, a kaszálóterképen kijelölletik, s az engedély azon térmennyiség kitételével irásban kiadatik: a mit ha a haszon élvező általázta, a kiszabadó büntetésnek lesz helye.

4. A kaszálóban fenálló épületet tartani vagy építeni, s ott akárkinek is állandóul lakni szabad nem lesz; — a netalán eddig tett, vagy ezután teendő épületeket, — ha azokat a tulajdonos maga el nem hordja, — a városi előjáróság a vevő fél költségére elhánvatja.

5. Az erdő vágatása alkalmával, a kaszáló haszonvételeknek tulajdonosa a kaszálóban e végre helyet adni, törvényes becsü szerinti kárterítés mellett tartozik; — valamint továbbá a fahordó szekereknek a kaszálóval való átjárásit nem el-lenezheti.

6. Az adó a kaszálóban tisztás részétől, azon térmérték szerint a mint azokra, a közlebbi években tett felmérés szerint megállapítatik, a haszonvétel tulajdonosa; azon erdővel benőtt részekről pedig, melyek azon felmérés szerint az erdő-teszhez számítottak, a városi közönség fizeti.

7. Az egyes kaszálóterületeket sem eladás, sem örökösödés esetében felarabolni szabad nem lesz; hanem ha valakinek több egyes kaszáló van birtokában, s azoknak egymás közt való határai világosságban vannak, azokra mit egyes különös kaszálókra nézve szerződhetik.

8. A kaszálóbeli haszonvétel jogát, oly egyén, ki Debreczen város hatósága alá nem tartozik, sem örökösödés sem vevő útján meg nem szerzedheti.

9. Az eladó városi közönség fentartja magának a jogot, hogy a haszonvétel élvezetét korlátozó fentebb kitétt feltételek meg nem tartása esetében a büntetéseket megszedhesse, s saját hatósága útján végrehajthatassa, s a haszonvétel tulajdonosa e részben aláveti magát a városi hatóság rendelkezésének.

10. Ugyancsak fentartja magának a jogot az eladó városi közönség arra nézve is, hogy a kaszálóbeli haszonvétel jogát, a tulajdonostól törvényes becsü szerint ármegterjedés mellett visszavehesse a következő esetekben:

a. Ha a kaszáló területén erdő nevelést kívánna munkálta venni.

b. Ha a kaszálóbeli haszonvétel joga oly egyévre menne által, a ki nem debreczeni lakos és Debreczen város hatósága alá nem tartozik.

c. Ha a kaszálóbeli haszonvétel tulajdonosa oly megrögözött kártevő lenne, hogy az az erdőben való szántászándékos kártétél három ízben bebizonyosodott, s azért ugyanannyiszor már büntetve volt, s mind a mellett utjolog szántászándékos kártételben találtatott.

11. Ezen ily feltételek mellett eladott örökös haszonélvezeti jog eladási ára tesz egy-egy boglyás kaszálóról, az 1818-ik évben kelt zálogos szerződés szerint fizetett 12 conv. fort. be-tudásával 40 azaz 40 conventios forint vagy osztrák értékben 42 forintot; és így a boglyás kaszálóról conventios forintot, mely összeget a vevő fél a mennyiben led-dig le nem fizette, tartozik lefizetni, addig pedig annak biztosítására lekötő szabadságot adván, hogy a fizetetlen levő összeg azon vagyonra betábláztassék.

12. A városi közönség mint eladó fél részéről ezennel engedély adatik, hogy a fentebbi feltételek mellett megvett haszonélvezeti jogot, vevő az illető nyilván könyvben, a feltételeknek is világos kiténtetése mellett a fentebb körülírt boglyás kaszálóra nézve bekebeleztesse.

Örök adas-vevési szerződés terve a kaszálókra nézve.

egy részéről sz. k. Debreczen város közönsége mint eladó fél más részről debreczeni lakos mint vevő fél között, a benőtt pusztán nevezetű erdővel boglyás kaszálóra mely szerint:

Sz. kir. Debreczen város közönsége, a nevezett kaszálóban, magához a földhöz, és az abban levő erdőhöz, s mindennemű fányvényekhez a tulajdon jogot, nem különben a makkol-tatás és gubics szedés haszon-élvezetét magának megtartva, a lehetőségek, kaszálás, illetőleg szántás, vetés általi haszon-élvezet jogát örökös en el és átadja debreczeni lakosnak következő feltételek alatt:

1. A legeltetés rendszerét csak telen át a városi előjáróság által a körülmények szerint kijelölendő idő-pontok között, és időről időre meghatározandó szabályok szerint történetik. Azonban a vágás-tereken, a falevágás évétől kezdve 7 év elforgása alatt vagy ha a sarjadék növése lassan haladna, azontul is, a városi elő-

járóság által meghatározandó évekig, a legelőt, semmi nemű jószágra nézve, a megszábadandó büntetés terhe alatt, szabad nem lesz.

2. Kaszálás a vágás után két évig a fatövek köz, vágás idején kívül pedig oly helyeken, hol fatövek vannak egyáltalában tiltatik. —

3. A szántás, valamint ásó- s kapa általi művelés, a minden fa nélkül való több holdakat tevő teréken a fa-növényzeteül legalább is hat öf távolságban, egyedül a városi előjáróság által kipcézetett területen engedotik meg, mely kipcézetett térség mennyisége természetileg felvéve, a kaszálóterképen kijelölletik, s az engedély azon térmennyiség kitételével irásban kiadatik: a mit ha a haszon élvező általázta, a kiszabadó büntetésnek lesz helye.

4. A kaszálóban fenálló épületet tartani vagy építeni, s ott akárkinek is állandóul lakni szabad nem lesz; — a netalán eddig tett, vagy ezután teendő épületeket, — ha azokat a tulajdonos maga el nem hordja, — a városi előjáróság a vevő fél költségére elhánvatja.

5. Az erdő vágatása alkalmával, a kaszáló haszonvételeknek tulajdonosa a kaszálóban e végre helyet adni, törvényes becsü szerinti kárterítés mellett tartozik; — valamint továbbá a fahordó szekereknek a kaszálóval való átjárásit nem el-lenezheti.

6. Az adó a kaszálóban tisztás részétől, azon térmérték szerint a mint azokra, a közlebbi években tett felmérés szerint megállapítatik, a haszonvétel tulajdonosa; azon erdővel benőtt részekről pedig, melyek azon felmérés szerint az erdő-teszhez számítottak, a városi közönség fizeti.

7. Az egyes kaszálóterületeket sem eladás, sem örökösödés esetében felarabolni szabad nem lesz; hanem ha valakinek több egyes kaszáló van birtokában, s azoknak egymás közt való határai világosságban vannak, azokra mit egyes különös kaszálókra nézve szerződhetik.

8. A kaszálóbeli haszonvétel jogát, oly egyén, ki Debreczen város hatósága alá nem tartozik, sem örökösödés sem vevő útján meg nem szerzedheti.

9. Az eladó városi közönség fentartja magának a jogot, hogy a haszonvétel élvezetét korlátozó fentebb kitétt feltételek meg nem tartása esetében a büntetéseket megszedhesse, s saját hatósága útján végrehajthatassa, s a haszonvétel tulajdonosa e részben aláveti magát a városi hatóság rendelkezésének.

10. Ugyancsak fentartja magának a jogot az eladó városi közönség arra nézve is, hogy a kaszálóbeli haszonvétel jogát, a tulajdonostól törvényes becsü szerint ármegterjedés mellett visszavehesse a következő esetekben:

a. Ha a kaszáló területén erdő nevelést kívánna munkálta venni.

b. Ha a kaszálóbeli haszonvétel joga oly egyévre menne által, a ki nem debreczeni lakos és Debreczen város hatósága alá nem tartozik.

c. Ha a kaszálóbeli haszonvétel tulajdonosa oly megrögözött kártevő lenne, hogy az az erdőben való szántászándékos kártétél három ízben bebizonyosodott, s azért ugyanannyiszor már büntetve volt, s mind a mellett utjolog szántászándékos kártételben találtatott.

11. Ezen ily feltételek mellett eladott örökös haszonélvezeti jog eladási ára tesz egy-egy boglyás kaszálóról, az 1818-ik évben kelt zálogos szerződés szerint fizetett 12 conv. fort. be-tudásával 40 azaz 40 conventios forint vagy osztrák értékben 42 forintot; és így a boglyás kaszálóról conventios forintot, mely összeget a vevő fél a mennyiben led-dig le nem fizette, tartozik lefizetni, addig pedig annak biztosítására lekötő szabadságot adván, hogy a fizetetlen levő összeg azon vagyonra betábláztassék.

12. A városi közönség mint eladó fél részéről ezennel engedély adatik, hogy a fentebbi feltételek mellett megvett haszonélvezeti jogot, vevő az illető nyilván könyvben, a feltételeknek is világos kiténtetése mellett a fentebb körülírt boglyás kaszálóra nézve bekebeleztesse.

Örök adas-vevési szerződés terve a kaszálókra nézve.

egy részéről sz. k. Debreczen város közönsége mint eladó fél más részről debreczeni lakos mint vevő fél között, a benőtt pusztán nevezetű erdővel boglyás kaszálóra mely szerint:

Sz. kir. Debreczen város közönsége, a nevezett kaszálóban, magához a földhöz, és az abban levő erdőhöz, s mindennemű fányvényekhez a tulajdon jogot, nem különben a makkol-tatás és gubics szedés haszon-élvezetét magának megtartva, a lehetőségek, kaszálás, illetőleg szántás, vetés általi haszon-élvezet jogát örökös en el és átadja debreczeni lakosnak következő feltételek alatt:

1. A legeltetés rendszerét csak telen át a városi előjáróság által a körülmények szerint kijelölendő idő-pontok között, és időről időre meghatározandó szabályok szerint történetik. Azonban a vágás-tereken, a falevágás évétől kezdve 7 év elforgása alatt vagy ha a sarjadék növése lassan haladna, azontul is, a városi elő-

járóság által meghatározandó évekig, a legelőt, semmi nemű jószágra nézve, a megszábadandó büntetés terhe alatt, szabad nem lesz.

2. Kaszálás a vágás után két évig a fatövek köz, vágás idején kívül pedig oly helyeken, hol fatövek vannak egyáltalában tiltatik. —

3. A szántás, valamint ásó- s kapa általi művelés, a minden fa nélkül való több holdakat tevő teréken a fa-növényzeteül legalább is hat öf távolságban, egyedül a városi előjáróság által kipcézetett területen engedotik meg, mely kipcézetett térség mennyisége természetileg felvéve, a kaszálóterképen kijelölletik, s az engedély azon térmennyiség kitételével irásban kiadatik: a mit ha a haszon élvező általázta, a kiszabadó büntetésnek lesz helye.

4. A kaszálóban fenálló épületet tartani vagy építeni, s ott akárkinek is állandóul lakni szabad nem lesz; — a netalán eddig tett, vagy ezután teendő épületeket, — ha azokat a tulajdonos maga el nem hordja, — a városi előjáróság a vevő fél költségére elhánvatja.

5. Az erdő vágatása alkalmával, a kaszáló haszonvételeknek tulajdonosa a kaszálóban e végre helyet adni, törvényes becsü szerinti kárterítés mellett tartozik; — valamint továbbá a fahordó szekereknek a kaszálóval való átjárásit nem el-lenezheti.

6. Az adó a kaszálóban tisztás részétől, azon térmérték szerint a mint azokra, a közlebbi években tett felmérés szerint megállapítatik, a haszonvétel tulajdonosa; azon erdővel benőtt részekről pedig, melyek azon felmérés szerint az erdő-teszhez számítottak, a városi közönség fizeti.

7. Az egyes kaszálóterületeket sem eladás, sem örökösödés esetében felarabolni szabad nem lesz; hanem ha valakinek több egyes kaszáló van birtokában, s azoknak egymás közt való határai világosságban vannak, azokra mit egyes különös kaszálókra nézve szerződhetik.

8. A kaszálóbeli haszonvétel jogát, oly egyén, ki Debreczen város hatósága alá nem tartozik, sem örökösödés sem vevő útján meg nem szerzedheti.

9. Az eladó városi közönség fentartja magának a jogot, hogy a haszonvétel élvezetét korlátozó fentebb kitétt feltételek meg nem tartása esetében a büntetéseket megszedhesse, s saját hatósága útján végrehajthatassa, s a haszonvétel tulajdonosa e részben aláveti magát a városi hatóság rendelkezésének.

10. Ugyancsak fentartja magának a jogot az eladó városi közönség arra nézve is, hogy a kaszálóbeli haszonvétel jogát, a tulajdonostól törvényes becsü szerint ármegterjedés mellett visszavehesse a következő esetekben:

a. Ha a kaszáló területén erdő nevelést kívánna munkálta venni.

b. Ha a kaszálóbeli haszonvétel joga oly egyévre menne által, a ki nem debreczeni lakos és Debreczen város hatósága alá nem tartozik.

c. Ha a kaszálóbeli haszonvétel tulajdonosa oly megrögözött kártevő lenne, hogy az az erdőben való szántászándékos kártétél három ízben bebizonyosodott, s azért ugyanannyiszor már büntetve volt, s mind a mellett utjolog szántászándékos kártételben találtatott.

11. Ezen ily feltételek mellett eladott örökös haszonélvezeti jog eladási ára tesz egy-egy boglyás kaszálóról, az 1818-ik évben kelt zálogos szerződés szerint fizetett 12 conv. fort. be-tudásával 40 azaz 40 conventios forint vagy osztrák értékben 42 forintot; és így a boglyás kaszálóról conventios forintot, mely összeget a vevő fél a mennyiben led-dig le nem fizette, tartozik lefizetni, addig pedig annak biztosítására lekötő szabadságot adván, hogy a fizetetlen levő összeg azon vagyonra betábláztassék.

12. A városi közönség mint eladó fél részéről ezennel engedély adatik, hogy a fentebbi feltételek mellett megvett haszonélvezeti jogot, vevő az illető nyilván könyvben, a feltételeknek is világos kiténtetése mellett a fentebb körülírt boglyás kaszálóra nézve bekebeleztesse.

Házutáni föld folyó ölelnek mennyisége, mitől meddig	Egy-egy telek illetősége	Telek száma	Az illetőség összege
— " — " 1/2 öf	1080	540	582
5 " — 15 " "	792	792	792
16 " — 25 " 1/2 "	770	1155	885
16 " — 35 " 2 "	392	784	784
36 " — 45 " 2 1/2 "	239	597 1/2	5