

DEBRECZEN.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A DEBRECZENI BALOLDALI PÁRT KOZLÖNYE.

Megjelen hetenként ötször: hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Előfizetési árak: Helyben és postán küldve. Egy évre 10 ft - ké...

Hirdetési díj: Ötvenbeftes peteniorót 5 kr. Nagyból terjedelmű, mint szintén több...

al elbeszélő költeményekre kitérő a bírálók a „Déliabó hősé” nyit tartják érdemesnek.

„Debreczen” eredeti: AVIRATAI.

is. jan. 30. Az internegybuktatására Coulard és miszterek újabb rendszabának.

ra. jan. 30. A pápa kihallgatja br. Hübnert és Strossköt. Az egyházi ügyek vezetői küldöttének jelentése meg vége előtt fog tárgyalás para elé terjesztetni.

is. jan. 30. A belügyminiszternek kiutasítása ügyében nyerszki tárgyaláson jelenlért a felelősséget elvállalja. tárgyalás 14 napra felgű-

thurn jan. 30. A tegnap értekezleten határozathat a püspököknek a méltóságból. Az ügyben kiadott proklamint az értekezlet határozat kihirdetett.

in. jan. 30. Megerősítették Schuwaloff. Petervárra azazában itt Vilmos csáratáson volt.

kesztő és kiadótulajdonos: KAROLY.

Főmunkatárs: KAROLY.

RESI HIRDETÉS.

al elbeszélő költeményekre kitérő a bírálók a „Déliabó hősé” nyit tartják érdemesnek.

ra. jan. 30. A pápa kihallgatja br. Hübnert és Strossköt. Az egyházi ügyek vezetői küldöttének jelentése meg vége előtt fog tárgyalás para elé terjesztetni.

is. jan. 30. A belügyminiszternek kiutasítása ügyében nyerszki tárgyaláson jelenlért a felelősséget elvállalja. tárgyalás 14 napra felgű-

thurn jan. 30. A tegnap értekezleten határozathat a püspököknek a méltóságból. Az ügyben kiadott proklamint az értekezlet határozat kihirdetett.

in. jan. 30. Megerősítették Schuwaloff. Petervárra azazában itt Vilmos csáratáson volt.

kesztő és kiadótulajdonos: KAROLY.

Főmunkatárs: KAROLY.

RESI HIRDETÉS.

al elbeszélő költeményekre kitérő a bírálók a „Déliabó hősé” nyit tartják érdemesnek.

ra. jan. 30. A pápa kihallgatja br. Hübnert és Strossköt. Az egyházi ügyek vezetői küldöttének jelentése meg vége előtt fog tárgyalás para elé terjesztetni.

is. jan. 30. A belügyminiszternek kiutasítása ügyében nyerszki tárgyaláson jelenlért a felelősséget elvállalja. tárgyalás 14 napra felgű-

thurn jan. 30. A tegnap értekezleten határozathat a püspököknek a méltóságból. Az ügyben kiadott proklamint az értekezlet határozat kihirdetett.

in. jan. 30. Megerősítették Schuwaloff. Petervárra azazában itt Vilmos csáratáson volt.

kesztő és kiadótulajdonos: KAROLY.

Főmunkatárs: KAROLY.

RESI HIRDETÉS.

al elbeszélő költeményekre kitérő a bírálók a „Déliabó hősé” nyit tartják érdemesnek.

ra. jan. 30. A pápa kihallgatja br. Hübnert és Strossköt. Az egyházi ügyek vezetői küldöttének jelentése meg vége előtt fog tárgyalás para elé terjesztetni.

is. jan. 30. A belügyminiszternek kiutasítása ügyében nyerszki tárgyaláson jelenlért a felelősséget elvállalja. tárgyalás 14 napra felgű-

Amilegnagyobbellenségünk.

* * Anyagilag tönkre vagyunk silynyitva. hitelünk a külföld előtt elveszve. S az a hatalmas nép. Árpád nemzete, mely egykor büszkén kiáltá, hogy — Magyarországon kívül nincs élet. — most csak azt várja, mikor merül alá az állam silyledező hajója?

Oly gazdákodás üzetett hazánkban a magyar kormány uralkodása alatt, a melynek vége csakis anyagi bukásunk lehet, ha ugyan egy szerencsés véletlen ki nem szabadít bennünket az örvényből. Fájdalommal kellett tapasztalunk, hogy a kormány nem elégtelt meg azt, hogy a nemzet előtt eléltől kezdve elítelt. kulta. a pénzügyi helyzet képét. s arany halmokról beszélt ott, a hol a szükség kiáltott. — hanem még magához a fejedelemhez sem volt őszinte, s megelégedésről diésekedett ott, a hol a nyomor uralkodott.

Igen, kormányunk áltatta nemcsak a nemzetet, hanem felségs királyunk is. Elvitte őt a szegény altdőre, hol cséggel küzdött a nép, s a kormány ezeket költetett a szegény néppel az elfogadási fényre, talán, hogy ezáltal eltartassa a legmagasabb személy előtt a magyar nép nyomorát.

Ily körülmények között nem is várhatók, hogy anyagilag egyhamar rendezőjünk. Anyvival többet követelhetünk vala aztán a szellemi élet terén. Mert hiszen, nem jött még el az a kor, a melyben megzafoltott volna ama mondat igazsága, hogy — elvész a nép, mely tudomány nélkül való.

Kijutott nekünk itt is a roszból. A népmivelődes utában egy hatalmas gát van, s ez a — reactionarius papság. S e pártiak nem tudja a kormány illendő megfékezni.

Ellenkezőleg, e papság követ el mindent, hogy ónhatalma és képzelt tekintélye megóvása végett a magyar kormányt legalább is megszégyenítse.

Mutatja ezt a rosznyó állampolgár példája. Ez az ember, magyar állampolgár létére, elkövetett törvénysértést nem átalatja azzal menteni, hogy neki Rómából parancsoltak. Es mit tett ellene a magyar kormány? Semmit. Ezel szentesítvén mintegy véghez vitt törvénysértést.

Es most, van-e, lehet-e a kormánynak joga, hatalma, hogy meggátolja, miszerint a nép ne kövesse a főpásztor példáját a törvényszegés terén?

A rosz példa vonz. S anyvival nagyobb botlás ez a fentebb jelzett, hogy már nem először történik ilyen. Elkövette ezt nemcsak a székesfehérvári püspök, hanem maga a hercegepírás is. S ezek, a helyett, hogy méltó büntetéseket elvették volna, a kormánynak gunyosan szemébe nevetek.

De a mi legnagyobb ellenségünk a papság még más oldalról is meg szokott bennünket támadni.

Naponként olvassuk egyik-másik helyen, hogy némely kath. pap, az állam elleni dühtől eltelve, oly borzasztó egyházi beszédek tartanak a népknek — isten igéje gyánat, hogy azokra hallgatva, még fanatikusabbá válnak a hívek.

Olvastunk oly dolgokat is, hogy a papok épen a népnevelés szent tüzehelyei, az iskolák ellen izgattak a szószékről. Az ily papok jól tudják, mitselekeznek; tudják, hogy a tudomány hatalom, s ha ez a népben meggyökerezik, nem fogja tovább eltűnni az ő garzdaságikat — a vallás színe alatt.

De épen azért müködnék ők az állam legfőbb érdeke ellen. Mert elvehetik kücsenket, megfoszthatnak még jogainktól is, még akkor nem leszünk elvessze; az értelem, a tudomány világánál karunk — visszavivhatja ősjogunk. De ha a népmivelődes hátrazodjítjuk, mi vár ránk? — Mutatja az orosz példája.

Nem Bécsben, hanem itt hazánk testén élődik tehát a mi legnagyobb ellenségünk, s a párttusák küzdelmei közt erről a kormánynak nem volna szabad megfeledkezni.

Es e kigyó fejének megtörése anyvival könnyebben megy, mert e téren

segíteni fog a kormánynak az egész nemzet — pártkülönbség nélkül.

— A magyar-horvát regnicolaris bizottság magyar részének tagjai e napokban főleg a pénzügyi adatok összehállításával foglalkoznak, melyek most szolgáltatnak ki a kormány által a bizottság rendelkezésére.

— A hivatalos lap tegnapi száma ezket írja: Ó cs. és Ap. kir. Felsége, a vallás és közoktatásügyi miniszter előterjesztése folytán, f. évi január hó 27 én kelt legfelsőbb határozatával legkegyelmesebben megengedni melőztatott, hogy a szt. Adorjánról czimzett zalavári javadalmas apátság, az ausztriai gottivízi szerzetből kikibeleztetvén, esentul az utóbbtól független magyarországi apátságként tekintessék. Az e czéltól teendő további lépések megtételével ugyancsak a vallás és közoktatásügyi miniszter bizottat meg.

— Zagrabból tájirjak, hogy teheltanuvallomásból kiűnt, hogy a nemzeti párt összeköttetésében van a csehekkel, és a magyar szlávokkal.

— Reichertzer szerb pártvezér Belgrádból megszökött.

— Ismét udvari gyász. Amália Auguszta özvegy császárné s braganzai hűgnőét az udvar ó napi gyászát ólt.

— A „Matica Szerbaska” utolsó évkönyvét a belgrádi kormány kiütötte Szerbiából; s pedig Mileticsnek egy czikke miatt, mely az évkönyvnek lázító jellegét ad.

— Szászországban a képviselőház s a kormány megbeszélte. Ennek oka az, hogy a kormány, a szabadelvű ellenék minden ellentérvéde alá a népek taktáti törvényt keresztül akarja vinni.

— Egy porosz-orosz határvillongásról értesítik a „Schles.Zeit” ot — amely Brinnitza folyó mellett ment végbe s mely alkalommal az oroszok egy porosz tisztet agyonlöltek. Valószínű, hogy a porosz udvar ezért elégteltelt követelend az oroszoktól.

— Lunapipo, az amerikai egyesült államok egyik barátja plebiszcium útján a Sandvich szigetek királyává választották.

Tisza Kálmán beszéde

A képviselőház jan. 29 kiülésében. Tiszelt ház! Miként ezt elvrokonaim körében is nyilvánítottam, nem volt szándékomban a budget általános tárgyalásában részt venni; még kevésbé tenném ezt a vita jelen előhadt ládott percében, ha nem mondatok volna a vita folyamán részint oly dolgok, a mel ek meggyőződésem szerint, a parlamentarizmus elveivel, a helyes parlamentarizmus felfogásával, ellenkeznek; részint pedig olyanok, a melyek nekem nemcsak engemet gyéngéjén, — mert ezt eltarthatnám, — de velem kapcsolatba hozva az egész ellenéket, vagy legalább azon részét, melyhez tartozni szerencsém van, akarták felölösé tenni oly dolgokért, melyek nem mi tőlünk származtak.

E körülmények kényszerítettek arra, hogy szavamat emeljem. Természetes, midőn ezt teszem, hogy ha már felszólaltam, kénytelen leszek a pénzügyi helyzetről is, bár lehetségs rövidséggel, elmondani nézetemet. (Halljuk!)

A számok tömkelegbe bocsátókni részről nem fogok, nem fogok pedig azt, mert, meggyőződésem szerint a tanulságot a meglevő kimutatásokból meríteni lehet, az az eddig lefolyt vita után már eléttünk áll, hogy pedig ezek alapján a helyzetet nem lehet precízolni ezt Ghyczy Kálmán t. képviselőtársam szerintem bebizonyította, úgy hogy ebből nézete az igen t. pénzügyminiszter ur előndérei által le nem rotatott. Nem rotatott le pedig részint azért, mert Ghyczy t. képviselőtársam tetteleink csak egy-nemelyikére nézve kisdrl meg a lerontást, részint azért, mert, hogy az ugyanazon egy időből eredő különböző kizárítások közt az egyformaságot helyre lehet állítani, ha vagy az egyikből vesszünk el annyit, a mennyivel az a másiknál több, vagy a másikhoz adunk annyit, mennyivel ez amannál kevesebb, azt mindenké tudja. (Helyeslés a baloldalon.) Ha szinte áll az is, a min nem kétekedem, hogy onnan erednek a különbözőzetek, mert az egyik számbatában oly faktorok is vannak felvéve, a melyek a másikban nincsenek, még ez az eljárás helyességét egyáltalán nem igazolja. Nem akarom mondani — bár lehetne, — hogy ezen jäték a különböző faktorokkal talán onnan ered, hogy a szerint, a mint a pillanatnyi helyzet követelte, egyszer nagyobbakat, máskor kisebbeket mutatassék fel a kiadás vagy a bevétel; de ha nem ezért történt is, bármi okon történt legyen is oly a pénzügyi kezelés, mely ily módon terjeszt elő a faktorok elhagyásával vagy felvételével különböző kimutatásokat, minden pénzügyi kezelés első feltételének, az átláthatóságnak és fel-foghatóságnak nem felöl meg. (Helyeslés bal felől) s ily előterjesztések alapján sem a kép-

viselőház, sem az ország helyesen tájékozva két miniszterára ítelhetett e kérdésben, mert hiszen meg akkor előterjesztett költségvetéssel sem bírtunk, határozottan nyilvánította, hogy az is, hogy nem sokkal rá már egy oly budget kellett előterjesztenie, melyben 1 és fél millió deficit volt előirányozva, de ugyanakkor néven nevezendő szellemi vagy anyagi javításra jórformát semmi sem volt előirányozva, tett volna. (Helyeslés bal felől.) Felelés, t. ház, a bekövetkezendő bajokra figyelemmel, de felelés mindezek felett azon pénzügyminiszter, előterjesztésére a quota és járulékok megaszavazásának kitérőleg a ki felelősnek kell tartanom annyival inkább, mert sokan lesznek még ma is a házbán, a kik emlékeznek rá, hogy a quota illetéleg pl. már hónapokkal ezelőtt a 30 as arányt keresztlítette volna, maga nyilvánította, még pedig nem teltokban, nem egyeznek, de sokan, hogy a 28%, oly maximum, a melynél, ha több követelendő, kész a fejedelmeknek a törvényben fenntartott beavatkozási jogaira hivatkozni. A mi egyáltalán a felelősséget illeti, én részemről parlamentári kormányzat mellett különösen azt tartom, hogy a felelősség legnagyobb súlya midíg a miniszterumot fogja terhelni. Mert parlamentáris rendszer mellett minden fontosabb tárgyban és mindenek felett a pénzügyi kérdésekben a miniszter feladata a házat vezetni, a miniszter feladata, ha a törvényhozás a józan gazdálkodás elveit meg akarja sérteni, az ellen felszólalni, ha a törvényhozás szavára nem hallgat, ott hgyani a miniszteri széklet (Élénk helyeslés bal felől), nem hajítani végre azt, a mit az ország népe káronak tart. (Élénk helyeslés bal felől.) Es én e részben nem fogadtatom el azt, a mit a pénzügyminiszter ur meentéggel mondott annak, hogy a beruházásokban a vasutaknál és más egyebeknél tulmentünk, hogy igaz, hogy tulmentünk, az ez volt — mint mondá — az általános irányzat, a miniszter csak nem tehette magát ellen tette a közvéleménnyel. Engedelmét kérek, az én hitem szerint egy miniszternek, ki arra, hogy miniszter legyen, érdemes, egy államférfiúnak, ki arra, hogy ugy neveztessek: érdemes, nem ez a feladata. Közvéleménnyel igen is nem teheti magát ellentétbe az, a ki azt tüzte ki czélul, hogy miniszter maradjon, de a ki érzi a miniszter és államférfiú lélekbelvágó nagy kötelességét, annak meg kell mondania nézetét szemben mindenkiel és minden irányzattal (Élénk helyeslés bal felől), és ha ez irányzatot nem tudja saját meggyőződése szerint jó utra terelni, félre kell állania és át kell engednie helyét annak, aki a főnálló irányzatot helyesli (Élénk helyeslés bal felől), de ha ezt tenni elmulasztotta, a felelősségtől azzal, hogy az a közvélemény irányzata volt, menekülne nem lehet. (Hooszas helyeslés bal felől.)

Sajnálom, hogy az igen t. miniszterelnök ur nincs jelen, de talán nem lesz oly susceptibilis, mint elődje, ki Ghyczy Kálmán t. képviselőtársamnak oly rosz néven vette, hogy akkor szökött, mikor nem volt jelen. Mindamellett hogy távol van, bátor leszek egy észrevétel tenni előadására. A t. miniszterelnök ur beszédeben a felelősségről azt mondotta: felelős vagyok mindnyájan a miniszterium, a ház és a ház mindkét oldala, és emlékezett, hogy hisz épen csekélységem volt az, ki őt egy alkalommal megtámadtam azért, mert ő egy gazdasági intézetet, melynek faláltságát a ház elhatározta, hogy állított fel, pedig ezt épen azért tette, hogy kímélje az államkincstárt. Továbbá feleltette, hogy az akkori közlekedési miniszter urat, gr. Mikó Imrét megtámadtam azért is, mert ő a Tisza körül, különösen a Bodrogközben bekövetkezett nagy vesztések iránti felelősség alól azáltal akart menekülni, hogy hiszen ő budgetében felvette az azon partzaskadások megakadályozására szükséges összegetek, a ház azonban kitűltte azokat, tehát az eseményekért a ház felelős; és végül eszembe hozta, hogy az ő budgetének egy, gondolom 150,000 frtnyi tétele, az a pénzügyi bizottság törült, az én javaslatomra helyezett vissza. Igaz, t. képviselő ház! midőn a mostani miniszterelnök, akkor volt közgazdasági miniszter ur, nem hajította végre a ház határozatát, nemcsak ezen határozatát, de a több határozatát, és midőn láttam, hogy a miniszter urat nemcsak végre nem hajtották azokat, de előterjesztéseikben még csak nem is említtették azokat, mint nem léteztek tekintették — igen felszólaltam, rosszat esen eljárték, és rosszat ma is. (Helyeslés bal felől), s imétem, ha egy miniszter a ház határozatát helytelennek, rossznak tartja, fel kell szólalnia, igyekeznia kell megakadályozni, vagy ha el fogadja és időkészen merültek fel körülmények, melyek csúszdázóvé teszik ezen határozatot végre nem hajátás, meg kell ragadnia az első alkalmat, fel kell világosítani a házat

és kéri kell, hogy engedtessek meg, vagy engedtessek el a körülmények szerint, hogy a ház határozatát végre ne hajtsa, de ignorálni a ház határozatát, úgy venni mint semmit, ez nem lehet, nem fog szabad lenni soha. (Helyeslés. Felkiáltások bal felől: Ugy van!)

A mi a második esetet illeti, ott ismét csak azt mondatom, hogy egy miniszter, ha azt hiszi, hogy nagy veszélyek fognak bekövetkezni, ha valamelyik tétel közzévetésének túrlöttetik, kötelessége az iránt a házat felvilágosítani és ha felvilágosítása daczára a ház összeget megtámadná, kötelessége helyét elhagyni, vagy ha ezt nem tenné, akkor mindíg ő marad a felelős; mert ő mulasztotta el a kötelességének teljesítését. (Helyeslés bal felől.) Mondom tehát, és hasonló esetben fogom mondani ugyanazt, a mit akkor mondotam. Ami a harmadik esetet illeti, biz az meg lehet, sőt meg is esett rajtam többször, hogy indítványoztam egyes tetteket, részint melyek a miniszterium által proponálva levén, később túrlöttettek, részint talán olyanokat is — legalább történetek ilyenek is ez oldalról, melyek a miniszterium által nem proponáltak.

Azonban itt megjegyzem, hogy a jógat egyes képviselők ily indítványokat tenni, kétségsé vonni nem lehet; a ház feladata azonban nem szavazni meg ily egyeseköl indítványozott tetteket a pénzügyi bizottság és a miniszter meghallgatása nélkül és ha megaszavazás a miniszter meghallgatása után történt, előáll ismét a miniszternek felelőssége. Csak arra kívánom emlékeztetni a t. házat, hogy épen azon ülészek alatt, midőn gyakran történtek ily indítványok, az egyezkedések megfoghatóság kaptak az ily indítványokon, én voltam az, ki látva, hogy a pénzügyminiszter széke napokon és napokon keresztül üres volt még akkor gróf Lónyay volta pénzügyminiszter — felszólaltam és indítványoztam a házbán, hogy ily tettek egyszerre ne szavaztassanak meg soha, hanem a pénzügyi bizottsághoz utatassanak, mely akkorint a pénzügyminisztert is hallgassa meg, én tehát annyival inkább nem vehetem magamra a felelősséget az ily tettek megaszavazásáért, mert nem csakhogy egyéni kötelességemet teljesítem, de igazság szerint, szemben a legnagyobb részben általam is dhajtott kiadásokkal, én teljesítettem azon kellemlen tiszteket, melyet teljesíteni a pénzügyminiszternek kell volna kötelessége. (Helyeslés bal felől.) Különböben a miniszterelnök urnak ezen harmadik állításából csak egy tanulságot lehetne vonni, és az egy tanulság az lenne, hogy ellenzéki embernek óvakodni kell, valamely miniszter javaslatának támogatásától még akkor is, ha azon javaslát meggyőződése szerint helyes, mert annak teszi ki magát, hogy ha senki más, maga azon miniszter fogja szeméretetni, kinek eljárását helyeselte. (Élénk tetszés bal felől; mozgás jobboldal.) En t. ház, a magam részéről ezen következtetést nem vonom le; de meg említeni kívánom, hogy a miniszter urak részéről az ily föllépések nagyon megrehezítik azon összeműködést az olyan felszólalások által, melyet a miniszterelnök urtól hallottunk. (Igaz! Ugy van! bal felől.)

Lónyay Menyhért gr. t. képviselő ur, ki ismét nincs jelen, mert gr. fog bocsátani, ha beszédeére mégis elmondok némelyeket, elmondok annyival inkább, mert itt rá vonatkozólag az igazságilag homolegyenest ellenkező nyek helyreigazításáról van szó (Halljuk!) és elmondom ezeket annyival inkább, mert nem tagadtatom el azt az elvet, hogy képviselő vagy miniszter, vagy bárkinek nyilatkozata ellen ne lehessen szólni, ha jelen nincs, (tetszés bal felől) mert ily módon valójában igen nagyon könnyű dolga lenne a miniszteri felelősség; elég lenne a miniszternek rohaszen jönni a képviselőházba, hogy soha se lehessen feleltve vonni. (Élénk tetszés bal felől.)

As igen t. képviselő ur meentéggel magát és azon kormányt, melynek ő is tagja volt, vasuti politikájában elkövetett hibáért, azt mondja, hogy említtük az északkeleti vasut, de hiszen ezt Tisza Kálmán indítványozta; említtük az unghvár-nyiregyházi vasút garantis mellett kiépítése, de hogy ez megint hogyan történt, ez iránt meg kell kérdeni az északkeleti vasut alapítót, mert úgy emlékszik, hogy mikor az történt, már ő pénzügyminiszter sem volt; és elmondotta még azt is, hogy ő nem helyeselte, mert az eséses kölcsönből már meg volt építve kezdve.

Legelőször erre van megjegyzésem s pedig az, hogy az alföldi vasutnál, ha jól tudom, valami 600,000 frt értékű földmunkálatok voltak teljesítve. Ugyan kérem, vajjon ha a miniszterium igazán nem helyeselte azon vasut építést, melyre nézve bár nem állok semmi viszonyban, de kijelentem, hogy építést nem rosszalom, ugyan minő pénzügyi talentumnak jele az, 30—40 millióra kamatbiztosítást adni 90 éven át azért, hogy 600,000 frt hiába ne adtunk legyen ki. (Felkiáltás balról: Igaz! Ugy van!)

De visszatérve az északkeleti és nyiregyhásvasutra, megjegyzem mindenekelőtt, hogy én nem vagyok kénytelen a a házat

és kéri kell, hogy engedtessek meg, vagy engedtessek el a körülmények szerint, hogy a ház határozatát végre ne hajtsa, de ignorálni a ház határozatát, úgy venni mint semmit, ez nem lehet, nem fog szabad lenni soha. (Helyeslés. Felkiáltások bal felől: Ugy van!)

A mi a második esetet illeti, ott ismét csak azt mondatom, hogy egy miniszter, ha azt hiszi, hogy nagy veszélyek fognak bekövetkezni, ha valamelyik tétel közzévetésének túrlöttetik, kötelessége az iránt a házat felvilágosítani és ha felvilágosítása daczára a ház összeget megtámadná, kötelessége helyét elhagyni, vagy ha ezt nem tenné, akkor mindíg ő marad a felelős; mert ő mulasztotta el a kötelességének teljesítését. (Helyeslés bal felől.) Mondom tehát, és hasonló esetben fogom mondani ugyanazt, a mit akkor mondotam. Ami a harmadik esetet illeti, biz az meg lehet, sőt meg is esett rajtam többször, hogy indítványoztam egyes tetteket, részint melyek a miniszterium által proponálva levén, később túrlöttettek, részint talán olyanokat is — legalább történetek ilyenek is ez oldalról, melyek a miniszterium által nem proponáltak.

Azonban itt megjegyzem, hogy a jógat egyes képviselők ily indítványokat tenni, kétségsé vonni nem lehet; a ház feladata azonban nem szavazni meg ily egyeseköl indítványozott tetteket a pénzügyi bizottság és a miniszter meghallgatása nélkül és ha megaszavazás a miniszter meghallgatása után történt, előáll ismét a miniszternek felelőssége. Csak arra kívánom emlékeztetni a t. házat, hogy épen azon ülészek alatt, midőn gyakran történtek ily indítványok, az egyezkedések megfoghatóság kaptak az ily indítványokon, én voltam az, ki látva, hogy a pénzügyminiszter széke napokon és napokon keresztül üres volt még akkor gróf Lónyay volta pénzügyminiszter — felszólaltam és indítványoztam a házbán, hogy ily tettek egyszerre ne szavaztassanak meg soha, hanem a pénzügyi bizottsághoz utatassanak, mely akkorint a pénzügyminisztert is hallgassa meg, én tehát annyival inkább nem vehetem magamra a felelősséget az ily tettek megaszavazásáért, mert nem csakhogy egyéni kötelességemet teljesítem, de igazság szerint, szemben a legnagyobb részben általam is dhajtott kiadásokkal, én teljesítettem azon kellemlen tiszteket, melyet teljesíteni a pénzügyminiszternek kell volna kötelessége. (Helyeslés bal felől.) Különböben a miniszterelnök urnak ezen harmadik állításából csak egy tanulságot lehetne vonni, és az egy tanulság az lenne, hogy ellenzéki embernek óvakodni kell, valamely miniszter javaslatának támogatásától még akkor is, ha azon javaslát meggyőződése szerint helyes, mert annak teszi ki magát, hogy ha senki más, maga azon miniszter fogja szeméretetni, kinek eljárását helyeselte. (Élénk tetszés bal felől; mozgás jobboldal.) En t. ház, a magam részéről ezen következtetést nem vonom le; de meg említeni kívánom, hogy a miniszter urak részéről az ily föllépések nagyon megrehezítik azon összeműködést az olyan felszólalások által, melyet a miniszterelnök urtól hallottunk. (Igaz! Ugy van! bal felől.)

Sajnálom, hogy az igen t. miniszterelnök ur nincs jelen, de talán nem lesz oly susceptibilis, mint elődje, ki Ghyczy Kálmán t. képviselőtársamnak oly rosz néven vette, hogy akkor szökött, mikor nem volt jelen. Mindamellett hogy távol van, bátor leszek egy észrevétel tenni előadására. A t. miniszterelnök ur beszédeben a felelősségről azt mondotta: felelős vagyok mindnyájan a miniszterium, a ház és a ház mindkét oldala, és emlékezett, hogy hisz épen csekélységem volt az, ki őt egy alkalommal megtámadtam azért, mert ő egy gazdasági intézetet, melynek faláltságát a ház elhatározta, hogy állított fel, pedig ezt épen azért tette, hogy kímélje az államkincstárt. Továbbá feleltette, hogy az akkori közlekedési miniszter urat, gr. Mikó Imrét megtámadtam azért is, mert ő a Tisza körül, különösen a Bodrogközben bekövetkezett nagy vesztések iránti felelősség alól azáltal akart menekülni, hogy hiszen ő budgetében felvette az azon partzaskadások megakadályozására szükséges összegetek, a ház azonban kitűltte azokat, tehát az eseményekért a ház felelős; és végül eszembe hozta, hogy az ő budgetének egy, gondolom 150,000 frtnyi tétele, az a pénzügyi bizottság törült, az én javaslatomra helyezett vissza. Igaz, t. képviselő ház! midőn a mostani miniszterelnök, akkor volt közgazdasági miniszter ur, nem hajította végre a ház határozatát, nemcsak ezen határozatát, de a több határozatát, és midőn láttam, hogy a miniszter urat nemcsak végre nem hajtották azokat, de előterjesztéseikben még csak nem is említtették azokat, mint nem léteztek tekintették — igen felszólaltam, rosszat esen eljárték, és rosszat ma is. (Helyeslés bal felől), s imétem, ha egy miniszter a ház határozatát helytelennek, rossznak tartja, fel kell szólalnia, igyekeznia kell megakadályozni, vagy ha el fogadja és időkészen merültek fel körülmények, melyek csúszdázóvé teszik ezen határozatot végre nem hajátás, meg kell ragadnia az első alkalmat, fel kell világosítani a házat

és kéri kell, hogy engedtessek meg, vagy engedtessek el a körülmények szerint, hogy a ház határozatát végre ne hajtsa, de ignorálni a ház határozatát, úgy venni mint semmit, ez nem lehet, nem fog szabad lenni soha. (Helyeslés. Felkiáltások bal felől: Ugy van!)

A mi a második esetet illeti, ott ismét csak azt mondatom, hogy egy miniszter, ha azt hiszi, hogy nagy veszélyek fognak bekövetkezni, ha valamelyik tétel közzévetésének túrlöttetik, kötelessége az iránt a házat felvilágosítani és ha felvilágosítása daczára a ház összeget megtámadná, kötelessége helyét elhagyni, vagy ha ezt nem tenné, akkor mindíg ő marad a felelős; mert ő mulasztotta el a kötelességének teljesítését. (Helyeslés bal felől.) Mondom tehát, és hasonló esetben fogom mondani ugyanazt, a mit akkor mondotam. Ami a harmadik esetet illeti, biz az meg lehet, sőt meg is esett rajtam többször, hogy indítványoztam egyes tetteket, részint melyek a miniszterium által proponálva levén, később túrlöttettek, részint talán olyanokat is — legalább történetek ilyenek is ez oldalról, melyek a miniszterium által nem proponáltak.

Azonban itt megjegyzem, hogy a jógat egyes képviselők ily indítványokat tenni, kétségsé vonni nem lehet; a ház feladata azonban nem szavazni meg ily egyeseköl indítványozott tetteket a pénzügyi bizottság és a miniszter meghallgatása nélkül és ha megaszavazás a miniszter meghallgatása után történt, előáll ismét a miniszternek felelőssége. Csak arra kívánom emlékeztetni a t. házat, hogy épen azon ülészek alatt, midőn gyakran történtek ily indítványok, az egyezkedések megfoghatóság kaptak az ily indítványokon, én voltam az, ki látva, hogy a pénzügyminiszter széke napokon és napokon keresztül üres volt még akkor gróf Lónyay volta pénzügyminiszter — felszólaltam és indítványoztam a házbán, hogy ily tettek egyszerre ne szavaztassanak meg soha, hanem a pénzügyi bizottsághoz utatassanak, mely akkorint a pénzügyminisztert is hallgassa meg, én tehát annyival inkább nem vehetem magamra a felelősséget az ily tettek megaszavazásáért, mert nem csakhogy egyéni kötelességemet teljesítem, de igazság szerint, szemben a legnagyobb részben általam is dhajtott kiadásokkal, én teljesítettem azon kellemlen tiszteket, melyet teljesíteni a pénzügyminiszternek kell volna kötelessége. (Helyeslés bal felől.) Különböben a miniszterelnök urnak ezen harmadik állításából csak egy tanulságot lehetne vonni, és az egy tanulság az lenne, hogy ellenzéki embernek óvakodni kell, valamely miniszter javaslatának támogatásától még akkor is, ha azon javaslát meggyőződése szerint helyes, mert annak teszi ki magát, hogy ha senki más, maga azon miniszter fogja szeméretetni, kinek eljárását helyeselte. (Élénk tetszés bal felől; mozgás jobboldal.) En t. ház, a magam részéről ezen következtetést nem vonom le; de meg említeni kívánom, hogy a miniszter urak részéről az ily föllépések nagyon megrehezítik azon összeműködést az olyan felszólalások által, melyet a miniszterelnök urtól hallottunk. (Igaz! Ugy van! bal felől.)

...ja hitelet, az ipart, a kereskedésig, az új bank megalapításáig... (Helyes balold.) És az nemsz, azért történt talán az, mert felint nekem a t. pénzügyminis... (Helyes balold.)

...föld.) Hanem egyben igazat adok a képviselő... (Helyes balold.) Hanem egyben igazat adok a képviselő... (Helyes balold.)

...elmutat választásokhoz... (Helyes balold.) elmutat választásokhoz... (Helyes balold.)

...fogok tartakarni a közönség szeméi előtt... (Helyes balold.) fogok tartakarni a közönség szeméi előtt... (Helyes balold.)

...farkas egy szem mutatkozott... (Helyes balold.) farkas egy szem mutatkozott... (Helyes balold.)

...Pauler Tivador: az interpellál... (Helyes balold.) Pauler Tivador: az interpellál... (Helyes balold.)

...kérdező... (Helyes balold.)

...kérdező... (Helyes balold.)

...kérdező... (Helyes balold.)

...kérdező... (Helyes balold.)

...kérdező... (Helyes balold.)

...kérdező... (Helyes balold.)

UDONSÁGOK

Debrecen a világiállításon. Városunkból — mint tudjuk — sokféle tárgyat küldenek fel, ugyegek, mint testületek és az évben Bécsben tartandó világiállításra. Időnként ismeretlen fogjuk a tárgyakat, melyek azokról a leírás megkapni. Kiselebből kitérőly remek tárgyat látnak; egyik ugynevezett k a r i k á s o s t o r, a nyelo söld színű, háromsoros szirmok vannak rajta, a nyelet — az ostort kető karika tartja össze, s az ostor vastagabb kiinduló pontján színtelen szirmok láthatók, s igen finom fonásban vékonyodik meg. A nyel végén Debrecen város címere meglágyeszen van kímestve. Mind a varrás, mind a fonás valami remek; a szirmok színtelenek a leggyönyörűbb színt és tapintatot árulják fel. Tóth E s z t i k e készítette a karikát, mely derék kőszíjének méltán fog dícsőseget szerezni. A másik darab magyaros kostörök z a c a k ó, tányérát kívül díszes selyemvarrás ékeztik; sallangján a szirmok gyönyörűen látszanak, itt is selyemcsalók csínesegek lenn, varja szép erősen is, melyben áll az acél, kova, tapló. Mindezek együttvége nagy-szerűnek tűnnek fel, s készítői, K i s s I m r e és e j e, méltán érdemlik meg ezért a kitüntetést. Óhajuk, hogy mind többször legyen alkalmunk ily becses munkákat ismertetni.

Bogyó „Le-nykerő” je holnap fog színe kerület, s darab, mely egy eredeti magfogal népszerűt ábrázol, 40 magyar népdalt írt. A szövegét az istvánéri (Miklóssy féle) népszínház p a s t e n. S a holnap előadásának kétszere érdéket kölcsönöz, az hogy abban maga a derék szerző, Bogyó is játszott fog.

Városunk egyik kedves hölggyével, Fényes E t e l k a k i s s a n n y o n U j f a l u s s y E n d r e szabolcsmezei földirtókosa mai napon jegyet váltott.

A legnépszerűbb részvételt halottak a hirt, kedves derék alkaptáruknak közserzetben állott kedves neje — elhunyt. E szomoró esetről a gyászjelentés így hangzik: „A legmelyebb fájdalom levető éretvegy tudom forrón szereszt önmek, született M o l l I d a n k 12 n a p i s z e n e d v e n a t o t, d e t e n e k 23 i k é v e b e n, j a n u á r 31 k é n d e l e t t 11 ó r a k o r t o r t e n t e n d e n k i m u l t a t. A szereszt önmek, a kedvelt rokonok k i s z e n e d v e t f o l d i r e z e l f o l y ó é v i f e b r u á r 24 n. d. u. 3 ó r a k o r f o g n a k e l l e b b p i a z o n t c a p l o m b a n t a r t a n d ó r o v d s z e r t a r t a n t e z e g e d e t e r t e r t e n t o r k n y u g a l m a t e t i n t. M e l y g y a s t a r t a n t a l o m m e g j e l e n e s e r a b o d o g u n k r o k o n a i, b a r a t n o k, i s m e r e z e i s á t a b a n a b a n t o m a n o s t o t t. k ö z s e n s e g t i s t e l e t t m e g h i v a t i k. D e b r e c e n, 1873. j a n u á r 31 é n. J e n y I s t v á n, ö r v e g y M o l l G u s t á v n a p a m, s m á s t e l e v e B é l a k i s á r v á m n e v e b e n i g.” L e g y e n á l d a s k o r á n e l h u n y t n ó d r á g a p o r a i n! B a n a t o s f e r j e t a l a j o n v i g a s t a l a t a k ö r s z e r v e t e l n!

A Rónai családrol szinte némi irigységgel olvassuk a „Máramaros” színházi színlapjában az elismert sorokat. E derék művészcsalád jelenleg Szigetben van, s a nevezett lap kitüntetéssel emlékezik meg mindhármójokról. Fáj ez nekünk annyira inkább, mivel a művészcsalád már hajlandó lett volna hozsánk jönni, s tiszteletdíj sem kérték többet, mint más taguak van. És az itteni szűkmarkúság, illetőleg az érthetetlen gazdálkodás meg a méltányos kivánságukat sem teljesítse, bolot szörpörökkel birtetlen áll, közönségünk pedig vesződik hozzájuk.

Hymen Kiszézállás város egyik derék fia Steiner Ignác közlebbé váltott jegyet városunk egyik emelkedett helyén lévő J a c o b o v i c s J u s t i n a k i s s a z s o n n y a n. Á l d á s f r i g y k r e.

Sainházunkban — mint értesülünk — a jelen farsangi ideyben csak egy álar-csorból tartatik.

A főiskolában tegnap ment végbe a tisztújítás. B a l o g A m b u s e l v e g y e v n a s z e n t e r g o d, h e l y e r e G y ö r i L a j o s l e p e t, k o n t r a k r i b a p e d i g P á p a i P á l l ó n.

Sarvary Jakab arczképét a főiskolai könyvtár részére Hódy Gyula ügyvéd le fogja festeni. A megboldogott a könyvtár részére több képet szerzett; méltó tehát, hogy az ő arczképe is helyet foglaljon ott.

Festészeti kör alakult városunkban; több előkelő férfi a végett tárukt, s a festészetben gyakorolják magukat. E kör élén a kereskedelmi iskola egyik derék tanára K r i s t i á n i A d o l f á l l, a k i e t e r e n m á r t o b b k i t a n t m ű v e t á l l i t o t e l ő.

Tegnap tették sírba városunk egyik derék polgárát, Stahl Henriket, a k i j a n 29- k é n 62 é v e s k o r b a n g u t a t t a s k ö v e t k e z t e b e n j o b b l e b b s e n e d e r ű t. E d e r é k f e r ű P o r o z s o r s á g b a n, K ö n i g s b e r g b e n s z e l t e t t, a t y a h o s a k a p i t a n y v o l t, d e ő k o r á n e l v e s t, é s a n y a r e m i v e s e g r e t a n i t a t t; a z m ű v e t e s e l e b b s e m e t e r t i f i j u n e l e g e d e t t m e g a s e d e s o t h o n n a l, h a n e m t a p a s t a l l a s s e r e s s e v e g e t e l a d u l t T ö r ö k o r s á g b a. M a g y a r h a s z n á k t i s t e n e j e n e h á n y l a s r a v a l, a k i k k e l e g y ű t t ö s t e n e g d o l g o s o t. A z o n b a n h i r e t v e g e j ó k e v e s M a g y a r n e p e t, j o t t i d e; ö s n i n e j o l e k e t i t e m e g h o n i a r a t a l t a n e m k i v á n k o s o t t o b b a n e m P o r o z s, s e m T ö r ö k o r s á g. M e g t e l e p e d e s a n i v e t o b b t o b b s o r f e l k o r e s z e s s e m e t e l e d e t. D e k o r a ó t a i t, s n e m t ű n t ű n k i r á n t m i n d i g a l e g b e n e b b r o k o n s e n v e t t a n u a i t. L e g y e n k ö n n y ű a f o l d p o r a i n k!

A hajótörésről tegnap csakugyan megírtatott, s eredmény 32 nyul. Hat hajtókor egy farsadot sem niasterhos.

Pauler Tivador: az interpellál... (Helyes balold.) Pauler Tivador: az interpellál... (Helyes balold.)

— jan. 31. — Elnök: Bittó István. Elnök benutajta Szatmármegye feliratát a katonai beszállások könnyítésé iránt. Péchy Jenő kérdi az igazságügyi-minisztortól: mikor akarja a máteaszalkai járási-bíró állomást betölteni, miután a nevezeti állomás már két hó óta betöltetlen van? Horn Ede. Miután a tlvház szabad kezét adott a kormánynak a legutóbb megszavazott kölcsönmiveléi keresztülvitelének módontaira, s miután minden alkotmányos országban az a szokás, hogy a kormány egy nagyobb szerű hitelmiveléi bevégése után a tlvháznak jelentést tesz, felkéri a pénzügyminisrt, hogy a legközelebbi kölcsön eredmény felől a háznak jelentést tegyen, annyival inkább, miután az e kölcsön felől szállongó hírek az országot nagymérvű nyugtalanságban tartják s károsítják az ország hiteletét. Következett a napirend. Helfy Ignác az budgetiva folyamában elmondott beszédek czírolatába bocsátókban, különösen kiemeli, hogy a kormány azon eljárása, melynél fogva harmadrendű üzettek szokott összekötésébe lépni, ideate elő a legutóbbi kölcsön eredményét.

Délutáni posta. — Bécs, jan. 31. A „Pressé” arról értesítik Prágából, hogy Zseikowba katonaságot szállítottak be, miután az ottani polgárok elnöke már is kitzítte Zsiska hegyére a „tábor”-gyűjtő lobogót. A hegyet szinte katonaság fogja occupálni. — London, jan. 31. Birminghami czégek egy külföldi hatalom — valószínűleg Németország — részéről két millió fegyver elkészítésére kaptak megrendelést; a fegyverek szerkezete titok. — Athén, jan. 31. A kabinet elbocsátása ismét valószínűbb, a mennyiben Deligeorgios Ausztria közvetítését határozottan visszautasítja.

Olvasóinkhoz! Lapunk bezártáig táviratunk nem érkezik meg. Szerk.

Távirati tudósítás

a bécsi tőzsdéről, február 1-én. Any 5 fr. 19 kr. — Ezet 107 ft. 90 kr.

Felolés szerkesztő és kiadótalajdonos: OLAH KÁROLY. Főmunkatárs: SZATHMÁRI KÁROLY.

ORSZÁGGYÜLÉS.

A képviselőház ülése jan. 29-én. Elnök Bittó István.

Elnök bejelenté Szabolcsmegye kérvényét budgetnek a belügyminister által való megtérítésé iránt. Szentmiklósi P. interpellációt intéz a belügyministerhez, szándékuk e intézkedni, hogy minden község szegényalapot alkosson, a törvény által erre rendelt bírásgok csakugyan erre fordítsanak.

Bocsanasy A. krasznamegye kérvényét a közmunkágy rendezésé iránt. Domahidy István a kir. kiseb hasznóvétel elmozdítására az interpellációt az igazság ministerhez. (Elnök helyeslése.)

Pauler fonsznak tartja a kérdést, a ministerium mint törvényjavaslatot is nyújtott be az iránt. Időközben a kormány azon tudomásra jutott, hogy a kérdést csak azon statisztikai adatok alapján o'hatja meg. Ez adatok összegyűjtésére ki is küldett egy bizottság s a koron most kerte az azon a bizottság elnökétől, annak működését. Ebből látszik, hogy a minister-felajánlás a kérdéses, a megoldás időpontját a javaslat elterjesztését nem határozhatja meg. (Helyeslése.)

Láráz Ádám az urbíri viszonyokat rendező 1871. 53-ik törvényozikk által e rendezésről törzsvári stb. uradalmak urbíri viszonyait iránt kérdést az igazságügyministerhez.

Igmándi József teleklönyvezető.

H I R D E T É S E K.

H I R D E T M É N Y.

A „TISZA” biztosító- és jelzálog-bank igazgatósága részéről ezennel közhírré tétetik, miszerint a folyó üzleti évre szükségessé összes nyomtatványok kiállítása, a papír árának hozzászámításával együtt, — árlejtésre bocsáttatik.

Annálfogva felhívhatnak az illető vállalkozók, miszerint e tekintetben zárt ajánlataikat az intézet általános kezelési osztályához legkésőbb f. é. február 20-káig nyújtják be, mivel az ezen határidőn túl érkező ajánlatok tekintetbe nem vétetnek.

A kérdéses nyomtatványminták (mintegy kétszáz péld.) és a papírminta ugyanez osztályban lesznek február 5-kétől kezdve megtekinthetők, a midőn bővebb felvilágosítás is szerezhető; — az említett minták azonban senkinek ki nem adatnak.

Kelt Debreczenben, 1873. január 31.

„Tisza” bizt. és jelzálog-bank általános kezelése.
Komlóssy Arthur
iroda-főnök.

62 1—

Arverési hirdetés.

A debreczeni kir. törvényszék mint telek-könyvi hatóság részéről közhírré tétetik, miszerint a felperes Jóna Mihály részére, alperes Keszkes Sándorné Kis Zuzsannától lefoglalt ingatlan, u. m. a debreczeni 2005-ik számú teleknyv-zöknyvbe foglalt, s egészben 2000 aftra becsült hatvanutcai külvárosi 3405. számú házastelenek alperest illető 1000 arft értékű fele része, a kitűzött első árverési határidőben el nem kelve, a kitűzött második határidőben u. m. folyó évi február 7-kén délutáni 3 órakor a telekhivatalban tartandó árverésen, szükség esetére becsáron a 101 is el fog adatni.

Kiküldési ár a becsérték, melynek 10%, a vagyis 10) forint a venni szándékozók által a kiküldött árverelő kezébe banat pénzül ieteendő.

A vétel ár 3 egyenlő részletben a leütéstől 1 hónap, a második 2 hónap, a harmadik 3 hónap alatt, az árverés napjától folyó 6% kamattal lefizetendő, a bantpénz az első rész letbe tudatik.

A többi feltételek alólt kiküldötté a telekhivatalban megtekinthetők.

Kelt Debreczenben 1873-ik év január hó 10-ik napján.

Igmándy József,
teleknyvvezető.

59 1—3

Eladó ház és kaszáló.

Timárutczán 2305. szám alatt egészen cseresep kőház, mely tartalmaz 3 szobát, konyhát, 2 kamarát és egy timár műhelyt, háztútni 37 és fél öl földével; továbbá a halápon 5 boglyás egyenes fekvésű kaszáló örök áron eladó. Értekezhetni a tulajdonosokkal.

61 1—3

Egy urhölgy Bécsből

ajánlja magát minden alakú és divatú női ruha készítésére; egyszersmind alapos oktatást ad a szabászatban.

Értesítést vehetni Sáska Károly ur sütemény boltjában és Mencez Karolina asszonynál.

60 1—3

Kereskedelmi gyors irás tanítás.

Alóltrott, a ki több év óta szepárát kitűnő sikerrel tanít, bátorodik a t. c. közönségnek tudtára adni, hogy az általa legújabb feltalált mód szerint, még a lerozabb irást is úgy a magyar, mint német kereskedelmi szép és gyors írásra 15 lecke alatt meglegő sikerrel kitanítja, mérseket tanujt.

A tanítást úgy saját lakásán, mint másén is eszközözi. Mély tisztelttel
WEISZ HERMANN,
szép- és keresk. író mester
Lakásom Széchenyi-utca 1812. s. alatt.

63 1—

Lakásom Széchenyi-utca 1812. s. alatt.

Eladó szőlő.

A hatvanutcai kertben, az első járás-on egy jó karban levő 6 kapás szőlő-szürtevel edényekkel és két pajtával együtt, vagy külön-külön is eladó.

Értekezhetni felölle Szentessy Ferenc tulajdonossal, Nagyujtca 1700. szám alatt.

44 3—5

Arverési hirdetés.

A debreczeni kir. törvényszék mint telek-könyvi hatóság részéről közhírré tétetik, mi zert a felperes Kovács Lajos — mint Debreczen város polgármestere részére alperes öz. Arany Istváné és Arany Sára Nagy Andrástól 302 arft 10 kr tőke és járuléki erejű lefoglalt ingatlan, u. m. a debreczeni 743 számú teleknyv-zöknyvben foglalt s egészben 2000 aftra becsült csaputcazi 419. számú házastelenek és 4 hold 50 öl külső földnek alpereseket illető 4 hold 50 öl külső földnek alpereseket illető 1142 arft 86 kr értékű 1/4 része első és második árverési határidőben el nem kelvén, az utjabban kitűzött határidőben u. m. f. évi március 6-ik napján d. u. 3 órakor a telekhivatal helyiségében tartandó árverésen szükségessé becsáron a 101 is el fog adatni.

Kiküldési ár a becsérték 1142 arft 86 kr, melynek 10%, vagyis 115 arft a venni szándékozók által, a kiküldött árverelő kezébe banat pénzül ieteendő.

A vételár 3 egyenlő részletben a leütéstől számítva az első 1, a második 2, a 3-dik 3 hónap alatt esedékes 6% kamattal feintt telek-könyvi hatóságnál lefizetendő; a bantpénz az utolsó részletbe tudatik. — A többi feltételek alólt kiküldötté a telekhivatalban megtekinthetők. —

Kelt Debreczenben, a kir. törvényszék mint telek-könyvi hatóságnak 1873-dik évi január hó 11-dik napján tartott üléséből.

Igmándy József,
teleknyvvezető.

47 2—3

A debreczeni ipar és kereskedelmi-bank.

t. cz. részvényesei az 1873. évi március hó 2-án d. e. 10 órakor sz. kir. Debreczen város kis tanács-terében tartandó

5-dik rendes közgyűlésre

azon megjegyzéssel hivatnak meg, hogy a kik abban résztvenni akarnak, azok az alapszabályok 30, 31 és 32-ik §§-ai értelmében a közgyűlés előtt 8 nappal, — és így legkésőbb február 22-ig, részvényeiket a társulat pénztáránál az onnan nyerendő tétirány és belépti jegy mellett letenni sziveskedjenek.

Tárgyak:

1. Az üzlet eredményéről előterjesztendő évi jelentés § 40. a.
2. A zárszámlának a számvizsgáló bizottság jelentésével együtt előterjesztése § 40. b.
3. Az osztalék meghatározása § 40. c.
4. Elnök választás § 40. d.
5. A 9 tagból álló igazgató választmány egyharmad részének sorshuzás utjáni kilépése folytán — három tagnak a részvényesek sorából — általános szótöbbséggel megválasztása § 40. d. és § 42.
6. A 3 tagból álló számvizsgáló bizottság megválasztása § 40. e.
7. A választmány indítványa az alaptőkefelemelésére, az új részvények kibocsátására s az e részbeni módzatok megállapítására § 40. f.
8. A választmány indítványa az alapszabályok megváltoztatására.
9. Egy részvényes által a választmányhoz szabályszerűleg bejelentett indítvány § 34. § 40. k.

Debreczen 1873 jan. 30-kán.

Az igazgatóság.

Az alapszabályok megváltoztatására tett indítvány, 8 nappal a közgyűlés megtartása előtt a bank helyiségében a hivatalos órák alatt megtekinth. tő.

64 1—3

Arverési hirdetmény.

A debreczeni kir. törvényszéknek f. évi január hó 13-án 491. v. sz. a. kelt végzése folytán közhírré tétetik, miszerint Völk G. triesszi lakos részére Kalmus Páltól 216 arft tőke s jár. fejében lefoglalt egy láda és 2 hordó füge, 54 font festanyag, és 51 benzín elárverésére határidőül f. évi február hó 3-ik napján a k. d. e. 9 órája. Piaczj utca 2140. sz. a. házhoz kitűzetik.

Mikor is a lefoglalt ingóságok a legtöbbbet igéronék azonnali készpénz fizetés mellett nyilvános árverés utján el fognak adatni. Mire a venni szándékozók felhívhatnak. Kelt Debreczenben, 1873. január 25-én.

Sajó György,
kiküldött bir. végrehajtó.

53 3—3

Arverési hirdetmény.

A debreczeni kir. törvényszéknek 1872. évi decz. 16-án 14,741. V. sz. a. kelt végzése folytán közhírré tétetik: miszerint Adler Adolf részére Erdői Mihálytól 300 váltó arft tőke s jár. erejű lefoglalt ingóságoknak, u. m. két fejős tehén, két rugott borjú, egy háta 16, 10 köből tisztabuzs 11 és 1/2 köből gabona elárverésére határidőül f. é. február hó 3-ik napján a k. d. e. 2 órája alperes miklósczai lakására kitűzetik.

Mikor is a lefoglalt ingóságok a legtöbbbet igéronék azonnali készpénz fizetés mellett nyilvános árverés utján el fognak adatni. Mire a venni szándékozók felhívhatnak. Kelt Debreczenben, 1873. jan. 18.

Sajó György,
törvényszéki végrehajtó.

54 3—3

Legújabb garniturok Női lánc és medál

Fülkey Kálmán

arany műves Debreczenben

ajánlja ujonnan berendezett arany-és ezüst ékszerárú tüzeltét a legolcsóbb ár mellett.

Ugyanott ajándéku alkalmas tárgyak, a legnagyobb választékban kaphatók.

Üzlethelyiség Séchenyiteza gróf Dégenfeld ház, a kistemplommal átellenben.

Ezüst bestekkek Ezüst czukor tartók

627 9—9

Arverési hirdetmény.

A debreczeni kir. törvényszéknek 1872. decz. 16-án 14,893. V. sz. a. kelt végzése folytán közhírré tétetik, miszerint Flaschner és Hacker bécsi özég javára Kalmus Páltól 534 arft 93 kr. s jár. fejében lefoglalt két láda thea és 1 hordó rum elárverésére határidőül f. é. február hó 5. napján a k. d. e. 9 órája piacutca 2140. sz. a. házhoz kitűzetik.

Mikor is a lefoglalt ingóságok a legtöbbbet igéronék, azonnali készpénz fizetés mellett nyilvános árverés utján el fognak adatni.

Mire a venni szándékozók felhívhatnak.

Kelt Debreczenben, 1873. jan. 17.

Sajó György,
kiküldött bir. végrehajtó.

55 2—3

Szathmáry testvérek

nőidivat s ruhakészítési termében

Debreczenben, Széchenyi-utczán.

Bécsben személyesen tett bevásárlásunk következtében, e jelen farsangi időnyre divatterminket gazdagon látjuk el mindenféle szines selyem kelmekkel, szines gasir, medinna, tarlatán, illusió, crepp, crepelisse brüster szövetekkel.

Báli belépők (Entrees), caschemir, velour és ripsz szövetekből készítve.

Valódi parisi virágok s legyezők, elegans fejékek.

Továbbá: saját műtermünkben báli ruhákat következő árakban készítettük el:

fehér tarlatán ruha 20—25—30 arftig,
ugyanaz **atlaszék s csokorral** 35—40—45 arftig,
szines tarlatán ruha 25—30—35 arftig,
ugyanaz **atlaszék, csoborral** 40—50 arftig,
tarlatán ruhák minden szinben, **virágos vagy csikos gasir medinna tunik s derékkal** 45—60 arftig,
Gasir medinna ruhák 55—60 arftig,
Selyem ruhák 80—150 arftig.

Videki megrendeléseknél egy magas derek s ruha eleje hosszát kérjük beküldeni.

A női közönség szives pártolását remélve

tisztelettel vagyunk

Szathmáry testvérek.

13.

M e g h í v á s

a debreczeni termény-csarnok társulat által

1873-dik évi február hó 16-kán délelőtti 10 órakor

a csarnok helyiségében tartandó közgyűlésre

Tárgyak:

1. Választmányi jelentés.
2. Számadások bemutatása, azoknak felülvizsgálására bizottság választása.
3. A tagok által teendő indítványok.
4. Elnök, alelnök és 18 választmányi tag alapszabályszerű választása.

Debreczen, 1873. január 26.

65 1—6

A termény-csarnok elnöksége.

Eladó luczernás föld és széna.

A téglás kertben 12 nyilas luczernás föld, és a csereszében 6 boglya anyaszéna jutányos árt eladó. — Értekezhetni a tulajdonossal a sark-raktárban Vecsey háznál.

58 2—3

Eladó ház.

Péterfia Hüvelyes-utca 1071-ik számú ház és utána való földje azonnal, igen jutányos árt eladó. — Értekezhetni WEISZ L. H. ruháraktárában.

57 2—3

Gazdag választék:	Egy egész öltöny 10ft 50krtól 17 arftig	Gazdag választék:
CHIFFON INGEK	A	KALAPOK,
Rumburgi ingek,	férfi divatterem	Nyakkendők,
Szines ingek,	Czegléd-utca 2. sz. a.	Gallérok és kézelők,
OXFORD INGEK,	Ajánlja	Férfi és női keztyűk,
BÁLI HIMZETT INGEK,	a. n. é. közönségnek	Illatszerek.
Flanel ingek,	következő czikkeket:	Téli harizsnyák,
LÁBRAVALÓK,	Egy téli kabát 15 arft.	Mindennemű utieszközök

Hely
Egy évre
Fél évre
Előfizetési
Főpiazs
szerekesztő
El
Telegr
desében

Tisza

Rövid p
tében egy
29-dike.

E napna
ban épen
Tisza Kálm
mének fénye,
snak előtt is
helyezetet.

Nem tud
állhatlan logi
magas dialek
meghajolva a
előtt, csak an
Tisza Kálmár
gyon hosszú
nak ő reá me
szüksége lesz.

A Deák
kezdett a jele
mint a megelo
Eltért az ol
szelni hagyni
lelni a felhozo
vazni, mint
rás nagyon fo
előidézéje volt
a pártok közö

A mostan
Deákpárt, nem
rendű tagjainak
tekintélyének k

A deákpá
mindenk beös
helyzet nem k
Még gr.
hanem a felek
hárítani, még
don. — Olt
reá fogott más
azok nem tette

Szerenesés
is beleverta
ezen 1.000 r
Lónyay úr
megszóllhatlan
val tette semm
ben mit sem h
legkonokabb te

A mai üle
nyay „félre
reigazítása“ ez
sikertelenül, j

Nem taga
hanem egyedül
lehet a bajon

Tisza Kálm
van, midőn az
zötlen pénzügy
két módon leh
gel bent a
hitellel a

A ki azt
a baj nem nag
gát fogja ósú
gálatot tesz a
készséget csak
és fokozza, és
polgárai, hogy
szükség, bizony
gukat megerőlt
Az a kült
gyar államkötv
nyosan utána
És ha arról fog
vagyunk hitelt

TÁ

EGY NEMES
Fekve
Irta Schw
Har

— Csak azt
— Nem kell
ugy mint egy sz
akarja.

— Na jó, el
a valódi okot elak
dott önjait előde
vetve Sorenzára.
— Kedves P
ben vezéreltet
melyből nem egy
nyugodtan a jove
siand. Tehát elm
tette hozzá Sorenz
— Mit tesz ő
— Bizonyosan