1874. VI. évfolyam. 104. szám. Szombat, május 30.

Előfizetési árak:
Helyben és postán küldve:
Egy évre 10 frt — kr. ½ évre 2 frt 50 kr.
Fél évre 5 „ — „ Egyes szám 10 „
Előfizetési pénz s minden közlemény: Főpiacz, Vecsey-ház földszint a szerkesztőségbe bérmentve küldendők.
Előfizethetni helyben: Telegdi K. Lajos könyvkereskedésében s a szerkesztőségnél. — Egyébütt a postahivatalok utján.

DEBRECZEN.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A DEBRECZENI BALOLDALI PÁRT KÖZLÖNYE.

Megjelen hetenkint ötször: hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Hirdetési díj:
Öthasábos petitsorért 5 kr.
Nagyobb terjedelmü, mint szintén több ízbeli hirdetések, alku szerint a legolcsóbb árért.
Bélyegdij: minden beigtatásért külön 30 kr.
„Nyilt-tér“-en megjelenő közlemény öthasábos sorra 15 kr.
Név- vagy bérmentetlenül beküldött kéziratok nem vétetnek tekintetbe. — Ugy szintén kéziratok sem adatnak vissza.

A Deákpárt fegyverben!

+) Addig kiabáltuk, hogy a Deákpárt teloszlóban van; addig vitték az ellenzék szakadására vonatkozó müveleteket a tökélyesülés felé, — a miben Ghyczy Kálmánon kivül a mostani balközéppárt vezéregyéniségeinek van főérdeme: — hogy ime azon veszszük észre, mikép a Deákpárt — habár némi reichsráthi erősbitéssel — még mai napon is uralkodik, és pedig mind jobbanjobban erőre vergődik.

Isten mentsen, hogy azt higyjük, mikép uralmuk örökkétartó.

Hanem a legközelebb jövő egy év nagyon fontos a nemzetre nézve, és megvalljuk, hogy ezt az egy évet féltjük tőlök; mert valószinü, hogy a melyik párt ezt az egy évet meghóditja magának, tovább is fog az uralkodhatni.

És ez volna intőjel arra, hogy a közösügyes alap ellen minden ellenzéki párt egyesüljön, megtörni a kigyónak fejét...

Ime a Deákpárt, mely már valósággal feloszlásnak indult, politikai ellenfeleinek hibái, különösen pedig a november 7-kei határozat álláspontjára helyezkedett balközéppártnak a közösügyes alapra vonatkozólag kijelentett közeledési irányzatai folytán, ismét tömörült.

Nemcsak, hanem készíti az utat komolyan, melyen jövő uralmát is biztosithatni véli.

Az uj választási törvényjavaslat erre egyik legfontosabb eszköz...

A nevezett javaslatnak azon pontja, miszerint az 1848-ik évi választási törvényben kijelölt választói képességet magyarázza, és az a másik tétele, melyben a választás alkalmávali izgatást körülirja: nem egyébnek valók, mint arra, hogy a nép függetlenebb részének szavazatjogát elvegye, szavazatát megtizedelje...

Többi közt, az 1848-dik évi törvény szerint választó mindaz, ki 300 ft értékü ingatlannal bir, és az oly iparos, ki csak egy segéddel is dolgozik.

Az uj választási törvény már csak az oly házzal birónak ad szavazati jogot, ki legalább 16 frt házbéradót, vagy III. osztályu házosztályadót fizet; a mire nézve legalább 3 lakosztályu házzal kell birnia.

Ezzel alkalmasint ki lenne mondva, hogy például Debreczenben a külvárosi háztulajdonosoknak körül-belől fele elveszti szavazati jogát, holott aránylag ők viselik a legnagyobb terheket.

Továbbá egy segéddel dolgozó iparos alig fizet 10 frt jövedelmi adót, a mennyit az uj javaslat megkiván.

Tehát a kisebb iparosok nem kis része is elesik a választó jogtól; holott épen az iparospálya az, — mely semmikép sincs támogatva törvényes intézményekkel...

Hátha még hozzáveszszük, hogy szigoru büntetéssel választói jogának elvesztésével sujtatik az uj törvényjavaslat szerint mindaz, ki például szóval vagy irásban izgat az alkotmány, a választói jog stb. ellen; és a királyi ügyész e czimen perbe foghat annyi választót önkényesen, ahányat akar, hogy választói joga gyakorlásától eltartóztassa:

Nemde kétségtelen, hogy ha ama javaslat elfogadtatik: a választási jogon és szabadságon óriási csorbák ejtetnek?!

Holott egyik képviselő programmjában sem láttuk a választói jog megszoritására törekvést.

Tehát ilyen müveletre nincsenek is feljogositva!...

Jól vigyázzon tehát a nép e választási törvény tárgyalására; s figyelje meg, hogy képviselői pártolják-e azt?

Ha pártolják, azok nem a nép képviselői!...

Az ellenzék pedig legyen résen az országházban és azon kivül.

Egyesüljön e roppant csapás elhárítására, mely a Deákpárt uralma megörökitésére van irányozva!

Az ellenfél példája int, kényszerit, hogy mi is készüljünk!

— **Szegeden** mindkét választókerületben gyülések tartattak folyó hó 24-én és 25-én, s határozatba ment, hogy az ellenzék minden árnyalata megkülönböztetés nélkül felveszi a „függetlenségi párt“ elnevezést, s már függetlenségi körök állitása iránt folynak is a munkálatok és aláirások. Tetétlenen (Biharmegye) szintén megalakult a „Függetlenségi kör.“ Tiszteletbeli elnökei: Kossuth, és Patai mint képviselő.

— **A büntetőtörvénykönyvi javaslat** megjelent és 453 §-ból áll, pedig csak a büntettekről és vétségekről szól, a kihágásokat rendőri törvény tárgyául tekinti. A javaslat nem emelkedhetik fel a mai miveltség szinvonalára; meghagyja a halálos büntetést, és a nyaktilóval kivégzést hozza javaslatba.

— **A budapesti** tudományegyetem politikai tanszékének elfoglalására Kerkápoly felhivatott, miután ő oda már rég kineveztetett. Igy Horn e tanszéktől elesett, bár a miniszteri szék helyett Kerkápoly ezt fogadta volna el előbb is.

— **Királyi biztosul** a szerb egyházi kongreszszusra, (jul. 12.) Scudier tábornokot emlegetik.

— **A keleti vasutügyben** Kerkápoly s Tisza L. hetfőn hallgattatnak ki.

— **A pénzügyőrség** ellen a fővárosban gunyirat kering, a melyben uzsorával és csalással vádoltatnak.

— **A Vendome-oszlop** ujból való felállitása május 16-án történt meg Párisban. Ugyanazon a helyen, honnan a kommün lerontotta a nagyszerü Vendome-szobrot, a Vendome-tér közepén, 1792-ig XIV. Lajos lovas szobra állott. De e szobor a nevezett évben a nép dühének áldozatául esett, és igy I. Napoleon elhatározta a saját dicsőitésére s az 1805-ben az osztrák és oroszok ellen vivott győzelmek emlékére emelni szobrot. E végből a Rómában levő Traján-oszlop mintájára egy diadaloszlop felállitását rendelte el. Az épités 1806. augusztus 24-én kezdetett meg és 1810. aug. 10-én fejeztetett be. Ez emlékszobor 1.800,000 font sulyu, 135 láb magas volt, s tetejében I. Napoleon szobra állott koronázási köpenyében, de e szobrot 1814-ben a királypártiak levétették s csak később állittatta vissza Fülöp Lajos 1831. julius 28-án. Azonban III. Napoleonnak nem tetszett a Fülöp Lajos által felállitott szobor, s 1867-ben ujat öntetett. A szobor lerombolását a kommün 1871. április 12-én határozta el, s e határozat igy szól: Tekintetbe véve, hogy a császári szobor a Vendome-téren a barbárság emléke, a nyers erőszak és hamis dicsőség jelvénye, a militárizmus megerősitése, a nemzetközi jog tagadása, állandó boszantása a legyőzetteknek a győzők részéről és vakmerő megtámadása a franczia köztársaság nagy elvei egyikének, a testvériségnek, a párisi kommün elhatározta, hogy a Vendome-szobor lerombolandó.

A választási tjavaslat indokolása.

A választási törvényjavaslat tegnapelőtt osztatott ki a képviselők között s az ehez csatolt terjedelmes indokolás a következő összehasonlító adatokat sorolja fel annak kitüntetésére, alkalmazhaté-e és minő eredményeket szülne az egyetlen adócensus, viszonyitva az eddig fenállott választási törvényhez. Az összehasonlitás alapjául 10 forint adócensus vétetett, minthogy minden magasabb vagy alacsonyabb census mellett még nagyobb aránytalanságok merülnének fel. Ez indokolás szerint tehát.

A) Magyarországon a következő 11 megyében u. m. Árva, Bereg, Borsod, Liptó, Máramaros, Sáros, Szabolcs, Szepes, Ugocsa, Kővár, Hajdu kerület — az 1872. összeirás eredményéhez képest tetemesen megszoritatnék a választók száma. Fejér, Győr, Heves, Hont, Komárom. Szathmár, Torna, Turócz, Ung és Zemplén megyékben szintén fogyna a választók száma, bár csekélyebb mérvben. Ellenben eme 16 megyében: Arad, Bács, Baranya, Békés, Bihar, Csanád, Csongrád, Krassó, Mosony, Nógrád, Somogy, Sopron, Temes, Tolna, Torontál, N.-Kikinda, kerület a választók száma az 1872-ki összeirás eredményéhez képest tetemesen növekedik. Hasonlag Bars, K.-Szolnok, vas, Zala megyében és a Jászkun kerületben kisebb mérvben, de hasonlag növekedik. — Végül a többi tiz törvényhatóságban az eddigi választók s a 10 frt. államadót fizetők száma közt csak lényegtelen eltérések mutatkoznak. Az eredmény tehát a magyarországi megyékre összesitve az, hogy mig 1872-ben 672,615 egyén birt választói joggal. 10 frt adócensus mellett 751,745 polgár nyerne ily jogot. A magyarországi városokat illetőleg — mondja az indokolás — a következő 10 városban u. m. Arad, B.-Csaba, Gyöngyös, H.-M.-Vásárhely, N.-Vásárhely, N.-Várad, Pest, Pozsony, Temesvár, Szeged, Zenta — 10 frt adócensus mellett tetemesen növekedik a választók száma, szintén növekedik, mig eme városokban: Baja, Sz.-Fehérvár, Félegyháza, Győr, Kassa, N.-Becskerek, N.-Kikinda, Sopron, Szabadka, Szarvasan és Szentesen, mig a többi itt meg nem nevezett városokban lényeges különbség nem mutatkozik. — A végeredmény tehát itt a következő: 1872-ben összeiratott 96,027 választó, mig most 10 forint adócensus mellett lenne 132,383.

A.) Erdélyben Aranyos, Csik, Három, Maros, Udvarhelyszékek és Naszódvidéken tetemesen fogyna, ellenben A. Fehér, F. Fehér, Kolcza, Küküllő megyék, Brassó és Beszterczevidék, Kőhalom, Medgyes, Szerdahely, Szeben, Ujegyház székek és Hunyadmegyében tetemesen növekednék a választók száma, mig a többi megyék, székek és vidékekben lényegtelen különbség mutatkoznék. A végeredmény tehát: az 1872-ben összeirt 109,996 választóval szemben lenne 109,935. — Az erdélyi városokban pedig az 1872-ben összeirt 11, 419 választóval szemben 10 frt adócensus mellett csak 5664 polgár birhatna választói joggal. Mindezen adatok alapján a belügyminiszter emlitett indokolásában azon meggyőződését fejezi ki, hogy Magyarországon a fenálló viszonyok közt az egyetlen adócensus minden gyakorlati előnye mellett nem alkalmazható anélkül, hogy az eddigi jogosultak irányában és az ország egyes vidékei közt lényeges aránytalanságokat ne eredményezzzen.

Földi János emlékezete.

Hadház, máj. 28.

Folyó évi május 27-ik napján az alsó szabolcs-hajdukerületi reform. lelkészegylet Hadházon tartá évi gyülését, melyen az egyházmegye 24 lelkészéből 17, és még egy pár szomszédos egyházmegyebeli lelkész is, mint vendég — volt jelen. Miként nyittatott meg e gyülés, az országra szóló diszszel fölemelt, s immár egy nagyszerü orgonával is ellátott templomban tartott isteni tisztelettel, miként folytattatott az egyházi, iskolai s gyakorlati lelkészet körébe tartozó értekezések felolvasása s élő szóval való eszmecserék váltása közt s miként zárta be az értekezletet Hadház város közönségének elismerésre s köszönetre méltó vendégszeretete által rendezett közebéd, mindezt jelen czélomhoz képest csak futólag érintem. Az, a mit kiemelni akarok, azon ügy, mely közelebb e lapok hasábjain is szellőztetve volt, t. i. a magyar nyelvmüvelő- és természettudósnak az e század elején elhalt hajdukerületi doktor **Földi Jánosnak** sirja iránti kegyelet ügye. A lelkészegyleti ügyek végeztével ugyanis az ősz, de még mindig ifju lelkü, s minden szépért, nemesért buzgó hadházi lelkipásztor Bartha Mihály előadván, hogy Hadház város közönsége nagyszerü „Földi“-jének sirját földisziteni, s kegyeletes gondban tartani szándékolja, egyleti elnökünk Pápay Imre esperes. azon nemes buzgalommal, mely őt mind a vallási, mind a nemzeti közmivelődési ügyek iránt mindenkor lelkesiti, — inditványozá, hogy a nemes városi közönség ezen kegyeletes tényéhez, szives ajánlatainkkal mi lelkészek is csatlakozzunk, minek folytán aláirási iv nyittatott meg, melyre a még el nem távozott lelkészek ajánlataikat feljegyezték, az eltávozottakhoz, vagy meg nem jelentekhez pedig a már kezdődő egyházlátogatás alkalmával esperes ur fogja azt elvinni, s a kegyeletes gyüjteményt illető helyre juttatni. — Ugyancsak a fentemlitett s még ekkor t. i. délutáni 6 óra tájban Hadházról haza nem távozott mintegy nyolcz lelkésztárs, főlkereste a városon kivül fekvő, s most már használatba veendő régi sirkertben, kegyelete tárgyának, az e század második tizede elején ide temetett Földi Jánosnak köbül faragott koporsó alaku emlékét; s körötte állva, megilletődve hallgatá, a fenttiszteli Bartha Mihálynak ajkairól azon ünnepély leirását, mely ugyane kőkoporsó körül 1847-ben, debreczeni főiskolai tanárok, lelkészek s a Hajdukerület főiskolai tanárok, lelkészek s a Hajdukerület akkori müvelt lelkü főkapitánya néh. Pély Gábor jelenlétében tartatott, a mikor a nagy tudományu és lánglelkü Lugossy József tanár, és ő, mint már akkor hadházi lelkész. emlékbeszédet tartottak, egyszersmind felolvastatott a nemzeti költőink nagyjai közt méltán helyet foglaló Garay Jánosnak ez ünnepélyre készitett emlékverse, s a sirkő köré az ünnepeltnek megénekelt fái — ákászok — ültettenek. Megható és meghatóan olvasá fel ugyancsak ő, most, 27 év mulva, e valóban szép és kedves emlényt annak egy nyomtatott példányáról, valamint egy másik, erre vonatkozó költeményt is, melyet — mint mondá — nem régiben Szabó Dávid szabolcsmegyei főorvostól nyert s a mely állitólag 1828-ban készült, de szerzője előtte ismeretlen. — Mindez ünnepélyes emlékezéstől meghatva, mi is, kiknek aligha leend alkalmunk a Hadház város érdemes és lelkes közönsége által rendezendő kegyeleti ünnepélyben részt venni, ez érzelemnek kifejezést adandók, egy akászcsemetét ülteténk a nagy nevü nyelv- és természetbarát kőkoporsójához, rágondolván amaz ünnepély nagy költőjének egyik verszakára:

Üdv a jelennek, mely becsüli multját,
Mint anya s gyermek, a mult és jelen,
S megirva van: szeresd apád s anyádat
Hogy földön hosszu életed legyen.

Egyik tagtárs.

Az akadémia május 27-iki ülésén a pályázatok sorsa lett eldöntve s megállapitatott az ünnepélyes közgyülés programmja. A Sámuel dijt Szilady Áron nyerte. A 200 aranynyal jutalmazott „Salamon“ czimü költői beszély szerzője Szász Károly. A többi dijakat a következők nyerték: A gróf Lónyay Menyhért-féle 200 aranyos dijt (a keskenyvágányu vasutakról) Szabó Gyula müegyetemi tanár. A Strokay-félét (a bizonyitás elmélete) Zlinszky Imre királyi táblabiró (100 arany). A Vitéz-félét (40 arany) „Bonfin jellemzéséről“ Hellmár Ágoston pozsonyi reáltanár. A nagy akadémiai jutalmat (200 arany) Horváth Mihály történeti munkáival. Ugyanő nyerte a Szilágyi István féle 10,000 frtos alapitvány első tiz évi kamatait. A Marczibányi jutalom (50 arany) Szabó Károly „Vezérek kora“ czimü történelmi müvének jutott. A hölgyek dijja (40—40 arany) ásványtani s vegytani népszerü kézikönyvre nem adatik ki, minthogy a birálók szerint a beérkezett két mü kritikán alól áll, a Dóra-félét (bankelmélet) azért nem, mert a birálók még nem készültek el véleményükkel (!) A vasárnapi közgyülés programmja következő: gróf Lónyai elnöki megnyitója, a titkári jelentés, Szabó J. emlékbeszéde Liebig fölött, Pulszki Ferencz értekezése „Az archaeológiai leletekről Vinchelman óta,“ különösen a trójai ásatásakról, végül jutalomhirdetések. Május 28-án választó gyülés volt. Elnök ismét gróf Lónyay Menyhért, s alelnök Csengery Antal lett.

Gr. Cziráky János inditványára elhatároztatott, hogy az akadémiai nagy szótár elkészitésének emlékére érem készittetik, gr. Lónyay Menyhért inditványára pedig Fogarasy Jánosnak köszönet szavaztatott.

Igazgató tanácsos lett: Trefort Ágost, s Ipolyi Arnold.

Az első osztály részéről levelező tagul megválasztatott Keleti Gusztáv, külső tagul Müller Miksa és Lewes Károly. A második osztály r. tagja lett: Nagy István, levelező Hegedüs K. Lajos, Pauer Imre s külső tag: Gneist Rudolf. A harmadik osztályban rendes tagul megválasztatott Hantken Miksa, levelezőül Horváth Ignácz és Krenner József, külső tagnak Cotta Bernát, Heer Osvald s Rokitánszky Károly.

Tanügy.

A jogakadémiák és lyceumok uj szervezetére néve a hivatalos lap egy vallás- és közoktatási miniszteriumi szabályrendeletet tesz közzé. A bevezetésben az uj szervezet életbeléptetése azzal indokoltatik, hogy a jogakadémiák és joglyceumok tanulmányi rendszere összhangzásba hozassék a két tudományegyetem jog- és államtudományi káránál f. évi február 5-én életbeléptetett államvizsgálati és tanfegyelmi szabályzattal; és hogy egyuttal az érintett jogtanodák tanmüködésük eddigi szük köréből kiemelkedve, oly tanszervezeti alapra fektettessenek, melyen nemcsak egy szakiskola feladatának, hanem a főiskola azon magasabb rendeltetésének is, miszerint a gyakorlati élet követelményein kivül egyszersmind mivelője és terjesztője legyen magának a tudománynak is, lehetőleg megfelelhessenek, s e szerint hazai ifjuságunk alaposabb kiképeztetésében a két magyar egyetemmel egyenlőbb versenyre kelhessenek, s hogy végre az egyetemi tanrendszer egyik sarkpontját képező akadémiai szabadság elve ezen jogtanintézetekre is sajátlagos

---

A „DEBRECZEN“ tárczája.

Egy nő, a ki nem szeret.

— Eredeti beszély. —

(Folytatás.)

A nő otthon maradt s tépelődött, ha vajon eljön-é? Mikor eszébe jutott, hogy hátha nem fog eljönni, szemében a haragvó villáma gyult ki.

Meg kell magyaráznunk e nő természetét. Oly hiu volt ő, mint amily hiunak csak emberi lényt képzelni lehet. Ha valaki az ő hiuságát megsérté, képes lett volna annak szemeit kivájni. Ha egy férfi az ő személyének nem lett rabszolgája, meggyülölte azt s e gyülölet jege nem volt képes soha kiolvadni. Ha volt nő, szebb nála, kitalált minden cselt, hogy e nő becsületét beszenyezze. Dämon volt ő valóban, aki képes angyal is lenni s csak a magányban volt ördög, az emberek előtt folyton angyal maradt.

Senki előtt sem volt szive nyilt könyv, szemei és ajkai a legtöbbször hazudtak, csak egy hely volt, hol szivét kiönté s ez naplója vala. Itt volt a nő erkölcse egész meztelenségében.

Le volt itt irva, hogy soha nem szeretett s olvasható vala, hogy soha sem becsült egy férfiut sem. Lelkének egész erejével gyülölé az embereket s mosolygó álczáját senki sem volt még képes leráncantani. Ha összekerült egy férfival, nem gondolva a jövővel, elbolondité azt s folytatta e játékot, mig az neki tetszett s a midőn megunta az egyik labdát, eldobta s másikat vett fel s játszott vele ismét, mig hiuságával párosult szeszélye engedé. Férfiakkal való játék vala egész élete, amely sok férfi szivét zuzta már szét — csupán azért, mert ő szerette, ha udvarlók sokasága vette körül; csak akkor volt boldog.

Mindezt kifejezé a villám, amely szemeiben czikázott. De ép oly hirtelen, amint keletkezett, elmult a vihar, egyet mosolygott az eperajk s tükör elé lépve, gyönyörködve szemlélé magát s igy szólt:

— Lehetlen, hogy el ne jöjjön.

Nagy nehezen elközelgett a percz s könynyed felső ruhát boritva alabástrom nyaka köré, a pavillonba sietett.

V.

A „LÉGYOTT.“

Estelinél mind összegyültek a családtagok. Az öreg Szentpály vidám volt, György hallgatag, Ilon ábrándos kedélyü s a házinő mindenkit felyülmult jó kedélyben. Szokott időben vége lett az estelinek, mindenki nyugalomra tért. Izabella megcsókolá férjét, a két testvérnek jó éjt kivánt s eltávozott.

Csakhamar az egész kastély elsetétült, annak jeleül, hogy innen az álmok hazájába költözött ki-ki. Csak két ablak volt világos, az urnő hálószobájának ablakai. Ha folyton az ablakra pillantasz, a függönyök mögül megláthatod, hogy egy alak hevesen jár ott fel s alá.

Mivel pedig nemcsak a regény, — de a beszélyiróknak is megengedtetik, hogy bárkinek, bármely időben szobájába lépjenek, a szavakat kivehessék s világra hozhassák, elárulhatom, hogy azon dühében tajtékzó s toporzékoló alak nem más volt, mint Izabella, ki a magányban valódi ördöggé lőn.

Végre belefáradva a járkálásba, ébenfa asztalkájának egy rugóját megnyomta s az asztal fedele felpattant.

Egy kis könyv tünik szemünk elé, melynek lapján ott ragyog arany betükkel e szó: „Naplóm.“

Fejét kezére támasztja; pár percznyi csendes gondolkozás után megragadja a női düh egész kifejezésével a tollat, amely remegve engedelmeskedik urnőjének.

Lássuk a naplóba jegyzett sorokat, ezek felvilágositnak bennünket a való felől s megmagyarázzák a hölgy féktelen boszuságát.

186* május 30.

Vén férjemet utálom! Hisz tudod te már ezt, kis könyvem, rég elmondtam neked. Senkit sem szeretek e világon, de mindenkit gyülölök, ki nem enged hiuságomnak, ki nem teljesiti szeszélyeimet. Azt mondják, hogy az élet álom, az én életem ellenkezőleg — játék. Elrontotta a játékot most egy becsületes bolond, de jaj neki!...

Elrontá kedvtelésemet egy balga ifju, gyülölt férjem fia, György. Vele is játszani akartam tovább a szerelmest, atyjának háta megett, kihez csak fényüzésem kielégithetése végett mentem nőül s azért, hogy mig őt karolom át, egy ifjuval élvezhessem a titkos élet gyönyöreit. Ez ifju György volt, kinek szivét már egyszer felzavartam, de midőn ismét kitüztem bohóságaim czéltáblájául, nem akart kelepczébe jutni. Őt sem szerettem soha, de mégis mindazok udvarlása között, kiket szemem sugárai lebilincseltek, az ő udvarlása tetszett legjobban. Talán nője is lettem volna, de mivel napról napra jobban terjedt fejünk felett az adósság hulláma, nem győztem, nem akartam feláldozni fényüzésemet s atyjához mentem nőül, ugy gondolva, hogy ugy is folytathatom vele a vig tréfákat, amelyek nekem oly jól esnek, ugy is játszhatom vele, mint a macska az egérrel.

S e félbolond meghiusitá tervemet!... De jaj, ezerszer jaj neki ezért!...

Mikor a pavillonba értem, ő még nem volt ott. Vártam egy jó félórát, és senki.

Egyszer csak lépteket hallok. Ah, ez ő, gondolám magamban, meg van fogva a kis hamis; midőn egy szolga lépett be hozzám, György meghitt szolgája, egy levelet tartva kezében.

Méltóságos asszonyom, — szólt az inas — méltóságos ifju gróf ur küldi e sorokat. Ezzel meghajtva magát, távozott.

A vér arczomba szökött és egy mellékuton sietve jöttem fel szobámba. Itt iázas izgatottsággal bontám fel a levelet, mely igy hangzott:

„Méltóságos asszonyom!

Ha azt tagadnám, hogy önt szerettem, vétkezném az ég ellen, mert az ég áldá meg már összekötött frigyünket. Ön nem győzött engem várni s oly hidegen visszautasitott, hogy szegény szivem még mindig sajog belé.

De ha ön már nő, vagy jobban mondva, feleség, találja belé magát uj helyzetébe, a melyben önt nem szerethetném viszont, mert — a becsület nem engedi.

Én önt minde pillanatig szerettem, mint mocsoktalan angyalt, mint ragyogó gyémántot, de oly hölgyet, ki férje megcsalása mellett akarja kedvesét a kéj tengerébe vinni, kinek szerelmét a becsület árán kellene megvásárolni, nem vagyok, nem leszek képes szeretni soha!

Annyival inkább tilt a becsület, hogy atyám jó hirneve áll a koczkán, amit ugyan már ön bemocskolt, de egy fiunak ezt tenni nem szabad.

Ha nem félnék nevünk meghurczoltatásától, ugy felfedeztem volna mindent, de igy — elhallgatok.

Holnap reggel elutazom, éljen ön boldogul!... Csak egyre kérem: vigyázzon nevünk becsületére, mert ellenkező esetben lakolni fog.

Gróf Szentpáll György.“

(Folyt. következik.)

rendeltetésükszabta korlátok közt alkalmazhatók.

E tanrendszer életbeléptetésére nézve a szorosan vett jog- s államtudományok előadására a következő nyolcz tanszék redszeresittetik: 1) Római jogra. 2) Jogbölcselet és büntető-jogra. 3) Nemzetgazdaságtan, pénzügytan és magyar pénzügyi törvények. 4) Magyar és osztrák magánjog. 5) Peres és peren kivüli eljárás, váltó- és kereskedelmi jog. 6) Statisztikai és magyar közigazgatási jog. 7. Jogtörténet, egyházi jog. 8. Politika, magyar közjog, általános bevezetés a jog- és államtudományokba.

E szerint a jelenleg alkalmazott hat tanáron kivül még kettőnek alkalmazása lesz szükséges és a miniszter felhivja az igazgatóságokat, hogy a betöltendő két tanszéket a fentebbiekhez képest jelöljék ki, s a mikénti betöltés iránt legkésőbb folyó évi jun. hó 15-éig tegyenek javaslatot.

A hivatalos lap egyszersmind megkezdi közlését az uj szervezésről szóló és ő felsége által f. é. május 4-én jóváhagyott szabályzatnak.

Magyar jogászgyülés.

(Teljesülés május 28.)

Busbach Péter elnök. A napirend első tárgya szavazatszedő bizottság választása. Környei elnöklete alatt tagok lettek: Dr. Murinyi, dr. Kiss Józsa, dr. Mórisz és Magyar János.

Második tárgy a szakosztályok megállapodásainak, illetőleg a kisebbségi véleményeknek megvitatása, és elfogadása vagy visszautasitása. Elnök felhivja a szakosztályok előadóit a határozatok előterjesztésére.

Az első szakosztály elé terjesztett első kérdés az elbirtoklás kérdése feletti határozat, melyszerint napirendre térést inditványoztatik egyhangulag tudomásul vétetik. A második kérdésre vonatkozólag (a hivatalnokok vagyonjogi felelősségéről,) a szakosztály határozata ellen Reső Ensel Sándor napirendre térést inditványoz, de szavazat utján elvettetik s a szakosztály véleménye elfogadtatik.

A II-ik szakosztálynak először az alkotandó csődtörvényre vonatkozó határozata olvastatik. Dr. Held Kálmán a szakosztály véleményéből a cselédbérekre és az állami adókra vonatkozó pontokat kihagyandóknak véli, elvettetik, s a szakosztály véleménye elfogadtatott.

Másodszor felolvastatott azon kérdés, hogy az alkotandó váltótörvényben megengedtessenek-e az egyenes váltóhitelező ellenében az oly kifogások, a melyek a váltón ki nem tüntetett ténykörülményekből meritteknek? olvastatott még a szakosztály határozata, melynek ellenében dr. Bródi Lipót a napirendre térést inditványozza, ez inditvány elvettetik, és a szakosztály véleménye nagy szótöbbséggel elfogadtatik.

A III-ik szakosztály határozata a becsületsértési perekben az exceptió veritatis kérdéséről felolvastatván szót emel dr. Emmer Kornél, felolvassa a kisebbség inditványát s ajánlja a gyülés figyelmébe. Darányi Ignácz azt kivánja, hogy a családi körülményeket a világ elé hurczoló egyenlően büntettessék akár igazak azok a körülmények akár nem. Pártolja a kisebbség véleményét. Szavazatra bocsáttatván mindkét vélemény, a kisebbség véleménye fogadtatott el.

A III-ik osztály elé kitüzött 3 kérdés melyek a hivatalos hatalom jogszerüségének határvonalai az ellenszegülés bünfogalmának meghatározása tekintetében? Az előadó Körösi Sándor előterjeszti a szakosztály véleményét, mely az ellenszegülést a hivatalnok törvénytelen eljárása ellen megengedi. Hivatkozik az arany bullára, melyben ez a passus szintén benfoglaltatik. Ajánlja inditványát a gyülés figyelmébe. A kisebbségi vélemény előadója dr. Emmer Kornél azon elvből indul ki, hogy rendezett államban az ellenszegülés nem képzelhető, a kisebbség inditványát ajánlja. A keletkezett vitában részt vettek Dárday, Magyar, kik a Körösi által, Henrich, ki az Emmer által képviselt inditványokat pártolják. Az előadók zárszava után az elnök szavazásra bocsátja a kérdést s Körösi inditványa szótöbbséggel elfogadtatott.

A IV-ik szakosztály elé tüzött kérdésben az osztály véleményét Ritoók Zsigmond, a kisebbségét pedig az első részt illetőleg Garai Dezső, a másodikat pedig Teleszky István képviseli. A Ritoók előadta szakosztályi inditvány oda megy ki, hogy első folyamodásu jogorvoslat a tény és jogkérdésben való fellebbezés az ellenfél csatlakozásával s uj bizonyitékok érvényesitésével. Ellenében Garai inditványozza, hogy a fellebbezés a másod birósághoz csak jogkérdésben s a harmadikhoz csak akkor engedtessék meg, ha az első és másod birósági itélet közt ellentét forog fen. A szakosztály a Ritóok által előadott inditványt fogadja el, a második kérdésben azonban a Teleszky előadta kisebbségi inditvány emeltetik határozattá.

Ezzel a szakosztályoktól benyujtott inditványok tárgyalása be van fejezve.

A délelőtt kiküldött szavazó bizottság beadván a szavazás iveket, ebből kitünik, hogy az állandó bizottság tagjai ujra megválasztattak. E körülmény arra inditja Vajkai Károlyt, hogy a bizottság tagjainak megujitása tekintetéből a megválasztást nem fogadja el, helyébe tehát majd az állandó bizottság fog mást választani.

Ezután elnök az ülést feloszlatja.

— **A katholikus papok szakál- és bajuszviseléséről** a „Magyar Állam“ érdekes közleményt hoz, melyből átveszszük a következőket: Mikor néhai Bartakovics egri érseket egy pap fölkérte, hadd viselhessen bajuszt, szakált, a kedélyes főpap azt mondá: „Nos hát én csak nem engedhetem meg magának, hogy bajuszt és szakált viseljen.“ Mire az mondá: „Nem is engedélyt kérek én, kegyelmes uram! csak elnézést.“ Az érsek; „Persze hogy alkalmatlan az a borotválkozás; én is jobban szeretném, ha nem kellene az embernek magát ezzel kinozni, hiszen csak az a Barkóczy ne is hozta volna be! De ha én magának megengedem, megbotránkoznak benne az emberek.“ A kérelmező azon nyilatkozatára, hogy b—i lelkész korában is viselt bajuszt és szakált, s épen nem botránkoztak meg benne az emberek. — felelé a boldogult főpap: — „Hiszen faluhelyen, vagy vidéki városban mit törődnek ezzel az emberek; de Egerben bajosabb; és ha kimegy ismét plébánosnak, nem bánom én, akármit csinál. A trienti zsinat határozatai között vannak rendeletek, a papok viseletéről, ruházatáról szólók; de bajuszuk és szakaluk borotválását sehol sem találjuk parancsolva. A kánonokban csak ez áll: „Barbam non longam nutriant.“ A vatikáni zsinat egyik ülésében ugy futólag föl lett emlitve a papok szakálügye is; de mint az egyes egyháztartományok vagy megyék saját ügyeihez tartozó tárgy, mellőztetett. A zsinat tartama alatt Rómában megfordult egyik hirneves főpapunk oda nyilatkozott, hogy a püspököktől nem lehet várni, hogy e tárgyban engedélyt bocsássanak ki, vagy épen kezdeményezők legyenek; hanem, a mint szokás által divatként lett a borotválkozás behozva, ellenkező szokás által szüntethető is meg, és pedig ugy, hogy egyes papok a megyékben megkezdenék a bajusz és szakál viselését; — ez aztán a püspökök elnézése folytán (minthogy törvény ugy sem tiltja) átalánossá válhatnék.

UJDONSÁGOK.

* **Előfizetéseket junius első napjától kezdve is elfogadunk; az előfizetési dij junius hóra 1 ft, 3 hóra 2 ft 50 kr. 6 hóra 5 ft. juniustól az év végéig, 7 hóra 5 forint 70 kr.**

* **A főiskolai könyvtár ügyében.** Tisztelt szerkesztő ur! Becses lapjában már több izben jelentek meg közlemények a helybeli főiskolai könyvtár folyamatban levő rendezéséről. melyek mig egyrészről a szerkesztőségnek ez ügy iránti méltó érdeklődését tanusitják, nem kis mértékben visszatetszést szültek azokban, kik e valóban igen fontos munkálat folyamát, és részleteit ismerik, mivel ezen közlemények a valósággal nem minden tekintetben voltak megegyezők. Azonban, ugyanis mindannyiszor — mintha épen csak e czélból irattak volna, — Dicsőfi Józsi segédkönyvtárnok ur mások rovására ugy dicsőittetik, mint a kit csaknem kizárólag illet a mármár befejezett könyvtárrendezés dicsősége. Ez az, a mi meglehetősen tuljár az igazságon. D. ur ugyan — ezt el kell ismerni — becsületesen megfelelt kötelességének s az eléje szabott teendőket nagy szorgalommal végezte; de az ő érdemei mégis csak másodrendüek azon szerény s érdemei öntudatában dicsekvésre nem szoruló férfiu mellett, kit a körünkből távozó Imre S. jeles tudósunk nemcsak a könyvtárnokságra hanem az általa elhagyott tanszék betöltésére is a pajtáskodás legkisebb gyanuja nélkül oly melegen ajánlott, s a kit maga a főtiszt. előjáróság is szivesen látott volna a fontos állomáson. — E férfiu Szegedi Sándor főiskolai tanár ur, ki rendes hivatala mellett az egész könyvtárrendezési munkálatban nemcsak **félügyelő** volt — mint az utóbbi közleményben mondatik — hanem vezető és irányadó rendező, sőt a gépiesebb teendőkben is fáradhatatlan munkatársa D. urnak, kinek érdemei csak az utóbbi korra szoritkoznak. Ugy hogy a nevezett férfiu D. ur irányában teljes joggal használhatná a római költő eme szavait: tibi dextera (scibendo) utilis, ingenium est quod eget moderomine nostro. Quantoque ratem qui temperat, anteit remigis officium quanto dux milite major, tantum ego te supero (= neked kezed hasznos (az irásra), elméd az, mely kormányzásomra szorul. S a mennyivel fölülmulja a kormányos a matrózt, s a mennyivel nagyobb a vezér a közkatonánál, annyival előzlek én meg téged.) Annak fejtegetését, hogy micsoda tudományi kellékek kivántatnak meg egy könyvtárnokban és hogy D. ur mennyiben bir e kellékekkel ,későbbre halasztjuk, ha netalán ez ügy ismét a tisztelt közönség elébe hozatnék; most miután e közlemények forrását D. urhoz nagyon is közel véljük feltalálhatni, elégnek tartjuk őt ezuttal csak arra figyelmeztetni, hogy a főtiszt. egyházkerület ily reklamok nélkül is bizonyosan tudja és fogja jutalmaztatni az ő valódi érdemeit s igy effélékre. — melyek különben is a főiskola körében eddig még szokatlanok voltak — semmi szüksége nincs. Végre a „Debreczen“-ben legközelebb megjelent közleménynek a könyvtári olvasószoba felállitását illető jóakaró, de elkésett tanácsára vonatkozólag megjegyezzük, hogy e tárgyban még a mult összszel történt intézkedés s a könyvtárt használni akarók számára egyelőre — mig t. i. többre nem lesz szükség — két alkalmas szoba jelöltetett ki, melyek a könyvtárrendezés teljes bevégzése után azonnal kellően fel fognak szereltetni. Több tanár. — E tárgyban Dicsőfi urtól is vettünk terjedelmesebb közleményt, a melyben az illető is kiemeli Szegedi Sándor ur érdemeit, s mint beküldő mondja, ő is „a kiemelt szakértelmet, mit a könyvtári ügyben szerzett, részben ama tisztelt férfiunak köszönheti.“

* **Heine Vilmosné**, született Vámossy Lilla urhölgy, a jogászsegélyző-egylet alapja növelésére holnap tartandó mükedvelői előadás alkalmából — melyen mint nézö megjelenni akadályozva van — hozzánk beküldött 1 ftos magyar tallért ajándékozott: mit is illető helyére juttattunk. Fogadja az adományozó, részünkről is szivélyes elismerésünket!

* **A tiszántúli ref. egyházkerület** tanügyi bizottságának a gyülési határnapra megjelent tagjaiból alakult értekezlet tegnap és tegnapelőtt tanácskozott a főiskola anyagi és szellemi ügyeiről. A szellemi oldalára vonatkozó megállapodások, melyek ugyan határozati érvénynyel nem birnak, ki fognak nyomatni, s a tanügyi bizottság tagjainak megküldetnek, hogy azokat átvizsgálván, az augusztusi egyházkerületi gyülést megelőző napon tartandó tanügyi bizottsági ülésben annál megfontoltabb határozatok jöhessenek létre. Az anyagi ügyekben nevezetesebb megállapodás az, hogy a most fenálló tápintézettől különválasztva, ujabb ily intézet állittassék fel, ennek alapját a tanulók által fizetendő dijak képeznék; előleges számitás szerint, 10 ftért a tanulók kaphatnának ebédet, vacsorát s kenyeret; az iskola adna helyiséget s felszerelést, ez gyakorolná aztán a felügyeletet is. Ezekre nézve azonban érvényes határozatok majd csak az augusztusi gyülés által hozatnak.

* **Kivonat** a képviselőház jegyzőkönyvéből: 3489. A tiszántuli ref. egyházkerület kérvénye az 1868. t. cz. szabatosabb magyarázata tárgyában. Az idézett törvényczikkben foglalt szabadságolás körének kiterjeszthetése a honvédelmi miniszter által a ház elé terjesztendő novellaris törvényben nyerhetvén megoldást, e kérvény a honvédelmi miniszterhez áttétetik.

* **A vadásztársulat** holnap délelőtt 10 órakor a városháza nagy termében tartja gyülését, mire felhivjuk az érdeklettek figyelmét.

* **Rónai Gyula** kedvelt szinészünk jutalomjátéka, mint értesülünk, julius hóban lesz a nagyváradi szinkörben. E szerint téves volt egyik nagyváradi lapnak azon hire, mintha ez junius 1-én tartatnék meg.

* **Városunk** egyik előnyösen ismert ügyvédsegéde, Szabó Antal, ki Udvarhelyi Károly jó hirü irodájában dolgozik, közelebbről tette le a fővárosban a köz- és váltóügyvédi vizsgát. Működését továbbra is Udvarhelyi K. irodájában folytatja.

* **Baranyi Zoltán** temetése ma délután szép részvét mellett ment végbe. A ref. főiskolai énekkar s Oláh Józsi zenekara közreműködése is emelte a gyászünnepély fényét. A koporsót az elhunytnak pálya társai, jogászok vitték, s hosszu kocsisorral vonult keresztül az utczákon a gyászmenet. A meleg részvét enyhitse a szülők méltó bánatát!

* **Bánki bácsi** ma este nyitja meg kerti mulató helyét, a hol egyszer-másszor annyi jó időt töltött fiatalság és nem fiatalság egyaránt. „Bánki bácsit“ sértenök meg, ha dicsérnök e ház magyaros zamatát. Nem kell annak a dicséret. Dicséri az magamagát.

* **A czukorgyári társulat** holnap délelőtt 9 órakor gyülést tart a városháza kis tanácstermében.

* **Swarcz Terkának**, a korán elhunyt kis leánynak végtisztességtétele ma ment végbe a róm. egyház szertartása mellett. A szülők bánatát enyhiti a tömeges részvét, amely a temetés alkalmával mutatkozott. A Gáspárné nevelő intézetéből is a növendékek mind fehér ruhában öltözve, gyászszalaggal s koszoruval kezökben, kivonultak a kedves barátnőtől elbucsuzandók, a testet pedig ifju kerekeskedőink vitték. Nyugodjanak békével a kedves leányka porai!

* **A holnapi mükedvelői előadást** ismételve ajánljuk a közönség pártoló figyelmébe. Jogászaink bizonyára megérdemlik, hogy nemes törekvésökben gyámolitsuk.

* **Nincs utcza pocsolya nélkül.** Városunkban igen feltünő, hogy a legszebb s legjártabb utczákban is legalább egy pocsolyának, kátyunak, — egy szóval mocsárnak lenni kell, mely a diszesebb kocsik, fiakkerek haladását csaknem lehetetlenné teszi. Sorsát vargautcza sem kerülheté ki. Ilyen a homokutcza, ott minden kocsinak meg kell fordulni, mert azon át nem mehet, ilyen kádasutcza s még számtalan. Ugyan mit vétettek azon árva, elhagyatott utczák? Vagy talán azok lakói nem fizetik szintugy az adót, mint mások, és azért vannak elkárhoztatva, hogy a mocsárba fuladjanak?

* **Arkádiai élet.** Tegnap hajnalban kádasutczán valami jó madár megtámadt egy embert, ki leányával ment dolgára. De nem a rendőrség, hanem a futás menté meg őket a támadótól.

* **Visszaélésnek** jött nyomára a rendőrség a vámszedői közegek részéről; ezek — természetesen a bérlő tudta nélkül — oly tárgyakért is vettek vámot, a miért nem kellett volna; s az is világossá jött, hogy a dijszabályzatban előirt összegnél többet is vettek vámul. Az ügy a főkapitány előtt van.

* **Postaügy.** Novák Bertalan urnak Debreczenben „a hatvani szélmalomban“ czim alatt, egy Miskolczon folyó hó 25-én feladott ajánlott levél — minthogy czimzett a megjelölt helyen ismeretlen. — kézbesithető nem lévén, felkéretik a fentczimzett levele átvétele végett, közvetlen a postahivatal helyiségében megjelenni. Kelt Debreczenben, 1874. május hó 29-én, a kir. postahivatal. Máyer.

ORSZÁGGYÜLÉS.

— Május. 28. —

Elnök kérvényeket, a jelent be a jegybankügyben, a hadi felszerelvény, az adókivetés és behajtás, s a megyék önkörmányzati ügyében stb.

Tormássy N. interpellációt intéz az Arad és Radna közötti hid ügyében.

Napirend az ügyvédi rendtartásról szóló tjavaslat; elfogadtatik az 1. §. A 2-ik 2-ik §-ban Házmán inditványára az eredeti szöveg némi styláris módositással elfogadtatik. A 3-ik §-ban az előadó kérésére némely nyomtatáshibák (68. §. helyett 67. es 71 §. helyett 70.) kijavittatnak. Az 5-ik §-nál Solymosi tudorság nélkül 2 évi gyakorlat mellett szól. Solymosy inditványa kivált némely félreértés alapján (mint ez Schwarcz Gy. részéről történt) hosszas vitát idézett elő. Tisza Kálmán hajlandó volt Solymosy — inditványának némely pontját u. m. az 1-sőt 2-ikat vagyis a jogtudorság kötelezővé tételének kihagyását elfogadni s elfogadja a 2 évet is, de nem elenzi a hármat stb. A vitatkozás azonban átmenvén a tanodák rendezése, a qualifikáció stb. terére, befejezetlenül maradt.

* * *

— Május 29. —

Több kérvény beadása után a belügyér 500,000 ftnyi kölcsönről nyujt be póthitelt tárgyazó tjavaslatot.

Az ügyvédi rendtartás tárgyalásánál Csiki Solymosit pártolja. Gozmann a tudorság ellen szól. Pauler hosszabb beszédben fejtegeti a tjavaslat czélszerüségét.

A ház nagy többséggel elhatározta, hogy a jogtudorság és a három évi gyakorlat képezze az ügyvédi képesités feltételeit.

A „Függetlenségi párt“ a jelenlevők megszámlálását kivánta; mire nagy lárma és zavar lett, végre az elnök kijelenti, hogy jelen van **III** és távol **299** képviselő; s kérdésbe teszi: akar-e a ház e jelen esetben határozni? Tavaszi A. erősen kikél a Függetlenségi párt eljárása ellen s a tárgyalás folytatását ajánlja. Zsedényi E. kérdezi az elnököt, ha vajon a házszabály szerint a távollevők behivatása iránt intézkedett-e? Elnök igennel válaszol és kijelenti, hogy kevesen igazolták kellőleg magukat. Zsedényi E. inditványozza, hogy az illetők meg nem jelenésök napjától kezdve napdijat ne kapjanak. (Helyeslés.) Ezután Somssich P. a tárgyalás folytatását ajánlja. Madarász ö. kimenetelét okadatolja. Mire a tárgyalás a 26 §-ig folytattatik.

Belföldi hirek.

*** Hires város Köcskemét. A napokban egy betyár ment a város egyik korcsmájába, s onnan fizetés nélkül akart odábbállni. A korcsmáros nem engedé; a betyár rálőtt, de nem talált, hanem pisztolyával agyba-főbe verte s a betyár továbbállt háborittatlanul. Szegény Kecskemét!

** Miskolczon a nemzeti szinház tagjai fognak előadásokat tartani a szünidő alatt.

** Békést a várost és a megyét is árviz fenyegeti. A Körös több helyen már kitöröben van.

Felelős szerkesztő s kiadótulajdonos:
OLAH KÁROLY.
Főmunkatárs:
SZATMÁRI KÁROLY.

Nyilttér.

Lakváltoztatás.

Schneider János női ruhakészitő lakását piaczutczán a Rakovszky-féle házba — a Tornay vendéglőjével szemben — tette át, hol is tisztelt pártfogó közönségnek kész szolgálatát ajánlja.

327 1

HIRDETÉSEK.

Tiszavidéki és arad-temesvári vasut.

1874. évi május hó 20-tól kezdve, további intézkedésig.

I. Bécs és Budapestről Kassafelé.

	ó.	p.	napsz.	ó.	p.	napsz.
Bécs északiv. in.	8	—	este	8	30	reggel
„ állam v. „	8	30	„	8	45	„
Budapest „	7	30	reggel	6	26	este
	1.	2.	3.	4.	o.	
Csegléd „	10	18	délel.	9	18	este
Szolnok „	11	22	„	10	26	éjjel
P.-Ladány „	2	—	délut.	11	36	délel.
Debreczen „	3	51	„	1	52	„
Nyiregyh. „	5	39	„	4	40	regg.
Szerencs „	8	4	este	7	49	délel. (érk.)
Miskolcz érk. „	9	6	éjjel	8	50	d. u.
Miskolcz indul „	9	25	éjjel	1	51	délut.
Kassa érk. „	11	15	„	6	—	este

II. Bécs és Budapestről Arad és Temesvárfelé.

	ó.	p.	napsz.	ó.	p.	napsz.
Bécs északiv. in.	8	—	este	8	30	reggel
„ államv. „	8	20	„	8	45	„
Budapest „	7	30	reggel	6	26	este
	1.	2.	3.	4.	o.	
Cseglédi „	10	18	déle.	9	8	„
Szolnok „	11	19	„	10	15	éjjel
Mezö-Tur „	12	22	délut.	12	5	„
Csaba „	2	1	„	2	55	regg.
Arad érkezés.	3	36	„	3	35	„
„ indulás.	3	51	„	3	51	„
Vinga „	4	43	„	4	43	„
Temesvár érkez.	6	40	„	6	36	„

III. Bécs és Budapestről Nagyváradfelé.

	ó.	p.	napsz.	ó.	p.	napszak
Bécs északiv. in.	8	—	este	8	30	reggel
„ állam v. „	8	20	„	8	45	„
Budapest „	7	30	regg	6	26	este
	1.	2.	3.	4.	o.	
Cseglédi „	10	18	„	9	18	„
P.-Ladány „	2	35	délután	2	10	reggel
B.-Ujfalu „	3	35	„	3	42	„
R.-Váradérkez.	4	47	„	5	21	„

IV. Kassáról Budapest és Bécsfelé.

	ó.	p.	napsz.	ó.	p.	napsz.	ó.	p.	napsz.
	1.	2.	3.	o.	1.	1.	3.	4.	o.
Kassa indul	7	—	reggel	9	20	délel.	1	2.	3. 4. o.
Miskolcz „	7	42	„	11	40	délut.	6	1	este
Szerencs „	8	53	„	1	14	„	9	24	„ érk.
Nyiregyh. „	10	49	délel.	4	17	este	8.	4.	o.
Debreczen „	12	49	délut.	10	12	éjjel	3	39	délut.
P.-Ladány „				12	22	„	6	29	este
Szolnok „	4	54	„	4	40	regg.	12	14	éjjel
Czegléd érk.	5	49	„	5	59	„	1	49	„
Budapest „	8	31	este	8	45	„			
Bécs állam „	6	3	regg.	6	9	este			
„ északi v.	6	20	„	6	24	„			

V. Temesvár és Aradról Budapest és Bécsfelé.

	ó.	p.	napsz.	ó.	p.	napsz.
	1.	2.	3.	o.	1.	2. 3. o.
Temesvár indul	10	17	déle.	6	20	délu.
Vinga „	11	22	„	7	49	este
Arad érkezés	12	12	délut.	8	52	„
„ indulás	12	30	„	9	16	„
Csaba „	2	10	„	11	42	éjjel
Mezö-Tur „	3	43	„	2	14	„
Szolnok „	4	54	„	4	24	regg.
Czegléd érkezés	5	49	este	5	49	„
Budapest „	8	31	„	8	45	„
Bécs államv. „	6	3	regg	6	9	este
„ északi v. „	6	20	„	6	24	„

VI. Nagyváradról Budapest és Bécsfelé.

	ó.	p.	napszak	ó.	p.	napszak
	1.	2.	3.	4.	o.	
N.-Várad indul	11	32	délelőtt	9	—	este
B.-Ujfalu „	12	38	délután	10	27	éjjel
P.-Ladány érkez.	1	33	„	11	45	„
Czegléd „	5	49	„	5	59	reggel
Budapest „	8	31	este	8	45	„
Bécs államv. „	6	3	reggel	6	9	este
„ északi v. „	6	20	„	6	24	„

A vonatok indulási ideje a közbeeső állomásokról, valamint azok csatlakozása Aradon, Csabán, Debreczenben, Kassán, Miskolczon, N.-Váradon, Nyiregyházán, Szerencsen, Szolnokon és Temesvárott, a pályaudvarokon kifüggesztett menetrendekből tudható meg.

*) Minden szerdán és szombaton.

Az üzlet igazgatósága.

‚ISTVÁN‘

gőzmalom-társulat.

A társulati 100 forintos, névértékü részvények 1873-ik évrőli osztalék szelvényeinek beváltása, a folyó évi april 12-kén tartott közgyülés határozata értelmében darabonként 25 frttal, f. évi junius 1-től a társulat pénztáránál megkezdetvén; — tisztelettel felkéretnek a t. részvényesek: miszerint szelvényeik beváltása alkalmával azoknak folyó számait — a pénztárnál található nyugtaiven számrendben feljegyezni ne terheltessenek.

Debreczen, 1874. május 28.

Az igazgatóság.

325 1—3

Kiadó ház.

Csapó-veresutczán a 456. számu cserepes háznál az első lakosztály, mely 2 szobát, 1 konyhát és alattas pinczét tartalmaz, — egy családnak egy évre haszonbérbe kiadó. Értekezhetni iránti kismester-hajóutczán 1162 ik sz. alatt lakó tulajdonossal.

326 1

Helyváltoztatás és sörház-megnyitás.

Van szerencsém a n. érd. közönség tudomására juttatni, hogy az eddig nagy-csapóutczán létezett **„Fekete macská“**-hoz czimzett

bor- és kávémérésemet

ugyancsak n.-csapóutczán a gyógyszertárral átellenben levő **Boros Márton** házhoz tettem át, hol is ezentul mindenféle hideg és meleg ételek, italok a lehető legjutányosabb árért szolgáltatnak.

Uj sörhelyiségemet,

mely több csinos szobából áll, — biliárddal is elláttam, hogy a n. érd. közönség igényeinek annál inkább megfelelhessek; az udvart pedig **kedélyes kerttő** alakitottam át, hol ezentul minden este **Rácz Marczi** ügyesen szervezett zenekara fogja a közönséget mulattatni.

Az ünnepélyes megnyitás **nagy Szombaton,** azaz május 30-kán d. u. 5 órakor veszi kezdetét, melyre tisztelettel hivja meg a n. érd. közönséget és szives pártfogását kéri

Nagel Jakab
vendéglős.

324 1

Debreczen, 1874. nyom. a részv. társ. könyvnyomdájában.