

DEBRECZEN.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A DEBRECZENI BALOLDALI PÁRT KOZLONYA.

Megjelen hetenkint ötször: hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Előfizetési árak: Helyben és postán küldve: Egy évre 10 ft. — kr. ...

Hirdetési díj: Ötásbbsos postakörlet 5 kr. Nagybbs. hirdetésnek, mint szentes...

Epen megforditva!

Polgári társaságban a személyes biztonság, a csend, rend fenntartása, s a jóléti előmozdításra, a mivéledés terjesztésére...

Tehát, ha valaki arra igzat, hogy adót ne kelljen fizetni, tulajdonképen az állam kárára dolgozik.

Ha oly esetek állanak be, melyek arra mutatnak, hogy a kormány tulterhelte a polgárokat a nélkül, hogy a nagyobb mérvben kivett adó az állam s az állam tagjai jólétére fordították...

Mert, ha az állam egyes tagjai megörbenednek a nagy teher alatt: a munkatér, ami épen az adó egyik főalapja, meggyengül: s ez ismét az állam elszegényedését vonja maga után...

Nálunk most épen az az eset áll elő, hogy — bár a közösügyes kiegyezéssel elváltat roppant terhet nem bírja az ország: bár a legközelebbi mostoha idők: a rossz termés és a pénzválság megfogyasztotta az ország lakosai vagyonát...

Hiszen, ha csakugyan igaz — pedig ezt nem lehet kétségbevonni, — hogy az Ausztria irányában elváltat adózási kötelezettségünk oly terhes, hogy azt nem bírjuk elviselni: nem az következik ebből, hogy oda kell törekedni, miképen megörbenedt teherrel igyekezzünk szabadulni?

De a mi pénzügyminiszterünk — aki pedig 7 éven át maga is mindig azt kiabálta, hogy a közösügyes kiegyezés elváltat terhek tönkre juttatják az országot — nemcsak hajlamot sem mutat többé, a közösügyes nagy terhektől szabadulásra, hogy a megmentett összegek saját hazánk javára maradjanak; sőt egész mesterségét oda fordítja, hogy az ország lakosait még jobban megadóztassa!...

Avagy mi következtetését van abban, hogy — midőn a lakosság el van szegényedve, az ipar s kereskedés pang: a vasuton s gőzhajokon utazók többet fizessenek, mint eddigelé?

Mi következtetését rejlik abban, hogy midőn alig van kenyérünk, s csak ritkán jut néhány fillér tápláló hus és üdítő bor vásárlására: ezeket is drágábban kapjuk, mint eddigelé?

Mi közérdek hozza azt magával, hogy — midőn az üzleti társulatok a legközelebbi irtoztató pénzválság alatt óriás károkat vallottak vagyonaikban, ugyhogy évek kellenek, míg azokat csak egy részben is kiheverhetik: ezután többet fizessenek lehető jövedelmök után, mint a jobbidoőkben?

Nemde ez a vállalkozási szellemnek meggyilkolása? Vagy újimutatis arra, hogy lehető jövedelmekhez az állam elől elitkolásában mesterek legyenek?

A pénzügyminiszternek az volna kötelessége, hogy könnyítsen a polgárokra ez inséges időkben.

De neki egészen más logikája van, mióta a bársonyszéken ül... Pedig csak új rendszerrel mentheti meg az országot, t. i. a közösügyes békéből szabadulással... De ő nem úgy tesz, a mint jó volna,

s kellene; hanem épen megforditva!

Jókay a „Hon” tegnapi számában — a Csernátóny által szözlöttet, „zsidó ügyben, baloldali izraelita polgárok által hozzá intézett interpelláció folytán kijelenti, hogy Csernátónyval elvileg nem ér egyet, s azt hiszi, hogy Tisza Kálmán sem helyesli Csernátóny nézeteit. Többi közt ezeket írja: —

„Az eszköz nem jó; fenyegetéssel, haraggal nem magyarosítunk meg senkit: megkeveltetéssel, barátsággal sokkal könnyebben. De nincs is e tekintetben semmi okunk a haragra a magyarországi zsidók ellen. Ok önszántukból magyarosították iskoláikat, gyermekeiket magyaroknak neveik, a magyar állameszmének minden táboraiban bizó híveit: hazafias cselőknak, (hogy templomaikban, iskoláikban a magyar nyelvet s a magyar hazaszeretetet menyire mivelik, az a lapokban el volt előbb mondva) s a szabadelvű hazafias magyar pártoknak mindenütt nagy kényeztetést adnak. Hogy az üzleti nyelv egyszerűen nem magyarosítható meg egyszerűen, annak nem a magyar zsidóság az oka, hanem a pénzügy, mely nem magyar. Ha ez lesz, az is lesz.

„Az államéletben souverain a magyar nyelv a nem magyar ajkúnál és a magánéletben csak jó barát. S ha nem jutott észbe soha senkinek ez emberjogot a magyarországi szárván, szernél, románál s az erdélyi szárván megtagadni: ugy a magyarországi németeknél sem lehet: — a kik között vannak mázshitűek is. Az pedig egészen logikai talány marad: hogy miért kell a mőzesült német polgár irányában nagyobb követelést támasztanunk: mint a katolikus vagy protestáns német polgárral szemben? mert hiszen az emancipáció „csak” egyenlővé tette a zsidókat: de többet ezeknek sem adott. Követeljük a zsidóktól, hogy hazájukat szeressék, nem azért, hogy emancipáltattak; hanem azért, mert az nekik is hazájuk.

„A vidéki pénzüzetek bizottsága és az első hazai takarékpénztár igazgatósága közt egyezmény jött létre, a vidéki pénzüzetek hitelügye tárgyában, mely felett a nevezett takarékpénztár választmányja fog holnap dönteni. Az előleges pontozatok szerint a bizottsági alapot a takarékpénztár állítja ki; az osztrák nemzeti bank által megszabandó dotáció a vidéki takarékpénztárak 3 hónapos tárczávalóinak leszámitolására fordítja; a vidéki pénzüzetek hitelök erejéig különös biztosítékot is kötelesek letenni.

„Vallás- és közoktatási magyar miniszterem előterjesztésére a nyitrai kisközségi káptalanban Gyurcsák János enkló-kanonoknak az olvasó-kanonokságra, Márczi Ferencz orkanonoknak az enkló-kanonokságra, Zemanik Andrács tencségi főesperesnek az orkanonokságra, Klobuczky Antal zsolnai főesperesnek a székesgyházi főesperességre, Dualsky János gradnai főesperesnek a tencségi főesperességre, Gyurikovics Mátyás főbbs. mesterkanonoknak a zsolnai főesperességre, Kozlik János ifjabb mesterkanonoknak a gradnai főesperességre való fokozatos előléptetését jóváhagyván, az ezáltal megörbült két utolsó kanonokságra Venczel Ferencz püspöki iradályigazgatót és Czeizel Gábor hittanár és tisztebeli kanonokot kinevezem s egyzersmind Zemanik Andrácsnak a gyeryaszentölő bologasszonyról nevezett schavaiúki és Klubuczky Antalnak a szt. Ábrahámmól nevezett hebronyiúki cizmetes apátságot adományozom. Kelt Gödöllőn, 1874. évi szeptember hó 24. Ferencz József, s. k. Trefort Ágoston, s. k.

„Ó felsőge dr. Zlamál Vilmos földmivéles- ipar s keresk. miniszteri osztálytanácsosnak közel 50 évi szolgálatiért a 3-ik osztályú vaskoronarendet díjmentesen adományozta.

„Károly Lajos főherczeg a portugali pallosrendet kapta.

„Milán szeb fejedelem tegnap reggel Budapestre érkezett s a Hungáriába szállt, délután pedig elutazott.

„Franciaországban Maine Loire megyében a f. hó 27-ki képricselelválasztások a köztársaságiak győztek, s Maillé 51,500 szóval választott meg a monarchista Bruas ellen, ki 48,000 szavazatot kapott.

Balla Gergely, vagy másnép Balsághy-Vesselőnyi László bünperének tárgyalása

a nagyváradi kir. törvényszéknél. (A „Debreczen” saját tudósítójától.) II. nap.

Elnök: Gyöngyössy Lajos, ülnökök Lakatos Károly és (nem Szűcs Lajos, mint tegnap hibásan iratott) Nagy Ödön. Jegyző Nagy Sándor törvényszéki jegyző. Kir. ügyészeg részéről: Sával Kálmán magánvádó. Védő ügyvédek: Hegyesi Márton, Tokody Ágoston.

Vádoltak: Balla Gergely, másnép Balsághy Vesselőnyi László és ifjú Mándi Péter.

Törvényszéki elnök Gyöngyössy Lajos az ülést megnyitván, utasítja jegyzőt, hogy a mult tárgyalási jegyzőkönyv hátralevő és még fel nem olvasott részét olvassa fel.

A jegyző olvasta a jegyzőkönyvet, mi mintegy fél órát vett még igénybe. A jegyzőkönyv felolvasása után röviden előadja, mi lépések törtettek az elmúlt hónapok alatt, t. i. hogy a pótvizsgálat szorgalmatosan folytatott, és pedig meglehetősen szorgalmat, előadja, hogy azon idő óta, mikor Hegyesi Márton I. r. vádlott ügyvéde egy nyílt felszólítást tett közzé a hazai hírlapokban, melyben felszólítja mindazokat, kik e büntgyre vonatkozólag tudnak valamit, hozzák tudomásra, azóta, az ország különféle részéből számos levelek érkeztek hozzá (t. i. az elnök-höz) melyekben nem az, hogy vádlott ártatlansága kiderítették, sőt még több büntetékkel is vádoltattak. A bementott vádak miatt meg is kezdetett a vizsgálat, de eredményre nem vezetett. Mivel e tárgyban a vizsgálatok betözejtettek, a kir. ügyészeg indítványára a pótvizsgálat megártására a hét napjai tüzetek ki.

Ezekután II. r. vádlottat ifj. Mándi Pétert felszólítja az elnök a kimenetelre, s megkezd az I. r. vádlott ellen emelt bünteték elősorolását.

Elnök: Vádoltatik ön azzal, hogy Sipos Zsuzsánát 1866-ban Mándi Péter tanújánál, a hol ön mint tisztszolgálat, elfogatván, pénztől (2 ft), ruhájától megfosztotta, bezáratta a megkorbácsoltatta. Mondja meg vádlott: igaz-e, s hogy történt.

Vádolt: Ragaszkodom a mult tárgyaláskor elmondottakhoz. Jagadom, hogy elzárattam, avagy megkorbácsoltam volna, azt beismérem, hogy kétszer megütöttem. Hogy be volt zárva az igaz, de nem én zártam be, hanem a cselédek zárták el. Ruháját sem vettem el, kivéve azon ruhadarabot, melyben a dohány — melyet csempeszték — takarva lott. Különbet mit vehettem volna el egy oly asszonytól, ki dohánycsempész: jött, innepi ruhában nem jöhett.

Felolvastatik a Sipos Zsuzsánna vallomása-ról felvett jegyzőkönyv, melyben azt adja elő panaszos, hogy a kérdéses évben elment Mándi Péter tanújára dohányt venni fia számára, de midőn jóni akart Balsághy ur által, mert akkor úgy hitvák az ismét, befogatóg s egy istállóba bezárattatott, másnap egy karikással megkorbácsoltattat az ispan által, annyira, hogy 1 év s 3 héti fekdült annak, mely idő alatt 3-szor lyukadt ki emléje; másnap aztán el is bocsátattott, de ruhája, pénz nélkül, melyet elkobozott tőle Balsághy ispan.

Iszák Mária vallomásáról, ki előbb említett jelen volt, felvett jegyzőkönyv felolvasatik, melyben nevezett előadja, hogy ő 1866. év őszén Sipos Zsuzsánával elment Mándi tanújára, a hol Mándi kocsiá elfogta őket s egy hideg istállóba elzárta, másnap meztelenre kötöztette őket Balsághy ispan és megkorbácsoltatta, rugdosztatta, s miután a dohányt és 5 vagy 6 itcze palinák, és Sipos Zsuzsánna 2 frjtát elvette tőlük, ott minden ruhája visszadával, Sipos Zsuzsánát pedig alsó szoknyában bocsátotta szabadon.

Elnök (vádlottoz). Van-e valami megjegyezni valója?

Vádolt: Az egész dolog nagyított és hamisítva van.

Elnök: Ön azt mondja, hogy a ruhaneműeket beküldte a szolgabíróhoz?

Vádolt: Igen, beküldtem.

Nyitrai volt szolgabíró vallomásáról felvett jegyzőkönyv felolvasatik, melyben az nem emlékszik a ruha küldésről, különbet is akkor belevett levén, Nagy Péter helyettesíté, lehet, ő róla tud valamit.

Nagy Péter vallomásáról felvett jegyzőkönyv felolvasása után, kitünik, hogy ruhaneműeket nem kapott, nem tud róla semmit.

Elnök vádlottoz: Van-e valami észrevétele.

Vádolt: Hamis az egész vallomás bárki legyen is az.

Felolvastatik a Sipos Zsuzsánna sérelmezése felett felvett orvosi látlelet, mely a sérelmezéseket könnyűeknek mondja, kivéve az emlíon ejtetteket, melyek veszélyesek, súlyosak.

Elnök vádlottoz: Van-e valami megjegyezni valója?

Vádolt: Hamis a látlelet. Kérem a gyógykezeléssel foglalkozó orvost kihallgattatni, annak jobban kell azt tudni.

Elnök: Ki az orvos?

Vádolt: Nem tudom, Sipos Zsuzsánna jobban tudhatja.

Elnök: Kir. alügyész s védőügyvéd urak, van-e valami mondani valójuk?

Kir. alügyész s védők: nincs.

Elnök 1854. évben május hóban ön Halasi Gábornál megjelent akkor rajta több rendbeli sebek voltak láthatók. Mit mond erre? Vádolt: Hamis és szemtelen az egész vád.

Elnök: Utasítom önt, hogy sem a vád, sem a tanuk vallomását hamis s szemtelen szavakkal ne merje illetni. Értette?

Vádolt: Értettem.

Elnök: Hol kapta ön a friss sebeket? Vádolt: Sehól. Elnök: Nem volt önnek a fején seb? Vádolt: Nem.

Elnök: Emlékeztetik ön, hogy a mult tárgyalás alkalmával Halasi Gábor szemébe mondta önnek, hogy sebek voltak önön, mondja meg őszintén, volt-e seb rajta?

Vádolt: Nem volt.

Halasi Gáborné vallomása felolvasatik, melyben valija, hogy vádlott hozzájók mentekor a kérdéses évben, sápadt volt, és kiéhezett, enni és inni kért, mit a tanu adott is neki, azután elment Szántóra. Semmi sérelmet vagy sebet nem látott rajta.

Elnök: Van-e észrevétele?

Vádolt: A vallomás tanu férje vallomásának ellene mond.

Elnök: Hogy ön elgyengülvé szállítottott Halasi Gábor által, Lengyel László tanu igazolja, kérem jegyző urat — a vallomási jegyzőkönyvet felolvasni.

Halasi Gábor vallomásában állítja, hogy megsebesülve hozta Szántóra hogy a fején vágás, oldalán szúrás volt, hallotta Becski Rózától, kinek növekvő gyöngéd szerelmi viszonyban volt tanu, míg Rózát vádlott szerette.

Irt is Rózának egy levelet Makórol történt elszökeése után, melyben írja, hogy Kedves Rózám, megszabadultam, nem sokára náladleszek.

Elnök: Mi a megjegyzése vádlott?

Az egész vallomás alaptalan. Nem igaz az sem, hogy Becski Rózával leveleztem volna, avagy vele találkoztam, mivel már azelőtt nevezett rég meghalt, kérem a halotti bizonyítványát Benki Rózának beszereszeni.

Elnök: Ennek alapján vádolatik ön, hogy ön Nagy Pál tanújánál, mikor a 3 csendőrt levérték, fegyvereiket, fővegeiket elvették, kapta ezen sebeket?

Vádolt: Nem kaphattam, mert azon a vidéken soha sem jártam.

Elnök: Van-e kir. alügyész és védő ügyvéd urak, valami kérdeni valójuk?

Kir. alügyész és védők: semmi.

Elnök: A vizsálati ügyiratokból kitünik, hogy valóban önnek azon állítása, mintha ön Br. Wesselőnyi Miklós gyermeke volna; mivel ez valóban — az ön által használt okmányok hamisak. Mit felel erre?

Vádolt: Esküt merek rád tenni életem utolsó percéig, hogy a br. Wesselőnyi Miklós fia vagyok.

Elnök: Ön azt mondja, hogy br. Wesselőnyi fia, így tehát nem Balla József és Veres Zsuzsánna?

Vádolt: Nem.

Felolvastatik Szombath Jakab vallomása. Balla Gergelyt 16 éves korában ismerte meg 1843. év körül. Később forradalom után találta zott vele Tasnádon. Hallotta, hogy Balla József fia. 1854-ben Debreczen utcáján találkozott vele, hol mondta neki: servus Gergely, mire azt mondta: ne szólíts nevemem, mert megváltoztatta nevét. Pesten találkozott vele egy honvédyülésen, de nagyon szerényen és elhuzva viselte magát.

Elnök (Vádoltoz) Van-e valami megjegyezni valója?

Vádolt: Annyi megjegyezni valóm van, hogy büjösdi soha sem játszottam, sem ő, sem más ellenében, vele is együtt ebédeltünk, játszottunk.

Felolvastatik Bod József vallomása, melyben azt adja elő, hogy ő 1825—7-ig segédlelkész volt Tasnádon, azután lett keresztelési lelkész. — Nem emlékszik reá, vajon volt-e Balla Józsefnek Gergely nevű fia, vagy sem, ő figyermekét nem keresztelte meg Balla Józsefnek. Bod Péter 1825-ig rektor volt, később lett szentmihályi psp. és csak ekkor lehetett neki keresztelési.

Kir. alügyész, Bod József nem emlékszik a keresztelésre, kérem az 57. számú okmányt felolvasni, abból ki fog tünni, hogy Balla József fia Balla József fia. 1826. február 11-én született Tasnádon.

Az 57. sz. keresztelési bizonylat felolvasatik.

Elnök: Van-e valami mondani valója?

Vádolt: Egzem Bod Péter keresztelt meg egy olyan helyen, ahol és ij körülmények között megkeresztelhetett; arra, vajon Gergelynek megkereszteltek-e? nem emlékszem, mert...

Elnök (dühösen). Nem azt kérdeztem, mire emlékszik ön, hanem, van-e valami észrevétele a vallomás és keresztelvére?

Vádolt: Nem tudok a keresztelvérről semmit sem.

Or. Fülöp István vallomása felolvasatik. Gergely született 1826-ban Balla József és Veres Máriaától, amaz akkor rektinikátor kommistarius volt, mikor született nem volt jelen, csak hallotta, hogy fia született Veres Mária-nak. E fut később anyja katólizálta s Nagyvárara küldte nevelőintézetbe. Hogy Balla Józsefnek Vesselőnyivel lett volna viszonya, nem tudja.

Elnök vádlottoz: Mi észrevétele van?

Vádolt: Hamis kifejezésekkel el Fülöp István, engemet mint gyermeket nem ismerhetett, mert a házánl sohasem volt, hogy Balla Józsefnek ölében láthatott — azt nem vonom kétségbe, de hogy szoptatni látott volna, tagadom. Születéséről nem tudhat semmit, arról csakis a bábaszonyi tehetne bizonytságot, mert ritka eset az, ami Ulászlóval történt, hogy a gyermekszületésnél tanu is legyen jelen, mint itt, ahol a nádor jelen volt. (Tetszés.)

Bikfalvi Ferencz vallomása felolvasatik. Ismerte vádlottat gyermekkorában, Ballánél szoptatta, emlékszik reá. Azt is tudja, hogy akkor terhes volt.

Elnök: Vádolt, mit mond erre?

Vádolt: Tanu sem járt a házhoz, tagadom, hogy Ballánél szoptattam, mert őt egy olyan asszony szoptatta. Az egész vallomás igazságtalan és következetlen.

Eder Károly vallomása felolvasatik. Dénesről (Balla) hallotta, hogy az örökségből nem kapott semmit sem s hogy később fegy-

verrel is követelte jus-át, s hogy kapott is pénzt. Hallotta, hogy loval, szekérral volt Dénesnél s hogy a tiszta-öki lelkészét megölte és hogy 2 lova volt.

Elnök vádlottoz: Van-e valami észrevétele?

Vádolt: Nevezett egyént nem ismerem. En Kolozsvárról vittem haza öt lovat, egyet a katonaságnál kaptam, a többieket pedig a forradalomkor hazám elenségeitől — az osztrákoktól vettem el, ez a két kar (kinyujtja két karját); ahoz jogom volt. Pénzt vettem el, de azt kiosztottam katonáim között. Rablott lovakat nem hoztam haza.

Elnök: Ön maga beismerte előbbi vallomásában, hogy részt vett a hagyatekból.

Vádolt: Lehet, hogy akkor a kérdést nem érthettem, mert akkor én azt értem, hogy szülőanyamtól (G. T. B.) kaptam pénzt és ruhaneműket. Tagadom, hogy Balla ha yatekből kaptam volna; egy alkalommal kaptam pénzt, de az is visszasadtam.

Elnök: Ön visszavonja vallomását, pedig előbbi vallomása alkalmával elismerte, hogy a hagyatekból kapott pénzt.

Vádolt: Kaptam, de visszasadtam.

Elnök: Hányszor kapott?

Vádolt: Egyszer.

Elnök: Ön vallomásaival ellenkezőleg vall?

Vádolt: Mindig egyet mondtam, t. i. hogy anyamtól (G. T. B.) kaptam pénzt és ruhaneműket; én Ballánéknak nem vagyok gyermeke.

Elnök: Constataozom, hogy vallomási jegyzőkönyveiben az van bevezetve, hogy ön kapott részt a Balla József hagyatekból.

Vádolt: Engedelmet kérek, én mindig egyet vallottam.

Elnök: Ön 1867-ben egy zálogszövedést írott alá, melyben beleegyezik atyja földbirtokának Bukarestenben lakó nagybátyjának lenendő elzlogosításába. Nezzé meg ön, (átadatik a szerződés) ön írta alá a zálogszövedést?

Vádolt: Egy szerződésnek valamikor írtam alá, de ez itt nem az én aláírásom.

Elnök: Micsoda szerződésnek írott ön alá?

Vádolt: Nem emlékszem reá.

Elnök: Pót végvágyalásnál emlékezett reá?

Vádolt: Alig hiszem.

Felolvastatik azon vallomása, melyben emlékszik reá, hogy ő írta.

Elnök: Mit mond erre?

Vádolt: Talán egynek aláírtam magamat, talán annak, a mit akkor megemlítetttem, de ez itt nem az én aláírásom.

Felolvastatik Terebisi János közös nyilatkozata Koricsánszky fejgyőzeivel, melyben elzlogosították, hogy Ballánék Osohahban és Tasnádon birtoka volt. Vesselőnyivel volt-e viszonya Ballának nem tudják, valamint azt sem, vádlott vett-e részt a hagyatekból, örök rész leteleléről sem tudnak semmit.

Elnök vádlottoz: Mi észrevétele van?

Vádolt: Nincs semmi.

Kovács József vallomása felolvasatik. Nem tud vádlottnak gyermekkoráról, sem Balla Józsefnek Vesselőnyivel való viszonyáról semmit sem. A zálogszövedést maga írta-e alá Balla Gergely nem tudja.

Elnök vádlottoz: Van-e valami megjegyezni valója?

Vádolt: Semmi.

Koroknay Zsigmond vallomása felolvasatik. Sem születéséről, avagy Balla s Wesselőnyi közt viszonyról, ugy a zálog szövedésről sem tud semmit sem. Láttá Kolozsvárt 2 lóval székérral. Annyit tud, hogy Balla Józsefnek volt egy Gergely nevű fia, megakar-ta-e anyját ölni nem tudja.

Elnök: Van-e valami észrevétele?

Az igaz, hogy voltam egyszer zárva, de Balláné keresére elbocsátattam miért voltam elzárva, nem tudom.

Koronka Károly vallomása felolvasatik. Ballánéknak volt Gergely nevű fia, ki 1846-ban Nagyváradon egy semináriumban tanult, a többi gyermekek más foglalkozású voltak. A zálogszövedés aláírásánál jelen voltak-e felek, nem emlékszik reá.

Elnök: Vádolt! mi észrevétele van?

Vádolt: 1846-ban már nem voltam Nagyváradon, hanem Bukarestenben.

Wlad János vallomása felolvasatik. Szülel vádlottnak keresztelől voltak. Tanult vádlott Nagyváradon is, de rossz megviselés miatt elcsapatk. Zálogszövedésről nem tud semmit.

Iroffy Istvánt ki akarta rabolni, de midőn követelte, hogy adjon pénzt, mint alarozs, Iroffy megfogta, s küllate feleségét, hogy hozza be a nagy kést. Mire vádlott letépte álarozst, hát nem ismer — mond — én vagyok Balla Gergely s kezét nyújtá Iroffynak, hisz tréfa volt az egész. Ezt hallotta Iroffytól. Tudja még azt is, hogy pénzt kért későn Iroffytól Balla József.

Elnök: Vádoltnak van valami észrevétele.

Vádolt: Nem vehetett kölcsön pénzt, mert akkor kapott atyántól valami 10,000 frtot, ebből építette a 2 emeletes házat. Ha kölcsönről volt szó, ez csak a nép szájának bedugása miatt lehetett.

Kiss Lajos vallomása felolvasatik. Vádolt Balla Józsefnek 5-ik gyermeke volt, Bukarestenben volt bályjánál, de onnan pénz nélkül megkölt.

A zálogszövedés kelte idejekor vádlott nem volt Tasnádon, csak azt tudja, hogy azon időtáiban Bukarestből jött úveges kocsin s megvette szőlőjüket. Hallotta az ottani csendbistostól, hogy Balla Gergely réme a vidéknek, már is 220,000 frtra megkért okozott.

taní posta.

„A megye” megalakítása ja — mint a „Pesti Napló” székelyhelyi megörte a helyminiszter. A küldöttség s Trefortnál is tiszteltet. Ferencz egészségi állaposa hírek merülnek fel.

Debreczen.

eredeti.

AVIRATA.

N. Várad szept. 29.

e. 11 óra 15 perczkor.

Wesselőnyi ügyben a Sierelemzése s a Nagy Pál nádorok leveretése feletti tett Most Balla szülegálat tárgyalatik.

Ár: ezüst 103 ft. 5

Délutáni posta.

Mátyás királyról olasz epgrát készült irni egy olasz zenezerész Ciro Pin-suti. Az operát Milanóban fogják először előadni.

A „Debreczen” eredei

MAGANTA VIRATA.

Budapest, szept. 30.

Az „Egyetértés” legközelebbi újabb levelet fog közölni Kossuth utolsó levelében kiállításba helyeztet.

N. V. Á. d. szept. 30. Feladott d. u. 12 óra 30 perczkor.

Wesselényi Balla Gergely bűnjegyében a hamis okmányok feletti tárgyias foly, a vádlott nagyon sarokba van szorítva; de minden zavart nélkül. sőt kivívva védekezik.

Debreczeni színház.

Csütörtökön, okt. 1-én 1874. adatik: LECOUREUR ADRIENNE.

Dráma 5 felv. Irta Scribe. Fordította Cséppégi. (Rendező: Mándoki.)

SZEMÉLYZET:

Table listing cast members for Lecoureur Adrienne, including names like Maurice, Bonillon, Herzege, etc.

Jegyeket lehet váltani a színházi pártánál, d. e. legfeljebb 9-től 12-ig, d. u. 3-tól 5-ig, este a pénztárnál.

Hely árak: Alsó és közép páholy 4 ft 50 kr. Csáládi páholy 7 ft. Mádomeleti páholy 3 ft 30 kr.

Kezdet 7 órakor, vége fél 10-kor.

Feladás szerkesztő a kiadótársaság: OLAH KÁROLY.

Főmunkatárs: SZATMARI KÁROLY.

Elnök vádlottához. Van-e erre valami észrevétele. Vádlott. Alaplatlan, légből merített vád az egész.

Külföld.

Az orosz csárnak Don Karióshoz intézett levele e meg folytat beszéd és vitatárgyat képezi. Annyi áll, hogy a levél, melynek létezését előbb tagadták, csakugyan létezik.

Az olasz király Viktor Emmanuél e hó 27-én Milánóban a fertőlni kiállított megnevezte, s a spanyol követet fogadta.

A legelső hónap, a magyar honvédek bátyánya, József főherczeg, f. hó 24-én pazon gazdag lakomát rendezett a vádi táborban.

Szavai leírhatatlan lelkesedés követte. — Ghy-cz ezredes közölte meg a főherczeg dícséretét és az első magyar honvédek nevezte őt.

Engedjen meg magának megnyitást a Pester Journal, vizsra kell utánanézni azon alaplatn rágalmaknál egyének nem tekinthető rágóságát, mintha a magyar nyelvű sajtó igen ismerné a nép érdekeit, s csak az arisztokrácia és a születés s pénz érdekében működnek!

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

A cs. kir. katonai élelmezési raktár városunkból közelebb Nyárváradra tetetett át, s itt helyette élelmezési főraktár állított fel.

Előzetes kell kérésünk olvasóinktól, azért, hogy pár számunkban kölföld nem képviselhetünk minden rovatot a Wesselényi — Balla Gergely bűnjegy tárgyiasáról szóló közlemény terjedelmessége miatt; amit mint igen érdekes ismét csak olvasóink iránti figyelemből adunk oly kimerítő vázlatban.

A táncztanítás október 15-ik napján következő helybeli leánynevelőkében kezdeti meg: Gáspár Ignác nény-tan-és nevelőintézetében. Ignác István nény-tan-és nevelőintézetében, és Jeszenák Leontina k. a. vezetéke alatt álló r. k. leány-tanodában.

A tanításra mindhárom helyen ifj. Balla Károly kérését föl. ki szakképzéséről a közönség előtt már előző ösmeretes. A nevezett intézetekben a táncztanítást oly leánynevelőkében is felvétetnek, kik külföldben az intézetet nem látogatták, — ugy művelt, jóháztól fiúnevelőkében is.

Uj postai díjjegyek levelezési lapok, levélbörítők és postautalványok jövőn fogja lombra holnapot október 1-jeiétől fogva — amint már jeleztek — tájékozást végett közöljük az ide vonatkozó rendelkezést.

Az új díjjegyek jelvénye egy fehér levélalak, melyre az értékszáma van nyomva, s melyet jobboldal borostyán, baloldal tölgylevelével vesz körül. A füzér felett a magyar koronát díszlik, alul a füzér összekötő csokor-alakban postásip van előtűzve, a füzér alatt félkörben a felirattal: „Magyar kir. posta”

Díjjegyek 1, 2, 3, 5 és 10 kr értéket képviselnek; az 1 kros díjjegyek, melyek ki-zárólag a hírlapok bérmentésére vannak szánva, s azokon könnyebb megkülönböztetés

vezetnek. A felsőbb oktatásra vonatkozó miniszteri törvényjavaslatra adandó emlékiratban ki fog mondatni, hogy bár a tanügyi bizottság az egyetem felszámolását részben nem tekintti a hitvány felállítás, — mindaddig, míg a miniszter ezt valamely felekezeti részére fenntartja, prot. felekezetről, épny mint más felekezetről, a maga számára is kíván az országos egyetemen hitvány felállítás nyitnati. A prot. egyetem felállításának az eszméjét melegen felkarolva a gyűlés, a majdan a többi egyházkerülettel közösen tartandó tanácskozásban, az egyetem alkotmányának elváltatására nézve, mindemelőt a bölcséleti kurzust, tanárképzéssel kapcsolatban szervezeti küldöttei által. A gimnázium szervezésére nézve, kimondott, hogy az, mihelyt a körülmények engedik 12 tanárral fog berendeztetni. Ezuttal választatik ugyan irodalomtörténet tanára is, de ez, mihelyt a szervezési lehetőségek leendő teljes az akadémiába fog áttétetni, valamint Dr. Török József tanszéké is, s ezek és a bölcséleti tanszék fogják bölcséleti kurzus alapját képezni egyelőre. A jelenleg az akadémiában is működő gimn. tanárok meghagyatnak egyelőre ily minőségökben; a gimn. tanároknak tan-órák szaporítására tett önkéntes ajánlatuk örömmel vétetett tudomásul, végre a reáliskolával együtt állítandó vallástudári székre beadott javaslat is elfogadottat évileg.

A holnapi városi közgyűlésre ki van tűzve a kiadói állás betöltése is, melyre igen sokan jelentkeztek, a kijelölt bizottságnak s a bizottságnak feladata: a legalkalmasabb egyéneket adni előny.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

Holnap kezdődik a ref. egyházkerületi közgyűlés, melyre kiállításba van a magyar irodalom tanszékének a betöltése.

czéljából a színyomás gombólyára van kikerítve, léglavóró, — a 2 krosz viola, a 3 krosz zöld, a 5 krosz piros, a 10 krosz kék színek.

A levelelörítők papírja. Magyar kir. posta v. nyomattal van megjelölve. A 3, 5 és 10 krosz díjjegyek szintén zöld, piros és kék színekben, a boríték felső jobb sarkára vannak nyomva.

A levelező-lapok világos sárga színű. „Magyar kir. posta” v. nyomattal megjelölt papíron vannak kiállítva. A szöveg és két krt képviselő díjegy barna színnel van kinyomva.

A postautalványok világos piros és színtlen „Magyar kir. posta” v. nyomattal megjelölt papíron vannak kiállítva, azokon az 5 krosz díjegy a szöveghez hasonló fekete színben van kinyomva.

A keresztzalagokra és utánvételi jegyekre ezental szintén az új jelvényű postai díjjegyek fognak nyomtatni.

A mostani postai díjjegyek, azoképen a levelelörítők, levelező-lapok és postautalványok f. évi október 1-én, az új forgalomban maradnak mindaddig, míg a meglévő rakatári készlet el nem fogy. A határidő a magánosoknál a rakatári készlet eladása után is netán fennmaradó díjjegyek kicserélésére később fog meghatározatni.

Német nyelven szerkesztett kérvényben adja tudtul Strelsker Manó helybeli tárnánykereskedő a m. kir. pénzügyigazgatóságnak, üzlete betűszedését; kár itt az ily kérvényt el is fogadti, tal a Lajthán a magyarul írott folyamodást bizonyára minden es. kir. hivatal „nix ungarisch”-sal visszautasítaná.

Azon ifju, R. S. kiról a „Debreczeni Ellenőr” szept. 5-ik számában azt írta, hogy elűnt Debreczenből s aztán főbe lőtt magát, — jelentkezve ma irodánkban s kijelentvén, hogy a hadgyakorlatok végett kellett el távoznia a városból, ama hirt roszakaratu kohlománynak nyilváníti.

Ismét kintözve kezd lenni az iszonyu por, mint a város minden részében, egy a piacpon, mint az újsorokon kivétel nélkül mindenki kenytelen beszívni, aki csak a lábát kinyomja a szobából. A közeledek járművek nappal is egész a felhőig felemelkedni látszó portengerral borítják el a város körökörül; hát meg este felé, midőn ugyis teljes szécséden uralkodik, a szélsőra minden irányból befole jóvá csúshe és csordabeli jóságok mily képzhetetlen, s tökéletes megfurdással fenyegető portomeget vernek fel, melyek leszállására órák szükségesek. Az eső is oly régóta késik, hogy a szántani akaró gazdálkodó alig győzi megérkeztet várt. Bizony a kapitányi hivatal is csak papíron rendelkezik! Vajon kit bűntett meg a nem locsolásért?

Debreczeni terménycsarnok árjegyzéke, szept. 29. Tisztábuza 4—4.50 kr, roz 3.10—15 kr, árpa 2.20—30 kr, zab 1.65—70 kr, 6-tengeri 4.15—20 kr, köles 3.30—40 kr, nagyban buza 85, 86 fontos 4.10—20 kr, 87, 88 fontos 4.35—45 kr, 89, 90 fontos 4.60—90 kr, roz 76, 80 fontos 3.10—15 kr, 81, 82 fontos 3.20—30 kr, árpa 68 fontos 2.35—40 kr, 70, 72 fontos 2.50—60 kr, zab 50 fontos 1.80—90 kr, 1 mázsa szalonna 52—54 forint, szalonna-szár 56 forint.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Hus rak, a helybeli mészárosok által f. é. szept. 30-tól október 7-ig megállapítva s a hatóságoknál szabályszerezve bejelentve, következő: 18 kr hatvanötödön mindkét székben; 19 kr Péterfin, Farth Jánosnál; 20 kr zegelűdúttan mindhárom székben, varga, sz. Anna sas, várad, kismesterházban, a piaci 7-dik sz. székben és csaputóház: Bot Lajos, Baloz István és Magyar Gábor mészárosoknál; minden többi s fentebb elő nem sorolt mészárszékben pedig 22 kr.

Tiszavidéki és arad-temesvári vasut.

1874. évi május hó 20-tól kezdve, további intézkedésig.

Table with 4 columns: I. Bécs és Budapesti Kassafélé., II. Bécs és Budapesti Arad és Temesvárfélé., III. Bécs és Budapesti Nagyvárdi-félé., IV. Kassáról Budapest és Bécsfélé., V. Temesvár és Aradról Budapest és Bécsfélé., VI. Nagyvárdi-ról Budapest és Bécsfélé.

A vonatok indulási ideje a következő állomásokról, valamint azok csatlakozása Aradon, Csabán, Debreczenben, Kassán, Miskolczon, N.-Váradon, Nyiregyháza, Szerencsen, Szolnokon és Temesvárról, a pályaudvarokon kifüggesztett menetrendekből tudható meg.

Minden szerdán és szombaton.

Az üzletigazgatóság.

Bösendorfer L. világszerte elismert kintin ZONGORÁK raktára, czeplédu-

cazon 47-ik szám — megtekinthető naponta reggeli 9 órától déli 12-ig, délután 3-tól 6-ig, — a zongorák a bécsi áron adnak el, hozatalbér nem számítatik.

550 2—3

Arverési hirdetés.

A debreczeni kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, miszerint a felperes Erdel János és neje Jóna Zuzsanna részére, a peres pap Sandorral és nehai neje Nagy Maria örökösökkel 500 aft tőke és járulékaik erejéig felöltött ingatlanok u. m. a debreczeni 1509-dik számú jökönyv. 876. számú házastétel és 1 hód 350 negyöd ol onddi föld folyó évi október hó 20-dik, szükség esettére november hó 20-d-ik napján, a régi telekkönyv 564. lapján beirt és 594 aftra becsült vasszereser 4 bolygás kaszálo pedig folyó évi október 21-ik, szükség esettére november 21-dik napján, — mindkét délutáni 3 órakor, a telekkönyvi iradban kiküldött bír. végrehajtó Vettesi Mihály által megtartandó árverésen el fognak adatni.

Az árverési feltételek a következők: 1. Kiküldési ár a becserétek, melynek 10% a, vagy is a hátra néve 100 aft, a kaszállóra nére pedig 60 aft az árverési számdokozók által a kiküldött árverési kezéhez bántapenzúli letendő.

2. Az ingatlanok az első árverési hatánapon csak becserón felül vagy azon, a 2-dik árverési hatánapon azonban becserón alól is eladatik.

3. A vételár 3 egyenlő részletben, és pedig az első a leendőkor azonnal, a második a leendő 2. hó nap — egyharmadrész 13 hónap alatt az árverés napjától fogva 6%, kamatával fent telekkönyvi hatóságna letendő — a bántapenz az első részletbe tudatik.

4. Vevő a vett háznak a leltés után 14 nap mulva a többi ingatlanoknak pedig azonnal birtokába és használatába lép; tulajdonjoga azonban csak a vételár teljes lefizése után fog hivatalból bekebelezeteni.

5. Vevő viseli az átíratási kincstári díjat, és a vett ingatlanok után a leltéstől fogva eső mindennemű adó s egyéb terhet.

6. Ha vevő az árverési feltételeknek eleget nem tenne, a vett ingatlanok bármely érdekelt fél kérelmére a p. t. r. t. 459. §. értelmében vevő kárra és veszélyére visszajárulnak, csak egyszeri árverésen becserón alól is el fognak adatni.

Szentpétery Sándor

aljegyző. 537 3—3

Szentpétery Sándor

aljegyző. 538 1—3

Arverési hirdetés.

A debreczeni kir. törvényszék mint telekkönyvi hatóság részéről ezenel közhírré tétetik, miszerint a felperes Hubert József debreczeni bejegyzett ruhakereskedő részére, a peres Bernat Lajos és Bernat Katalinnal 270 aft tőke s járulékaik erejéig felöltött ingatlanok u. m. a m.-pályi 209. számú telekjegyzőkönyven A. L. 1—37 h. r. sz. alatt bejegyzett 32,4