

DEBRECZEN.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczeni-vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen hetenkint ötször: hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Előfizetési árak:
 Helyben és postán küldve:
 Egy évre 10 frt — kr. Fél évre 5 frt 50 kr.
 Előfizetési pénz minden külső részre:
 Főpostaszállomásra küldve 10 frt.
 Előfizetési helyben:
 Telegráf K. Lajos könyvkereskedésében a szerkesztőségnek. — Egyébütt a postahivatalok utján.

Hirdetési díj:
 Ötvenmásodik példány 5 frt.
 Nagybőv terjedelmű, mint az előzőekben a leg-
 alább 100 szavú.
 Bélyegdíj: minden példánytól külön 20 kr.
 „Nyitólé”-en megjelölt költségek 50-
 másodszor 10 frt.
 Név- vagy bérmentesülteknek a köz-
 iratok nem vetettek tekintetbe. — Úgy-
 szintén kizárólag nem adnak vissza.

A halál mint büntetés.

Aligha merült fel a vitaközlés terén olyan kérdés, mely annyi szószaporításra szolgált volna alkalmat, mint a halál büntetésének kérdése. A tudós államférfiak egyrésze, a halálos büntetés jogosságát állította, a tudós államférfiak másrésze, a halálos büntetés jogosságát tagadta. A tudós államférfiak harmadszora, a halálos büntetés jogosságát megkérdőjelezte, mert az állam, valamint életet senkinek nem adhat, úgy senkit jogosan életétől meg nem is foszthat. Ha az egyén, ki embertársát, egy vagy más okból életétől megfosztja, gyilkosnak nevezetik, azon szerint gyilkolást követ el a törvényszék, mely valakit halálra ítél, és a halálos ítéletet végre is hajtja.

Másik része a tudós férfiaknak a halálos büntetés gyakorlását a törvényesek által, teljesen jogosnak tartja, mert ha a véres büntetések életitással nem toroltnak meg, akkor nem rettegve többé az emberek a halálos büntetés iszonyától, legkisebb okra is felbőszül indult rohamában embertársát halálra keresi, kell tehát és nélkülözhetlen, az az szomorú tény, hogy a gyilkos cselekmények visszarásztására a halálos büntetés.

Valóban e kérdést mi is a legkülönösebb, a legnehezebben eldönthető kérdések sorába iktatjuk. Nincs ugyanis borzasztóbb körülmény az állampolgár népe, mintha azon a földön, melyet hazájának nevez, nem egészen biztos élete és vagyona. Mert hosszú évek során keserves munka és nélkülözések által megtakarított kincsét, vagyonát, egy rövid óra lefolyása alatt a rablók keze által elveszthetvén, valjón kinek lesz és lehet kedve a további vagyon megtakarításra, kivált ha, mint a napi tapasztalás bizonyítja, még az élet kinos uton való elvezetése is járul a megraboltság veszélyéhez. Sajnos, hogy kivált hazánkban bár iszonyú kötetekben hevernek a megalkotott büntető törvények, a büntető jog köréből is, bár rendőrség van felállítva városokban, megyékben, meglehetősen számmal, azonban a törvények alkalmazása, az igazságszolgáltatás és a különböző fajú rendőrség működése, nagyon illusztrálják a bírálathoz való alkalmatlanságot, sőt bírálaton alóli létét, a gaztettek, rablógyilkosságok, csalások ezerfajta nemének statisztikája a felette gazdag. Államunkban ugyan a halálos büntetés eltörölve, a törvényhozás által mindazáltal azok, kik a dolgok folyamát figyelemmel szeretik kísérni, nagyon jól tudják, hogy azon idő óta, midőn Horváth Mihály Erzsébeth királyné ő felségének előadta a magyar önvédelmi harcz történelmét és annak iszonyatteljes végét, azt a hallatlan mézslárlást, mit az osztrák bosszuálló katonai klikk, a magyar nemzet legnehezebb fiain elkövetett, azóta az uralkodó a mai napokig, alig erősített meg halálos ítéletet, hanem a törvényesek halálítéletét kegyelmezési jogánál fogva, vagy életfogytiglani fogságra, vagy a büntény kiváltóhoz képest hosszú súlyos börtönbüntetésre kegyelmezte meg.

Ezek előre bocsátása után mi börtönökönk azon véleményünknek adni kifejezést, hogy a halálos büntetésnek eltörölése, még ez időszert korai, elhamarkodott dolog volna. Nem a halálos büntetés eltöröléséről, hanem a létező test és lélek börtönök lerombolásáról, és hova hamarabb, a külföld példájára javító házakról, kellene gondolkodni. — A ki a társadalom törvényeit minduntalan áthálgítja a ki a társadalom egyéneinek útjában áll, a ki embertársát meggyilkolni kész vagy annak kárt okozni hajlandó, — nincs természetesen dolog minthogy azt ki kell rekesztetni a társadalomból, és ártalmatlanná tenni, de nem az által hogy bedobjuk tömegesen a gazság, a bűn akademiájába, a börtönök penészes fenekére, a hol végképen kihál belőle minden emberi érzemény és a hol kétségelennül el vész örökre a társadalomra nézve, hanem javító házakba kell küldeni, nem meghátározott időre, hanem javulásig, a hol napi munkája által megkeresni önmagát és ruházatát, a hol mesterséget stb. tanulni és a honnan mint hasznos tag léphetne ki egyszer ismét, megbünyegzés nélkül a társadalomba. E tárgyra még alkalmilag vissza fogunk térni.

Dr. Szenf.

— **Király ő felsége** jövő csütörtökön, azaz január 13-án 10 órakor a budapesti kir. várakban legf. kihallgatást fog adni. — Előjegyzések a mondott napig a kabineti irodában eszközöltetnek.

— **A polgári kormányzás** alá még át nem adott horvát-szlavon határvidékek a honvédelmi miniszter által a törvényhatóságok rendelkezésére bocsátott kintutás szerint az eddigi hat kerületre való felosztása változatlanul fenntartott ugyan, de az eddigelő felől hat kerületi hatóság folyó évi október 1-én napjával megszűntetett, s hatáskörük az újonnan szervezett 27 járásbeli hivatalra és az önálló

elválásunk Olgát igen érzékenyen találta. Röviddel elutazásom előtt alkonyatkor együtt ültünk és Olga minden tartózkodás nélkül kibeszélte magát, úgy hogy megindultam rajta.

— Sajnálom, barátom, mondá mialatt fejt vállaimra hajtá, sajnálom, hogy a sors nem engedé meg, hogy tied lehessen. Mily szép, mily nyugodt lett volna akkor életem.

— Igen, Olga, feleltem; én is keservesen sirattam azt, azonban a sors meghatározhatatlan fogalom, hogy abból megválásunk okát kimagyarázni nem lehet. Ez okok mindazáltal kézzel foghatók és előttem ismeretesek.

— Mit gondolsz? Hiszen mindaz csak képzelgés volt. Avagy nem szeretted-e téged? — Nem Olga, az nem volt képzelgés és ha érthetetlen volt előttem ezelőtt, most immáron belátható. Végzetlen különbség van azon érzelme közt, melyet irányodban viseltem és a közt, melyet később tapasztaltam.

— Igen, felelő sohajta; de az egész különbség csak az elsőnek szolgál előnyére. Elhíheted barátom, hogy azon csendes érzelm, mely irántad szivemben élt, a boldogságnak sokkal nagyobb reményével kecsesgett magát. Ezelőtt csak sejtettem azt — most azonban a keserű tapasztalatok után meg vagyok győződve. Mit használnék a tüz,

hatósággal felruházott határvidéki 7 városra ruházott, melyek mind külön-külön önálló sorozójárat képeznek. Ezen új szervezés következtében a horvát-szlavon határvidéki hatóságokhoz küldendő mindenféle hivatalos átiratok és megkeresések, hadkiegészítési ügyekben is az illetékes járásbeli hivatalhoz küldendők.

— **Új szelvények kiadása.** Mint a „N. H.” írja, az erdélyi földterhementesítési kötvények szelvényeinek utolsó lejárva, a pénzügyminiszterium hirdetés tesz köz az utak és módok iránt, melyek szerint az új szelvények megszereshetők. Az új szelvények kiadása 1876. júl. 2-án veszi kezdetét, s azok felvehetők: a) A központi állampénztárnál Budapesten, a k. állampénztárnál Zágrábban, a kassai, kolozsvári, nagybányai, nagyszébeni, pozsonyi, sopronyi és temesvári m. kir. adóhivataloknál. b) A cs. kir. államadóssági pénztárnál Bécsben és a brünni, gráci, klagénfurti és prágai tartományi pénztáraknál (Landschafts-Cassen). — A bejelentési izek úrlapjai (blanketták) a most megjelölt pénztáraknál ingyen kaphatók.

— **Apró hírek.** Nyitra megye bizottsága az önálló vámtérület mellett nyilatkozott. Ráth Károly, fővárosi polgármester — a K. N. szerint — állásáról lemondani szándékozik. A tiszaivassutársulat összes bevétele a múlt évben 5.646,347 frt volt, és így 685,013 frittal több, mint a megelőző évben. A fővárosi gabonaárak az előző évhez képest a javulatot, mely szerint mérték egységül a kilogramm helyett, száz kilogramm vétessék fel, mely métermáza nevet viseljen.

Debreczen, január 11.

II.

E kérdésre a lesújtó feleletet társadalomunk helyzetének, mely szomorú, sőt az igaz hazafi képiét fájdalommal tölti el, rideg valójára adja meg, s futlekező a még most is önzetlenül megalkotott, hogy: „Ti hatalom emberei és tekintélyesek, bálványozói és kegyet hajhászó uszályhordozói: ti mélyeztetétek meg a magyar társadalmat! Ti hoztátok be és szentesítettétek a korrumpció maszlalósi uralmát! Nem a haza jóvoltán és a közügy érdekében biztosítása lebezett szemeitek előtt, hanem uralom és szereplési vágyatok kielégítése. A rohamos, a könnyű szerrel való megzavargatás szenvedély, a bécsi bírók, bankalpitők és Strousberg-féle vasuti királyok csabító példája hajtotta benneteket a nyilvános élet terén való szereplésre s nem az önzetlenség és jutalmat nem váró hazafiság, mely külföldön sokkal jelentékenyebb embereknek is tulajdon, minők egy Cincinnati, Washington, vagy akár csak Thiers és náunk Szechenyi István, Kossuth és Deák Ferencz.”

— **Ti mutattok példát a magyar társadalomnak** — mondja tovább a nevezett cikk írója — hogy ne a tisztességes munka rögös, de biztos útján haladjon az anyagi jólét célja felé, hanem kövessen benneteket a szerencsevadás pályáján.

— **Ti lettek semmiből, zérusköböl** — a clique-uralom és nepotismus révén — egyszerre országos tekintélyekké, hirdett szereplő férfiakká. Ti mutattok példát, hogyan kell munka és megfeszített tevékenység nélkül megzavargatni a vasut, bank- és részvénytársaság-alapítás körül. A ti példátok után lett a magyar ember úrré és fettekte meg megtakarított pénzét szedőleg és megbukott vállalatok papírjaiba. Tölteket tanulta el a szerencsétlen társadalom, hogy a legalaposabb képzettségű és legálhatatosabb munkánál is többet ér a protekció és a coterriák pártfogó kegye. Ti vetettétek meg a szorgalmat és a képzettséget elsajátítására irányzott munkát, midőn a kinevezéseknél mellőztétek az egyszerű polgári családok hivatalos sarjait, ellenben állásra segítétek a megyei nemesség s előkelők munkakerülő, de befolyásos protekcióval rendelkező fiait, s végül, — hogy hűneitek hosszú listaromból még ez egy hosszes fel, — ti rontottátok meg az ősi erkölcsöket Magyarorszá-

mely vakit és azután el égi! — nekünk oly türe van szükségünk, mely folyvást egyformán ad meletet. És te e meleg légkört oly jól tud magad körül terjeszteni.

Olga sirt és karjait nyakam körül fonta. Annnyira megvoltam indulva, miszerint azon veszelének tettem ki magamat, hogy esztelenségeket követek el. Már nem sok hiányzott, hogy a következőket akartam mondani:

— Olga, tehát mit akarsz még mi ragszokdol te elvaktitott, még mindig azon tűzhöz, mely egyszer már megégettett. Át kell látnod, hogy az neked boldogságot többé nem adhat, gondold meg és fordulj el egyszersmindenkorra attól. ... maradj én nálam, a hol az igazi meletet megtalálod.

Közel voltam ahoz, miszerint könnyörögés hozza, hogy törvényesen járjon el Jwanits Páltól, hogy legyen az enyém. Azonban a légváratok kezdtem elúzni magamtól; a józan ész legyőzte az ismét fellobogott szenvedélyt és egy csendes, barátságos csók véget vetett a beszélgetésnek.

Elutazásom előtt tanácsosnak tartottam komolyan figyelmeztetni és óvni Olgát titokteljes rokona elől, és ezöből elmondtam a zsebkendőnek két betűjét, valamint egyes részleteit uti élményeimnek. — Nem kell min-

denkiben bizni, mondám. — Honnan tudod azt, hogy ki ő, és mit akar. Lehet talán hogy ő nem is Vogel báróné, és férjednek nem is néjje.

— Tehát ki volna más? — Honnan tudom azt én! Mindenesetre tudakozódni fogok és neked megírom.

— Csak az isten szerelmére, el ne árulj azt, a mit neked elbeszéltem.

— Légy nyugodt.

Éjfél után három órakor eltávoztam R-ből. Utközben folyvást Vogel báróné volt eszemben, és jobban megbántam, mint valaha, miszerint Moszkvában elmulasztottam megkérdezni érdekes utitársom nevét és elhatároztam végre ugyanazon vendéglőbe menni, hogy ott kérdezzem meg. De fájdalom, vonatunk K-ban oly sokáig időzött, hogy alig maradt időm a nikolai pályaudvart elérnem.

VI.
Mihelyt Pétervárra megérkezém, első doigom volt felkeresni Antonovna Zsófia német, kinek Olga férjhezmenetele előtt tartózkodott. R-ből leveleket hoztam számára, s így egész estig ott maradtam. Ujdoigot, kivén az én élményeim, nem tudtam vele közölni. Sőt Jwanitsch Pál törekvése, hogy Olgát elváltára bírja, is ösmeretes volt előtte, bárha

c.) A kolozsvári m. kir. tudományegyetem tanrendje 1874/5-ki tanév téli és nyári szakára.

23. Gróf Zichy Antal urtól, mint Greard M. ur adomány.

Greard M. La legislation de d' instruction primaire en France depuis 1789. jusque a nos jours. 3 köt. Paris, 1875.

24. Kovács Lajos tanítóképző intézet urtól: Bibliai történetek elemi I-IV. osztályok számára. Debreczen, 1875. Három darab.

25. Tekintetes Kovács Ferencz volt debreczeni jogtanár s jelenleg losoncai közjegyző urtól 98 — kilencvennyolc darab legfőbb részben igen becses — s köztük legtöbb egyházi- s közjogi könyv, két kézirat s egy füvész-gyűjtemény. (L. részletezve az 1874/5-ki főszoiki értesítvényben.)

26. Ém. de Laveleye ur ajánlása a Buzás Pál jogtanár urtján: Le protestantisme et le catholicisme dans leurs rapport avec la liberté et la prospérité des peuples, etude d' economie sociale. Bruxelles, 1875-ik.

27. T. Buzás Pál jogtanár urtól:

a.) A magyar orvosok és természetvizsgálók 1874. aug. 24—29-ig Győrött tartott XVII-ik nagygyűlésének történeti vázlata és munkálatai, szerk. Fehér Ipoly. — Budapest, 1875.

b.) Napi közöny a magyar orvosok és természetvizsgálók Előpatakon 1875-ik évi aug. 30-tól szept. 5-ig tartott XVIII-ik nagygyűléséről. Elője köve: Szabó Vazil dr. A bicszad-alsorjai magaslát és büdös barlang leírása és gyógytatása. Sepsi-Szentgyörgy, 1875.

c.) Otróbin Nándor és Nagy Gusztáv: Előpatak és vidéke. Brassó 1875.

28. Nagyt. Nyiri Péter esperes urtól: A debreczeni ref. egyházmege 1875. évi május 15-én Derecskén tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.

29. A Franklin-társulattól:

a.) Császár Károly: Számant a középiskola elemi osztályai számára, II-ik s III. rész. Budapest, 1875.

b.) Császár Károly: Algebra a középiskolák felsőbb osztályai számára, 2-ik kiadás. Budapest, 1875.

c.) Lutter Nándor: Közönséges számtan a közép tanodák használatára, 3-ik kiadás. Budapest, 1875.

d.) Lutter Nándor: Mértan, egyenes vonalú síkban. 3-ik kiadás. Budapest, 1875.

e.) Kubary Ferencz: Magyarország oknyomozó történelme tanodai s magánhasználatra, 2-ik kiadás. Budapest, 1875.

f.) Gráf Jakab: Németnyelvtan, közép, real, polgári iskolák, képezdek stb. számára, II-ik rész. Budapest, 1875.

g.) Schwiedland Frigyes: Franczianyelvtan II, III-ik fejelet. Budapest, 1875.

h.) Horváth Mihály: A magyarok története, a gymnasiumok alsóbb osztályai használatára. Budapest, 1875. Két füzet.

i.) Bekési Gyula: Görög-római és hunmagyar mondák, 1-6 füzet, görög mondák. Budapest, 1875.

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

(Folyt. köv.)

A „DEBRECZEN” tárczája.

ELMOSÓDOTT NYOMOK.

Büntényi regény 4 kötetben.

Írta: Achscharumoff Miklós.

Első rész: Olga.

V.

(Folytatás.)

Mily módon lehetne őt megijeszteni? Olga hallgatott, s nem voltam képes ki tudni, mit tett fel magában. Előttöm minden ostobaságnak tűnt fel, hogy két nő csevegessen a felől a mi szivóket nyomja, ahoz még csak különös részvét sem szükséges, hanem csak egyszerű kíváncsiság és azon kíváncsalom, hogy mások viszonyai bele szólhassunk. Csupán csak az maradt homályban, hogy miért folyadott e nő a titokzártságba. Mindenestre ez igen messze terjedt, ha Vogelné asszony és az én utitársom azonosok voltak csakugyan.

Tartózkodásom ideje R-ben végefelé közeledék és fájdalommal vettem észre, hogy

Olga nem mondá azt, hogy kivülem még másnak is szölt arról valakit. Különös sajtósággal bírnak a nők, gondolám. Mindenki tökéletesen ösmeri őket „titokban”, és mindenkinek hinni kell, hogy senki nem tud semmit, csak ő maga.

Midőn Bodjagin felől beszélgettünk, ki röviddel elutazásom után, visszatért, bizalmasan és „titokban” közlé velem nénem, hogy Bodjagin néhány nap előtt, bizonyos koncesszió után jelentékeny összeg pénzt kapott. Ez ügyben kényseritve volt Orelbe utazni, mondá susogva... és különös! tévé aztán hangosan hozzá, hogy az ily akasztófáralóknak, mily nagy szerencséje van.

— Az orloffi uradalomba vannak-e rokoni? — kérdezték az alkalommal.

— Igen.

— Van-e neki ott egy néjje, Vogel báróné?

— Vogel... igen, azt hiszem Vogel a neve. Valjon ez nem a férjnél levő leánya-e Tulbuchin Jwanának?

(Folyt. köv.)

tetszés, melyet Kossuth tudósítása a... országszerte fogadtak, nem tetszett a kormány...

féle postát. A „Székely Hírlap” előfizetők... hiánya miatt megszűnt. Rittbergen egy férjes...

ralisatiót nem helyesli, de nem helyeslehet a... Mocskary és Komjathy álláspontját sem. Ezután...

UJDONSÁGOK.

* Zöldi Miklós veterán színésznek temetése... mint az aradi „Álföld” írja, vasárnap délután...

ORSZÁGGYÜLÉS.

— A képviselőház ülése, jan. 10-kén. — (Folytatás.)

A Kossuthéval ugyanazon időben folyt le a Wesselényi pere, kinek eddigi szerzett érdemei...

Mocskary Lajos után Tisza Lajos szólalt fel, kijelentvén, hogy bár a szövegben a törvény...

— A magyar fővárosból. A központi Fröbel női-egylet máj csütörtöki álarcsos...

Komjathy Béla két szempontból bírálja a javaslatot: először: vajon a közigatás a törvénybe...

— Vidéki hírek. Az első erdélyi vasut vonalon Puj és Petroszény állomások közti...

A második kérdés az feleli, hogy a javaslat megvalósítása önkormányzati jogainkat: azáltal közigazgatásunk nem javul, s meg van győződve...

szerepet s egy lelkes közönség részvéte örökös felte... is ten veled! Örökre isten veled!

* Színházi műsor. A színházi műsor nyolcz napra a következőképen van megállapítva: Jan. 13-án: Krakkói barátok. 14-én: A nők iskolája...

* Gyászjelentés. Fajdalommal telt szívvel tudatjuk szerzett kis funkna, illetőleg testvérünknek Belának f. hó 9-én d. e. 11 órakor...

* Köszönetnyilvánítás. Mindazoknak kik felejtetlen kedves atyáknak temetésén való megjelenésökkel adtak mély részvételmük kifejezését...

* Meghívás. A sámsoni olvasó-kör 1876. január hó 23-ik napján saját pénztára gyarapítására...

* Tegnapi este a színházban a karzaton egy ember irtelen elájult. A szomszédok „Jézus Mária” kiáltására csakhamar elősietett egy hajdu...

* Tolvajás. mely csaknem rablógyliskósággal párosult. — Klein Lipót budapesti budapesti borkereskedő, tegnapielőt jeleltett...

* A kőművesek közönsége. A kőművesek közönsége, hanem az egész ország, hol magyar ige hangzik, osztozik... Arad, Debreczen, Nagyvárad...

* A kőművesek közönsége. A kőművesek közönsége, hanem az egész ország, hol magyar ige hangzik, osztozik... Arad, Debreczen, Nagyvárad...

kezének fel mint ő, mert nagyjujuczn lakik egy öreg ember, kinél 20,000 van, s azt pénzzel...

* Színházi műsor. A színházi műsor nyolcz napra a következőképen van megállapítva: Jan. 13-án: Krakkói barátok. 14-én: A nők iskolája...

* Gyászjelentés. Fajdalommal telt szívvel tudatjuk szerzett kis funkna, illetőleg testvérünknek Belának f. hó 9-én d. e. 11 órakor...

* Köszönetnyilvánítás. Mindazoknak kik felejtetlen kedves atyáknak temetésén való megjelenésökkel adtak mély részvételmük kifejezését...

* Meghívás. A sámsoni olvasó-kör 1876. január hó 23-ik napján saját pénztára gyarapítására...

* Tegnapi este a színházban a karzaton egy ember irtelen elájult. A szomszédok „Jézus Mária” kiáltására csakhamar elősietett egy hajdu...

* Tolvajás. mely csaknem rablógyliskósággal párosult. — Klein Lipót budapesti budapesti borkereskedő, tegnapielőt jeleltett...

* A kőművesek közönsége. A kőművesek közönsége, hanem az egész ország, hol magyar ige hangzik, osztozik... Arad, Debreczen, Nagyvárad...

* A kőművesek közönsége. A kőművesek közönsége, hanem az egész ország, hol magyar ige hangzik, osztozik... Arad, Debreczen, Nagyvárad...

DEBRECZENI SZÍNHÁZ.

V. Bérlet. Csütörtökön, 1876. jan. 13-án adatik:

A krakkói barátok.

Színház 5. felv. Irta Régei Jenő. Kezdeté 7 órakor, vége fel 10-kor.

Szerkesztői nyílt postá. — P. S. urna k. Ragyogó elmével írt cikket...

Felelős szerkesztő: TISZAI DÁNIEL.

FOGORVOS

Dr. Hamburger Emil, lakik piacutczán Dragotaház 1824. szám alatt 1-ső emeleten.

H I R D E T É S E K.

BURGER LIPÓT NŐI ÉS FÉRFI DIVATKERESKEDÉSE Debreczenben, főpiacz 2139. sz. alatt. Bálitartás minden szinben 2.40, 2.80, 3.20, a legfinomabb; organtín minden szinben; továbbá Moull és Creplis, francia virágok és legyezők, prágai keztük 2, 3, 4 gombu. Legf. francia miederek 1—1.40, 2—2.80, 3.50.

A kimaradhatlan TERNÓYEREMÉNY 3. számban. Sok év lefolyása alatt készült játéktervem által sikerült nekem a 90 számot egy helyezni, hogy minden húzásnál 6 vagy 9 Terno okvetlenül huzatik, azon kívül még sok Ambo, tehát egy évre eső 26 húzáson keresztül 156 vagy 250 Terno és megszámlálhatlan Ambo jön ki.

Mandel Ignác előbb P. MAYER FARKAS borkereskedése piacz-utca Nánássy-ház 2137-dik szám alatt, szolgál a legjobb közönséges új- és órmelléki-bakar asztali borkokkal, budai, sashegyi, egri és vöszlauer vörös borkokkal, palaezki- iteze és akószámra; — továbbá, kintinó tokaji borkok, a legjobb bel- és külföldi csemegeborkok, francia és magyar pezsgőkkel a legjutányosabb árért.

Felhívás az állam által biztosított nagy pénzsorsjátékra, melyben 8 millió 690,000 birod. márk biztosan nyerhető. Ezen előnyös sorsjáték nyereményei, melyek terszerüleg csupán 84,500 sorsjegyet tartalmaznak, a következők: Egy nyeremény 450,000 bir. márk; 300,000, 150,000, 80,000; 60,000. Kétszer 40,000; 36,000. Nyolcszor 30,000, 24,000 és 20,000. 17-szer 18,000, 15,000. Kétszer 12,000. 17-szer 10,000. Négyezer 8000 és 6000. 69-szer 5000 és 4000. 263-szor 3000 és 2000. 436-szor 1500, 1400, 1200 és 1000. 1648-szor 600 és 300. 160-szor 240, 200 és 180. 28,150-szer 142, 2975-szer 140 és 122. 9750-szer 94, 80, 66 és 38 bir. márk, melyek kevés hó alatt 6 részletben biztosan nyeretnek.

247. szám. ÁRJEGYZÉKE az „ISTVÁN” gőzmalom készítményeinek. Készpénz fizetés mellett. Árak ausztriai értékben Költségmentesen Debreczenben, kötelezettség nélkül. Ingyen-szákkal.

Heckscher Samuel, bank és váltóirodájában Hamburgban. 12 2-4

ELMOS. Igen, Olga szavai; jétől. — Elvált hallottam e fel. — De ve. — Mit é. — Semm aronban Moszk felőle valamit. — Az m Egyike meglón semm. Következ nap gelné csakgya hogy mindann