1876. VIII. évfolyam. 9. szám. Csütörtök, január 12.

Előfizetési árak:
Helyben és postán küldve:
Egy évre 10 frt — kr. ½ évre 2 frt 50 kr.
Fél évre 5 „ — „ Egyes szám 10 „
Előfizetési pénz s minden közlemény: ***Főpiacz, Vecsey-ház földszint*** a szerkesztőségbe bérmentve küldendők.
Előfizethetni helyben:
Telegdi K. Lajos könyvkereskedésében s a szerkesztőségnél.— Egyébütt a postahivatalok utján.

DEBRECZEN.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczen-vidéki „független ségi párt“ közlönye.

Megjelen hetenkint ötször: hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Hirdetési díj:
Öthasábos petitsorért 5 kr.
Nagyobb terjedelmü, mint szintén több izbeli hirdetések, alku szerint a legolcsóbb árért:
Bélyegdij: minden beigtatáséri külön 30 kr.
„Nyilt-tér“-en megjelenő közlemény öthasábos sorra 15 kr.
Név- vagy bérmentetlenül beküldött kéziratok nem vétetnek tekintetbe. — Ugy szintén kéziratok sem adatnak vissza.

Debreczen, jan. 13.

Azon sok mindenféle nehéz csapások zöme, a melyeknek ónsulya több terméketlen évek óta hazánkra nehézkedik, utóbbi időben még egygyel szaporodott, t. i. az „uzsorával.“ — Ez azon nyavalya a mely elharapódzása óta ugy a hirlapok teréni megbeszélés tárgyát mint szinte az országgyüléshez intézett kérvények halmazát képezve — ennek orvoslását az égető szükségek egyik legfőbbjeül tünteti elő! — Valószinü, hogy az országgyülés ezen kérdést a napirendről le nem fogja szorithatni, s hogy a törvényhozás laboratoriumából ezen, a nép testén rágódó fene seb ellen valamiféle óvszernek kellend kikerülnie, de szerintünk minden az uzsora beszüntetésére czélzó beleavatkozása a hatóságnak **eredmény nélküli maradand**, mivel — az **uzsora törvény** isméti behozatala a bajt csak fokozni fogná; amennyiben az uzsorást még arra is kényszeriti, hogy a törvényt kijátsza, de az uzsora tovább fog uzsoráskodni. A bajt magát e szerint nem lehetvén elháritani, kutatnunk kell azon **okok** után a melyek eredő kuttorrását képezik ezen nyavalyának és az okok elháritásával egyszersmind a bajmegszüntetése is várható!!

Mi az uzsora szomoru tulkapásának voltaképeni **főokát** abban vagyunk hajlandók keresni és feltalálni, hogy a **kisebb s nagyobb földbirtokos osztály** nem bir egy oly **pénzintézettel** a mely számára „védmenhelyül“ szolgáljon, s a honnét ő a végszükség esetében részint a terhes adók befizetésére, részint a más nemü szükségességek fedezésére — a megkivánt pénzösszegeket **olcsó kamat mellett** s több évi törlesztésre megkaphassa!! — Ha a magas kormány a honboldogitására szánt intentióinak egyik fő sulyát arra is fektetné, hogy: egy **országos nitelintézetet** léptessen életbe a melynek tőkealapja kizárólagosan csak is a kisebb birtokosok felsegélésére lenne lefektetve, akkor, azon kettős czél lenne elérve, hogy a földbirtokos nem lenne kényszeritve nyakát az uzsorás hóhér bárdja alá adni, a pénztőzsér pedig maga lenne arra utalva, hogy mintsem tőkéjét minden gyümölczözés nélkül hevertesse, inkább kevesebb kamatra dolgoznék, s igy és ezáltal az uzsora ha végkép nem szünne is meg, de bizonyára nem ölthetne oly borzasztó óriási mérvet, mint a minőről, fájdalom — a mostani telekkönyvi betáblázások tanuskodnak, s az olcsóbb pénz beálltával egyidejüleg a **közbizalom** is fokozódnék, mivel nagyon természetes dolog az, hogy minden kereskedő sokkal szivesebben, bátrabban és nagyobb megnyugvással fogja a birtokos termelőnek az attól megvásárlandó terményét előre is kifizetni, ha tudni fogja azt, hogy N. N. földbirtokos az „országos pénzintézetből“ egy, több évek mulva visszafizetendő felvett kölcsönért 5 vagy 6 kamatot fizetett, mintha azt tudja, — hogy x. y. uzsorástól a százperczent melletti pénzt, ha felvevő azt a határnapül kitüzött időre pontosan vissza nem fizeti — még a birtoka is feleárban **dobszónál** fog elárvereltetni!

Az országgyülés most kezdendő ülésezési szakát nem is inaugurálhatná egy egy tettével sem fényesebben s a mely a nemzet közóhajával oly általánosan találkoznék, és a nemzet hálját annyira lekötelezné, mintha ő azon igen fontos és sokoldalu teendői közzé felvenné az érintett „ország pénzintézet“ létesitését is; mivel elvitázhatlan tény az, miszerint a kisbirtokos osztály képezi azon csatornát a mely a keresetforrás minden terére szivárogtatja a nyereség és a vagyonosodás éltető nedvét! Ha a kisbirtokos osztály a segedelem nélküli-hagyás altal pusztulásnak indul s megsemmisül a kereskedő koldusbotra jut — a mesterember létét, existentiáját, és maga az ország is — adófizetőinek nemcsak legnagyobb számát; hanem egyszersmind legtöbbet fizetőinek részét veszitette el!

Deutsch Jakab.

— **Az önálló vámterület** érdekében Beregmegye is feliratot intézett a képviselőházhoz, melyben többi közt ezeket mondja: „A Lajthántuli birodalmi részszel közös vámterület mellett már csak azért sem lehetünk, mert azáltal a másik birodalomrész fejlettebb s versenyképesebb ipara fogna hazai s még csak a fejlődés első stadiumában levő s haladásában a mostoha körülmények által ugy is megbénitott iparunk s kereskedelmünk rovására előmozditatni, s másrészt pénzügyi ugy, mint közgazdászati s fogyasztási érdekeink tekintetében ugyancsak a tulsó birodalomrész e részben fejlettebb s rendezettebb viszonyai folytán kiszámithatlan károkat lennének kénytelenek szenvedni.

— **A budai tárgyalások** folytatására vonatkozólag, — mint a „P. C.“ jelenti, — az eredeti megállapodás szerint kedden kellett volna Bécsbe menni Tisza és Széll miniszterek. Minthogy azonban most a parlament üléseiben kell részt venniök, az alkudozások a két kormány közt egyelőre csak irásban folynak.

— **Az „Egyetértés“** tegnapi számában a következő felhivást közli: „A közigazgatási bizottságokról szóló trvjavaslat általános tárgyalása a legközelebbi napokban befejeztetvén, figyelmeztetjük pártunknak a fővárostól távol levő tagjait, miszerint a tárgy fontossága szükségessé teszi, hogy a szavazásnál pártunk tagjai minél nagyobb számmai jelenjenek meg.“

— **Schivegel** udvari tanácsos elutazott Rómába, hogy ott a monarchiánk és Olaszország közti vámszerződésre vonatkozó tárgyalásokon részt vegyen.

Debreczen, január 11.

III.

„Szaporodnak a jelek — mondja a nevezett czikk — lassan ugyan, de folytonosan, melyek azzal biztatnak, hogy a képmutatás mestereinek és tanitványainak ez őrületes boszorkántancza, mely az ámitás porát kavarta a nemzet szemei elé, végéhez közeledik. A táncz javában tart ugyan még, de hiszen a kolduló dervis is akkor forog legeszeveszettebben maga körül, mikor érzi már, hogy kering vele az egész világ, s inai nem felelnek meg többé akaratának. Sohasem jelentkezett Francziaországban kirivóbban az elnyomó hatalmaskodás, tányérnyaló udvaronczkodás és meztelen korrupczio, mint mikor Voltaire és Jean Jacques Rousseau élesen látó elméi előre megjövendölték az 1789 ki purifikáló eseményeket és Mirabeau intő szava: „Vulkán fölött tánczolunk“ hitetlen Tamásokra talált.“

S valóban itt az ideje, hogy a nemzet erkölcsi tisztaságából kiforgató, erkölcsét megmételyező, társadalmunkon óriási sebet ütött Tartuffe-faj üzelmeinek valahára vége szakittassék, s társadalmunk ezen nyegle, élősdi, semmirekellő elemeit egy tisztitó vihar elsöpörje, mint mikor nyári rekkenő hőségben a kifejlődött ártalmas, dögleletes légnemeket, miazmákat, egy hirtelen s váratlanul jövő zivatar elsöpri s megtisztitja a legkört azoktól. E tisztitó zivatar a nemzet nagy zömét, mely csak eltürte az alakoskodás és képmutatás embereinek üzelmeit, a nélkül, hogy részt vett volna benne, nem fogja érni, valamint a kitörő fergeteg a fát forgácsra szakitó villámai nem érik a szerény bozótot és tágan elnyuló gabnaföldet, hanem kikeresik maguknak a táj fölött uralgó jegenyéket és magas csucsokat, hogy beléjök zuditsák haragos menyköveiket.

És mit tesznek most társadalmunk ezen Tartuffe-jei? Talán megelégedve eddigi állásukat és tetteiket, uj alakot öltenek magukra, s letérve a meggazdagodás könnyen járható, de jellemgyilkoló utáról, a valódi haladás, a tiszta erkölcsiség és hamanitás utára térnek?! — Óh nem?!

Ők, kik elől jártak a társadalmi korrupczió terjesztésében, most pénzes zacskóikról, vagy azon állásukról, melyre a valódi érdemet kinevető nepotismus s a cotteria-uralom emelte őket, még mindig a képmutatás, szemfényvesztés szerepét üzik, kenetteljes hangon hirdetve takarekosságot, — ernyedetlen munkásságot, vasszorgalmat és áldozatkészséget. Ugyanazok teszik ezt, kik önző vágyaik kielégithetése, anyagi jólétük eléréséért nem átallották lelkiismeretet elfojtó, jellemgyilkoló tetteikkel e társadalmi nyomort, ziláltságot és elerkölcstelenedést behozni, ápolni, dédelgetni. S még e bántó gunyt is el kell türnöd jó magyar nép?!

„A magyar társadalom s ez erős hitünk és meggyőződésünk meg fogja kezdeni önmagán az öntisztázás nehéz müvét, mondja a „Tartuffe-ok társadalma“ czimü czikk végén Borostyáni Nándor. „Meg kell kezdenie, ha fentartója akar lenni e nemzet államiságának. Fog tudni nélkülözni, türni, dolgozni, szakadatlan munkában éjt nappallá csinálni; lemondani kényelemről s az élet kellemeiről, de nem azért, hogy szorgalma és tevékenységének gyümölcseit ujra rábizza e Tartuffe-faj gazdálkodására, melynek „önzetlenségét“ szerencsére ismeri már. A konczon jó régen megosztozkodott képmutatók, kik titkon fütyörészve nézik a mostani deroute-ot, melynek beállta előtt már biztositották magukat „a hét sovány évre“, nyilvános sopánkodásukkal nem ámitanak el többé senkit sem.“

„Szerencsére van megtorló nemezis a történelem menetében. Majd feltámad a fergeteg lassan készülődő szélvésze, melynek duló, de levegőt tisztitó és láthatárt felderitő hatalma el fog bánni a Tartuffe-fajjal érdeme szerint. Dolgozzunk, nélkülözzünk, takarékoskodjunk — férfiak, nők egyránt — s őrüljünk a viharnak, mely meg fogja szabaditani társadalmunkat, a bünöket képmutatással palástolni akaró Tartuffe-öktől.

A „Debreczen“ szerkesztőségének.

(Vége.)

k.) Fehér Ipoly: kisérleti természettan, 2-dik javitott kiadás, I-ső fele. Budapest 1876.

30. Zilahy Sámuel könyvkiadó urtól:

a.) Pap János: Az állatok természetrajza, Budapest 1875.

b.) Abrányi Béla: Elemi mértan a középtanodák felsöbb osztályai számára. I-ső rész: Sikmértan. Budapest 1875.

31. A Nagymélt. m. kir. Vallás és közoktatásügyi miniszterium tól: Dürer Albrecht nagyobb passiója. Esztergom 1875.

32. A magyar országgyülés nagymélt. Főrendi házától: a) Naplója III-ik kötet két füzetben, b) Jegyzőkönyve IV, V. füzet, c) Irományai: VI. 1, 2. VII, VIII. kötet. Budapest.

33. Dicsőfi Kálmán I-ső gymnas. oszt. tanulótól: Lelki fegyver, avagy a hétnek minden napjaira rendelt reggeli és estvéli könyörgések és buzgó hálaadások; magyar nyelven kiadattak Belgiumban Diószegi K. István által. Debreczen (Margitai) 1765.

34. Tek. Török József orvostudor és főisk. tanár urtól: Győrmegye és város egyetemes leirása, szerkeszté Fehér Ipoly. Budapest 1874.

35. Tek. Tamássy Károly gyógyszerész urtól:

a) Természettudományi Közlöny 56—75 füzet 1874—5-ről.

b) Meteorologiai és földdelejességi m. kir. központi intézet évkönyvei, közli dr. Schenzl Guido, II-ik kötet, 1872-ki évfolyam. Budapest.

c) Jahrbücher der k. k. Central-Anstalt für Meteorologie und Erdmagnetismus von Karl Jelinek und Ferdinand Osnaghi. Neue Folge IX-ter Band Jahrgang 1872 und X-ter Band Jahrg. 1873. Wien 1874—5.

36. „Debreczen“ szerkesztőségétől. Nagy Pál: Az anyagi természet alapelveiről, székfoglaló értekezés, Debreczen (részvénynyomda) 1874.

37. Smith Lawrence Louisvillei tanár urtól Amérikából: Mineralogy and Chemistry, Original researches. Louisville 1873.

B. Régi pénzek s érmek:

38. Nagytiszt. Menyhárt János tanárnő szül. Vecsey Kornélia asszonyságtól: egy darab régi ezüst pénz.

39. Nagyságos Herglócz Antal karánsebesi m. kir. ügyész urtól két darab régi aranypénz.

40. Néhai tekintetes Borbély Sámuel ur végrendeleti hagyatéka végrehajtó tek. Borbély Miklós ur által:

a.) Egy tiz aranyat nyomó Bocskay István-féle aranypénz 1605-ből.

a.) Egy tiz aranysulyu I-sö Rákóczy György-féle aranypénz 1631-ből.

c.) Egy Zsigmond-féle arany egy arany sulyban.

d.) Egy I-sö Mátyás-féle arany.

e.) Egy II-ik Lajos-féle arany, mindenik egy arany sulyu.

f.) II-ik Lajos egy ezüst talléra 1525-ből

g. II-dik Lajos halála emlékére vert ezüst érem 1526-ból.

h. Bocskay István fejedelem egy ezüst talléra.

i.) Budavárnak a törököktöli visszavétele emlékére vers ezüst érem 1686-ból.

k.) II-ik Rákóczy Ferencz egy ezüstpénze 1706-ból. — Együtt 10, azaz tiz darab.

41. Tek. Buzás Pál jogtanár urtól: Egy aranyozott bronzérem a magyar orvosok és természetvizsgálók XVIII-ik nagy gyülésének emlékére. Előpatakon, 1875.

42. Nt. Márk Pál tanár ur által, Márk Imre csengeri birtokosurtól: Két darab rézpénz a 18 ik századból, u. m. egy greschl s egy krajczár, 2 darab.

Mely föntjelzett kegyes adományokért fogadják a mélyen tisztelt adakozók a főiskolai könyvtár nevében nyilvánitott hálás köszönetemet. —

Debreczen, 1876. jan. 5-én.

Dicsőfi József,
kezelő könyvtárnok.

Jegyzet. A könyvtári állomány közel 48,000 darabból áll, ide nem számitva a 10—12,000 többszörös példányt.

— ***A magyar fővárosból.*** **Ujpesten** szinházat épitenek. **Az alagut** részvénytársulat 1875 évre 8 frt 50 kr osztalékot ad minden részvényre; az évi közgyülést jan. 29-én fogja megtartani. **A junius 26-iki** árviz által eltemetett házak, melyeknek száma 23, ujra felépültek és megint laknak bennök. **A fővámházban** tizenkét láda külföldi csempészett szivart foglaltak le. **A fővárosi tanács** által Kada alpolgármester elnöklete alatt a netán bekövetkezhető árviz elleni óvintézkedések megtételére kiküldött bizottság megkezdte müködését. — Egyszersmind a közlek. miniszterium a fővárosi tér- és hadparancsnokság, a rendőrség és a dunaszabályozási vállalat is megkerestettek a nevezett czélbóli közreműködésre. **A központi** ipartársulati hitelintézet az idén nem ad osztalékot, mert a Hirschler Adolf féle czégnél nagyobb veszteség érte. **Báró Sina Simon** az árvaleányház épitési költségeinek fedezésére 500 frtot adott.

Vidék.

— A „Debreczen“ levelezése. —

Hajdu-Böszörmény, jan. 11. 1876.

A méter-mérték megismertetése végett, a felnőtt férfiak és nők részére rendezett esti előadások, melyek mult deczember hó 29-kén vették kezdetöket, e f. január hó 16-kán bevégződnek.

Hogy mily üdvös intézkedés volt e tanfolyam meginditása: mutatja azon tapasztalat, hogy az előadások, melyek a férfi felnőttek részére három külön tanteremben, Sólyom Antal, Kövér Gábor és Papp Károly tanitók által, — a nők részére szintén három tanteremben Szathmári István, Kövér Demeter és Mező János tanitók által tartatnak, különösen a férfiak által oly látogatottak, hogy a tanterem több izben nem képes befogadni az iparosokból és birtokos földmivesekből álló tanulni vágyó közönséget.

A tanitás eredményét pedig eléggé világosan mutatja azon könnyüség, melylyel a hallgatók jó része kezeli az uj mértékek neveit s az azokkal való észbeli számitást; sokan a régi és uj mértékek átszámitását, valamint az árak kiszámitását számjegyekkel pontosan végzik.

A városi ügybuzgó főhadnagy és a reform. iskolai hatóság kezdeményezése folytán jött létre ez első tanfolyam. A városi tanács és képviselőtestület intézkedésétől függ továbbra, hogy e tanfolyam ismét megujittassék.

Bólcsy.

— ***Vidéki hirek.*** **A szatmármegyei** nőnövelde 1800 frtot ajánlott fel a magyar gazdasszonyok egyletének két szatmármegyei árvaleány neveltetése czéljából. **Veszprémben** egy éltes nő, merő zsugoriságból 6 napig koplalván, éhen halt meg. **Mezőturon** a jótékony nőegylet által táncvigalommal összekötött hangverseny 215 frt 65 krt jövedelmezett. **Pozsonyban** e hó 9-én Toldy-gyászünnepélyt tartottak. **A verseczi** kir. trvszék 1876. évi jan. 1-től kezdve ügyvédektől nem magyar nyelven szerkesztett beadványokat és periratokat visszautasitani fog. **Bonnaz Sándor** csanádi püspök a mult évben 67,301 frtot adott jótékony czélokra. **Komonnán** egy fiatal ember boldogtalan szerelem miatt, villó-oldattal mérgezte meg magát. **A hófuvások** folytán fenakadt vasuti közlekedés a magyar nyugoti vasut szombathely-gácsi és kisczelli vonalain pár nap óta ismét helyreállt. **Tolna és Pestmegyében,** különösen Solt közül a Duna vizállása ismét fenyegető jelleget kezd ölteni. **Csobánkán** a napokban 5 ház hamvadt el a melléképületekkel együtt.

Esküdtszéki tárgyalás.

Debreczen, 1876. jan. 13.

A helybeli esküdtszék előtt lefolyt sajtóper tárgyát, a lapunknak mult év september 28-án megjelent 188-ik számában az ujdonságok rovatában közzétett „Nőrablás“ czimü közlemény képezte. Ennek tartalmát h.-böszörményi várnagy Fábián Antal magára nézve sértőnek találta, minek folytán Czincz Ignácz h.-böszörményi lakos, mint a szóban levő közlemény szerzője ellen, a helybeli sajtóbiróság előtt pert inditott. A vizsgálat folyamán kiderült, hogy a „Nőrablás“ czimü közleménynek szerzője (habár nem irója) valósággal Czincz Ignácz, s a vizsgálatnak befejezte után a tárgyalás mai napra határoztatott.

Az esküdtszék következőleg alakult meg; esküdtek: Király Ferencz, Sesztina Lajos, Dr. Kola János, Gyürki Sándor, Medve Kálmán, Nemes Kálmán, Ujfalussy Soma, Béressy Samuel, Varga Ferencz, Nagy Ferencz, ifju Kar-

---

A „DEBRECZEN“ tárczája.

ELMOSÓDOTT NYOMOK.

Bünügyi regény 1 kötetben.

Irta: Achscharumoff Miklós.

Első rész: **Olga**.

VI.

(Folytatás.)

— Igen, mondám és eszembe jutottak Olga szavai; de azt hiszem, hogy elvált férjétől.

— Elvált! azt nem hiszem. Én mitsem hallottam e felől. Az csak most történhetett.

— De volt neki ilyen nevü rokona?

— Mit érdekel ez téged?

— Semmi érdek nem köt hozzá tovább; azonban Moszkvában, mintha hallottam volna felőle valamit.

— Az meglehet, felelé Autonowna Zsófia. Egyike legfontosabb gyanuimnak, ime meglőn semmisitve, a többi pedig megingatva. Következő napon tudósitottam Olgát, hogy Vogelné csakugyan létezik; hozzátevén azonban, hogy mindannak a mit ő magáról elbeszélt, nem kell vaktában hitelt adni, mivel a tett tudakozódások után, némely részletek kétségeseknek látszanak. Például férjétől való elválása még itt nem ismeretes.

Ugyane napon meglátogattam Bodjagint, de nem találtam otthon. Két nappal később mindazáltal találkoztunk, a mikor ő vacsorára meghivott.

— Ah, jó napot Seroge, kedves barátom! szólitott meg. Honnan jösz és hogy megyen dolgod? folytatá: Hallottam, hogy ismét itt vagy, de az egész idő alatt, nem mutattad magad. Várj csak, várj! engedd megnézni magad... az ördögbe! mennyire megvénültél. ... Miért nem nősülsz meg? Ha választottál már, igen itt volna az ideje.... és mégis, minél később, annál jobb! én barátom, elhamarkodtam a dolgot, s most nem tudom, miként szabaditsam meg magamat. Az ördög tudja! Hiszen ösmered Olga nénéd és köztem való történteket?

— Igen, ösmerem.

— Igaz, most emlékszem már... Hiszen levelezésben állsz vele és valószinüleg panaszkodott felőlem. Valld meg csak — nemde ugy festett le engem, hogy nem is volna szabad magamat mutatni. Ő érti az ilyen irodalmi kifejezéseket, mivel fellengző irálylyal bir...

R-ben való létemről, ugy látszott nem birt tudomással és én elhatároztam, ha nem lesz szükség reá, elhallgatom előtte. Azt feleltem tehát csupán, miszerint téved, hogy Olga nagyon keveset irt róla és egyátalában nincs ellenséges indulattal irányában.

— Fillentesz, pajtás, az nem lehet!... és mégis, tőletek minden kitelik. Regényes alakok vagytok és az élet prósája nálatok méltóságteljes hallgatásba van burkolva, vagy diszletekkel elfedve. Régi szenvedély, rokonok között, plátói szerelem, lelki rokonszenv, mindenféle fenséges gondolatok, képzeletek és érzemények.... tudjuk.

Mindez, ha nem is őszintén, de elég természetesen hangzott el. Bodjagin ravasz, számitó ember volt, azonban nem akarta beismerni ezen tulajdonságait, szelid lelkületü embernek tartá magát és nagyon csodálkozott volna, ha valaki az ő szivén kételkedett.

— Mintha te soha nem irtál volna érzésteljes leveleket! mondám én.

— Bizonyos, hogy irtam... sőt költeményeket is. Azonban az nem volt tartós, épen olyan az, mint a fogfájás, vagy a nátha és nem fektetek reá különös sulyt.

— De te mégis szerelmes voltál Olgába?

— Olgába... minden bizonynyal, halálos szerelmes, különben nem tettem volna ez esztelen lépést — — köztünk legyen mondva kedvesem — e házasság engem nagy zavarba hozott. Akkor pénzügyi viszonyaim válságosak voltak, s hozzá még e nehéz terhet viselni. Óhajtod tudni, miként történt? én csalatkoztam benne... daczára az ily viszonyokbani széles tapasztalataimnak, csalatkoztam! Hogyan történhetett, nem tudom megmagyarázni magamnak. Azonban emlékezzél csak vissza, mily üde kinézése volt... és azután! hanem ez nagyon gyakran szokott előjönni; a mig fiatal leánykák egészségeseknek látszanak és azután oda van minden... az ilat eltünt, a virág elhervad, szintelenné lesz, el kell dobni. Eltekintve ettől, én tisztelem Olgát szivem mélyéből. Ő jó teremtés. De nincsenek szervei. Nem is képzelheted, mily rosz az, alig mult el az első öt hét, már betegeskedni és gyöngülni kezdett. Majd ez, majd az volt a baja. Féltem hozzányulni és nem tudtam, miként bánjak vele. Kezdődtek aztán még a panaszok az én hidegségem miatt. De az ördögbe! bocsáss meg.... én kibeszélem itt a lelkemet is.

— — — — — — — — — —

Ezt tevé is, még pedig oly cynikus módon, hogy nem merészelem szavait ismételni. Mély fájdalommal hallgattam őt, és különös — haragudni nem tudtam reá, mint nem lehet haragudni egy paripára, mely hátáról az embert leveti. Sőt megkell vallanom, hogy mindennek daczára csodáltam e megszeliditetlen állatnak erejét és vad szépségét. A mi emberiség benne volt, az háttérbe vonult s az állatiasságnak engedett tért.

Urias, nyulánk alakja, szép nyaka, büszke fejhordozása, tüzes szemei és sürü hajfürtei késztettnek engem, hogy egy angol paripához hasonlintsam őt.

— Azonban komolyabb viszálkodások köztetek nem fordultak elő, nemde? kezdém ismét.

— Botrányt gondolsz? nem, az nem... mi finomsággal és méltósággal czivódtunk. Csendesen, szünet nélkül, ajkain hizelgő mosolylyal szurt engemet s ennél martyr kinézéssel birt... A haragtól alig birtam magam tartóztatni, de azért udvarias maradtam, s a legnagyobb őszinteséggel beszéltem hozzá. Elhiheted, hogy az embernek birni kell bizonyos jellemerővel, hogy azt kibirhassa... különösen amilyen természetü én vagyok. Ugy főtt bennem a méreg, esküszöm, hogy ha más lett volna, saját kezeimmel fojtottam volna meg.

— De ugyan miért?

— Miért?..... kedves barátom, miért, azt majd elmondom neked.

(Folyt. köv.)

dos Kálmán, Dusóczky László. Póttagok: Holvay és Leszkai.

Elnök: Szücs István. Birák: Becske, Szabó Imre; pótbiró: Ujhelyi; jegyző: Kató István.

Vádló Fábián Antal személyesen is megjelenvén, ügyvédével Komlóssy Arthurral elfoglalják kirendelt helyöket. Vádlottak padján Czincz Ignácz vádlott személyesen és ügyvéde Dr Kemény Mór ülnek.

Elnök a szokásos figyelmeztetések megtétele után a vádlevél felolvasására kéri fel a jegyzőt, melynek felolvasása után vádlónak adja a szót elnök, megjegyezvén, hogy az utólsó szó vádlottat fogja illetni. Komlóssy Arthur vádló kéri. általa a vádlevélhez utólag becsatolt s Fábiánra vonatkozó két erkölcsi bizonyitványnak felolvastatását, mely kérelemnek a biróság helyt adott. Védőügyvéd dr. Kemény Mór szintén beterjeszti védenczének erkölcsi bizonyitványát s kéri annak felolvastatását. A biróság, miután a törvény csak a vádlónak enged bizonyitást, e kérelemnek helyt nem adott; az erkölcsi bizonyitvány mindazáltal a periratokhoz csatoltatott. Dr Kemény kivánja még a vizsgálati jegyzőkönyveknek felolvasását miután azokban némi hiányokat vett észre; a jegyzőkönyvek felolvasása után védő kifejti, miszerint különbséget talál a czikk irója és a közt, ki a czikkhez az anyagot szolgáltatta, evégből kéri az esküdtszéket, hogy miután nem épen Czincz irta a közleményt, ennek valódi irója hallgattassék ki, valamint azon irat, melyet Czincz aláirt, e lapok szerkesztőségétől bekivántassék. E kérdés felett határozandó a biróság visszavonult, s mintegy 10 percznyi tanácskozás után azt határozta, hogy védő eme kérelmének helyt nem ád. Vádló képviselője ezután előadja vádbeszédét. Elmondja ebben, hogy hány esküdtszék van Magyarországon, hogy milyen üdvös intézmény ez, azonban ezen esküdtszékek előtt mindezideig még nem tárgyaltatott ilyen eset, mely a családi szentélybe annyira benyult volna, mint a szóban levő.

Vádló ügyvéd urat azonban nagyon elragadta a benső tüz, mert vádlotta a helyhez épen nem illő szavakkal illette; s a tulajdonképeni tárgyra szorosan nem szoritkozó beszédében több helyt oly kifejezésekre ragadtatta magát, hogy az elnök kénytelen volt megszakitani beszédét s a tisztelt ügyvéd urat szavainak megválasztására figyelmeztette. A figyelmeztetés után csendesebb irányu, de már szaggatottabb volt a beszéd, melynek végén aztán kérte az esküdteket, hogy vádlottra mondják ki a bünöst.

Dr. Kemény Mór hathatós érvekkel, sikerült rögtönzött beszédben válaszolt vádló ügyvédének, s abban kifejté, hogy vádló ur beszéde elején megigérte ugyan, hogy a politikát mellőzni fogja, ezt mindazonáltal nem tevé, továbbá állitja, hogy vádlott rágalmat, becsületsértést követett el és ime vádló ügyvéd ur ugyanazt cselekszi most a t. esküdtszék szine előtt, midőn vádlottról illemet is sértő modorban nyilatkozik stb. stb.

Komlóssy Arthur még nehány megjegyzést teszen erre, melyet Dr. Kemény Mór válasza követett, s ezzel a tárgyalási vita befejeztetett.

Elnök miután röviden összegezte az előadottakat, az esküdtekhez a következő három kérdést intézi:

1. Meg vannak-e győződve a t. esküdtek, hogy a „Debreczen“ czimü lap mult évi 188 ik számában az ujdonság rovatban „Nörablás“ czim alatt megjelent közleménynek valósággal Czincz Ignácz a szerzője?

2. Meg vannak-e a t. esküdtek lelkiismeretök szerint győződve, hogy abban a Fábián Antal személye ellen rágalom foglaltatik?

3. Vétkes-e Czincz Ignácz vagy nem?

Az esküdtek visszavonultak, s mintegy félórai tanácskozás után elnök Szesztina Lajos a következő határozatot hirdeti ki:

Az 1-sö kérdésre egyhangulag igen.

A 2-ik kérdésre 11 szóval 1 szó ellenében igen.

A 3-dik kérdésre 11 szóval 1 ellenében igen.

Eszerint az esküdtszék által Czincz Ignácz vétkesnek mondatott ki. Elnök felhivja a vádlót a büntetésnek szóval előterjesztésére, ki is ragaszkodik a vádlevélben kért félévi fogság, 300 frt pénzbirság büntetéshez és vádlottnak a perköltségekben leendő elmarasztalásához.

A biróság a felett határozandó visszavonult, s egy negyed órai tanácskozás után Szücs István elnök a biróságnak az 1848. évi törv. czikk 12 §-ához képest hozott itéletét előadja, melyszerint Czincz Ignácz három hónapi fogságra, 150 frt pénzbirságra büntetteték és biróilag megállapitott 67 frt perköltségben elmarasztaltatik.

Ez itélet ellen vádlott ügyvéde semmiségi panaszt jelentett be.

Tárgyalás véget ért déli 12 óra után.

Szinészet.

Kedden, folyó hó 11-én adatott: az „Orleansi szüz“, dráma 5 felvonásban, előjátékkal, irta Schiller.

A sok tüneményesség után ime jól esett látnunk, egy oly müvet, mely kiábránditott a tündéries képletekből, melyek a „Szamárbör“-ben a nézök szemei elé tárulnak. Az Orleansi szüz mai előadása nem volt olyan, mint a minőnek óhajtottuk és lenni kellett volna. E klassikus mü főbb szerepeinek csaknem mindenike azon sajátsággal bir, hogy az abban működő szinész ha szavaiba érzést önteni nem tud, a szerep elvész, egyhanguvá válik, s a szavaknak száraz elmondása az előadás sikerült részleteinek hátrányára s rovására történik.

Sikerült részletekről is tehettünk említést, mert ilyeket valóban eszleltünk, s ezek előidézésében Rott Mari kisasszony, ki a czimszerepet játszá, érdemel kiemelést. Az orleansi szüz, kit csak a csatazaj és harczi kürt lelkesitett, ki a felsőbbekkel összeköttetésben állott, hogy alant a földön igazságot szolgáltasson, s az elnyomott népeket győzelemre vezesse; de, ki a nép hite szerint a pokollal ált szövetségben, s ezért, de különösen saját atyjának vádja folytán sulyos rablánczokat kellett viselnie. Ámde nem csupán a harcz lelkesitő szikraja az, a mi szivében égett; kebelét az isteni szenvedély, a szerelem hevité, mely a harczfusáiban is képes volt őt lebilincselni. A szenvedő lény érzését, hü vonásokban láttuk Rott Mari által ecsetelve, a mely párosulva szép szinpadi alakjával, kellemes benyomást gyakorolt a közönségre, mely őt müvészies játékáért csaknem minden jelenése után kitapsolta.

Az előadás egyhangu részleteit illetőleg több jelenetet emlithetnénk fel, a többek között midőn Lionel Johannának szerelmi vallomásokat teszen, ezen jelenet az alvezér részéről teljesen elejtetett, mert szavai nélkülözték a bensőséget, s a hallgatóra a darabnak eme fontos jelenete mi benyomást sem tett. Siposné (Sorel Agnes) tehetségéhez képest ma is kifogástalan volt. VII. Károly királyt Takács, anyját Fehérváryné személyesité, utóbbi szereplése a tisztes hölgy korához képest elegendő méltóságteljes szinezettel birt. Megemlitendő még Abonyi. Az előadás 9 óra után véget ért.

ORSZÁGGYÜLÉS.

— A képviselőház ülése, jan. 11-kén. —

Elnök: bemutatja Göllnicz-bánya felterjesztését a közigazgatási bizottságról szóló törvényjavaslat mellőzése és önállásának meghagyása iránt. Arad város föliratát az önálló magyar vámterület fölállitása iránt. A békési önálló választókerület polgárainak Irányi Dániel képv. által beadott kérvényét az Ausztria és Magyarország között eddig fönállott közös vámterület megszüntetésének s egy teljesen független nemzeti jegybank felállitásának mielőbbi eszközlése iránt. A magyar országos nemzetgazdászati tanácskozmány százas bizottságának kérvényét az önálló nemzeti jegybank és külön vámterület tárgyában. A zalamegyei gazdasági egyesületnek kérvényét, melyben az erdélyi gazdasági egyesületnek az erdélyi birtokviszonyok rendezése iránti kérvényét pártolja. A magyar orvosok és természetvizsgálók kérvényét, melyben a magyar orvosok és természetvizsgálók megállapodási alapján készült közegészségi törvényjavaslatot a képviselőház közigazgatási bizottságához utalni kérik. A kérvények ki fognak adatni.

Napirenden van a közigazgatási bizottságokról szóló törvényjavaslat tárgyalása.

Bujanovics Sándor a tisztviselők kineveztetését akarja; nem helyesli a bizottság tervezetét, mert az a közigazgatást csak hiányosabbá és lassubbá fogja teuni. Gyakorlati szempontból ennélfogva nem tartja a javaslatot kielégitőnek, hanem csak kisérletnek tekinti azt, s minthogy az ország nincs azon állapotban, hogy jelenleg sikertelen kisérleteket tehessen, nem fogadja el a szőnyegen levő javaslatot.

Kemény Gábor báró szerint a javaslat a 67-óta megvitatott javaslat czélja a közigazgatást gyorsabbá, olcsóbbá és egyöntetübbé tenni s azért azt elfogadja.

Gebbel Károly lehetetlennek tartja, hogy a közigazgatási bizottság sikeresen működjék a benne levő ellentétes elemekkel. Nem fogadja el a javaslatot.

Bereczky Sándor helyesli a javaslatban foglalt elveket, s minthogy ez által a megyei élet meg van egyeztetne a parlamenti kormánynyal, elfogadja azt.

(A gyülés tovább foly.)

UJDONSÁGOK.

* **Ujdonsági** rovatunk nagyrészét a mai esküdtszeki tárgyalásról hozott tudósitásunk kiszoritotta.

* **Özv. Ferenczy Alajosné** által saját ékszereire kibocsátott sorsjegyeknek huzása, mely még mult év október 3-án lett volna megtartandó, többek által ez ügyben hozzánk intézett kérdésre ezennel ismételve köztudomásra hozzuk, miszerint a huzásnak fentebbi határideje a miniszterium által is megerősitve ma is kifogástalan volt. VII. Károly királyt Takács, anyját Fehérváryné személyesité, utóbbi szereplése a tisztes hölgy korához képest elegendő méltóságteljes szinezettel birt. Megemlitendő még Abonyi. Az előadás 9 óra után véget ért.

* **A cs. és kir. közös hadügyminiszteriumnak** f. é. januárius 4-én 1892. ex 1875. sz. a. kelt intézvénye szerint 900,000 darab sárgaréztok, felkötő zsinórral együtt átalános verseny utján lesz beszerzendő. Az erre vonatkozó hadügyminiszteri hirdetmény és szerződési tervezet, a vállalkozók által megtekinthetők május hó végéig a debreczeni, kereskedelmi és iparkamara helyiségében fötér Vecseyház I. emelet.

* **Borgia Lucretia**, nagy opera adatott tegnap szinpadunkon; Lucretia szerepe ezuttal Bély Róza kezében volt, s örömmel láttuk, hogy a kisasszony utóbbi fellépte óta sokat tanult, mert játékánál, hangjánál mellőzve láttuk a hidegséget. Scholaszter és Bacsó Lujza gyönyörködtető éneke gyakori tapsra ragadta a közönséget. Megemlitendő még Tanner. Az előadás igen jól folyt, kár hogy olyan kevés számu közönség volt jelen.

* **Beküldetett.** A pozsonyi Tóldy-kör által 1876. évi január hó 9-én rendezett Toldy gyászünnepély emléklapjai, mely ünnepélyen Iször elnöki megnyitót Orosz László alelnök tartott. 2-szor Gyászférfikar hármonium kisérettel, szövegét és zenéjét szerző Róth József. Előadta a pozsonyi nyomdász-egylet dalárdája. 3. Toldy Ferencz elhunytára. Költemény Thaly Kálmántól. Felolvasta dr. Fésüs György. 4. Emlék beszéd Toldy Ferencz fölött. Irta és felolvasta dr. Vutkovich Sándor. 5. Zárszó dr. Fésüs Györgytől. 6. Szózat. Előadta a pozsonyi nyomdászegylet dalárdája, Róth József hármonium kisérete mellett.

* **Husárak** a helybeli mészárosok által f. évi jan. 12—19-ig megállapitva s a hatóságnál szabályszerüen bejelentve a következők: 1 kilogramm ára 38 kr. Balsay Gábor hatvanutcza 1442 és csapóu. 358. sz. a. székeiben, ugy hatvanu. 1553. sz. a. a mészárostársulatnál, 44 kr. Balog István piaczutcza 5-ik székében. Minden többi mészárszékekben 40 kr. Debreczen város kapitányi hivatala.

* **A cserutczán** roppant mennyiségben ölik a sertést, a mi ugyan nem valami szomoru esemény, hanem igenis a járókelőknek meglehetős alkalmatlan, sőt kellemetlen a vértócsákban járkálni; felhivjuk a rendőrség figyelmét, hogy a közlekedés szempontjából gátolja meg az ily rendetlenségeket.

* **Szerencsétlenség.** E napokban Maróczy János pénzügyi titkár ur házában vigyázatlanság következtében egy bölcső meggyuladt s a ben fekvő kisded a láng által körül volt véve, de szerencsére semmi baja sem történt, azonban Maróczy János ur a kezét ugy összeégette, hogy már két nap óta ágyban fekvő beteg. Iuto példa mindenkire. Kivánjuk minél előbbi felgyógyulását.

— **A „Debreczeni Ellenőr“** 6 ik számában az ujdonságok között egy „Távirdászok figyelmébe“ czimü czikk olvasható, mely lóhátról beszélve biztos hangon figyelmezteti alulirottat, — ki az ott emlitett táviratot elfogadtam — arra, hogy a távirászat elemeiben járatlan vagyok s ajánl a gondnok ur figyelmébe.

Kötelességszerü érintkezésem a közönség minden rétegével megtanitott már arra, hogy az efféle oktalan támadásokat megilletö fel sem vevéssel fogadjam, de midőn az ily támadás a közönség nem azon rétegétől jő, hol az mindennapi szokott lenni, hanem oly helyről, honnan azt nem vártam volna; és még nyilvánosság elibe hurczoltatik hirlap utján, akkor nem állhatom meg — mert tartozom vele mind magamnak, mind a t. olvasó közönségnek, — hogy a távirászat terén sötétben tapogatódzó czikkirónak egy kis világot ne gyujtsak, hogy aztán belássa, hogy nem velem, hanem saját tudatlanságával kell veszödnie.

A legközelebb tartott nemzetközi távirdai kongressuson sok, eddig nem létező ujitás hozatott be a közönség előnyére a távirászat terén és sok eddig fenálló szabály módositást szenvedett, minek folytán a m. miniszterium az uj szabályok és dijtáblákat ugy a hivatalok mint a közönség tájékoztatása tekintetéből egybefoglalva kinyomatta és az illető hivatalokhoz megküldötte. A debreczeni táv. főállomás e szabályokat a „Debreczeni Ellenőr“ szerkesztőségéhez tanulmányozás és legalább kivonatban a közönséggeli közlés végett ezelőtt öt nappal megküldötte és a t. szerkesztőség a helyett, hogy mint az olvasó és sürgönyző közönség iránti figyelem hozta volna magával, azokat megolvasta és közölte volna, abba bele sem nézett, mert ha olvasta volna, akkor bizonyosan tudná, hogy bár nyelvtanilag Nagy-Kálló egy szó is, de ugy irva mint a fentemlitett czikkben irva van — a sürgönyök dijjazásánál a kezeiköztlevő szabályok szerint két szó, tudná azt továbbá, hogy az aláhuzás, sőt sokszor egy pont vagy vonás is dijjazás alá jön s igy beláthatná, hogy a nyelvtanilag 20 szóból álló sürgöny a távirdai dijjazásnál ekként igen természetesen lehet 25 szó.

Ezek folytán én igenis jónak látom at. czikkirót figyelmeztetni, miszerint a helyett, hogy a távirdai tudományokat elemeire stb. osztályozza, tanusitson olvasó közönsége iránt nagyobb figyelmet. A mindinkább fejlődő távirdai tudomány már is nagy mező, tévedhet azon még az is, a kinek szakja, annyival inkább a t. czikkiró, de az esetben ne azt tegye mint most, hogy saját tudatlanságáért lóra ülve leczkéztessen másokat, hanem forduljon felvilágositásért az illetőhöz, hol azt szivesen megkapja mindenkor. Hogy valaki egy két mondatot hibátlanul le tud irni vagy talán czifra frasisokat is, az még nem ad arra sem jogot, sem illetékességet, hogy azon a hangon irjunk, mint az emlitett czikk; elébb nőjjön nagyot minden tekintetben, és ha egyszer a tudományos képzettség azon magaslatára álland, hol még szakembereket is birálgathat, maga be fogja látni, minő oknélküli sértés foglaltatik jelen czikkében. Ez utolsó szavam ez ügyben.*)

Az a „távirdai tudományok elemeiben járatlan hivatalnok“

* E közleményért csak a sajtó hatóság irányában vállal felelősséget — a szerkesztőség.

Felelős szerkesztő:
TISZAI DÁNIEL.

HIRDETÉSEK.

BURGER LIPÓT

NŐI és FÉRFI DIVATKERESKEDÉSE

Debreczenben, főpiacz 2139. sz. alatt.

Menyasszony koszoruk

Ajánlja a nagyérdemü és t. cz. helybeli és vidéki közönségnek:

Menyasszonyi fátyolok

Báli tarlatán minden szinben 2.40, 2.80, 3.20, a legfinomabb; organtin minden szinben; továbbá Moull és Creplisst, franczia virágok és legyezők, prágai keztyük 2. 3. s 4 gombu. Legf. franczia miederek 1—1.40, 2—2.80, 3.50.

Férfi harisnyák és keztyük gyári raktára.

Női harisnyák, keztyük és csinos kötők raktára.

Női chiffoningek 1.30, 1.50, 1.70, 1.90, 2.20, 2.50. 2.80 kr.
Női hálórekli 1.20, 1.50, 1.70, 1.90, 2.20, 2.60, 3.20 kr.
Női alsónadrágok 1.20, 1.40, 1.60, himzett 1.80, 2 ft, 2.30.
Női alsószoknyák 2.20, 2.40, 2.70, himzett 2.80, 3.20, 3.80.
Férfi szines cretoningek ft 1.30, 1.50, 1.70 kr.
Férfi chiffoningek ft 1, 1.20, 1.50, 1.75, 2, 2.20, 2.60, 3 frt.

Pipere czikkek u. m.

Selyem és bársony szalagok minden szinben s szélességben Nyakkendőket. nyakfodrok, csipkék, legujabb gallérok és manchetták, Rips és atlasz diszitésnek minden szinben.

Legujabb Rojtok

Vidéki megrendelések legpontosabban eszközöltetnek

Poszomán Diszek

Nagy választás

Olcsó, jó és czélszerü!

RAVISSANTE

Dr. LEJOSSE-tól Párisban

hölgyeknek nélkülözhetlen!

Csak a hivatalosan megvizsgált méregmentes, tiszta és teljesen ártalmatlan, valódi

RAVISSANTE

bir azon erővel, az emberi bőrt minden sérüléstől megmenteni, utóbajoktól megóvni és szépséget a ifjuságot biztositani. Ha a Ravissante naponkint egyszer az ujjhegygyel az arczra vagy más testrészre dörzsöltetik, már a törülközés után tapasztalható a majdnem csodálatos hatás. Az arczon támadt ránczok és himlőhelyek elsimittatnak. — A Ravissante ifju arczszint idéz elő, a bőrt fehériti, frissiti és finomitja; eltávolit legrövidebb idő alatt szeplőt, májfoltokat, orvvörösséget, s a bőr minden tisztátalanságait.

Már az első kisérlet után elhatározzák a t. hölgyek, jövöre csupán csak a Dr. LEJOSSE-féle világhirü „RAVISSANTE“ szépitószert használni.

Hamisitatlanul kapható nagyban és kicsinyben valódi minőségben: „Dr. Lejosse-féle „RAVISSANTE“ fő- és szétküldési raktárban Ausztria-Magyarország számára,

Schwarz Henrik-nél,
Budapesten, Kristóf-tér 1. sz.

Egy üvegtok ára 1 frt 50 kr. és 2 frt 50 kr.
Postai küldésnél 20 krral több.

Óvás hamisitás ellen!

Miután Hatschek Miksa ur, kinél ezelőtt fiók-raktárt tarték, bizalmammal visszaélt, s egy hamisitott, saját gyártású csinálmányt valódi helyett árult, inditatva érzém magamat, tőle a raktári jogot elvonni és irásba a szükséges lépéseket megtenni.

Óva intem mind a t. raktártartó urakat, mind a kicsinyben vásárlókat az ugynevezett „La Ravissante Perfectionné“ vételétől, mely a valódi párisi Dr. Lejosse-féle „RAVISSANTE“-nak Hatschek Miksa ur által rosszul utánzott hamisitványa.

A dr. Lejosse-féle „RAVISSANTE“ e téren a legtökéletesebb és egyátalán nem kiván többé javitást, mint ezt a nálam található számos elismerő irat kielégitő módon bizonyitja.

A dr. Lejosse-féle párisi „RAVISSANTE“ nagyban és kicsinyben egy edül és csak valódi minőségben csupán nálam kapható, s annak üvegkupakján a használati utasitáson kivül franczia nyelven még a következő szavak is állanak:

EXCITATION DE LA BEAUTÉ RAVISSANTE PAR Dr. LEJOSSE A PARIS.

A t. raktártartó urak a vidéken tehát a valódi hamisitatlan „RAVISSANTE“ megrendelése czéljából sziveskedjenek ugy mint ezelőtt, ezután is mindig csak egyenesen hozzám fordulni.

SCHWARZ HENRIK,
a Dr. Lejosse-féle „Ravissante“ fő- és szétküldési raktárnoka Ausztria-Magyarország számára,
Budapesten, Kristóftér 1-sö szám.

Vidéki rendelmények a legszigorubb titoktartás biztositása mellett utánvéttel eszközöltetnek.

Debreczenben valódi minőségében

kapható

Göltl Nándor ur gyógyszertárában.

348 15—

27 krajczárért
egy pár
gyermek bőr-czipő
ismét kapható.
Baum Miksa,
becsi gyári raktárában, főpiacz
Veszprémy-féle házban.

20 1—2

25. szám.

Bérleti hirdetés.

1. A püspökladányi vallásalapitványi uradalomhoz tartozó a püspökladányi határban fekvő XIX. és XX. számu bértelepek 1876. évi márczius 1-től fogva 3 évre esetleg 3½ évre bérbe adatnak.

2. A XIX. számu bértag 518 holdat, a XX. számu pedig 690 holdat tesz ki, és ez utóbbi kellő gazdasági épületekkel is el van látva.

3. Bérleni szándékozók 1208 frt bánompénzzel ellátott zárt ajánlataikat f. évi január 20-án déli 12 óráig az alulirott ker. főtisztséghez annál inkább nyujtsák be, mivel a később beérkezett ajánlatok figyelmen kivül hagyatnak; a megajánlott összeg tisztán betüvel is kiirandó, valamint az ajánlatban határozottan kiteendő az is, hogy ajánlattevő a részletes feltételeket ismeri, s azokat ajánlata benyujtásától magára nézve kötelezőnek tartja.

4. A részletes feltételek alulirott hivatalában megtekinthetők.

A czeglédi kerületi főtisztség.

15 3—3

52/1876.

Arverési hirdetés.

A debreczeni kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóság részéről közhirré tétetik, miszerint a felperes özv. **Sárkány Pálné Vass Juliánna** részére alperes **Matolcsy Ferencz** és neje **Ujfalusi Zsuzsánnától** 800 aft. tőke és járulékai erejéig lefoglalt ingatlan u. m. a debreczeni 3089. sz. telekjegyzőkönyvben bejegyzett s 1200 aftra becsült töczóskerti 1137 négyszegöl szőllő a megkisérlett első árverésen el nem kelvén az a kitüzött második határidőben, folyó 1876. evi **február hó 3-án** d. u. 3 órakor a törvényszék tárgyaló termében végrehajtó Kovács József által megtartandó árverésen szükségesétére becsáron alul is el fog adatni.

Kikiáltási ár a becsérték: az árverelők által letendő bánatpénz 120 forint.

A vételár 3 egyenlő részletben és pedig az első a leütéskor azonnal, a második a leütéstől 14 nap, a harmadik a leütéstől 1 hónap alatt esedékes 6% kamatával a telekkönyvi hatóságnál lefizetendő; a bánatpénz az első részletbe tudatik.

A többi feltételek a kiküldöttnél és a telekhivatalban megtekinthetők.

Kelt Debreczenben a kir. törvényszék, mint telekkönyvi hatóságnak 1876-ik évi jan. hó 7-én tartott üléséből.

Hegedüs József,
jegyző.

16 2—3

Kiadó tulajdonos: a debreczeni függetlenségi párt.

Debreczen, nyomatott a részvény társ. könyvnyomdájában. 1876.