1877. IX. évfolyam. 48. szám. Csütörtök, márczius 8.

Előfizetési árak:

Helyben és postán küldve:

Egy évre 10 frt — kr. Negyed évre 2 frt 50 kr.
Fél évre 5 „ — „ Egyes szám — „ 10 „

Előfizetési pénz s minden közlemény: FŐ-PIACZ, VECSEY-HÁZ FÖLDSZINT a szerkesztőségbe bérmentve küldendők.

Előfizethetni helyben:

TELEGDI K. LAJOS és ifj. CSÁTHY KÁROLY könyvkereskedésében s a szerkesztőségnél. — Egyébütt a postahivatalok útján.

DEBRECZEN.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczen-vidéki „független párt“ közlönye.

Megjelen hetenkint ötször: hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Hirdetési dij:

Öthasábos petitsorért 5 kr.

Nagyobb terjedelmü, mint szintén több izbeli hirdetések, alku szerint a legolcsóbb árért.

Bélyegdij: minden beigtatásért külön 30 kr.

„Nyilttér“-en megjelenő közlemény öthasábos petit sora 15 kr.

Név- vagy bérmentetlenül beküldött kéziratok nem vétetnek tekintetbe. — Ugyszintén kéziratok sem adatnak vissza.

Merv a távol keleten és Belgrád a Duna mellett.*)

Távol a keleten hadászati és világkereskedelmi szempontból tekintvén Indiát — Merv Angliának éppen oly fontos pont, mint Belgrád az osztrák-magyar monarchiának, mert Belgrád uralja a Duna alsó részét, tehát kereskedelmi-politikai szempontból csakis egyedül biztosithatja az osztrák-magyar birodalomnak, sőt Németországnak a kelet felé való kiválólag kiviteli kereskedelmét... egy szóval a Rajna és Duna Németország és Osztrák-Magyarország ütere, de mi több, hadászati szempontból összes államunk politikai s ethnographiai területének fentartására, és specialiter Dalmátia biztositására, mely történelmünk szerint Zára, Raguza kikötök miatt nem gyéren viharos és véres hadi drámáknak szinhelye volt; szükséges annál is inkább Nándortehérvár felé forditani jelenleg minden magyar diplomatának figyelmét, a midőn az Omladina, melynek messzeágazó szálai fájdalom! éppen édes hazánkban „Ujvidéken“ szövettek, ösmertetik, — hiszen állammerénylet — tettei, mint egy nyilt könyv tárva állanak előttünk, továbbá a midőn a három nagyhatalom szövetsége által biztositott európai béke, éppen Szerbia, t. i. Milán fejedelem által felzaklattatott, és habár közvetve, hazánk állami pénztárát már eddig is milliókban kárositá, a közlekedésnek és kereskedelem szabad lendületének az ipar és gazdászat kárára kimondhatlan mély sebeket vert, monitorjainkra a nép és nemzetközjog legmerészebb sérelmével rálövetett, és a mi több, Milán egy katonai nyilatkozvány által királynak kikiáltatott, ébe figyelmünket magára vonta.

De mit jelentsen mindez? Egy Embryo király királyság nélkül, hiszen Szerbia a mint állt maga magába véve mint fejedelemség csak nem képviselhet egy királyságot, ha csak mint egy jegecpont részint Montenegrót, Herczegovinát, Bosniát stb. részint pedig s kiválólag hazánk területének déli részét nem volt szándoka ugy per schundam bundam oda illeszteni... egy szóval: a mint kiviláglik, Szent István birodalma — következőleg az összes dualismus által összekapcsolt Osztrák-Magyar birodalom elleni merényletet akart elkövetni ... és ezt tudván, sőt erről világos tények és dönthetlen érvek által meggyőződvén, — de mi több czimboráját, t. i. a segélyző orosz avanturiöket hazánk szivén szabadon átboesájtván ... továbbá azon emlitett nyilatkozvány egy orosz Taskendi hős Tsernajeff által a diplomatia botrányára, mint egy felette fontos orosz-szerb politikai esemény inscenirozva — még most sem ébresztette volna fel Magyarhont?! Ez olyan lethargya lett volna, mely közelit egy nemzet tetszhalálához, — mely ha rögtön felélesztő szerekkel, u. m. közvélemény, szabad sajtó, törökök iránti sympathia ... s nagymérvü hadkészületek által nem orvosoltatik, okvetlenül biztos halálba átmenendett volna, hogy annak rodhadt hulláján a kozákok lovai átgázolnának? ... De hála a gondviselésnek! Kerim pasha vitéz szablyája, — a sajtó s közvélemény, továbbá az orosz modern harczászat hiányai, despotikus absolutismusa — egy általán az európai Germaniából leszivárgó civilisatió s reformok keretébe nem illeszthető orosz állam, — egész más fordulatot adtak a keleti kérdés megoldásának ... A porta Szerbiával békét kötött, Szerbiában az elsorvadt status quo helyreáll ... az Orosz paralyzálva — mozdulatlanul áll ... tehát békére volna kilátásunk?!.

Igen feltünő, miszerint az Alliance — melynek főprogrammja volt: az európai béke fentartása, Milánt, mint Törökország elleni forradalmárt ... és az európai békének felbontóját azonnal vagy diplomatice, vagy fegyverileg rendre nem utasitotta. — hanem épen ellenkezőleg, az orosz még szitotta a tüzet, s segitette a békét feldulni ... e szerint észszerüleg következtetve, az alliance a régi programm szerint nem létezik ... Valóban Tsernajeff tapintatlan pronunciamentotettének köszönheti Magyarország ujjá felébredését és a haza autonomiája iránti lelkesültségét, mert abból tisztán észlelhette birodalmunk, — miszerint az orosz-szerb propaganda és álnok politikája egy dualistikus csapás által egyszerre Török, de Magyarhont is akarta egy csonkitási mütét által oly mélyen sebezni, hogy az államtestnek egyszer valamikor bele kellett volna halnia. Már az ilyen világos, senki által logice meg nem czátolható tények által lehetne-é azt józanul, logice, politice, vagy diplomatice feltenni az osztrák-magyar birodalomról, hogy az oroszszal őszinte allianceba lehetett, és jelenlegi ellenével actióba lépne a török ellen? Hiszen ez öngyilkosság lenne! ... Ez nem lehet! ... annál kevésbé, a midőn Klachn Adolf német munkájában Berlin 1834-ben egy mondaszerinti végrendelet 11. pontjában ez áll:

Az osztrák házat a törökök kiveretésére Európából megnyerni, és ezáltal vetélkedését Konstantinápoly birtoklására neutralizálni, őt más európai államokkal háboruba kevertetni, vagy pedig nékie a meghóditott birtoklás egyrészét odaengedni, hogy alkalmas időben ismét azt ellehessen tőle venni.

Jöhetnek események, melyek Angliának Hindostánnal, más szóval az európai kereskedelemnek a távoli kelettel való világkereskedelmét, összeköttetését veszélyeztethetik, mely összeköttetést Angliának hatalmi léte érdekében minden áron és minden erejével biztositania kell. Ez az, mit Angolországnak soha szem előtt tévesztenie nem szabad.

Egy nagy háboru veszélye ugyan a Dunánál pillanatra elháritottnak látszik, de ki mondhatja meg, hogy a már több izben összetornyosult felhők végkép el fognak-e oszlani? Senkisem kételkedhetik azon, hogy Angolország, — ha kényszerülve leend, — Merv és Konstantinápoly miatt saját érdekeit fegyverrel védelmezendi ... az osztrák-magyar birodalom pedig Argus szemmel Uchatius ágyuk távcsőin tartandja figyelemmel Belgrádot, nehogy az orosz ott befészkelje magát.

Dr. K .... József.

*) Merv város fekszik Ázsiának Turkesztán nevü tartományában az Amu Darja (Oxus) egyik mellékfolyója Murgab mellett, körülbelül az északi szélesség 33. a keleti hosszuság 79-ik foka alatt.

— **A képviselő ház** márc. 6-án tartott ülésében a 74-iki zárszámadások tárgyábani bizottság jelentése tárgyaltatott. Legfontosabb tárgy a fiumei hajógyár kölcsön ügye. A bizottság Lónyay Menyhért grófnak, a 74-iki pénzügyminiszternek nem véli a fölmentést megadhatónak e kölcsön azon részére nézve, mely a csődbe jutott gyár vagyona által nem fedeztetett. S ez összeg tesz 148 ezer forintot. A bizottság abból az indokból véli a felmentést megtagadandónak, mivel Lónyay az ellenőrzéssel a hajógyár igazgatóját, tehát magát az adóst bizta meg, a ki maga is ellenőrzést igényelt volna. Nagy György adta elő a bizottság többségének véleményét. — A kisebbség már csak azért is megszavazandónak véli a fölmentést, mivel az állam állitólagos káráért kellő recompensatióban részesült. Ezt Nagy György tagadja, szerinte nem jöhet az tekintetbe, hogy a telek, melyet az állam 42.000 frtban adott át a megbugott gyárnak 127.000 frtot ért mikor visszavette, tekintetbe csak az jöhet, mennyiben számoltatott föl a telek akkor, midőn az állam a megbukott gyárnak átadta. Ezután Csávolszky Lajos egy hatalmas beszédben előadja, hogy a kincstár 148.000 frtnyi megkárositását gr. Lónyai előadása szerint nem a saját miniszterssége alatt elkövetett hibák okozták. Ő maga is elismerte tehát, hogy itt hibák követtettek el, s ennél fogva a bizottság Kerkápolytól kért felvilágositást, kinek előadása szerint Lónyay a tényállást nem tüntettek fel hiven, s Kerkápoly állitásai szerint a kölcsön koránt sem volt kellőleg, és ugy biztositva, mint Lónyay a bizottságban állitá. A bizottság többsége tehát meg volt arról győződve, hogy a két volt pénzügyminiszter közül egyik nem mond igazat. Azt, hogy történtek hibák mind kettő constatálta, s azt hogy a hibákat ki követte el, nem volt feladata a bizottságnak kutatni. Miután mindkettő elismerte, hogy hibák, mulasztások, s gondatlanság okozta az állam megkárositását, a bizottság többsége teljesen egyetértett velök, midőn a felmentést megtagadta, s a házat véleményének elfogadására kéri. Márt. 7-iki ülésben Lónyay beszélt. A ház nagy többsége Lónyait felmentette. Majd Polyt interpellálja az igazságügyért, hogy a Miletics és Jankovics féle per miért nem fejeztetett már be. Végül Simonyi Ernő a Cattaróban egy osztrák gőzös ellen intézett merénylet ügyében interpellál, mely merénylet, azért történt, mert a gőzösön magyar utazókat (a Konst. magy. küldöttséget) vélték. Ülés vége 2 órakor.

— **A MAGYAR FŐVÁROSBÓL.** Ő felsége a király a sámsomi ref. egyházközségnek 100 frtot adományozott. **A fővárosban** a folyó évre 55.933 frt fényüzési adó vetetett ki. **Egy fuvaroson** egy 25 mázsa teherrel megrakott szekérment keresztül s a legénynek semmi baja nem lett. **Miletics** Szvetozár ujabban is szabadon boesáttatását kérte, mit a törvényszék nem nem engedélyezett Miletics e miatt felebezett. **A császári** fürdőt Simonyi Simon, Simonyi Ernő unoka testvére vette bérbe évenkinti 50000 frt.

A közönség köréből*)

Néhány szó

a „Debreczen“ tegnapelőtti számában megjelent Szathmáry Károly-féle nyilatkozatra vonatkozólag.

Távol legyen tőlem, hogy azon nyilatkozat irójának válaszolni akarnék, kerülni óhajtván mindig olyanokkal érintkezni, kiktől csak óvakodni kell, minden ép érzékü embernek.

És az állitásom igazságát ő maga bizonyitja be, legszebben, a tegnapelőtti közzé tett, saját nyilatkozatával!

Mert, lám:

„Mig azon tisztességes körből, melynek diszére valóban nem vált, ki nem reszkesztetett“ .... mennyire meg volt elégedve, mutatja az a körülmény, miszerint semmi panasza sem volt, mint olyannak, ki pedig — állitása szerint — szivén hordja a közügyet, és nem restel most a közvéleménynyel szemközt még ezzel is kaczérkodni, hogy azt félre vezesse, midőn csak akkor fekűdte meg szivét a közügy, — mikor, elmeneszteteti! — Mihez egyébbiránt Szathmári Károly ur, hozzá lehet törődve; mert hisz ez nem első esete! ....

Minő consequentia!? .....

Szathmári Károly ur féle!

Nem válaszolhatnám e jó urnak azt sem, hogy: nyilatkozatában, nem mond igazat!

Miért?

Egyszerüen azon oknál fogva, — mert azon emberrel szemközt ezt már nem tehetem, kinek szemébe és személyesen átadtam minden „őt jogosan és méltányosan“ megillető „competentiáját“, mely nyilatkozatát megelőzte.

Olyan emberrel szemközt tehát, ki csak rágalmakkal, hozzá és ehez méltó szótárával állhat elő, de minden nemesbet nélkülöz, kinek volna szüksége, másnemü parirozásra?

Hát ha még „jellemzésére“ azt is felhozom, hogy:

„Tegnapelőtt, mielőtt nyilatkozata megjelennék, közvetitőül felkérte (bocsásson meg t. szerkesztő ur, hogy az igazság érdekében nevét is felhozom) t. Szabó Antal urat, miszerint kérjen fel engem arra, hogy ő, már mint a hires Szathmári Károly ur, kész ki nem adatni a Debreczenben megjelenendő nyilatkozatát és kész bocsánatot kérni a rögtönzése által sértettektől stb. stb., ha visszaveszem „elküldetését“ és társulatom tagja lehetne ismét.

. . . . . .

Ez azt hiszem, magába véve is elég árnyat vet.

Nines is miért elsorolnom tehát több érdemeit e jó urnak, kinek bájos énekében annyi alkalmunk volt gyönyörködhetni, miszerint azon veszteség — most kipótolhatlannak tetsző előttünk! Nines miért elsorolnom saját és más társulatoknáli vitéz tetteit, e hős Don Quichotte nak és itt felhozom, miért járt e jó ur már más igazgató és szinházaknál is igy mint most, mert... jobban tisztelem és szeretem szinügyünket, hogy sem még inkább növelni akarjam a n. é. közönségben azon desillusiót, melyet annak a hozzá hasonló némely képviselője iránt gyakran kell érezni ugy is!

De tartozom igenis azon nyilatkozat egy érintésére felelni, mely a t. n. é. közönség itéletét érdekli — nem neki — hanem a t. n. é. közönségnek, kit épen azért, mert teljes mértékben beakarom bizonyitani, hogy menynyire tisztelek, — szabaditottam meg e demoralizált egyéntől! Ép azon t. közönség iránti kötelezettséggel szemben kelle háttérbe szoritanom igazgatói érdekeimet, anyagi előnyeimet akkor, midőn a romlott részt lekelle metszenem az ép testről! midőn ügyét (a helyett, hogy restelve, magát elrejtené,) a n. é. közönség nyilvános itélete elé merte vinni! S meghurczolt oly események, oly dolgokat, mik valóban csak „ily embert jellemezhetnek“!

Tartozom továbbá azzal is megnyugtatni a n. é. közönséget bár én mindig szavak helyett tett eljárásaimmal szeretem magamat igazolni miszerint: előadásainkon e jó ur eltávolitása semmi esetben hiányt nem okozott. És előadásaink érdekesebbek leendnek már azzal is, hogy nem lesz többé közöttünk, ki a n. é. közönség kedvéért visszaadogassa a szerepeket melyek e jó urnak izlésére nem voltak mit sem törődve a közönség iránti tisztelettel!!

Még egyet!

Szathmári Károly ur még arra is mert hivatkozni (az igaz, hogy ő maga is irja, miszerint ő már mit sem veszthet, — (hiszen tudom,) mint járandóságát,) hogy a társulat kapja is fizetését nemis, vagy hogy is fejezi ki magát e buzgólkodó ur?! — Erre reflectálni, valóban nevetséges lenne részemről annyira megvagyok győződve a n. é. közönség e részbeni biztos tudomásáról!

Hogy megtörténik néha, vagy tegyük fel gyakran, miszerint pontosan, amint az idő-órája nagy mutatójával a hó 1-sö és 16-kát jelzi, minden tagomat ki nem elégithetem — nines miért szégyelnem! Az még senkit sem gyalázhatott meg, hogy helyzete nem olyan jövedelmező, s a mai viszonyok nem oly brilliansak, hogy készletpénzével óhajtása szerint rendelkezhessék! Im, nem mindennapi eset, hogy egy-egy nagyobb város, sőt államoknál megesik e borzasztó vád, hogy hivatalnokait, tisztviselőit pontosan nem mindig tudta és tudja kifizetni! Ennél mindenesetre nagyobb szégyen volna azt hiszem, azoknak örökre adósai maradni, mint a nyilatkozatban rágalmazó ur maga! — Ilyesmi pedig rajtam nem történt még soha! Mert tőlem elébb vagy utóbb, kinek jogos volt követelése, mindenki megkapta az utólsó krajczárig illetékét! Sőt általam olyan emberektől is mások, kik a Szathmári Károly ur-féléktől különben soha sem látták volna!

S ezért, hogy alkalmat adott Szathmári Károly ur, egyszer mindenkorra elmondhatnom valóban köszönettel tartozom neki. Mert én megvallom n. é. közönség, nem vagyok barátja minden haszontalansággal szemközt a nyilvánosság terén ezikkezgetni, sokkal inkább tisztelve mind az irodalom feladatát, ha sokan visszaélnek is vele, mind pedig a nyilvánosság itéletét!

Köszönettel tartozom még e jó urnak azért is, hogy elég ügyetlenül önmaga iránt, neki irt felmondási levelemet szóról-szóra közölte! Természetes consequentiájával ezt is valótlansággal előzve meg, minthogy: azon levél azért hevert már pár nap óta szobámban, mert kivel elküldém, két napi keresés után sem találta sem egyik, sem másik otthonán Szathmári Károly urat, esupán a harmadikon t. i. koresma vagy kávéházban, — hol pedig meghagytam vivőjének, hogy át ne adja! — Továbbá mikor a levelet személyesen átvehette Szathmári Károly ur irodámban, akkor sem fizetési járandóságáért jött, mint irja, mert hisz alig hiszem hogy kivételeit és bérletét leszámitva, csak pár frtra tehető lett volna, melyből még régibb büntetései sem telhetnének ki, hanem, mert — mint saját szavaival élve, tudni szeretné, mint intézkedtem őt illetőleg, mivel másoktól hallotta, hogy elbocsáttatott! stb.

Ezek után jutott aztán azon általa is idézett levélnek birtokába — és még más egyebeknek is ... melyeket valóban megértek, hogy a nyilvánosság előtt nem vélt jónak közölni, mely levelemnek tartalmát én is ismételten megujitok, mint irva volt és ma is aláirok; s ez igy hangzott:

„T. Szathmári Károly urnak. — helyben. Folyó év, február hó 27-ki előadás alkalmával okozott botrányos kihágásáért, szerződésének 7-ik pontja és a szini törvényeink 106. §-a értelme folytán tudatom önnel, miszerint társulatom köréből kizáratott: első sem sorolva elkövetett hanyagságait és rendezői tisztségének botrányos mulasztásait. Temesváry L. igazgató.

E sorokban nem csak az van hangsulyozva tehát, hogy Sz. K. ur bizonyos improvisálásért nyerte volna csupán elbocsáttatását, hanem mert oly állapotban jött fel szinpadra, miszerint azt körülirva solidan: „be nem számitható állapotnak“ nevezhetjük. Továbbá, mig távol voltam Debreczenből, kitüzött darabok maradtak el miatta, mit irjak még? hogy mint rendező és szereplő a főpróbán az egész személyzet várakozása mellett $^3/_4$ óráig is keresztetett stb.

És ez az igaz szóról szóra! Nem pedig miket e jó ur világgá szalajtott!

Emelt fővel vihettem tehát a felhivott közitélet elé ezen eljárásomat, hogy társadalmi törvényeink és az általam vezetett ügyvezetési kötelezettségek ily megtámadtatásaival szemben e semmit nem veszthető urral, megérdemelt bánásban jártam el. S ez alkalommal minden ez ügyben netaláni, sok kell hozá-féle megtámadásai ellen egyszersmind azon igéretemmel zárom be soraimat, miszerint ez ügyet részemről teljesen befejezettnek tekintendem, s továbbra nem igyekszem terhelni a t. n. é. közönség becses figyelmét ez ügyben, hanem annak igazság szeretetében megnyugodva, vagyok mindig

Debreczen, 1877. márcz. hó 7-én.

Szolgálatkész hive

Temesváry Lajos

a városi szinház igazgatója.

*) E rovat alatt közlöttekért nem vállal felelősséget a Szerk.

Végválasz.

A „Debreczeni Ellenőr“ márcz. 7-iki számában „Néhány szó“ czim alatt megjelent Temesváry-féle üres szóhalmazra, nekem is van **n e h á n y s z ó m.**

Hogy a „Debreczen“-ben megjelent ezikkem valóság és igazságon alapszik és nem rágalom, e magát mindenki fölött oly bölesnek hivő nagy Augur nem czáfolta meg, sem adatokkal nem támogatta, hanem egyszerüen el kezd személyeskedni, sérteget, levegőből kapott semmi, még egy csomó valótlansággal. Nem leszek hosszas és tételeire röviden válaszolok:

1-ör. Hogy mit tart ő egyéniségem felől, az nem tartozik reám, a közönségre sem, de ha állitása való volna jellememre vonatkozólag, nem szerződtetett volna, de nem is bizott volna meg rendezői tisztséggel, ez tehát a j ó u r részéről ráfogás.

2-or. Hogy hozzá vagyok szokva az elbocsátáshoz, ez még nagyobb tév-állitmány, de hát tessék bizonyitani Augur uram.

3-or. Azt mondja engem kifizetett akkor, midőn elbocsátott — persze elvben, vagy ha nem, ugy-e nagy nemes ur azzal szokott fizetni, hogy elbocsát, de pénzt nem ád, nem hogy fizetett volna, de nem is számolt s midőn felhivtam a fizetésre azt felelte: „nem fizetek.“

A „DEBRECZEN“ TÁRCZÁJA.

Falusi életképek

a régi jó világból.

Irta Csalán Péter.

(Folytatás)

Én tehát csak annyiról biztosithatom nagyságodat, sőt, a fejemet teszem rá, hogy Kondorossy Mari sorsa felett a koczka el van vetve, s egy napon hallani fogjuk „megyénk“ érdemdus szolgabirája tekintetes nemes nemzetes és vitézlő k.-bagosi Kalmáry (tehát a kalamárisból mégis valami) Lajos ur; házassági szent frigyre lépett Tek. Kondorossy Pál ur több tetes, nemes megyék érdemdus táblabirájának kellemdus leányával. Katalin kisasszonnyal — sat. na kérem alásson nagyságodat, van valami kifogás ellene, kivált ha mellé még asztán nagyon fogják egymást szeretni, s boldogok lesznek.

Jaj maga vén gazember, — biz ugy beszélt, hogy még az embernek magának is gusztussa jön, a páros élethez. — De hallja csak, tudja mit mondok, — hisz látja, hogy alig vagyok még itt egy pár fertályig, itt is valamit vettem már észre, a mi én előttem nagyon gyanussá kezd válni.

Nézzen oda csak az ebédlőterem kemenczéje mellett, élénken beszél egy valóban szép fiu, ki az mondja csak?

Nem ösmeri nagyság.? az a legátus Patakról. Legátus? na elhigyje megmertem volna rá esküdni, hogy valami cnmpossessor fia, tehát legátus ezt sehogysem szeretem, — nagyon éles pillantásokat vettem észre Mari szeméből feléje lövelleni, már félek tőle ez a lány is valami kalamárisba fulad maholnap — menkő fattyuk ezek a legátusok meg suplicansok — mindamellett is annyi bizonyos, hogy e szép csinos fattyu s valami uri tonust veszek észre rajta.

Hát nagyon jól vélekedett nagyság, mert a legátus egyike a legelőkelőbb nemesi családok származásának, meglehetős birtoka van atyjának a Tisza mentén, mint egy 3—400 köblös föld, hol jelenleg gazdálkodik és visszavonult életet él, Igen ügyes finom modoru és eszes fiatalember s magam is olyat vettem észre, mintha Mariska kisasszony gyakran rajta felejtené igéző szép szemeit. — Marczi bácsi nagyon megszerette, ugy hogy egész kedvenczévé vált.

Ejnye hallja, már magamat is kiváncsivá tett, ezt az ügyes fattyut megösmerni, hijja elő Marczi lelkem s mutassa be nekem.

Természetesen első intésre Miska barátunk mingyárt indult, s Marczi karjára verén ő nagysága elébe vezette s bemutatta Kondor Miskát, ki magát katonás stellungba tévén, urias an meghajlott, s ő nagyságának kezet csókolt. — Juczi örvendett, s leereszkedő nyájassággal üdvözlé a legátust, aztán meg pápaszemén jól keresztül-kasul vizsgálta — azután Marczihoz fordolva, fejbolintással mondá szép fiu! derék fiu.

Hát, holnap meghallgatjuk legátus urat, majd meglátom mily szép predicátiót tanult meg, karácsony ünnepére.

Magam szerzeményem az a mondandó szónoklat, nagyságos kisasszony, s esedezem ne méltóztassék nagy reményeket táplálni, kezdő embernek ritkán sikerül olyan müvet előállitani, melyben sok hiba ne volna, — bennem a jó igyekezet nem hiányzott, s nagyérdemü hallgatóim fogják eszméim felett a pálczát eltörni.

Ön nagyon szerény édes legátus ur, és talán szigoru is maga iránt, már pedig legbiztosabb védője minden ember önmagának. Azt magam sem tagadom nagyságos kisasszony, — de a diesekedés már maga emberi gyarlóságot árul el, s fenhéjázó lovagjait rendesen képzelt magasságukból lebillenti a mélységbe.

Alig végzé legátus ur az utólsó szavakat karonfogva közeledtek a kedves házi ur és szeretett hitestársa, Juczi nagysága felé, s elcsodálkozva néztek rá, hogy elől egy fiatal, oldalt pedig a diványon egy szürke gavallér ugyanesak kurizálnak Juczi nagyságának.

Ejnye kedves Juczim, te itt azokat a többi leányokat egész szerelem féltőkké teszed, mert magad körében csalod ezeket az urakat, s alig maradtak ott, a kik tudnák mulattatni a társaságot.

Hallgass sógor — nekünk itt titkos közeményeink voltak egymással Marczival.

Tán bizony jegyet váltottatok.

Ki tudja, ha mink nem is, de valyon mások nem é?

(Folyt. köv.)

4-er. Hogy Szabó Antal urat felkértem volna részemről őt megkeresni és ily lealázó ajánlatot tenni, ez a legnagyobb füllentése a nemes augurnak, — mert a dolog megforditva áll csaknem, — ugyanis Szabó A. ur nála lévén, oda menő öcsémnek Temesváry előtt azt mondá: „ha bátyával beszél, mondja meg, hogy még ma okvetlen találkoznunk kell", meg is talált, elvitt irodájába hol t. Kutassy, Benedek és Szombati urak előtt kapacitált, miszerint valahogy egyenlitsük ki ezt a dolgot, de én nem tágitottam, mig este ujra találkoztunk a sör-csarnokban, hol ujólag elkezdte a kapacitálást, mondván ő ugyan küldve nincs, de szeretné Temesváry és az ügyért, ha a czikk nem jelennék meg. — én akkor Grünwald József, Szombati János, Szathmáry Árpád és Zoltán József urak előtt mondtam is, „Ha Temesváry megkér és a megkéréshez járandóságomat oda csatolja, ugy visszalépek." Erre öcsém mondá, „engedd helyetted ez ügyben, hadd végezzek én t. Szabó urral, azaz mondjam el az ultimatumot", mi hangzott pedig igy: „az ügyért te is engedj bátya, ne követeld azt, mit ő sem tehet, hogy bocsánatot kérjen, hanem szólitson fel kötelességed folytatására, beleértvén a kifizetést és igy ez elégtétel neked, az ügy pedig nyer, azért hozz áldozatot." E határozattal t. Szabó Antal ur fel is kereste Temesváry ő nagyságát, 11 órakor Németh János urat el is küldte hozzám azon izenettel, hogy „Temesváry hajlandó kifizetni, ha czikkemet visszaveszem és az illető nőket személyesen megkérem", mire egészen indignálodva feleltem s o h a, a czikk meg fog jelenni. — Tehát, hogy én hozzá küldtem és én ajánlottam a bocsánatkérést ez csak saját találmánya a nagy augurnak, de nem igaz.

5-ör. Hogy található nem voltam levele kézbesitésére, ez is költemény, bizonyságom a társulat személyzete, hogy reggeltől estig 3 napon keresztül folyvást a szinháznál voltam, vagy azt óhajtaná ő nagysága, hogy vizslamódra szagoljam meg, miszerint neki tetszene levelet irni, tehát üljek 3 napig szobámban és várjam azt.

6-or. Hogy beszámithatlan állapotban jöttem próbára. — e tekintetben tegyük fel, de ne engedjük meg, hogy igaz, — mért nem állitott érte szini biróság elé s mért nem büntettetett meg? azért mert r á f o g á s!

7-er. Elkéstem a próbáról egyszer ¾ órát — ez lehet, bár nem tudom, de ha igaz is égbekiáltó bün az? nem — mert az ily vétségekre van szini törvény, nem aplicálta, ergó ez üres kötekedés.

8-or. Hanyagul rendeztem; — ugy mért nem vette el a rendezőséget, hisz megmaradt volna általa 2 frt diurnum, sőt ellenkezőleg, ő nagysága annyira el volt ragadtatva rendezői talentumom és szorgalmam által, hogy elismerése jeléül szivar szivóval tisztelt meg.

9-szer Hogy régi hibáim sem telnek ki bentlevő fizetésemből, tehát egyik szavával azt mondja bent levő fizetésem, a másikban hogy kifizetett — ha igaz, hát mért nem büntettetett szini biróság által, tehát ez sem igaz, de igaz az hogy e jó ur szokása a végszámadást ugy csinálni, hogy a tag mit se kapjon, — sőt arra is van példa, hogy mikor aláiratja a gágebogent, a már kiszámlált pénzt zsebre dugja a bogennel együtt, miért az illetővel torokfogásra került a sor, példa Abonyi Gyula budai Saison, egy másik tag nejét, ki felmondott, r á z á r t a a z i r o d a a j t ó t é s f e l p o f o z t a. Takács Ádám midőn felszóllitá hogy fizessen mert ő már el kell hogy menjen, azt felelte majd — Annak elkellett utazni, igaz hogy a jó nagy ur is elutazott, de a Takács járandóságával stb.

Nem lehet itt jó ur az ön állitólagos j e z s u i t a c z i k k é v e l többé könnyen hivőket fogni, s mert saját birája akart lenni, az rosszul ütött ki, most szeretné ütni vétni a dolgot, de nem lehet ám.

Tudtommal e jó ur szerződésében e nemes várossal szemközt ki van téve, „hogy a saison kezdetén benyujtott tagoknak végig müködni kell, s a város vagy választmány beleegyezése nélkül el nem bocsáthat senkit" — pedig ő magassága elkezdte Beődy, Lénárdné, Demidor és sok számosan, s végzi rajtam, ugy majd azokon kik fizetésüket k ö v e t e l i k.

Én ez általam mondottaknak ura vagyok, s ha kell ám vizsgálatot kérek hivatalost, föl fogom szóllitani e s k ü alatt a társulat tagjait, valjon igazat irtam-e? és nem ugy történt-e? mint azt a „Debreczenben" megjelent czikkemben irtam, — ennyit az életben Temesváry ur ő nagyságával, a többit a törvény előtt.

Most még köszönetemet fejezem ki a „Debreczen" t. szerkesztőségének azon szivességéért, hogy igazságos panaszomnak becses lapjában helyt adni sziveskedett.

Debreczen márcz. 8. 1877.

tisztelettel
Szathmáry Karoly
szinész

— **VIDÉKI HIREK. Polgár** városban egy vendéglőben huszárok és parasztok összeverekedtek. Három paraszt életéhez kevés a remény. **Szombathelyen** a mult szombaton Rozner Jánost végezték ki, ki anyját, két nővérét és ezek négy gyermekét gyilkolta meg. **Sárospatakon** dr. Ballagi Géza jogtanár az ujkori köztársaságról gyönyörü felolvasást tartott. **Aszódon** egy csizmadia neje 3 gyermeket szült. Mind ők, mind az anya egészségesek. **A Balaton** áradása napról napra nő oly földek kerültek viz alá, hol évtizedek óta nem voltak. **A Temesvarer** Zeitungnak több mint tiz éven át tulajdonosa és szerkesztője dr. Hirschfeld lakásán halva találtatott. Gyilkosság vagy öngyilkosság volt e — nem tudatik.

UJDONSÁGOK.

* **Városi bizottsági közgyülés.** A mai napon megtartott közgyülésben felsorolt tárgyak részben tudomásul vétettek, részben elfogadtattak, hosszasb vita, kivévén a 12-ik pontot, egynél sem fejlődött ki, s noha mint egy 30 tárgy volt, a gyülés mégis 12 óra felé véget ért. A gyülés elején Magyar Gábor interpellatiót intézett a polgármesterhez, a városi erdőségekben a szappan gyökér ásatása tárgyában. Ehez hozzá szóllottak többen, végül megállapodás abban történt, hogy ez ügy a tanácsnak adatik át elintézés végett. A polgárositás iránt folyamodóknak: Simon Ferencz, Szabó Antal, Halász Lajos, Gyarmathy János, Gödényi József, V. Szabó Miklós, Sipos István, Molnár István, Horog József, Továbbá dr. Szikszai Imre orvos tudor oklevele kihirdettetett.

* **Pablo de Sarasate** spanyol hegedümüvész folyó hó 14-én tartandja vánosunkban a „Bika" vendéglőben hangversenyét. Innen Nagyváradra utazik, s 15-én este már ott hangversenyez. Felhivjuk ez élvezetes estére a t. közönség figyelmét.

* **A „Debreczen"** 46-ik számában Patay András aláirással megjelent közleményre szükségesnek tartom megjegyezni, hogy én az elnök változásról semmit sem tudtam, azon egyszerü oknál fogva pedig, mert ugy is mint választmányi tagnak — egyetlen eset kivételével — nincs tudomásom arról, hogy a debreczeni önkéntes tüzoltó egylet hol és mikor tartotta gyüléseit. Ezuttal azonban a t. elnök azon nyilatkozatában, a melyben a választmány rövid idő alatti összehivását i g é r i m e g n y u g s z o m, — egyébiránt szerintem sokkal inkább helyén lett volna ama nyilatkozat, a 20-ik, mint a 45-ik számban: azért pedig mert a 20 ik számban tett nyilatkozat kizárta volna a hosszu hallgatás szülte feltevéseket, és én tudván ki az elnök, illetékes helyre intézhettem volna a még netalán szükséges feljogositásért kérésemet, de főkép azért hogy meg lett volna kimélve Simonffy Imre ur a további alkatmatlankodástól egy oly ügyben, a melyben felvilágositást adni ez idő szerint nem illetékes. Debreczen 1877. márt. 8. Boros L. m. k.

* **Beküldetett.** Debrecen, márczius 6. Tisztelt Szerkesztő ur Legyen szives akaratja szerint becses lapjában közzétenni a volt baloldal s most szabadelvü pártiakhoz következő kérdést: A bihari pontokkal menyire találják megegyezőnek a mostani bank egyezést? Egy független párti.

* **Egy felelős** szerkesztő, ki nem tudja mi jelent meg a lapjában. A „D. E." tegnapi számában Szabó Antal nyilatkozatot tesz közzé, melyben kijelenti, hogy a „Hajdumegyei Közlöny" márt. 3-án megjelent számában a Tolonez előadásáról szóló szinházi szemle tudta és hire nélkül lett lapjába betéve, s hogy ő azt magáévá nem teszi. — Hogyan! hát arra is történhetik már eset, hogy a felelős szerkesztő nem tudja mit közlenek saját lapjában? Ha elfogadjuk is azon állitását, hogy nem tudá megjelenését, miért nem válaszolt arra szombaton rögtön, s miért kellett azt szerdára — tehát 5 nap után halasztani, hiszen a D. E. hasábjain tér bizonyára nyilt volna e sorok előbbi közzétételére. Na de azóta változtak a körülmények! Sajátságos s magáról szegénységi bizonyitványt kiadó mentegetődzés biz ez. Különben, ha ezen lapot olvassuk, ilyen s ehez hasonló esetekkel minden számban találkozunk, ma önálló bankot kiván, holnap nem, ma külön vámterületet, holnap nem, ugy hogy a népdal szavai szerint: Nagy bolondság egy ily lapban megbizni, Ingadozik, hajladozik, ha a szellő megéri.

* **Köszönetnyilvánitás.** A helybeli takarék pénztár igazgató választmánya 23 ft. 58 kr. o.é. segélyadományt küldvén a gymn. szegény sorsu tanulók közötti kiosztás végett ezért őszinte és hálás köszönetet fejez ki Márk Pál gymn. igazgató.

* **Nyilatkozat.** A „Debreczen" közelebbi számában megjelent Szathmáry Károly féle vádakra, melyek Temesváry szinigazgató és a társulata közötti viszonyra vonatkoznak, legszigorubb erkölcsi kötelességünknek tartjuk a t. cz. közönséggel szemben kinyilatkoztatni, hogy ama vádak már az által is tetemesen megsemmisülnek, mert mi alólirottak a nevezett szinigazgatónak folyvást önkéntesen szerződött tagjai lévén, mindezidáig nem magán vagyonunkból, hanem szinészi fizetésünkből tartottuk fen magunkat, hogy pedig ezutánra is csak abból fogunk megélni, erre teljes garantiát nyujt azon közismeretü tény, hogy Temesváry szinigazgató vállalata fentartására már is tetemes összeget áldozott saját vagyonából (mint azt a körülmények legjobban bizonyiták), meleg nagy lelküség őt, a ma létező összes magyar szinigazgatók között páratlanná teszi; s valóban a legszomoritóbb bizonyitéka volna a pályatársak erkölcsi fejlettségének, ha a szinészetnek hozott elég áldozat iránt tartozó mély hálából neki legelső sorban minden becsületérző szinész teljes elismerést, köszönetet és kamatul a legőszintébb bizalmat nyujtani késlekednék. Debreczen, 1877. márczius 8-án. — Egressy Ákos, Nyilvai Irma, Foltényi Vilmos, Lotscharek György, Bély Róza, Enyváry Sarolta, Philippovich István, Deák Kata, Hahnelné Gyöngyösi Etel, Virágháty Lajos, Tako Sándor, Latabár és neje, Mezei Vilmos, Bácskai és neje, Lengyelfi Emma, Ürményiné, Beregi és neje, Tószegi és neje, Závodszki Teresi, Medgyesi Nándor és neje, Győri János, Aranyhegyi József, Takáts Lina, Kovacsics Erzsi, Izsó és neje.

* **Márcziushavi közmodások.** Derült márczius, örömöt hoz a gazdának. A márcziusi hó égeti a vetést és szőlőt. Ha sok hó esik márcziusban, akkor zivataros nyár lesz. Esős márczius száraz nyár. Ha márcziusban menydörög, akkor április nem mulik el hó zivatar nélkül, Márcziusi menydörgés, termékeny évet hirdet. Ködös marczius, deres május. Száraz márczius után bő termés következik. A márcziusi por, aranyat ér. Ha márcziusban megszólal a kakuk és kelepel a gólya, akkor ember és állatnak jó lesz dolga. Márcziusban széthányt vakondok turás, szaporitja a széna termést. József nap megszünteti a telet. Ha József napkor szép idő jár, termékeny évre számitunk. Ki gyümölcsöt akar enni, József napra lehernyózza fáit. Ha gyümölcsoltó boldogasszonyra a birka nem él meg a legelőn, akkor megeszi évi jövedelmét.

* **Komáromi** Lajos vidékünk első rendü szinművésze szombaton s vasárnap fog fellépni szinpadunkon, és pedig, a király házasodik, a pünkösdi királyné czimü darabokban.

* **A „Figyelő"** márt. havi füzete következő tartalommal jelent meg: Csokonai siremléke s a debreceni tanár-kar, Szilágyi István. — A magyar irodalomtörténet első rendszeresitői, ifj. Szinnyei József. — Ányos Pál kiadatlan költői levelei, Weiszbarth Károly. — A két Kovács József, K. Hajdu Lajos, Hőke Lajos, Édes Albert, Abafi Lajos. — Tiszavidéki népmondák és babonák, Deák Elek. — Egy paraszköltő, Márki Sándor. — A vidéki hirlapirodalom I. Szathmár, Dr. Tomcsányi Imre. — Mégy egyszer Palatich Györgyről, Thaly Kálmán. — Egy pár észrevétel. — S z i l á d i Á r o n ref. lelkész — Szerencsi Nagy István és Kovásznai Sándor levelezéséről, Dr. Kiss Áron. — Kisfaludy Sándor és az akadémia, Sümegi Kálmán. — Az európai irodalom 1876-ban — Kazinczy Ferencz levelei Cserei Farkashoz, Horváth Döme. — Az előfizetést ivek irodalom történeti jelentőségéről, Györffy Lajos. — A „Magyar Hirmondó" irói Benedek Mihály debreczeni ref. lelkészt egy munkatárs ajánlására kérik, Révész Imre. — Irodalomtörténeti repetórium, id. Szinnyei József.

* **Piaczi árak.** 1877. márcz. 6-án. A l s ó és f e l s ő árak. 1 hectoliter buza 8.14—9.76 kr. 1 hectoliter kétszeres 7.32—7.66 kr. 1 hectoliter rozs 6.18—6.52 kr. 1 hectoliter árpa 3.58—3.90 kr. 1 kectoliter zab 3.02—3.34 kr. 1 hektoliter tengeri 4.24—4.56 kr.

* **Husárak** megállapitva s bejelentve 1877 március 7-től 14-ig következők: 36 kr ifj. Erdei János Bárány ut. 2384 sz. a. székében. 40 kr. Rácz János Pfia 545 sz. a. Gyarmathy János Mórgó ut. székeikben 42 kr Gyarmathy István Várga ut. 2238. Nagy Mihály kis Csapó utcza Rácz György Czegl. 2599. Várad ut. 2125. sz. a. Rácz János Rózsatér 6-ik sz. a. Rácz Gábor Csapó ut. 295 és Rózsatér 15. szám alatti székeikben, minden többi mészárszékekben 44 kr. Debreczen, 1877 március 6-án. Debreczen város kapitányi hivatala.

Felelős szerkesztő:
TISZAI DÁNIEL.

HIRDETESEK.

NEUSTEIN FÜLÖP

gyógyszertára „A szent Lipóthoz" Bécsben,

Stadt, Ecke der Planken- und Spiegelgasse.

ajánlja a t. közönségnek egész sorozatát a **valódi gyógy- és toillette-szereknek** melyek **bármely esetben** jeleseknek bizonyultak, s bizonyos gyógyitást eredményeztek. — Ezer meg ezer bizonyitvány rendelkezésére áll.

☛ A t. közönség kéretik, csak azon **különlegességeket** valódiaknak **elismerni**, melyek **czégünknél** vannak ellátva.

Szent Erzsébet czukrozott vértisztitó labdacsai könnyen meghajtó, vértisztitó, és a mellett mégis teljesen ártalmatlan tulajdonsággal birnak, jelesnek bizonyulnak az altesti szervek bajainál, váltólláznál, a mell betegségeinél, bőr- és szembajoknál, gyermek- és női betegségeknél, minden szerulást. — a legtöbb betegségnek e valódi forrását, legyőzik. Ezen labdacs a legjelesebb és legolcsóbb készitmény, e nemben, 1, 8 doboz, 120 lapdacsot tartalmazó, csomag 1 frt, egyes doboz 15 kr.
E labdacsok Pitha tanár udvari tanácsosnak egy igen megtisztelő bizonyitványával lettek kitüntetve.
Beaume Girome, legjelesebb szer a fagyás ellen. 60 kr.
Dr. Fremont ujraélesztő likörje, a legjobb erősitő és üditő szer 2 frt.
Keleti hölgypor, az arczbörnek simaságot, finomságot és puhaságot kö csönös (fehér vagy rózsaszinü) 1 frt és á 50 kr.
Villany-mozg nyaklány, a gyermekek nehéz fogzása ellen a legnagyobb sikerrel alkalmazva. 1 frt 50 kr.
Elbénitó, az egyetlen hatásos szer a haj kihullása s a fejkorpa képződése ellen. 1 frt 80 kr.

Dr. Callmann hajfestő szere, teljesen ártalmatlan, a megőszült hajnak minden árnyalatát (fekete, barna, szőke) visszaadja. 3 frt.
Fenyőtü-mellszivarkák, a legjobb szer asthmában szenvedők számára. 25 drb. 1 frt.
Illatos köszvényszesz, a legjobban ajánlható minden csúzés köszvény betegnek. 70 kr.
Injection Cadelle (befecskendezés) a legrövidebb idő alatt gyógyit minden nőlyag, hurutot (kankót vagy fehér folyást) utóbajok nélkül. 1 frt 60 kr.
Golyva szesz, a legjobb hatással alkalmaztatik golyva ellen 70 kr.
Mü-nedv Svájcz legjobb alpesi növényeinek nedvéből készitve Minden köhögést és mellfájást rögtön csillapit. 70 kr.
Menthin, legjelesebb gyomorszer, göres csillapitó, mint fog-tinktura és szájviz is használható. 50 kr.
Dr. Bayer valódi Pulcherinje a legjobb szer májfoltok és szeplő ellen, az arczbőrnek a rózsa és liliom szineit kölcsönzi. á 1 frt 50 kr. és á 80 kr.
Margaritte hurut-czukorkák, 30 kr,

Odontin-fogpaszta, a legfeketébb fogakat is gyöngyfehérségüvé teszi. 70 kr.
Oreillon minden fülbajnál, u. m. nehéz hallás, fülzugás stb. sikeresen alkalmaztatik. 70 kr.
Po-ho Chinából behozva, a leghevesb migraint és főfájást rögtön csillapitja. 1 frt.
Royer aranyér-kenőcse minden aranyérben szenvedőnek a legjobban ajánltatik. 1 frt 60 kr.
Salycil-antisuitin, különösen a kezek és lábak alkalmatlan izzadása ellen. á 50 kr.
Salycil-szappan, a legjobb és legolcsóbb szappan. 25 kr.
Schrier fogpilulai odvas fogakra a legjobb szer. 25 kr.
Storax-Crême, csodás hatásu minden bőr betegségben. 80 kr.
Wlinsi-papir nátha, mellhurut, torokfájás és csúz ellen. — 1 frt 20 kr.
Dr Heider fogpora, 35 kr,

Süritett svájczi tej á 55 kr. Nestlé gyermeklisztje á 90 kr. Dr. Gölis emésztő-pora á 84 kr. Papp Anatherin szájvize á 1 frt 40 kr. Liebig huskivonata á 84 kr. ½ font Dr. Pfeffermann fogpasztája, á 1 frt 25 kr. Polt reseda-kenőcse á frt 50 kr. Dr. Brown halnövesztő kenőcse á 2 frt, mindég fris minőségben készletben tartatnak. Nagy raktár illatszerek, szappanok, kenőcsök stb. efféléből a legelső párizsi czégektől. A Compagnie francaise csokoládjai 60 krtól 3 frtig fontonként, valódi orosz téa, á 1 frt ¼ fontonként. Raktár mindennemü gyógyhasználati eszközökből, u. m. önklystélyozók, fecskendők, kötelékek, a legolcsóbban. Nagy raktár fogkefék, kendöző-szerek és egyébb toillette-czikkekből.

Ajánljuk a t. közönségnek e következő czukrozott gyógyszereket: chinin, copaiva, Dower-porok, vas, csukamáj-olaj, bromkaji, lodkali, rhabarbara, duplán kénsavas szikeny, magnasia stb. a legolcsóbb árakon.

Franciaország, Angila Amerika, Németország, Svájcz, és Ausztria gyógy-és illatszerészetének legismertebb különlegességei folyton készletben tartatnak.

Készfizetés vagy postai utánvét mellett szálitunk s nagybani vásárlóknak jelentékeny engedményeket biztositunk.

436

Legolcsóbb árak czipészek

számára.

PLESZ LIPÓTNÁL Budapesten,

királyutcza 41-ik szám

„a czipész inashoz."

Eberlastin méter számra 1.30, 1.55, 1.70, 1.85, 2.—, 210, 2.20, 2.40, 2.50.
Bélésvászon méter számra, női czipőre: 22, 32, 34, 38, 45, 55 kr. Férfi czipőre fehér sárgás csikos 20, 24, 26, 30, 36, 40, 45.
Lack-orr (Lack-kapni) finom, tűzve, tuczet számra, gyermekeknek 85 kr, lánynak 1,10, 1.25, 1.30, nőknek 1.50, 1.70, 1.90, uraknak 2.60, 3 ft.
Czipő-rózsák és máslik tuczat számra szalagból 30, 40, 50, 60, 80, 1 ft, 1.40, 1.60, 3 ft, lackvászonból 16, 18, 20, 22, 26, 38, 45, 60, lackbőrből 40, 60, 80 kr.
Bőr. Zergebőr, halbőr, lóbőr, Moldon, Spaltbőr, lackbőr
Rugany (cug) 5" 5 és fél" 6" 6 és fél" 7"
Pamutszövet 45, 49, 53, 57, 61.
Pamutszövet erős 55, 61, 67, 73, 79.
Gyapjuszövet 67, 75, 82, 90, 97.
Gyapjuszövet vastag 67, 84, 91, 99, 1.06.
Gyapjuszövet legvastagabb 80, 88, 95.
Félselyem 1.—, 1.15, 1.30.
Huzó (Strupfli) tuczat száma 1.70, 1.95, 2.20, 2.50, 2.80, 3.40, 3, 80, 4.20.
Fonal, ringli, selyem, géptű, gépselyem, csiriz, szerszámok, bársony stb.

Minden rendelés még ugyanazon napon u t á n v é t mellett elküldetik.

18 3—10

2½ frt egy valódi hajfonat!

80 ctm. hosszu, sürü, töltelék nélkül, fésülhető és mosható, az egész **tisztára mosott egészséges, hosszu emberi hajból.**

Semmi ámitás!

Megrendelések a hajmustra beküldése után pontosan a kivánat szerint póstai utánvétel utján eszközöltetnek.

Zimmermann

első és legnagyobb hajfonatgyára, BÉCS, Mariaahilfstrasse 62. szám.

19 5—6

Kerestetik

egy 13—14 éves jóházból való ifju
g y a k o r n o k n a k
Bick Edéné
divatkereskedésébe.

93 1—3

Hirdetés.

A csapókert mellett egy jó karban levő sertés hizlaló eladó, vagy bérbe kiadó. Értekezhetni ezirant czegléd-nap utcza 2491-ik sz. háznál.

92. 1—3 **a tulajdonossal**

N y i l v á n o s

ELISMERÉS.

Dr. PEITHMANN tanártól, a tudományok akadémiájánál L o n d o n b a n.

Hoff János, kir. keresk. tanácsos, cs. k. udv. maláta-készitmény-gyárának

Bécsben, I., Graben, Bräunerstrasse 8.

Budapesten: kalap-utcza 10. szám.

Hoff János urnak Berlinben.

A hála kötelességemmé teszi, hogy maláta-gyógytápszere bámulatos hatásáról, melylyel az nagyon szenvedő szervezetemre volt, Önt tudósitsam. Ezen tudósitás Önnek legjobb ajánlatul szolgál, még udvari körökben is, a hol én igen ismeretes vagyok. Idült, nehéz mellbetegségben, ideggyöngeség és tökrement emésztésben szenvedve, két, általam hivott udvari orvos a Hoff János-féle maláta-készitmények használatát tanácslá, miutá bajom ellen nem létezett bellegesebb hatásu orvosszer. Én tehát ennek folytán a kisérlet iránt a legnagyobb bizalommal viseltettem. A Hoff-féle malátakivonat-egészségi-sörnek rendkivül kellemes íze annyira vonzott, hogy ahhoz s a csokoládéhoz szivesen csatlakoztam. Körülbelül hat heti használat után idegeimbe uj élet öntetett, s egész idegrendszerem csodállatosan átalakittatott. Mell és gyomor — meg lettek gyógyitva! — Én hálámat eleinte ama sok százéhoz akartam csatolni; később azonban mást gondoltam; a dolog megérdemli, miszerint más szempontból megvilágittassék, mivelhogy általános haszonnal bir.

Azon értelemben, hogy egy, számos betegség ellen hatásosnak mutatkozó szer az általános csoda-szer nevét megérdemli, a Hoff-féle maláta-készitményeket ezennel aggály nélkül ezen névvel felruházom, s ha valakinek eszébe jutna, ez ellen szót emelni, az tegyen kisérletet, s a kisérlet után lépjen fel mint ellenző, ha ezt még tehetné. Nevem ismert, és megvéd a részrehajlás vádja ellen. En ezen jelentéssel éppen nem szandékoltam egyebet, mint egyrészről az érdem iránti elismerésemet kifejezni, másrészt azonban a szenvedő emberiséget ezen valódi, jótékony hatásu általános csodaszerekre figyelmeztetni.

Dr. Peithman tanár, Londonban.

Csak valódi Hoff János-féle maláta-készitményeket kérjünk, melyek a törvényesen bejegyzett védjeggyel (a feltaláló arcképével) ellátvák, miután az utánzatok nem birnak gyógyerővel, s készitésmódjuk sem olyan, mint a Hoff János-féle készitményeké.

ÁRAK.

Malátakivonat- egészség-sör palackja 60 kr. Láda és palackkal: 6 palack 3 ft. 88 kr. — 13 palack 7 ft. 26 kr. 28 palack 14 ft. 60 kr. 58 palack 29 ft. 10 kr. — ½ kilo maláta csokoládé I. 2 ft. 40 kr, II. 1 ft. 60 kr. III. 1 ft. (Nagyobb mennyiségnél árkedvezménnyel.) Malátacukorkák zacskója 60 kr. (½ vagy ¼ zacskóval is kapható.) Gyermek-táp malátaliszt 1 ft. koncentrált malátakivonat 1 palack 1 ft. 60 krért is kapható. Egy kész maláta fürdő 80 krba kerül.

Magyarországi föüzlet:

Budapesten kalap utcza 10 sz.,

bemenet a kapu alatt.

79 2—3

Eladó ház és cserekaszálló.

Néhai Somogyi András örököseinek Piacz Miklós utcza szegleten lévő 1904 sz. a. házuk, — valamint a Nagy Cserén a Cserepes Csőszház közelében a Szata folyás mentében 10 régi boglyás kaszállójuk szabad kézből örökáron kedvező feltételek mellett eladó. — ez utóbbi bérbe is kiadó. — Értekezhetni Somogyi Alberttel Darabos utczán 989 sz. alatt. —

91. 2—3

Uri czikkek
(Cotton's)

h ó l y a g é s g u m m i b ó l 2 ft. 3—4 frtig tuczat számra diszkret szétküldi utánvét mellett.

UNSCHULD
Budapest, uri utcza.

80. 2—3

Kiadó tulajdonos: a debreczeni függetlenségi párt.

Debreczen, 1877. Nyomatott Tiszai Dániel könyvnyomdájában.