

DEBRECZEN.

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczeni-vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen hetenkint ötször: hétfőn, kedden, szerdán, csütörtökön és szombaton.

heti szemle. Budapest, jan. 17.

Gabnaüzletünk a lefolyt hé... A kínáló csakély, mert a...

említettünk, a tulajdonosok... A koldusok állat foglalták el...

Az üzleti pangás a terjedt... A koldusok állat foglalták el...

abó József. szedő és kiadó tulajdonos.

ESTETIK

helyiség esetleg egy kis... helyiség

DEBRECEN.

szedő és kiadó tulajdonos.

Extract

Mid-America).

Oesterreich-Ungarn

BEREK

Hollócsány

L. Wollzeile 9.

Goldene Medaille und Ehren-Diplome.

erény Fülöp, Rickl

(45)

UKROT

minőségben süvegben és... ban, valamint nagy dara...

YOS ÁRAIT

íres figyelmébe ajánlja.

erény Fülöp.

(45)

A „DEBRECZEN” TÁRCZÁJA.

Napoleon magán élete.

— Regényes korrajz. —

IV. Orsini merénylete.

(56.)

Az ily sok áldozat halála és szenvedései... üres löklövegek szétrobbanása által okoztak...

Néhány perccel a merénylet előtt, rendőrhivatalnok Hébert, P. Pierre vőlejtett, a...

A szurony hatalma.

Debreczen, január 20.

(S. B.) Tisza Kálmán a koldus ál- lamot rendőrállammá akarja átalakítani.

Mi történt? Az ország fővárosában botrányos üzemek, s a kormány elné- zése miatt — tüntetést rendezett a nép...

A kormány ezen szigorú s sem- miféle tüntetést által nem indokolható eljárását...

Ezen eljárás merénylet Magyaror- szág polgársága, s a királyi s k ü ál- tal szentesített alkotmány ellen.

Ezen eljárás, míg egyfelől világos bizonyíté- ka a Tisza-kormány perfiditásának, s a re- akció ezimben ismert nemzetellenes leg- nagyobb, legocmányabb bűn véghezvi- telére irányzott törekvéseknek...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki volt hibás azon tüntetésekért, melyeket, — mert a reakció malmára hajjók a vizet — mi sajnálunk legjob- ban? A nép nem, mert a nép hosszú évek alatt egyre figyelmeztette a kor- mányt a gyalázatos üzemekre...

Ki az örökhagyó?

— Francia jogeset. —

A francia paraszt szenvedélyvel üzi a kinoshalmozást. Godálátraméltó takarékos- sággal a legnagyobb nélkülözések közt azon van, hogy pénzét szakadatlanul szaporítsa.

Legújabbban folmarlított eset a következő: 1871. évi jun. 27-én meghalt Leydiér Ferenoz, miután ugyanazon hó 7-án kénáltit végrendeletben nevezte — kívül 1846-ban lépett házasságra — minden ingó és ingatlan jösszága használatát leltár kötelezettsége nélkül hagyományozta, örökösévé pedig unokabátyját A. Paskalt nevezte ki.

1878-ban az özvegy is meghalt, s miután az elhalt fukarsága köztudomású volt, — leltározás közben a házat, mely majdnem egy féláczárdát a Leydiér pár lakhelyeül szolgált, minden sege-szágban átkutatták.

E felfedezés egy nagy pert vont maga után. A nő örökösét minden maguknak vindikáltak. A törvényszék mindenek előtt elren- dette a vizsgálatot arra nézve, hogy a talált kincs elvei értelmeben igényelté a fel- fedezett összegeket, — az özvegy örökösét pedig az Accesorium elvei értelmében köv- telte magának a felfedezett kincset oda ítél- tetni.

A bíróság azonban a felek által kifejtett indokokat mellőzve, egyszerűen azon pénz- darabokat, melyek 1871. előtt verettek, a férj hagyatékához tartozóknak ítélte, ellenben az 1871. után vert pénzeket — mely 20 ezer frankra vágott — az özvegy hagyatékához utalta.

Indokai következők: Hogy Leydiér özvegye ismert szokásai- nál fogva jelentékeny megtakarításokat tett, egyik fél által sem tagadtatik, ellentmondása csak azon túlsó állítás találtatik, mintha a felfedezett pénzösszeg legnagyobb részét ő szerezte.

Az előadás nem sikerült s talán ez volt az egyetlen dráma, melyre színészeink legke- vesebb gondot fordítottak az évadban. Mán- dok y t és D ö m j é n R ó z s á t leszámítva senki se tudta szerepét és daczára a sugó botrá- nyok lármájának, lépten-nyomon akadottak. — Egy idő óta különben csak a sugó szereplé- sét halljuk s ezt annyira kirívónak, hogy a pá- holyokban a legzsebben tudnak az egész da- rabot utána mondani.

Legyenek egy kissé több figyelemmel a közönség iránt ezentul, mert valamit kétszer hallani a legnagyobb kincs s csakis a színtégy- nek árthat. — Ne szerepeljenek annyit, a kik szokatlan és többet szerepeljenek a kik nem szoktak. Nagyan segítse leaz a dolgot.

Mán dok y minden jó alakítás mellett is tulzott Sirohy Rudolfnak; a személyben fen- béjázás, a mit ő produkált, éppen nincs; ha-

alélva; az utuleval számos láttamozás volt, a két utolsó Londonban iratott, és pedig az egyik 1857. nov. 27-én a belga akonul, a másik 1857. nov. 28-án, a francia főkonul által Franciaországra szólólag. 2) Egy látogatási jegyet Alsopp Tamás nével. 3) 8125 frank pénzösszeget, melyből 500 frank aranyban, 7625 frank bankjegyekben volt. Más nap (január 15-én) ugyanazon ház istállójában, egy lovat is találtak, mely az állítólagos Alsopp tulajdona volt.

„E képen, néhány óra alatt négy egyént fogtak el, kik a későbbi vizsgálatoknak, bűn- ösökné találtak, hogy azon merénylet elkö- vetői ő k valának, mely Páris, borzalommal töltötte el. Kérésrel aután aláneri is, melyek alá rejtettek kiderítették az igazságszolgá- tás által, és igazi nevük kivallására kényszer- ittetettek.”

Az első pillanattól kezdve, felismertettek: P. Pierre József Andrást ki 50 éves és Lucibban (Toskanu) született. Az ő Alsopp kénytelen volt megvallani, hogy ő Orsini B ó d ó g s 27 éves és Mendolaban (Egyszerű államok) született. Az állítólagos Swine nem volt más mint Gomez Antal, 20 éves és napolyi születésű. Végre da Sylva, kénytelen volt Rudio Károly valódi nevét fel- venni. Ez 25 éves, és Bellunóban (Venezia) született.”

(Folyt. köv.)

Debreczeni színház.

(D) Január 19 é n A párbaj. Dráma 5 felv. Irta Ferrarri Pál. Ford. Csepreghy L. Ferrari a régi darabja kitűnően egyesíti magában az olasz színművészet főerényét és hi- béjét. Érdekesítő tudniillik vonatott eslekménye- nyel elhibázott katasztrófával. Megnézni azonban mindig érdemes s ma időszerű is volt annyiben erősen ostromozza a lépten-nyomon párbajt kereső svihák magánosságát s himpelle- reket. Meg is tapasztalt illőt részei.

Az előadás nem sikerült s talán ez volt az egyetlen dráma, melyre színészeink legke- vesebb gondot fordítottak az évadban. Mán- dok y t és D ö m j é n R ó z s á t leszámítva senki se tudta szerepét és daczára a sugó botrá- nyok lármájának, lépten-nyomon akadottak. — Egy idő óta különben csak a sugó szereplé- sét halljuk s ezt annyira kirívónak, hogy a pá- holyokban a legzsebben tudnak az egész da- rabot utána mondani.

Legyenek egy kissé több figyelemmel a közönség iránt ezentul, mert valamit kétszer hallani a legnagyobb kincs s csakis a színtégy- nek árthat. — Ne szerepeljenek annyit, a kik szokatlan és többet szerepeljenek a kik nem szoktak. Nagyan segítse leaz a dolgot.

Mán dok y minden jó alakítás mellett is tulzott Sirohy Rudolfnak; a személyben fen- béjázás, a mit ő produkált, éppen nincs; ha-

alélva; az utuleval számos láttamozás volt, a két utolsó Londonban iratott, és pedig az egyik 1857. nov. 27-én a belga akonul, a másik 1857. nov. 28-án, a francia főkonul által Franciaországra szólólag. 2) Egy látogatási jegyet Alsopp Tamás nével. 3) 8125 frank pénzösszeget, melyből 500 frank aranyban, 7625 frank bankjegyekben volt. Más nap (január 15-én) ugyanazon ház istállójában, egy lovat is találtak, mely az állítólagos Alsopp tulajdona volt.

„E képen, néhány óra alatt négy egyént fogtak el, kik a későbbi vizsgálatoknak, bűn- ösökné találtak, hogy azon merénylet elkö- vetői ő k valának, mely Páris, borzalommal töltötte el. Kérésrel aután aláneri is, melyek alá rejtettek kiderítették az igazságszolgá- tás által, és igazi nevük kivallására kényszer- ittetettek.”

Az első pillanattól kezdve, felismertettek: P. Pierre József Andrást ki 50 éves és Lucibban (Toskanu) született. Az ő Alsopp kénytelen volt megvallani, hogy ő Orsini B ó d ó g s 27 éves és Mendolaban (Egyszerű államok) született. Az állítólagos Swine nem volt más mint Gomez Antal, 20 éves és napolyi születésű. Végre da Sylva, kénytelen volt Rudio Károly valódi nevét fel- venni. Ez 25 éves, és Bellunóban (Venezia) született.”

(Folyt. köv.)

A fővárosból.

— Az arisztokrácia tagjainak nagy ré- sze, a legutóbbi zavargások következtében el- hagyta Budapestet. Sok család faluról a far- sangra fel akart jönni Budapestre, de most ellenkező rendelkezést tettek s honn mara- dnak. Feljönnek az is, hogy azon főrangúak, kik a jégpályára szoktak volt kimenüi, néhány nap óta elmaradtak onnan; s szombati va- sárnap délután is alig volt jelen egy-két ra- rangu.

Verhovay Gyula állapota javult. A folyton adagolt éhínség és digitális testhőmér- sékét 37 C fokra szállították le, üttörést pe- dig 82-re. Vasárnap délután elaludt nyugod- tan, melyen, meglátásból őta először érzete romlott, egészséges álmat. Estefelé fölébredt és ismét félrebeszélte, de azért állapota meg- nyugtatónak tekinthető. Dr. Csillag Zsigmond és dr. Farkas László csaknem mindig egy- körül öröknek. Tüdőgyulladásá krízise ma elmulaszt tekinthető. Este hét órakor éhezni kezdett s több ízben kért levest; ezután is- mélt elaludt folyton mély, eszűndes álomba volt merülte.

Debreczen, január 20-án

Külföldi szemle.

— Jules Favre meghalt. Ezt a hírt je- lenti egy párisi magánírárt. A francia rep- publikánusok egyik legkirálabb féfia volt. Lyonban született 1809. márcz. 21-én és élénk részt vett a júliusi forradalomban. Neve 1835- ben lett ünneplésű, mikor a párisi bíróság előtt az áprilisi összeesküvés vádlottait védte. A februári forradalom alatt belgyi államtit- kár volt Ledru Rollin mellett, és utóbb éles- oppozíciót fejtett ki Napóleon Lajos ellen. Az államcsiny után hat évre visszatért, de 1853- ban a törvényhozó testületbe választották és a kis republikánus párt élén hatalmas küzdelmet folytatott a császárság ellen. A szedáni katasz- trófa hírére kiküldtáván s kóztársaság, Favre külügyminiszter lett.

Thiers miniszteriumában ismét Favre volt a külügyminiszter és ő is alá írta a versaillesi békeelőzményeket és a frankfurti békeszerző- déseket. Utóbbi időben a szenátus elfogytá- gánl tagja volt, de csak ritkán szólalt fel.

A helyzet Afganisztánban még mindig igen kedvezőlen az angolokra. A lázadó leg- utóbb Roberts tábornok összekötötték egy- ketek megsebzaitani s Dakká és Lundi-Kotál a leghevesebben megtámadták. Az illető pon- tokra a loggyorsabban erősítést kellett küld- deni.

A budapesti zendülés.

— Saját tudósítónkól. — Budapest, jan. 19.

A tegnapi zendülés a melyet gyanítottak a rendőrk orjáratát, s a katonai patrólók el- rikkáltak a város utcáiban. A rendőrk szörnyen megnézték minden embert az utcán, s a ki

alélva; az utuleval számos láttamozás volt, a két utolsó Londonban iratott, és pedig az egyik 1857. nov. 27-én a belga akonul, a másik 1857. nov. 28-án, a francia főkonul által Franciaországra szólólag. 2) Egy látogatási jegyet Alsopp Tamás nével. 3) 8125 frank pénzösszeget, melyből 500 frank aranyban, 7625 frank bankjegyekben volt. Más nap (január 15-én) ugyanazon ház istállójában, egy lovat is találtak, mely az állítólagos Alsopp tulajdona volt.

„E képen, néhány óra alatt négy egyént fogtak el, kik a későbbi vizsgálatoknak, bűn- ösökné találtak, hogy azon merénylet elkö- vetői ő k valának, mely Páris, borzalommal töltötte el. Kérésrel aután aláneri is, melyek alá rejtettek kiderítették az igazságszolgá- tás által, és igazi nevük kivallására kényszer- ittetettek.”

Az első pillanattól kezdve, felismertettek: P. Pierre József Andrást ki 50 éves és Lucibban (Toskanu) született. Az ő Alsopp kénytelen volt megvallani, hogy ő Orsini B ó d ó g s 27 éves és Mendolaban (Egyszerű államok) született. Az állítólagos Swine nem volt más mint Gomez Antal, 20 éves és napolyi születésű. Végre da Sylva, kénytelen volt Rudio Károly valódi nevét fel- venni. Ez 25 éves, és Bellunóban (Venezia) született.”

(Folyt. köv.)

