

Befizetés	Utolsó árfolyam	
	penz	ár
Pesti magy. ker. bank.	101.25	101.50
" Kisbirtokos. föld.-int.	101.50	102.
" " " "	—	—
Elsőségek.	—	—
ld-fumei vasút	96.	96.50
szék-dombv. zék, v.	91.75	92.50
agózhajóz. társ.	—	—
" " " "	—	—
kéleti vasút.	91.	91.50
nyugoti v 1874 ki b.	91.	91.50
élyi vasút v.	91.	91.50
sa-oderb (ezüst)	103.50	104.
sti lánchíd	97.	98.
és tőzsde-épület	—	—
gánsorsjegyek.	—	—
hitelintézet	175.50	176.50
sorsjegy	40.	41.
" " "	18.	19.
" " "	38.50	39.50
Pénzmemek.	—	—
any (vert)	5.63	5.65
nyar 8 fr. arany	9.55	9.57
nyar	9.55	9.57
d. bankj. 100 márk,	58.70	58.80
árfolyama (3 óra)	—	—
sp. 100 ném. bir. m.	58.70	58.80
100 holl. frtért.	—	—
100 francért.	47.70	47.80
sp. 100 frankért.	47.70	47.80
10 font sterl.	120.20	120.40
olási árfolyamok.	—	—
nyjradék	117.50	—
pos hitelbank	361.	—
v. és leszám. b.	164.	—
elbank	368.	—
ak bank	—	—
gedi kölcsön	116.	—

Előfizetési árak:
 Helyben és postán küldve:
 Egy évre 10 frt. Negyed évre 2 ft 50 kr.
 Fél évre 5 . Egyes szám — " 5 "
 Előfizetési pénz s minden közlemény:
 Főpíacz, VECSEY-ház, földszint a szer-
 kesztőségbe bérmentve küldendő.
 Előfizethetni helyben:
 TELEGDI K. LAJOS és ifj. CSÁTHY
 KAROLY könyvkereskedésben és a
 szerkesztőségnél. Egysébt a postahíva-
 talok utján.

DEBRECZEN

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASZATI HIRLAP.

A debreczeni - vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen hetenkint ötször: keddén, szerdán, csütörtökön és szombaton.

Hirdetési díj:
 Négy hasábon petitsorért 5 kr.
 Nagyobb terjedelmű, mint színtén több
 izbeli hirdetések, alku szerint a
 legolcsóbb árért.
 Bélyegdíj: minden beigtatásért külön
 30 kr.
 „Nyilt-tér”-en megjelenő közlemény
 minden petit sora 15 kr.
 Név- vagy bérmentetlenn beküldött
 kéziratok nem vétetnek tekintetbe. —
 Ugyazintán kézirato k nem adatnak
 vissza.

A zsinat.

Nem akarjuk a zsinati tárgya-
 is alatt levő leiratot a „Thun-féle
 átenshez hasonlítani”. Bizunk is
 a zsinat nagyérdemű tagjainak böl-
 seségében, de hogy megtalálták
 a kellő utat, mely czéihoz vezet,
 hogy a zsinati munkákat szentesíté-
 sét nem fogja azontul hátráltatni sem-
 mi: ezt mi reményleni nem tud-
 uk, mert eszünkbe jut a mesebeli
 arány és farkasnak története. Az
 em zavarta a vizet, melylyel ez vá-
 doltta, lentebb is ált a patakban, de
 azért szomorú történetét tudjuk.
 Épen ezért csudálkozunk, hogy a
 „D. E.” tegnap vezércikkében mik-
 or képmutatónag aggodalmát fejezi
 ki a felett, hogy mi „k ü s z ö b é n
 állunk egy mélyre ható
 viszálynak és küzdelem-
 nek az állam hatalom s a
 ref. egyház között” — bár ő
 követi a jelzett farkasnak példáját
 még is reánk akarja áthárítani azt.

Nem fogunk mi ez alkalommal,
 az egyházi szervezet terén az egyház
 beléletét illető s az egyháznak év-
 zázados gyakorlat és részben orszá-
 gos törvények által is már szentesi-
 tett jogaiból oly sokat még megsem-
 misítéssel fenyegető, de a „D. E.”
 által oly kicsinyesnek feltüntetett mó-
 dosítások bírálatába bocsátkozni;
 szoritkozunk most csak is a legfőbb-
 re: a z iskolákat illető
 kérdésre.

Azt mondja a „D. E.”, hogy ő
 nem teheti fel a zsinatról, miszerint
 az azt kívánja, hogy országos tör-

vény „legyen mindenkire kötelező,
 csak a reformátusokra és az ő isko-
 láikra nem.” A mit a népiskolai tör-
 vény megalkotásánál elismertek, an-
 nak elismerését csak nem akarják
 megtagadni, a közpiskolai törvény
 alkotásánál?

Elfelelte, vagy talán szeretné
 elfeledni t. laptársunk erre vonatko-
 zólag egyházunknak azon törvényes
 álláspontját, melyet idáig s főleg
 1860. október 8-ikán épen az ő nagy
 mestere Tiszza Kálmán a nemzet-
 nek és a ref. egyház egyetemének
 oly egyhangú helyeslése mondhat-
 nók leikesezése kozt védett. Es hogy
 ő szokása szerint miiket ne gyanu-
 sithasson, nem magunk, hanem a b.
 e. Révész Imre főjegyzése szerint
 hozzuk emlékezetébe.

„Legyen dicsőség Isten után
 Tiszza Kálmánnak, írja Ré-
 vész Imre, mert kiválólag neki kö-
 szönhetjük azt, hogy más szellemek
 kezdenek lengedezni, s a közgyűlés
 határozottan kimondá azon formához
 tettleges ragaszkodását s azon változ-
 hatatlan határozatát, miszerint min-
 den kebelében levő iskolákat, a me-
 lyek épen olyan nyilvánosak, törvé-
 nyesek mint a mily nyilvános és
 törvényes örökérvényű bekekötések
 által biztosított egyházi szabadságunk,
 egyedül az egyházi törvényes ható-
 sagok törvényhezása, kormányzása
 és igazgatószolgálatása alatt állók-
 nak és állhatóknak nyilvánít; sem-
 miképen nem szenvedvén sérelmet
 az által hazánk törvényes fejedelmé-
 nek a kerületek utján gyakorolható
 legfőbb felügyelési joga.”

Tiszza Kálmán és vele a ma-
 gyar reformált egyház együtt val-
 oították alig egy pár évtizeddel eze-
 lőtt s fejezték ki ünnepléses határo-
 zatban ezen örök érvényű, s őseink-
 nek vére által szerzett bekekötéseken
 alapuló jogokat. A magyar ref. egy-
 ház tagjainak tuinyomó nagyrésze
 ma is őseitől öröklött szent hagyó-
 mánynak tekinti ezt, ha Tiszza Kál-
 mán ezen a téren is megtagadta mult-
 ját, habár fájdalommal kell tapasztal-
 nunk, hogy több követőkre talál
 e téren is: mi és velünk a magyar
 reformált nép csak tájlan tudja azt,
 és ha kitörne is az a t. laptársunk
 által oly nagy aggodalommal jelzett
 „mélyre ható viszály és küzdelem
 az állam hatalom és ref. egyház
 közt”; mi a felelősséget azokra há-
 rítjuk, kik ezen küzdelemnek és vi-
 zálynak a leiratban foglalt s fen-
 tebb jelzett jogainkkal homlokegye-
 nest ellenkező követelések által oko-
 zói lettek és lesznek.

Azok a népiskolai oktatásról
 szóló törvény megalkotásánál álta-
 lunk, és a ref. egyház egyeteme ál-
 tal kifogásolt jogainkat sértő intéz-
 kedések, melyekre laptársunk hivat-
 kozik még ma sincsenek életbe lép-
 tetve; mert ha életbe volnának lép-
 tetve, be kellett volna zárni népis-
 koláinknak kilencz tizedrészét. De
 más a közpiskolai oktatásról szóló
 törvény, mert ha ez ugy és azon
 alakban, a melyben mint törvényja-
 vaslat ismeretes, törvénynyé alkot-
 tatik, s annak a leirat kívánalma
 szerint az egyház már most előre
 aláveti magát: mások, és pedig na-

gyon szomorúak lesznek a követke-
 zmények. Mert mikor a népiskolai
 törvényt anyyi nép iskolának mint
 jeleztük bezaratása miatt az állam
 végrehajtani nem képes, nem azért,
 mintha kedve nem volna hozzá, ha-
 nem mert eladósodott államháztar-
 tartásunk helyettök másokat állittatni
 nem képes: akkor közpiskoláinkat
 kész szívvel fogja egymásután meg-
 semmisíteni, mert hiszen épen ez
 régen bevallott czélja, s épen ez az,
 a melyre a bécsi hatalom évszázá-
 dok óta törekszik, de ideig hiába
 törekedett. Népiskolának a nép ok-
 tatási általános kötelezettségnek tör-
 vényben kimondása folytán minden
 községben lenni kell, de közpisko-
 láinknak illy módon fentmaradásá-
 ról a törvény nem intézkedik.

Mi azért aggodalommal nézünk
 a történések elé, s ha bár anyyi
 bajaink között nem óhajtuk is az
 egyház és államhatalom közti viszályt
 de a küzdelemtől sem ijedünk visz-
 sza, tudván azt is, hogy a magyar
 önállóságnak és szabadságnak anyyi
 sok védbástyái közül ez az egy is
 már legutolsó, az mely még fennáll,
 melynek sánczai közül már a többie-
 ket oly sokszor vissza foglaltuk és
 a mely ha lerombolhaték, nem lesz
 felépíthető többé talán soha sem.

— A kormánypárt Szegeden meg-
 hasonlott. Nem tud magának jelöltet ta-
 lálni. A függetlenségipárt szépségesen —
 alszik.

— Kossuth Lajos születésnapját
 Ujpesten is megfogják ünnepeini.

A „DEBRECZEN” TÁRCZÁJA.

Danton és Marat.

(DUMAS SÁNDOR „Ingenuus”
 című történelmi regényéből.)

ELSŐ RÉSZ.

IV. 18.

A emberi jogok gyűléje.

„He! Jourdan — kiáltották más ol-
 dalról.
 Jourdan Legende elébe tette a pa-
 laczkot és az új hívás felé szaladt, mely
 egy ember által intéztetett hozzá, kívül
 már egyszer e történetben megismerked-
 tünk.

„Mit akarsz Hébert! — kérdezé Jór-
 urdán bizalmasan — „marad még neked
 egy kis ellenjegyed, melyet holnap hasz-
 nálni lehet.

„Semmise marad nekem, még a hely-
 lyem se, mert engem ma a Varietes mel-
 lett, kitétek az ajtó elé, azon ürügy alatt
 . . . No de nem érdemi a fáradságot,
 hogy ezen ürügyet megmondjam.

„S aztán — viszonzá Jourdan moso-
 lyogva, oly módon, mely neki volt sajátja,
 s aztán én nem vagyok kíváncsi.

„Nem, de te vendégszerető vagy, ki-
 vált ha kifizet az ember tégedet . . .
 Arra figyelmeztetek tehát, hogy te hol-
 naptól kezdve a tömeg költségén tartozol
 minket megvendégelni, — engemet és ezen
 urakat!

E közben egy 36—38 éves sovány,
 sárga, élénk szemű emberre mutatott Hé-
 bert, kinek ruházata, különös vegyülékét

árulta el a hamis fénytűzésnek és a valódi
 nyomornak.

„Kicsoda ezen ur? — kérdezé Jour-
 dan.

„Ezen ur, Collot d'Herbois polgár,
 ki az első szomorú szerepeket játsza a vi-
 déken; es az ő elveszett óráiban comédiát
 csinál; de miután én ezen pillanatban sem
 a mások szerepeit — mert most alkalma-
 zás nélkül van — sem a magáét nem játsz-
 hatja, mert a Comedie Francaise az ő da-
 rabjait visszautasítja, — tehát az emberi
 jogok gyűléjéhez folyamodik és miután
 minden joga van a táplálékra, azt mondja
 a társulatnak, melyhez mi tartozunk: „táp-
 lálj engemet!”

„Ehez az elnök szavára van szüksé-
 gem.

„Itt van, szavad . . . Látod, hogy
 kettőre szól; holnaptól kezdve ennünk
 kell adnod. Addig is itass minket! hiszen
 nem vagyunk még mindentől kifogyva és
 a ma esteli költséget csak ki tudjuk fizetni.

Es nevetve buzott ki Hébert, barát-
 ságos kedvenc esküdőzése közben, egy
 tuczat tallért nadragzsebéből, melyek iga-
 zolták, hogy ő, ha azon helyről melyet a
 Varietes ellenőrségénél elfoglalt volt elkül-
 dötték — nem egész tíres kezekkel ment
 volt el.

Jourdan bort hozott, de utközben fel-
 tartóztatott egy személy által, ki a belt-
 hájtást tartó egyik oszlop mellett állott.

„Egy hat láb magas ember volt ez,
 ki egy kopott, de tiszta, illemes fekete
 kabátot viselt, az ő ünnepléses lényé által
 csaknem szomorú arca volt.

„Egy pillanatra Jourdan — mondá ő.
 Mit kíván ön Maillard ur? — kér-
 dezé a vendéglob, némi kiváló tisztelettel,
 — „nem bort, azt tudom!

Nem, nem barátom, és csak azt ki-
 vánom tudni, hogy ki azon ember, ki két
 mankóra tamaszkodik és alelnökünkkel,
 Forroier amerikaival, beszélt.”

A terem másik oldalán valóban be-
 szélt egy 32—34 éves, hosszú haju, szen-
 vedő s buskomor arcu meghajlott testű
 és két mankóra tamaszkodott ember egy
 széndekekkel.

Ez azon ember volt ki azóta oly hi-
 resté lett — mint egyébiránt azoknak
 nagyobb része is kiket itt jelenetbe ho-
 zunk — kit Maillard huiszier Jourdannak
 „amerikai Fournier nép alatt jelzett.

Az a ki alelnökünkkel beszélget, —
 viszonzá Jourdan — „várjon csak!”

„Oh én a törvényesség embere va-
 gyok; el van határozva, hogy ide, valaki
 csai bizonyos feltételek alatt bocsáttathat-
 tik be, és én akarom tudni, vajjon e fel-
 tételek teljesítettek e?”

„Ah! Emlékezem! ő tökéletesen rend-
 ben van . . . és lássa ön, épen most mut-
 atj bizonyítványát Fournier urnak. Ő
 ügyvéd vagy bíró ugybiszem a elemeronti
 törvényszék bírāja; lábai benulása által
 fenyegettetve, Párisba jött hogy orvosi ta-
 nácadás után járjon. Couthon György a
 nev, és az auvergnei hazafiak által ajánl-
 tatott.”

„Jé, ne beszéljünk többet róla . . .
 Há! ama másik, kinek oly szép ruhája
 van maga pedig oly csunya?

„Melyik?”

„Az, ki a grádics legalsó lépcsőjén
 áll, mintha élékelőbb ur volna, mintsem
 velük egy talajon mehetne.”

„Az amott? Éa nem ismerem őt; ámde
 egyismerőstünkkel jött ő ide.”

„Kivel?”

„Egy olyanval, — ki nem gyanus.”

„De hát kivel jött ide?”

„Marat ural.”

„He! he! . . . és a bor” — kiáltá
 Hébert: félig barátságosan félig fenyege-
 tőleg fordulván Jourdan felé, mit ez fe-
 jének és vállának hasonló mozdulata által
 viszonzott; „a mi borunk?”

Aztan kezét nyújtván egy új egyén-
 nek, ki e pillanatban lépett be, és a nagy
 érdemű gyülekezet közepette, a macska
 kellemes és hajlékony lényével csusszant
 keresztül:

„Ah! jer csak, Bordiér, hogy Colló
 d'Herboci urnak, collégának bemutat-
 salak.”

„Collot d'Herboci ur, — barátom
 Bordiér, a bires bohóc, ki épen készülő-
 ben van a Varietes színházban szerencsét
 próbálni, hol most a bohócot és „Császár
 a holdban” darabot játsza, oly mű, mely-
 nek bizonyára nincs olyan hece, mint az
 önének, de a mely mine a mellett egész
 Párisat magához vonja.”

„En láttam ezen urat tegnap, — vá-
 laszoló Collot és a legnagyobb örömmel
 tapsoltam neki tetszésemet.”

„Uram — szólá a bohóc, magát
 ismét meghajtván.

„Ön különösen csodálatra méltó mó-
 don mondja.”

„Megfogjátok látni, hogy engemet
 miudameltt egy nap végén felfognak
 akasztani.”

„Ugy találja ön? Uram!? viszonzá
 Bordiér.

„Ó! Szavamat adom, hogy lehetetlen,
 a félelem folytán furcsább, komikusabb
 kifejezés talán — mint az öné!”

„Gondolja meg csak ön, hogy én
 ezen darabba e szótalmot beletettem, mely
 nem volt abban benne.” (Folyt. köv.)

Grossmann J.
 30 MEDALLER
 vázai körút 76.
 BUDAPEST
 vázai körút 76.

A háború. Az Observer Kassa-
sinból 10 ról jelenti: Tegnap Aribi pasa
tel-el-kehlri csopatain kívül még Lalahieh-
ből a pusztán keresztül vonuló 1500 em-
ber is támadást intézett az an-
golkok jobb szárnya ellen, azon-
ban visszaverettek és az angol lovasság
által üldöztek, mely egy ágyút és egy
zöld lobogót kerített hatalmába. Az ellen-
ség vesztesége igen nagy.

Tegnap az angol előőrsknél Arabi
pasának Kafr-el Devarból menekült 4 tisztje
lonkezett, kik az állítják, hogy Kafrel-
Devarban csak 6000 jobbadán öreg, gyenge
ember van, akik közül sokan hajlandók
volnának magukat a khedivének alávetni
azonban ettől erőszakkal tartatnak vissza.

A református zsinat.

E lap hasábjain már kellő igazsá-
gal és a tényállásnak megfelelőleg volt is
mértetve a zsinat nyílt ülésének és érte-
kezletének lefolyása. E napi értekezlet
tárgyai a leiratban foglalt többi nehezelt,
vagy kifogásolt pontok voltak, az iskola
ügyein kívül. Az a szellem már, mely itt
mutakozott egyenes czáfolat a „Debr. El-
lenőr” azon állításaira, melyek annak leg-
zelebbi számában megjelentek.

Általában az a hangulat a túlnyomó
és uralkodó, mely a leirat kifogásait s in-
tentióját az önkormányzat veszélyes meg-
támadásának tartja, mutatja az, hogy az
iskola ügyre vonatkozó kifogásolt részen
kívül a többi sarkalatos dolgokban minden
részről igen csekély kivétellel egyhangu
vélemény mutakozott, abban legalább min-
denki egyetértett, hogy önkormányzatunk
jogaiból feladni egyetlenegyét sem lehet,
legfeljebb a módokat nézve volt el-
terés. Az iskola különválasztási kérdésében
is tulajdonképen a zsinat előtt határozot-
tan radikális álláspontot foglalt el a nagy
többség. Megismertük ma a Lónyay köz-
vetítő indítványát, melynek főjellemvonása
volt a behelzől érvelés héditott meg egy-
előre némelyeket, s azon nyilvános, de a
valóságban meg nem felelő kijelentés, hogy
jelzett indítvány távol áll attól, hogy jog
feladást még csak távolról is érintene.

Ez pedig nagyon fontos és meggon-
dolandó dolog; mert hiszen ha a leiratban
csak az foglaltatik, hogy mivel még az
országos törvények e tekintetben megál-
kotva nincsenek tehát egyelőre tételesen
ezek föltre, még ebben nem volna valami
nagy baj, hanem midőn nyilván kimon-
datik az előzményben, hogy állami szem-
pontból kifogás alá esik a „zsinati mun-
kát” azon része, hogy a ref. egyház aisé
és felső iskolái mindonestől fogva az egy-
ház testéhez tartoznak s a kövekezményben
az kívánatik, hogy a II-ik egész főrészt az
alkotmányi részről külön terjesztessék fel,
ki nem látja itt azt a törekvést min-
denki, hogy az előzményben kimondott
elvet már mindjárt keresztül vigye?

Azon fentebbi állításunk beigazoló-
sára, hogy az iskolai kérdésen kívül a
legfontosabb kérdések lényegére nézve a
legnagyobb többség egyetért, arra nézve
hivatkozhatnánk egyenként a szónokok
nagy számára az 51. 117. 136 §§-ok felett
kifejtett vitát illetőleg. Egyetlen hang se
emelkedett olyan, mely a leirat ide vo-
natkozó részét rendkívül fontosnak, és ve-
szélyesnek netalánta volna. Mindenki látta
itt azt a titkosan lappangó törekvést, hogy
a mi egyházalkotmányunkkal, önkormány-
zatunkkal is aként akarnak elbánni, mint
a megyei munitcipiumokkal; megenged-
nek csak az egyszerű felirati jogot. Min-
denki oly szellemben nyilatkozott, hogy
ezen 3 §-ban egyetlen hajszállal sincs
megsértve az ország törvénye, s a főfel-
ügyelési jog, sőt inkább a törvényhez való
ragaszkodás van abban kifejezve azon
miniszteri tulkapások ellen, melyekre szo-
moru példák vannak a multból, s még
szomorubb példák lehetnek a jövőben.

A kifejtett két nézet között csak is az
volt a különbség, hogy némelyek megakar-
tív szöszert nevezetűn azon adminisztrá-
tív teendőket, melyeket a lelkészek vég-
rehajtani tartoznak az országos törvények
értelmében, azonban a többség ezt elve-
tendőkné tartotta, s helyesebbnek ítélte
az általános meghatározásokat.

Fontos vita fejlődött még ki a 51 ik §
felett, melyben a gondnokok elmarasztalá-
sáról van szó, ugy szintén az erdélyi püs-
pök „eskü kötelezettsége” felett; az előbbi
§-ra vonatkozólag a jogászok a leirat ál-
laspontját helyeselték, de többen csatlá-
koztak Valyi János nézetéhez, ki a §-t
meghagyandónak véleményezte. A kérdés
felett a vélemények megoszolván a kifej-

tett irány elvek figyelmebe vétele mellett
a válasz szövegezése a küldöttségre bi-
zatott.

Fontosabb ennél elvi szempontból az
erdélyi püsöpök eskükötelezettsége. Való-
ban fontos kérdés, hogy ha már megszü-
letett az unio, mely a püsöpök jogait s
kötelességeit meghatározza, miért követel-
tetik ez az erdélyi püsöpöktől! Mondják
talán, hogy ez a régi fejedelmi joggal át-
szállt jelenlegi uralkodónkra!

Azonban azok az idők, azok a vi-
szonyok mások voltak. Az erdélyi feje-
delmek protestánsok voltak, s az egyház
fentartására sokat áldoztak, melyek kö-
zül azokat, melyek el nem cönfiskáltattak,
ma is élvezik. Most azonban ilyen ado-
mányokról alapítványokról szó sincs, ez
csak jog kötelezettség nélkül. Vita köz-
ben az erdélyi püsöpök felhivatott, hogy
nyilatkozzék a felségi jogra nézve, ő nyi-
latkozott is, ugy látszik nem tartja azt
sérlemesnek hát „volenti non fit injuria”
azonban vajjon nem fogunk-e egy reggel
majd arra ébredni, hogy a magyarországi
püsöpöktől is követelőkessék ez!

Pedig hát mi követelhetjük a leirat-
ban? Nem csak hűség-eskü hanem a meg-
erősítés is egyenesen a felség jogát ha-
gyatik fel, s attól tétetik függővé, hogy
az elválasztott személye ked-
ves-e a király elött?

A többi bár fontos, de mégis ki-
sebb jelentőségű ügyek felett kifejtett vi-
tát ezuttal nem érintjük. Végül a vita le-
zajlása után a válasz felirat és a változ-
tatandó részek szövegezésére tizenegy tag-
ból álló küldöttség választott, mely a
következő egyénekből alakított: Gr.
Lónyay Menyhért, Fördös Lajos, Beóthy
Zsigmond, Végelyi Dezső, br. Vay Béla,
Hegedüs László, Vályi János, Szabó Ja-
nos, György Endre, Szász Domokos, Zaik,
jegyző Tóth Sámuel.

Kiváncsian várjuk a szövegezést és
a feliratot. Nagy kérdés: sikerül-e a kü-
lön nézeteket egy egyeztetni, hogy abban
a zsinati atyák megnyugodjanak? Ez csak-
is ugy lehetséges, ha ön kormányzati jo-
gunk az állammal szemben megvéde-
lesz.

Vederema.

Nyilatkozat.

T. szerk. ur!

A „Debreczen” tegnapi, 177 ik
számának „A reform. zsinat” című
rovatában az van mondva, hogy én is a
„kormány nézete mellett —
k ü z d ö t t e m”. Bár itt nem egyéb, mint
névcsere forg fen, mindamellert magam
és pártállásom iránti tekintetből kötelessé-
gemnek tartom kinyilatkoztatni, hogyha
az egész zsinat a kormány mellett küzde-
ne is, és ha egyedül maradnék is — a
protestáns hagyományok és meggyőződés-
sem szerint — én akkor is a kormány
ellen szavaznék.

Fegadja, uram, tiszteletem kifejezé-
sét. Debreczen, szept. 12. 1882.

Szász Gerő

kolozsvári ref. pap, esperes.

Csakugyan ugy áll a dolog, hogy
t. Szász Gerő ur mondja: névcsere forg
fenn. A kormány javaslata mellett
nem Szász Gerő, hanem Szász Eéla
küzd. Nemis lehet rólunk feltenni, hogy
Szász Gerő urat, egyházunk e kiváló tag-
ját s a kitűnő költőt — mameltnak
tartjuk. Szerk.

Közgazdasági előadók.

Magyarország főleg földmivelő és
termelő ország lévén, kétség kívül a me-
zőgazdaság és állattenyésztés ügyének hat-
ható támogatása, fejlesztése és javítása
azon lépésfő, mely ez országos ennek
lakosságát, a beldegulás zöldágára hágni
képesíti.

Hazai kormányunk a legújabb dökig
édes keveset tett mezőgazdasági ügyek
fejlesztése és javítása s az adózó polgár-
ság adóképességének emelése érdekében,
oly keveset, hogy az vizsgálatának is
vajmi kevés, az elhanyagolt magyar me-
zőgazdasági élet történetében; — a tulaj-
donképen haladás, csak a legújabb lornak
szüleménye, azon kornak, melyet a gazda-
sági ügyek fejlesztése s emelése érdekében
a jelenlegi földmivelési miniszter eszközöl.
Ő állít fel a közgazdasági előadók intéz-
ményét is, Valóban igen fontos, igen nagy

feladat vár a közgazd. előadókra s igen
sok és kívánatos dolgok megvilágítására
van hivatva ez új „hivatal” melynek vi-
selői teendőikkel meglehetősen tul van-
nak terhelve. Pedig tudjuk a gyakorlati
életből, hogy az ily tiszteletbeli hivatal-
nok urat, ha még oly csekély is az a
munka, melyet végeznük kell — nem
igen szokták magukat megerőltetni a mun-
kában.

Ez, és azon körülmény, hogy ismerve
népünk legnagyobb részének azon saját-
ságát, hogy a pillanatnyi kellemes benyo-
más érzete alatt, meg nem fontolva, talán
nem is ismerve azon lépés kötelességét,
mely reá tiszttség elvállalása által hár-
mul — a megtiszteltést elfogadva, oly ál-
lás — illetőleg oly lényeges pont betöl-
tésére vállalkozik, melyet legőszintűbb jó
akarattal sem képes „tisztletből”
kellőleg betölteni, lévén minden egyiknek
saját gazdasága, saját hivatala, melyet
semmiféle közgazd. előadói tisztért — el
nem hanyagol. És ez nagyon természetes!

Feladatok a közgazdaság emelésére
befolyai: előmozdítani a mezőgazdaságot,
az ipart és kereskedést, tehát ezen három
főfoglalkozást, melyen egy ország anyagi
és szellemi hatalma, ereje, gazdagsága és
naeysága, szóval egy ország jöleté alapul.

A közgazdasági előadónak a mező-
gazdasági és ezzel kapcsolatos egyéb ügye
ket, továbbá az állattenyésztést; a lóte-
nyesztést; az állategészség ügyet; az ipari
ügyeket; a kereskedelmi ügyeket és a
statistai szolgálatot illetőleg oly sok ol-
dalu elfoglaltsága volna. Ha ezen tiszteak
lelküimeretesen megakarna felelni, hogy
ez egyéni dolgától teljesen külön lenne
képes választani közgazdasági előadói mi-
nőségét.

Ugy látszik, az ügy nálunk a topo-
gatódzás első stádiumában van; de ha
már így is van üdvözölhetjük, mert ez a
dolgok önkénytelen fejlődésével majd oda
fog változni hogy külön, önálló szakembe-
rek, mint állam hivatalnokok alkalmaztat-
nak e fontos állásra. Mert bármennyire
tiszteljük és becsüljük is azon urakat kik-
kel mint ismerősökkel a kinevezés lajst-
romban találkozhadni szerencsénk volt s
kiknek neve a bizalomból kifolyólag a köz-
gazdasági előadói dísz címmel lett kitün-
tetve, határozottan hisszük, hogy e mi-
nőségükben — emberi gyarló természet-
tőlük kifolyólag — első sorban az ön-
maguk dolgait, s csak az után s közgaz-
dasági előadói tisztet fogják végezni. Mert
hogy valaki saját ügyeit is vezesse — a
mire pedig a legutóbb díszes név tulajdo-
nosa első sorban és főszűl fektet, azután
a temérdek irással, kutatással és vizgá-
lással összekötött előadói tisztnek is meg-
feleljen — azt a legőszintűben szónól,
kivihetetlennek és sikertelennek gondol-
juk. Hogy pedig ez így van, példákkal
igazolható, és nem is keit oly igen mesz-
szire mennünk csak a gazd. egyletekhez,
hany szerepel itt ezen minőségű urak köz-
zül névleg, bár tényleg annyi jó akaratot
se tanu sitanak, hogy a hozzájuk intézett
levélre néha-néha válaszolnának, vagy
kisebb rendű megbízatásuknak megfelei-
nének. . . Hat még ily helyzetben mi-
dön szűnyos és nagy horderejű, gondot,
munkát és fáradságot igénylő megbízat-
s kell nekik teljesíteni, hany fog, illetve
nem fog ez elvállalt kötelességnek meg-
felelni.

Az erdészeti ügy — előtűnk meg-
foghatatlan okokból, mindenkor több fi-
gyelmében, több rokonszenv s nagyobb
gondozásában részesült a kormányban, a
törvény hozásnak, mint a mezőgazdaság
ügye. — Ezt lehet állítani a köztisztvis-
elők qualificatioja alkalmával szűnre ke-
rtűlt törvényjavasiatról, melyben míg a
legutolsó közégi segédjegyző qualificati-
ója a törvény javaslati figyelme kiterjedt
addig az állam iétalapját képező, földmi-
velés ügyével foglalkozó álladalmi gazda-
tisztekről még csak egy betűvel sem em-
lékezett az meg, holott az erdészek kép-
zettségével talán kissé terjedelmesebben
is foglalkozott; — így van ez most is,
mert az erdészeti ügyek rendezésekor, az
erdészeti felügyelőségek felállítására által
körülbelöl az van elérve, ami a közgaz-
dasági előadókval elértetni szándékoltatik.

Valóban a mezőgazdaság ügye iránt
annyi fukarságot, annyi idegenkedést, oly
csekély figyelmet s áldozat készséget ta-
nusit a nemzetgyűlés, hogy az ember szive
elszorul e szomorú dolgokon. Hiszen ha
erre csak felényit áldoznánk, mint meny-
nyit idegen érdekekért áldozunk, a gaz-
dasági állapotok javulása óriási lépéseket
tenne s a nép a kivándorlás eszméje s a
nyemor érzete helyett, szívében törhetlen
ragaszkodással a hazai göröngyhöz, áthatva
attól, hogy a nagy világon e kívül nincsen

számokra hely, érezné át, hogy itt
halni kell, élnie is lehet. —

Szobonya Bertalan.

A lelkészválasztás.

A vasárnapi lelkész választói jogosa-
sággal bírók értekezletéről, megválasztás-
egyáltalán nem akartunk tudósítani, mert
adni; nem pedig azért, mert a mi polgár-
tisztelt lapársunk a „D. E.” jó eleve
zal vádolta pártunkat, hogy az egyházba
belébe is be akarja vinni a politikai
mult szombati számunkban megjelent
többé a lelkészválasztáshoz nem volt
dékunk szólni. Mindamellert, mert a
E.” maga esik bele a hibába, hogy
vádolt, kötelességünk nekünk is meg-
gítani a valóságot. Azért félretettük
tásunkat a gyűlésről elővéve adjuk
a következőkben. A gyűlésnek elő-
volt egy falragasz, mely a papválasztás-
gárságot kivétel nélkül értekezletre
meg a városbáza nagy tanács-tervezés
sánap d. u. 4 órára. E meghívót aláírta
Simonffy Sámuel, Barcsai I. Gőnyei I.
Dalmi K. Szikszai J. Lengyel I. Komlósi
Sesztina L. Mészáros I.

A gyűlésre szokatlan nagy számban
jelentek meg a választói jogosa-
sággal bíró polgárok.

Az elnök Lengyel Imre ur volt,
értekezletet összehívók szónoka Körösi Sa-
dor ur, a ki most nem Bosznjáról, de
papról szavalt, elmondván, hogy mit kíván
ő meg a paptól. Ajánlja mint a kíván-
máknak legmegfelelőbbeket Tóth Sámuel
és Dávidházi János urakat. Dr. Lónyay
István nem becsámérelti a két kiváló
teletre méltó ajánlott, de tekintve az egy-
ház jelenlegi helyzetét, élenkebb és tá-
lóságára hajlandóbb egyéneket ajánl: Kiss
Albertet és Lukács Ödönt.

A dörgő „éjlen” csilapultával a gyű-
lést összehívók egyike kérdést intéz
rihoz ha vajon az ő jelöltjük nem önálló
Ozori készséggel elismeri, hogy lehetnek
azok, de hogy az ő jelöltjei minden körü-
mények közt önállóak azt a multból ismer-
tes tudja, kifejezését csak is jelöltjeire vo-
natkoztatva.

Ezek után Lengyel Imre ur az ér-
tekezletet feloszlatta több tárgy ne-
léteben, felhiva mindenkit, hogy le-
ismeretők szerint szavazzanak.

A gyűlés eredménye szerint kim-
telentül a választás Kiss Albert és Lukács
Ödön ur javára fog kiűtni.

Mi különösen tartjuk részünkről
összehívóknak azon eljárását, hogy mi-
pártatlanságról szónokolnak nagy képe-
ha a nagy többség ellenük nyilatkoztak
bezarják a gyűlést.

Mit akarnak tulajdonképen? Hát
akartak volna, hogy miat ilik, alkalmos
nyos vitában a többség akarata győz-
ny az elnöknek nem tanácsesal gyűlés
volna bezárni az ülést, hanem igy az-
zal, hogy: „miután a szavazók többsége
Kiss Albertet és Lukács Ödönt kívánja
mi össze hívők keresztényi szeretettel csak
lakozunk a béke kedvéért hoztók töb-
ség.” Így az értekezletnek lett volna érte-
de a mint az történt, nem egyéb egy-
csőtörtököt mondott lövésnél, egy há-
roztott fiaskonnal a Tóth Sámuel és Dávid-
házi urak rovására.

A „D. E.” meglehető pontos tudósí-
tást hoz az értekezletéről, hanem nem tud-
kikerülni végzetét és kereken kimondta,
hogy erdemesebb két férfit a deb-
reczeni ref. egyház, Tóth Sámuel és Da-
vidházi uraknál keresve sem találta. Hát
hiszen mindamellert, hogy a legőszintűben
tisztellett emelünk kalapot a két kiváló
derék férfit elött — elnem tudjuk fog-
amaz ötletet, mit a magyar ember egy-
gyakran használ, ha egészen nem kedve
az ajánlott dolgot: „jónál jobbak vannak.”

Nem ugy uraim! Mi nem ajánlottuk
— Kiss Albert és Lukács Ödönt —
kat, ismeri őket a református világ, és
házuk körül szerzett tevékenységük, és
demek után. Ha a népe ez érdemeket meg-
tisztelő bizalmának nyilvánítása által
talmazásra érdemesnek itéli, ne himnusz-
önök a pártatlanság máza alatt a vizs-
magvát az egyház terén is a polgár-
közé. Önök azt mondják, nem szeretik
visszavonást. Talán azt akarják mondani,
hogy: ha azt akarjátok, hogy ne vessen
kedjünk, jertek mellénk?

Eddigi fellépésükből legalább az lá-
szik ki?

A drezdai zsidóellenes kongresszus.

A külföldön folyó események kö-
késéskivűl egyike a legnevezetesebbek
nek azon antisemita kongresszus, mely
Drezdában tegnapi nyitottat meg.

Reánk magyarok
ebb e kongresszus, me-
berék (Istóczy, Ónody
E tanácskozás n
következménye gyanú
vassal üldözletnek egy-
resszus egy tisztán t
lekezeti kérdés megvit
A gyűlésre a vi
sokan érkeztek. Mag
utaztak oda.

A kongresszus ta-
gát az Istóczy a
nifestum képe
peiben. A manifest
vetkező: Bevezetéséb
kérdés történetét s
Európa népeihez és k
dőkérdés, mert a zsid
lódnak — ugy mond
meg, mint az arab, a
dés oldatott meg az
nyezetett államok ré
felhivatnak, hogy ne
az antisemita mozga
diták elő; továbbá
államgazdasági viszony
meg az államokat a
A népek felhivatnak
személyes elleni ha
szadalom s törvényho-
zsidó érdekek védelm
meg léptessenek életbe
Stoecker tegnap
az antisemitizmus
Az antisemita
Simonyi István a
gben tetszéssel fog
társadalmi és politi
haban a zsidókérdés
helyezi a parlamentár
csalódásnak nevezi az
net szavaztatott. Nem
Magyarország és Ausz
résztvevők, hanem Or
Hollandiából és Svajc
A kongresszus n
melyben Istóczy Győz
tát fogja előterjeszte
ölnék.

Hire
(A fővár

— A népünnepe
ezer frtot elkészít
Heinrich Jenő ellen
tatott. —
— A közönség
budai szűnkör bohó
lók által a pályázó d
nak itelt három bohó
lyik nyeri el az 50 a
eredeti módon fog el
köz ugyanis ott v
hogy a pályázók álta
rab felett a publikum
ítéletmondásuak ezt
zöleg fogják érvénye
ajánolt három bohó
követő napon kerüi
hetnek itető birak, k
adarsa jegyet váltan
lajdonosa szavazó les
hoijegy négy, egy
karzati zartszek-jegy
visel, mind a három
külön. A szavazás u
kijáratoknál szavaz
alitanak fel s azok
kiki bedobhatja sza
lyen a darab címre
„nem jutalmazadó”
asztán a melyik dara
vazatot kap, az meg

— Az eszlári
megbotránkozására n
már firkászok tudósít
fogvalevők érdekében
oly messzire mint a
zaidó tudósítaja. Ez
megczáfolat hazugság
nevezetesen, hogy a
boita a nép. Azután
Kozmával akarja biz
szinén állitólag meggy
fü nem láthatta a ku
kosságot; sőt afelett
B a r y megint 45 e
nemcsak, hanem Bar
tot is indittatna, mer
kiballgatás alkalmá
kállat. Az ilyen és
az olyan firkászok,
tanitani akarják, mik
nagyon gyakran álla

számokra hely, érezne át, hogy itt a helyi kell, élnie is lehet. — Szobonya Bertalan.

A lelkészválasztás.

A vasárnapi lelkész választói jogon... A választói bizottság... A választás eredménye... A gyűlés eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A gyűlésre szokatlan nagy számban... A választói bizottság... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Ezek után Lengyel Imre ur az értekezletet feloszlatta... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Mit akarunk tulajdonképpen? Ha azt... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A „D E” meg lehetős pontos tudósít... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Nem úgy uraim! Mi nem dicsőítjük... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Eddigi fellépésükből legalább az látszik... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

ezdai zsidóellenes kongresszus... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Reánk magyarokra annyival érdekel... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A kongresszus tárgyalásainak főany... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A gyűlésre a világ minden részéből... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Stoeker tegnap rövid beszédet tart... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Az antiszemita kongresszus előesté... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A kongresszus ma tartja első ülését... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

vizsgálatma befejezést nyert... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Ezért hazudoznak a befogott atyafiak... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

ezia korona-gyémántok eladását eszközlő... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye... A választás eredménye...

Közgazdaság. Piaczok. Budapest, szept. 11. Az árak 20—25... Buda: 9.75—8.50. Tengeri: 8.35. Zab: 6.30.

Bécs, szept. 11. Buza 9.30. Rozs 7.15—7.45. Tengeri 9.10. Zab 6.40.

Figyelmeztetjük és kérjük tisztelt előfizetőinket, kiknek előfizetésük m. hó végével lejárt, hogy újabb megrendeléseiket mielőbb megtegyék.

Előfizetési árak: Félévre 5 frt — kr. Három hóra 2 „ 50 „ Két hóra 1 frt 80 kr. Egy hóra 1 frt — kr.

Előfizetést a hó bármely napjától elfogadunk.

VASUT. Debreczenből indul: N.-Várad—B.-pest felé d. e. 11 ó. 57 p. Szatmár felé „ este 9 ó. Szatmár felé d. e. 4 ó. 15 p. Kassa felé d. u. 3 ó. 49 p. Kassa felé d. e. 7 ó. 57 p. „ d. u. 3 ó. 39 p.

Debreczenbe érkeznek: Budapestről érk. d. e. 3 ó. 45 p. Szatmarról „ d. u. 3 ó. 19 p. Szatmarról „ d. e. 11 ó. 27 p. Kassaról „ este 8 ó. 30 p. „ d. e. 11 ó. 42 p. „ este 8 ó. 07 p.

Szabó József, felelős szerkesztő s kiadótulajdonos.

Nyilt-tér.*) Válasz Papp Péter tanítónak a „Debreczen” 177. számában közzétett nyilatkozatára.

Valóban csudálkozom, hogy egy népevelő annyira eifeledkezik, hogy csupa valótlanosságokkal akarja magát tisztázni. Az egész közleményben egy hang sem volt, hogy az előadni méltóztatott. Legelőször is nóm nem sértő, hanem szép szavakban kérte, hogy a gyermeket ne verje, mire ön durván reá kiáltott: „Látta? fogja be száját, álljon arrább innét.”

A budapesti értéktőzsde hivatalos árjegyzései szept. 10.

Befizetés	Értékpapír	Utolsó árfolyam		Befizetés	Értékpapír	Utolsó árfolyam		Befizetés	Befizetés	Utolsó árfolyam	
		penz	áru			penz	áru			penz	áru
	Államadósságok.				d) Közlekedési vállalatok.						
	M. vasuti kölcsön 120 frt.	131.—	131.50	500	Alföld-fiumei vasut.	445.—	460.—	6%	Pesti magy. ker. bank.	101.25	101.50
	Magy. gömöri áll. zálogl. 5%	—	—	500	Déli vasut.	—	—	5%	" Kisbirtokos. föld.-int.	101.50	102.—
	M. kel. vas. államköt. 5%	88.50	89.—	200	Északkeleti vasut.	163.—	164.—	7%	" " " "	—	—
	M. kel. v. áll.-k. ar. v. ez.	106.50	107.—	500	Erdélyi vasut.	163.—	163.—	6%	" " " "	—	—
	M. kir. nyer.-kölcs. 100 forint	115.50	119.—	160	Győr-sopron-ebenfurti vasut.	—	—		Elsőbbségek.		
	Magy. kir. nyer.-kölcs. 50 frt.	117.—	118.—	200	Kassa-oderbergi v.	147.—	148.—	5%	Alföld-fiumei vasut.	96.—	96.50
	Tiszai és szegedi kölcs. 4%	109.25	119.75	1800	Magyar-galicziai vasut.	159.—	160.—	5%	Battaszék-dombv. zék. v.	91.75	92.50
	1871. magyar államkötvény 5%	—	—	300	Magyar nyugoti vasut.	166.—	167.—	200	Dunagőzhajóz. társ.	—	—
	1873. " " " "	—	—	200	Oszt. államvasut.	313.50	314.50	200	Eszakkéleti vasut. " "	—	—
	Magy. aranyjradék adóm.	118.60	118.90	200	Pécs-barcsi vasut.	218.—	219.—	200	M. nyugoti v 1874 ki b.	—	—
	Földteherment. kötv. magyar	98.—	98.50	200	Oszt. dunagőzhajózási társ.	—	—	300	I. erdélyi vasut v.	91.—	91.50
	Földteherm. kötv. magy. zár.	95.—	96.—	200	Budai hegy-pálya	—	—	100	Kassa-oderb. (ezüst)	—	—
	" kötv. temesi	95.—	96.—	200	Pesti közui vasp.	428.—	431.—	100	B.-pesti lánchíd	103.50	104.—
	" kötv. 1867. zár.	94.—	95.—						Lloyd és tőzsde-épület	97.—	98.—
	" kötv. horvátországi	—	—		e) Takarékpénztárak.						
	" kötv. erdélyi	95.75	96.25	100	Országos központi	535.—	540.—	100			
	M. orez. jel. urb. vált. kötv.	92.—	93.—	1000	Pesti hazai első	1650.—	1700.—	100			
	Szőllődezőma vált. kötv.	97.25	97.50	200	Egyesült pesti főv.	540.—	542.—	100			
	M. k. kamatozó kincst. utal.	—	—	102	Pesti külvárosi	131.—	132.—				
	Pestvárosi kölcs. 1870. ból 6%	104.25	104.75								
	Bankrészevények.				f) Különléle vállalatok.						
	a) Bankok.			105	Alagut	110.—	111.—				
200	Altalanos magy. mun. hitelint.	202.—	210.—	150	"Franklin" társulat	148.—	150.—				
200	Angol-osztrák bank	121.—	122.50	400	Ganz-féle vasöntőde és gépgy.	650.—	653.—				
100	Kisbirtok. földhitelintézet	—	—	80	Schwind-féle szeszgyár	400.—	405.—				
80	M. általán. földh.-résztárs.	—	—	200	Gyapjumoosó bizom. l. m.	—	—				
100	M. ált. hitelbank	303.—	303.—	80	Kereskedelmi épület.	545.—	555.—				
140	Magyar jez. hitelbank	214.—	112.—	200	Könyvnyomda "Athenum"	529.—	532.—				
140	Magy. leszámítoló és pénzv.	107.50	108.—	100	Pesti	765.—	775.—				
160	Osztrák hitelbank	309.60	309.80	400	Közszéb. és Téglagy. Drasche	170.—	171.—				
100	Oszti magy. bank	825.—	828.—	200	Salgó-tarjáni kőszénbánya	119.—	121.—				
600	Pesti magy. keresked. bank.	—	—	100	" vasfinomító	149.25	149.75				
	b) Biztosító-társaságok.			200	Schlick-féle vasöntőde	216.—	218.—				
500	Első m. ált. b. társ.	3550.—	3600.—	500	Serfőződe első magyar	600.—	605.—				
300	Pannonia viszontbiztos. társ.	1130.—	1150.—	200	Sertészialó	305.—	307.—				
300	Unio viszontbizt. intézet.	—	—	200	Sóskuti kőbánya	42.—	45.—				
	c) Gőzmalomok.			200	Spodium- és Csontliszt-gyár	277.—	282.—				
500	Concordia malom	455.—	460.—	200	Tégla-és mészegető ujlaki	107.—	108.—				
500	Erdő budapesti malom	1050.—	1075.—	160	Gőztéglagyár kőbányai	284.—	286.—				
200	Erzsébet malom atv. jog. nélk.	169.—	170.—		Záloglevelek.						
500	Henger malom	515.—	525.—	5 1/2 %	magy. földh. int. pap. é.	101.75	102.—				
160	Luiza malom	205.—	207.—	5 %	" " " "	100.—	100.25				
200	Mónárók és sütők malma	324.—	326.—	4 1/2 %	" " " "	94.50	95.—				
1000	Pannonia malom	930.—	950.—	5 %	" " " ar. v. ez	116.75	120.—				
300	Victoria malom	350.—	350.—	5 1/2 %	jelzálogbank	101.25	101.50				
				6 %	alt. földh.-r.-társ.	—	—				
				5 1/2 %	" " " "	—	—				


H I R D E T E S E K

Nestle Henri
 Kiváló orvostudorok szamos BIZONYITVÁNYAI.
 Nagy érdem-oklevél.
 Különböző kiállításoktól arany-É R M E K

Teljes tápszer csecsemők és gyenge gyermekeknek!
 Főraktár Osztrák-Magyarország részére: BÉCS, I. Naglergasse 1-ső szám.

F. BERLYAK.
 Egy doboz ára 90 krajczár.
 Bécs és a vidék minden gyógyszerésztárában kapható.

O V Á S.
 Csak akkor valódi, ha a doboz fedele az itt látható védjeggyel van ellátva.
 NB. A nem valódi dobozokon, hiányzik a központi raktárnak F. Berlyak kezéltetés.



BRONIE JÓZSEF
 SÉP ÉS ROSTALEMEZ SZÁRA BUDAPESTEN.
 GYARA: vácozi-ut az oszt. államvaspálya közelében. RAKTÁR: vácozi-körút 68. sz.
 Ajánlja minden gazdasági kiállításra kiütemezett javított gyártmányait mint

Triuróket változó rostával, tisztító-gépeket azelelővel, különböző gépeket malomok számára; 28,466, szám alatt szabadalmazott hármás ekéket, cséplőgép - rostákat, lyukasztott és hasított lemezeket, vas, acél és horganyból! valamint mindennemű gazdasági gépek és szerszámok.
 Árjegyzék kívánatra ingyen és bérmentve.




Helyben
 Egy évre 10 ft
 Fél évre 5
 Előfizetési pé
 tőpiacz, VEC
 kesztőség
 Előfiz
 TELEGI K
 KAROLY k
 szerkesztőség

Sokan van
 a zsinati tárgya
 leiratnak védelm
 kik vagy nem
 nak őseit, mely
 át rettenetes eg
 czél felé törve
 folyton zaklattá
 azok felől mély
 lenlegit pedig,
 vagy legalább
 lentőségét kicsin

Mi teljesen
 lelki felháborod
 küzdelmet, mely
 meghódítást el
 szavaiban és tet
 Vigyázó vo
 s igyekeztek a
 zártulésokba elre
 gatói, de azok
 közt történtek, n
 s csak fájdalom
 multat oly sokan
 alább feledni szer
 hatjuk be szemel
 előtt, mert a mi
 vőnek tüköre.

1777-ig isko
 a kormány nem
 madta ugyan eie
 kötéseken nyug
 támadása nem vo
 ben, Mária-Teréz
 akarván utánozni
 dékul, Barkóczy
 velet küldött, m
 „vajon mit tehet
 csőségére? A pri
 a protestánsokn
 több iskola, csak
 szére egy s a h

A „DEBRECZE

Danton

(DUMAS SÁNDI
 című történe
 ELSŐ

Az emberi

„És mi okból
 „Ah! hallja
 ban, láttam hogy eg
 tak: fertelmes látva
 éjjel azt álmodtam,
 főgnak akasztani
 voit. Az álmodás és
 megmaradt lelkembe
 helyt az akasztótára
 hogy az ember vag
 az; Dugazonnak, ne
 talált fel annak, hog
 mindenikkel megne
 csak egy módot talá
 jam: „Megfogjátok l
 mellett egy nap vég
 én csaknem megsira
 . . . De bocsásson
 ülés kezdődik.”

„Valóban, a m
 az iroda meggyújtás
 meggyújtott, és az
 felhívni látszott Mar
 két foglalná el. De
 „Mi baja van m