

Table with columns for 'Utolás', 'árnyalom', 'pénz', and 'áru'. It lists various goods and their prices, including bank notes, flour, and other commodities.

200 szeker krumpli... megvételre keresetlik. — Ajánlatok... (H. 3615. Z.) (272.)

Előfizetési árak: Helyben és postán küldve: Egy évre 10 frt. Negyed évre 2 frt 50 kr.

DEBRECEZEN POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASZATI HIRLAP. A debreczeni - vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Hirdetési díj: Négy hasábos petisorsért 5 kr. Nagyobb terjedelmű, mint szintén több izbeli hirdetések, alku szerint a legolcsóbb árért.

En értem... A zsinati üléselés befejeztett. Ha visszatekintünk annak egy heti folyamára, bizonyos meglepetést a történetek felett nem folyhatunk el, úgy annak lefolyása, mint befejezése felett.

saját személyére terelte az ügyet. — Mi tiszteljük az ő egyéniségét, de nem ismerhetjük el, hogy bárkinek és így neki is lehessen joga, az érvek csatájába a saját személyét bedobni. — Nem szólunk a formáról melyek közt ez történt s mely minden bírálaton alóli, tisztán a tény vesszük és itéljük el, melynek értelmében milliók jövője, egy országos jelentőségű dolog személyi kérdéssé súlyosztatott.

köztük a magyar küldöttek, minden kiegyezést és pakumot határozottan visszautasítottak. A nemzetközi zsidóellenes kongresszus bizottsága a következő felhívást teszi közzé: — „Minden hírlapok, melyek nincsenek zsidó kezében vagy nincsenek zsidók által befolyásolva, barmily társadalmi, politikai vagy nemzetiségi irányuak legyenek is, ép oly tisztelettel, mint sürgösen felkértemek arra, hogy egy számot Schmeitzner Ernő urhoz, könyvkiadó Chemnitzben (Szászország) küldjenek, s vele pontos címöket tudassák.

Hiszen épen Kossuth Lajos tanított meg bennünket arra, hogy „az ész javajja, mit a szív akar, s a szív akarja, a mit az ész javával.” Javalja pedig eszünk azt, a mit szívünk akar, mert szívünk csak hazánkat akarja szeretni, s eszünk épen azért javajja, hogy szívünk hazánk legnagyobb emberét csodálva tisztelje, s ha ő megengedi, atyáknak szeresse.

Joó István zsinati képviselő beszédének rövid vázlata.

Szónok mindenekelőtt azt jegyezte meg, hogy az általános tárgyalás alkalmával több oknál fogva nem élt szólási jogával. De most midőn a 3 ik szakasz képezi a vita kérdését, lehetetlen meg nem jegyeznie, hogy a tárgyalás mennyire más színezetet nyert volna akkor, ha e szakasz nem a bizottsági többség szövegezésére alapján, s a királyi leiratnak mellőzésével tárgyalatott volna. Így ugyanis a vitában egészen figyelmen kívül hagyatott az a nagyon fontos ok, a melyért a királyi leirat a 3. szakasz az eredeti szerkezetben meg-hagyhatónak nem tartja. A királyi leirat ugyanis azt mondja, hogy „nem lehet helyeselni azt, hogy az alkotmányozó zsinat a közkutatás ügyét is oly szoros összefüggésbe hozza az egyházi alkotmánnyal és szervezettel, hogy annak egyik lényeges és elmaradhatlan kiegészítő részévé tette” stb. — Szóla a leirat e szavaira s általában némely szónokok, zs. képviselők divatszzerű okoskodására, — mintha az egyházat és iskolát el lehetne, sőt kellene egymástól választani, — előadta, hogy ő az egyház autonómiája iránt mindenkor kiváló tiszteletet érzett szívében, s ez autonómiát kiterjesztette az iskolára is. — Nem fogadja el még ma azok elméletét, kik az abstract jogállam szempontjából, állami szabadelvűség álláspontjából itélik meg általában az ügyeket s különösen az az egyházi és iskolai politikát. Tud, akar és lesz is ily szabadelvű, mibelyt a jogállam nem csak a terveket, de a javakat is egyenlő mértékekkel méri; mibelyt az egyenlőség nemcsak papíron, de valóságban is megbizonyítható lesz.

Figyelmeztet szóla arra, hogy az iskola és egyház lényeges kapcsolatban való fellegása nem új, hanem századokon át kifejlődött nézet, mely a ref. egyház minden rétegét áthatotta, s áthatja a reformátusok nagy többségének fejét és szívét. És bár szólszerint a zs. képviselők első sorban lelkiismeretük előtt felelősek, — felelősséggel tartoznak ama ref. közönségnek is, mely bizalmával őket ide küldte, s mely bizalomnak birtokában lehetnek egyedül erősek.

Szóla felolvasva a harmadik szakaszt az eredeti szerkezetben, azt mondja, hogy ez oly meghatározás, mely voltaképen az egyház szempontjából jön létre, anélkül, hogy állami joghatárokat akart volna bolygatni vele a zsinat; oly meghatározás ez, mely az egyház köztudatában élő és az egyházi élet gyakorlatában szerzett és birt jogoknak szerény és codificolása.

E meghatározás, hogy t. i. „a ref. egyház alsó és felső iskolái, mint a vallás szabad gyakorlatának jogával lényeges kapcsolatban álló intézmények, s az egyház önfentartásának eszközei mindenestől fogva az egyház testéhez tartoznak s az egyház hatóságok alatt állanak” annál szerencsésebbnek mondható, mert kifejezve van benne, hogy az egyház és iskola folytonos kölcsönhatásban állanak egymással; az egyház rálehel a maga szellemét iskolájára, s ez felirísíti, megújítja és megtermékenyíti az egyházi életet.

E szoros viszony terhes lehet az egyházra, de ha önkényt viseli a terhet, bátran ráalkalmazhatjuk: volenti non fit injuria. De hát a magyar ref. egyház e fellegásával követett-e el valaha injuriát a magyar hazára? Hiszen az egyház az evangélium örök és magasatos elveit hirdeti; az egyház az igazság és szereteten épült fel; szabadság volt a szülője éltetője és szabadságot terjeszt mindenfelé; követhet e el a magyar állam ellen injuriát az egyház, mely a felvilágosodás és haladás zászlóvivője, mely minden ízében magyar, mely hazája és vallása szeretetét egymástól elválasztani soha nem tudta?

A magas leirat szerzője is bizonyára tudja azt, de reá nézve kényelmetlennek tűnt fel az egyház és iskola ily szoros viszonyba hozása... s azért kívánta a mindenestől szó elibe oda igtatni a „hazai törvények intézkedéseinek épségben tartásával”.

Szóla szabatosan ismeri a §-t s azzal meg van elégedve nagyon, most is. Azonban a magas kormány megnyugtatósa végett kész az értekezlet által elfogadott módosításra beleegyezni, abba t. i. hogy mindenestől szó elibe az igtatassék be: „az 1790/91 XXVI t. cz. mint alaptörvény értelmében.” Elfogadom e hivatkozást azért, mert az alaptörvény természeténél fogva állandóbb érvényű mint más közönséges törvény; de nem fogadhatom el leiratban kívánt e záradék be-igtatását: a hazai törvények intézkedései épségben tartásával; mert egy felől a jövőtti alaptörvény ezekre hivatkozás mel-

lett felesleges, más felől e záradék a jövőre vonatkozóan még kevésbé fogadhatom el. A bizottsági többség az alaptörvényre hivatkozás után még záradékot közlött beigtatni javasolt e záradékát; az alkotmányos uton létre jött hazai törvények intézkedései épségben tartásával” hasonlóan nem fogadhatom el, részint azért mert az 1868. évi XXXVIII t. cikknek kívül az iskolai ügyre vonatkozólag szer- ves törvényünk nincs, melyre biztosan hivatkozni lehetne, tehát csakugyan jövőben alkotandó törvényre kellene hivatkoznunk, illetőleg magunkat lekötönnünk.

Most különösen a középiskolai ügyre vonatkozó törvényalkotással állunk szemben.

Egy ily törvényben különösen 3 dol- log érdemel figyelmet.

Késztelen dolgot, hogy a suprema inspectio gyakorlására nézve a kormány nincs megelégedve azon régebbi gyakorlat- tal, mely szerint jegyzőkönyveink éven- ként kétszer felterjesztetnek; s bizonyos politikai ügyek is kényserítik a kor- mányt a főfelügyelet kérdésének oly meg- oldására, mely a kormány funkciójának tel- jesíthetősére több biztosítékot nyújt. — A főfelügyelet kérdése nemcsak az iskolai, de az egyházi ügyekre is kiterjedő lehet, épen ezért még vallási értelemben sem le- het reánk nézve közönyös, hogy mily szel- lemben nyer az törvénybe igtatást megol- dást. De ha csak iskolai tekintetben ves- zük is azt, ki tudja előre, hogy a mi is- koláinkon mily mértékben fog az kiterjesz- tetni; ki tudja, hogy a kir. tankerületi főigazgatók hatáskörének mennyire rendel- tetnek alá a mi iskoláink? És kérdi a szónok, lehet-e az egészen közönyös reánk reformátusokra nézve?

Valamint minden szerves törvényben, ugy az alkotandó országos középiskola törvényben is lehetnek oly különben üd- vő, a tudomány és élet által követelt in- tézkedések, például a tanárok száma egy egy osztályban, a felszerelés mérve stb. melyeket az öregerre szorult fentartó testületek nem teljesíthetnek, az állam al- tal pedig nem segíthetnek, s így bekövet- kezhetik, hogy középiskolánk nagy része megsemmisül, pedig minden középiskola világító torony ott, a hova helyzetett, s ha ledöntetik, helyén sötétség támad, vagy ha támad is ott új világosság, kérdés, hogy az mindenben javunkra és örömtünkre vá- lik-e majd?

De a legfőbb aggodalom onnan van, hogy nagyon könnyen megtörténhetik, mi- szerint az alkotandó középiskolai törvény- ben csak néhány általános határozat fog- laltatik, egyebekre nézve pedig a minisz- ter hatalmaztatik fel rendeleti uton való intézkedésre. Hát ezt tudja-e valaki, hogy a miniszternek mily tág intézkedési jogkör engedtetik; ki tudja, hogy e nagy jogkör miatt nem fog-e elnyeletni, s oly szűk térre szoríttatni, hogy autonómiánk illu- sorinussá válik. Lehet, hogy akkor nem marad egyéb meg számunkra, mint isko- lákat építeni, tanárokat fizetni, gyűjte- ményeket és szerelvényeket előteremteni.

Én ily bizonytalan, keserűséget és talán fájdalmas csalatkozásokat hozható törvényekre nem kötelezném el úgy, hogy az által magának az 1790/1-26 t. cikk- nek mint alaptörvénynek erejét támad- nám meg.

De nem fogadja el szóla a kívánt záradékot azért sem, mert úgy mond: van már nekünk két szomorú hírű záradékunk t. i. a bécsi békekötés erejét gyengítő abs- que tamen praejudicium religionis r. Cath- olicae, és a soproni végzés ama szavai: salvé juve dominórum, s nem kívánja, hogy még egy újjal szaporíttassék azok száma.

Es végre egy oly usultu egyház, mint a ref egyház mivel érdemelte ki, hogy bizalmatlanságot fejezzen ki iránta jó elő- re is, holott eddig mindig csak a törvé- nyességért harcolt és soha a törvények ellen.

Az 1790/1-26 t. cikkre való hivat- kozást minthogy az a protestánsok és a felség jogait egyiránt biztosítja, elfogadja, de semmi más pótléknak szavaztával elle- ne szegülai fog.

Szentpéteri Sámuel: A kérdés végetlen fontos.

A magas kormány legfőbb óhajta- sa teljesült az iskolákat illető törvény javas- lat vissza vonva.

Második főkérvénye is — a mint látjuk szintén teljesül, mert a szöveg egy a miat volt fogalmazva nem marad.

Valamennyin felünk ezen szavak me- rész beigtatásától: „a hazai törvények in- tézkedéseinek épségben tartásával” mert ez meglevő passzív törvényeink helyett bizony- talan jövőnek dob oda bennünket. Hiszen

az absolutismus is, akkor hazai törvény volt. Mi tartott megellenében bennünket többi közt Miskolcra a szuronyok között? az 1790/1. 26-hoz való ragaszkodás. Azóta is kerületi gyűléseken, konventeken, fel- iratokban, küldöttségekben, legközelebb is agostai evangélikus testvéreink volt derék főgondnokával egyesülten szent zsinatunk világi elnöke e sziklára állva védte anya- szentházunkat. — És a hihetlent megértük. Ma itt ezt az alapot már beestelenítik, ki- rugják láb alól.

De hát mondják, a bizottság ezt nem teszi, felvette szövegébe, csak hogy clausulával, mely semmivé teszi az ege- szet.

Uraim! az 1790/1 26. t. cz. a kor- mány kezét meg nem köti, úgy hiszem ennek egyszerű közbeszúrását megelé- gi mert kijavítja szöveget. Eddig is az ala- pon alkotta különösen az 1868 népis- kola törvényt, megalkottatja jövőben is a közép és legfelsőbb iskolai törvényeket, s aztán ez a mi hitsorsosaink egyetemét — s hozzá tesszem: agosta evangélikus testvé- reinket is megnyugtató. Pedig én erre sulyt fektetek, és sulyt fektetek arra is hogy gondoljunk benső békénkre és hogy a hozott törvényt lehetőleg örömmel fogadja népünk, keresztül vihetőleg tegyük. A bi- zottsági többség szövegezését és elhibázott- nak tartom.

Pártolom, és elfogadásra ajánlom Kiss Albert javaslatát.

Dr. Kovács Ödön. Nem fogadja el a bizottsági szövegezését. Komolyan el- fogadja, mit e párt ellen gunyoson hoztak fel, hogy a „non possumus” ie, mi így hangzik: nihil possumus contra conscient- tiam. Reánk nézve pedig lelkiismeretbeli dolgot volna megtagadni egyházunk alap- jogait, lélepní azon utról, melyet a legu- jabb időkig folyton követtünk.

Mar az is sérelmes, hogy a kormány épen egy ártatlan képesbeszédben ütközött meg. De ha már megütözték és magya- rázatot kíván, jól van, adjuk meg azt, még pedig félreértetlenül; félreértetlen magya- razatát pedig csakis egy pozitív törvény szolgálhat. Ilyen az 1790/1 t. cikk. Ez feltétlenül biztosítja nemcsak az egyház önkormányzatát, hanem az állam jogát is. Maga a miniszter sem kívánt soha egye- bet, mint mit e t. ezikk biztosít, a su- prema inspectio jogát és a tanusági rend megállapítását. Most a közbeszúrtt mondat által az alaptörvény értelme megsemmisít- tetik illuzoriássá tétetik s pozitív megha- tározás helyett újra egy bizonytalan valami jő, a jövő törvényei. Hogy mi előre meg- esküdjünk a jövőre is: ezt kívánni a mi- niszterrel nem méltányos, megtenni az egy- házra nézve nem tisztességes.

Egyházunk különben is engedelmese- kedett s engedelmeskedni fog az alkot- mányos törvényeknek de, ha előjönnek azon szomorú idők, miket ma gr. Lónyai le- hetségesnek mondott, akkorra ne zárjuk el az utat az elől, hogy a ref. egy- ház újra épügy hivatkozhassék lelkiismer- tetére, mint más szomorú napokban tette!

A Hortobágyon.

Még nem láttam a Hortobágyot, a ma- gyar alföldnek híres pusztaságát, ahova csak nagy távolból látszik egy-két sugar magas torony. Vágytam látni. Folyó hó 9-én volt kinalkozó alkaiom, elfogadtam. S f. hó 9, én Csáky Gergely városi tanácsnok ural, s Hajdumegyey kerületi tanfelügyelő Kiss József ur társaságában ki kocszitam a Hortobágyra.

Hogy félre ne értessem, nem az én vendégeim voltak nevezett urak, hanem Kiss József ur ő nagyságával együtt én voltam a Csáky Gergely tanácsnok ur ven- dége.

F. hó 9-én és 10-ikén szép, derült idő lévén, egész teljességében, szépségében volt általam szemlélhető a Nagy hortobágy. Szépsége nekem azon feltűnőségben állott, áll, melynél fogva az az igen nagy terület olyan egyenlően simított sík, hogy azt sem halom, sem erdő nem zavarják. Az egyhangú síkságon itt ott egy-egy hosszú kutágas, jelétül annak, hogy az ott legelésző állatok számára, melyről kell a vizet felbuzogatni.

Ami látható volt, megmutatták, öröm- mel néztem. Itt ott egymás ismertetést be- széltek el, figyelmesen és kedvteléssel hall- gattam.

Tanfelügyelő ur is velünk volt; ő egyuttal a hortobágyon — hivatalos dolgot is végzett. Megemlitem, mivel a Hortobágy Debreczené levén: Debreczen közönséget érdeklí, mi történik az ő birtokán. Neve zetes pedig, mert még a rég elmúltban még gondolatban sem volt, csak a közel-

multban ébredt a vágy elemi iskolázatás- eszközölni a Hortobágyon. A mult érte- lyamán valóság lett a vágy.

A belső, Vintenberg Gyula bérlete- ben lévő ohaton ugy a külső, Katz test- ton elemi iskolák nyitattak Debreczen sz. k. város által, melyeket ő tart fenn a bériók részben szerződészerű de nem kis részben emberies jó indulatából eredi- segyeikkel.

A két iskolát az 1882/3 ik tanévre tanfelügyelő ur e hó 9-én és 10-én nyi- totta meg Csáky Gergely tanácsnok ur Medgyeszay urak jelenlétében.

Az iskolák megnyitását, annál me- vesebben emlitem fel, mint látott dolgá- ról, mely a hortobágyon a népnevelés céljából alkotott két kis vártól, az- idés már hódítás történt.

Br. Vay Béla ő excentiaja és bel- löje Bachraeh Gyula nejevel Klein N. ur- vel és ennek atyja Klein Ignác a birtoka- iskolát állítottak fel, ezt megnyitotta szept- 10-én tanfelügyelő ur, a ki mind három iskola tanítóit a tanoncok osztályozása- uga a mindennapi, mint az iskola veze- tésére nézve szakszerű oktatásokkal, el- látta.

Ha Debreczen nem is illeti közve- lentl, de illeti és pedig közelről, mint ki- ről el kell ismerni, hogy a mivelőds fak- lyavívője, illeti mondom közelről, mi törté- nik a népnevelés ügyében az ő szomszéd- sédságában.

Egyek községe a jövő nyáron új leány iskolát épített.

Másfelől egyeki r. cath. Egyház- gok Szekeres János és neje 10.000 forint alapítványt tettek, melynek kamata szo- gal az építendő leány-iskola tanítója fe- zetésére.

Bizony bizony követésre méltó azok által, kiket az ég kegyelme anyagilag meg- áldott. Ily befektetés adja legbiztosabban a legmagas jutalmat.

Az egyeki leányiskola a „Szekeres és neje” alapítvány tétel elismeréssel ad- nak köszönetet a tanfelügyelő buzgól- dásának.

Ugyancsak a tanfelügyelő ur a ce- gei, gr. Fergács László ur tulajdonát képe- ző „Kis Major” nevű birtokon, hol 75 tan- köteles gyermek van, a tulajdonos ural, és ennek jogigazgatójával, egy iskola fel- állítása céljából szintén értekezett.

Adjon isten sok oly buzgó féri- miat Kiss József tanfelügyelő ur a ha- nak és népnevelés ügyének!

Beke Imre.

A szeptember 16-ki zsinati szavazás.

A zsinat immár véget ért s elmond- ják sokan a zsinati atyák közül: eragi monumentum aere perennius. Csak a valót boldog, ki a zsinat működését távolról szem- lélté s rózsasabb színből látta, mint azok kiknek e 8-9 nap alatt a Krisztus mi- den kinszenvedéseit keresztül kellett szenved- niök, mint azon 32 ellenzéki férfiak kik helyöket tisztességesen s dicősöggel betöltötték. Ezen zsinatnak egyik legu- jellemvonasa volt: leste mit fogad a kormány és azt vakon teljesítette s ig- tatta törvénybe. A drót Budapest és Deb- reczen között folytonosan működött, egy- országgutlási s egyszersmind zsinati kép- viselő vitte a futárszerpepet, s a püspökök Kuu Bertalan kivéve, folytonosan intri- gáltak, kapacitáltak. A jelszó az volt: ne szalaszszuk el a kedvező alkalmat, mert különben a zsinati törvények nem lesznek megerősítve, s gróf Lónyai Menyhert, hogy a capacitatio onnel erősebb legyen, meg- ragzta a domestica erszenyét a papok elött. E hó 16-án a zsinat igen különös és zajos jelenetnek volt színehelye. Az ér- nök, báró Vay Miklós, hogy meggyője a többséget a kormány által követelt tör- mulának, mely reggel érkezett, s meg- a 3-ik § ba kellett beigtatni, magara- lalta az indítványozó szerepét s hárta- évi hűséget, faradozásait stb. vetette- mérlegbe s kérte, sőt követelte, hogy ad- gadj a zsinat ezen szavak beigtatását: „az alkotmányos uton létrejött, jelszó az 1790/1-ki törvény intézkedéseinek épség- ben tartásával.” A különbség csak annyit- hogy amely tétel a bizottság szövegezésé- ben az utórszben állt, előre tétetett. Az atyák nagy lekesedéssel kiabáltak: „el- fogadjuk!” de Kun Bertalan szuperinte- dens felállt, s elmondá: ha valaki, ő is- meri ő nagyméltóságának érdemeit, az épen az iránta való tiszteletből nem fog szavazni s kivonult a tanács- termből. Ujra felhangzott az „elfogadjuk” s ekkor állt föl Hegedüs László zsinati képviselő s elmondá: én is ismerem elnö- ő nagyméltóságának érdemeit, de el nem állhatok az általam tett módosítástól s nem

engedhetem meg ami ezen elv: „a reform- első iskolái, mint a- korlatának jogával lé- álló intézmények, s a- ának eszközei, mind- léhez tartoznak s az- alatt állanak” közbes- hittassék, s valódi je- kivetkeztessek. Ezen 1790/1-ki törvényze- őseink már azon felit- a protestáns egyház- láink autonómiáját ve- §. ily megváltoztatik- féta, félek, hogy az- boltozatából kivessz- lassanként megeresz- indul. Nekem ugy te- tani és legközelebbi- kozásai közt nem hó- folytak volna el. Ma- vezeti a zsinat többsé- tégtanunk kell az au- fogadjuk el, ha csak- fogadásait, mert külön- zsinati törvénye k- én nem birom felfog- heti ki a kormányt az 1790/1. XXVI tör- hivatkozunk, hiszen megadja a ref. egyház- alsóbb és felsőbb is- más részről biztosítja- bb felügyeleti jogat, ozásnak az oktatásig- atio literariae instiut- az általa felállított tét- lé igtatni: „mindene- léhez tartoznak.” Nem- az iskola általában az- ahöz az államnak sem- ki állíthatna ilyet az- tagadná az államnak- csak azon felsőbb és- szólunk, melyeket a r- fen nagy aldozatokkal- det bevégezte, ő is ki- s utána minyeg 21 ze- zás eredménye az leti- akik benmaradtak 7- en- dig igennel szavaztak. a szeptember 16-ki en-

A debreczeni sz.

Öt hónapra terje- nem sokára vege szak- ujra sorokba tesszük- dám kedvel, remény- lunk be Debreczen v- tőlünk telhető ünnepe- lankadó erővel nyitju- nokát, a debreczeni zsin- néha-néha. — írök, és dalárok — által me- met állandó pezsgő- munkássága fogja fel- buzgalommal, odaadás- félbeszakadt köteleesség- tatasáshoz, a szép, ne- fejlesztéséhez, a bűn, nek ostromozásához, ne- a közművelődés elő- anyanyelvünk művelés-

Adja isten, hog- harminczadikán megny- nél később záródjék- dan ismét utolszor fo- göny, egy érdem és e- takarjon leplei közé.

A debreczeni na- bizottság, mint a város- megválasztott intéző t- izben tisztelte meg az- azzal, hogy a városi s- igazgatását ream bizta-

A szüntgyi bizo- azon reménnyel kecsé- nem mindennben, de t- gis szerencsés voltam- ség méltányiasát és n- vivhatni, mit bizonyít- ságnak velem szemben- tása s a folytonos párt- zönség előadásaimat e- jezéséig megtisztelte.

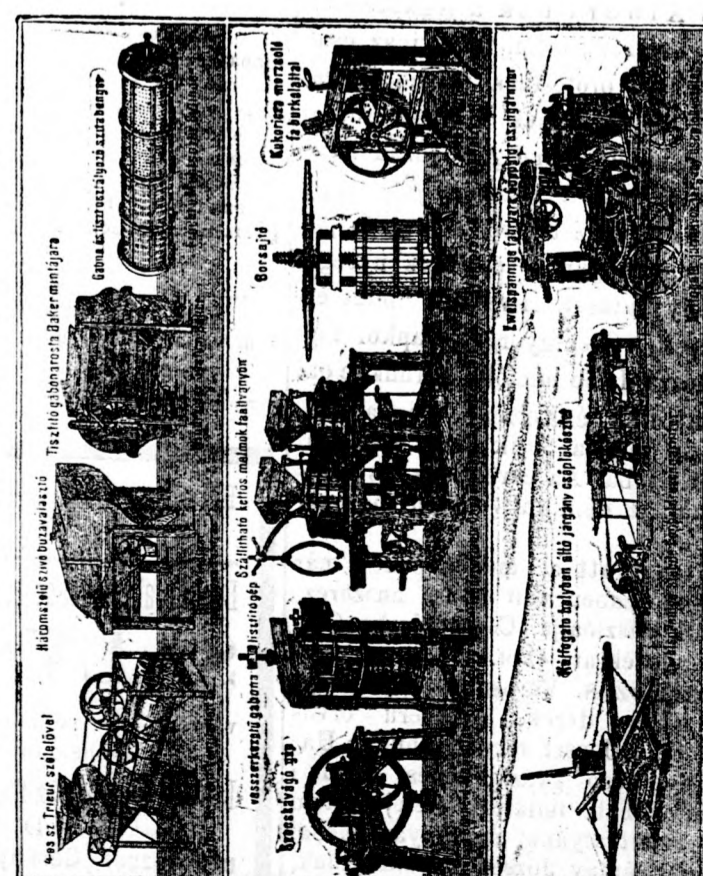
Fogadja a szüntg- felt közönség a szives- fogásért előre is színt- tudom, hogy az a jók- magyar színészett szell- nyét, javát célzó böl- telkedés, melylyel a s- magyar színészett a s- eséltette, nem az én sz- az ügyet illette, me- Debreczenben képvisel- nemkülönbön megvagy- Debreczen művelt, a n- ránt fogékony- sége mint a mult

A budapesti értéktőzsde hivatalos árjegyzései szept. 16.

Befizetés	Értékpapír	Utolsó árfolyam		Befizetés	Értékpapír	Utolsó árfolyam		Befizetés	Értékpapír	Utolsó árfolyam	
		penz	áru			penz	áru			penz	áru
	Államadósságok.				d) Közlekedési vállalatok.						
	M. vasuti kölcsön 120 frt.	131.—	131.50	500	Alföld-fiumei vasut.	445.—	460.—	6%	Pesti magy. ker. bank.	101.25	101.50
	Magy. gömöri áll. zálogl. 5%	—	—	500	Déli vasut.	—	—	5%	" " " " "	101.50	102.—
	M. kel. vas. államköt. 5%	88.50	89.—	200	Északkeleti vasut.	163.—	164.—	7%	" Kisbirtokos. föld.-int.	—	—
	M. kel. v. áll.-k. ar. v. ez.	106.50	107.—	500	Erdélyi vasut.	163.—	163.—	6%	" " " " "	—	—
	M. kir. nyer.-kölcs. 100 forint	115.50	119.—	160	Győr-sopron-ebenfurti vasut.	—	—		Elsőbbségek.		
	Magy. kir. nyer.-kölcs. 50 frt.	117.—	118.—	200	Kassa-oderbergi v.	147.—	148.—		Alföld-fiumei vasut.	96.—	—
	Tiszai és szegedi köles. 4%	109.25	119.75	1600	Magyar-galicziai vasut.	159.—	160.—		Battaszék-dombv. zák. v.	91.75	—
	1871. magyar államkötvény 5%	—	—	300	Magyar-nyugoti vasut.	166.—	167.—		Dunagözhajóz. társ.	—	—
	1873. " " "	—	—	200	Oszt. államvasut.	313.50	314.50		Eszakkéleti " " "	91.—	91.50
	Magy. aranyjárdék adóm.	118.60	118.90	200	Pécs-barcsi vasut.	218.—	219.—		M. nyugoti v 1874 ki b.	—	—
	Földteherment. kötv. magyar	98.—	98.50	200	Oszt. dunagözhajózási társ.	—	—		I. erdélyi vasut v.	91.—	91.50
	Földteherm. kötv. magy. zár.	95.—	96.—	200	Budai hegy-pálya	—	—		Kassa-oderb.	—	—
	" kötv. temesi	95.—	96.—	200	Pesti közuti vasp.	428.—	431.—		B.-pesti lánczhid (ezüst)	103.50	104.—
	" kötv. 1867. zár.	94.—	95.—	102	Pesti kultvárosi	131.—	132.—		Lloyd és tőzsde-épület	97.—	98.—
	" kötv. horvátországi	—	—								
	" kötv. erdélyi	95.75	96.25		e) Takarékpénztárak.				Magánsorsjegyek.		
	M. orsz. jel. urb. vált. kötv.	92.—	93.—	100	Országos központi	535.—	540.—		Oszt. hitelintézet	175.50	176.50
	Szőlődéma vált. kötv.	97.25	97.50	1000	Pesti hazai első	1650.—	1700.—		Budavárosi sorsjegy	40.—	41.—
	M. k. kamatozó kinest. utal.	—	—	200	Egyesült bpesti főt.	540.—	542.—		Keglevich " "	18.—	19.—
	Pestvárosi köles. 1870-ből 6%	104.25	104.75	102	Pesti kultvárosi	131.—	132.—		Pálffy " "	38.50	39.50
	Bankrészvények.				f) Különb. vállalatok.				Pénzmekek.		
	a) Bankok.			105	Alagut	110.—	111.—		Cs. kir. arany (vert)	5.63	5.65
200	Általános magy. mun. hitelint.	202.—	210.—	150	"Franklin" társulat	148.—	150.—		Oszt. magyar 8 irios arany	9.55	9.57
200	Angol-oszt. bank	121.—	122.50	400	Ganz-féle vasöntőde és gépgy.	650.—	653.—		20 frank-arany	9.55	9.57
100	Kisbirtok. földhitelintézet	—	—	80	Gschwind-féle szeszgyár	400.—	405.—		Német birod. bankj. 100 márk.	58.70	58.80
80	M. általán. földh.-részt. társ.	—	—	200	Gyapjamosó bizom. l. m.	—	—		Váltók árfolyama (3 óra)		
100	M. ált. hitelbank	303.—	303.—	85	Kereskedelmi épület	545.—	555.—		Német bank, 100 ném. bir. m.	58.70	58.80
140	Magyar jez. hitelbank	214.—	112.—	200	Könyvnyomda "Athenaeum"	529.—	532.—		Amsterdam. 100 holl. frtért.	47.70	47.70
140	Magy. leszámító és pénzv.	107.50	108.—	100	Pesti " "	765.—	775.—		Páris 100 frankért.	47.70	47.70
160	Oszt. hitelbank	309.60	309.80	400	Középb. és Téglagy. Drasehe	170.—	171.—		Svájci pénzp. 100 frankért.	47.70	47.70
100	Oszt. magy. bank	825.—	828.—	200	Salgó-tarjáni kőszénbánya	119.—	121.—		London 10 font sterl.	120.20	120.20
600	Pesti magy. keresked. bank.	—	—	100	"vasfinomító	149.25	149.75		Felzámolási árfolyamok.		
				200	Schlick-féle vasöntőde	216.—	218.—		Magy. aranyjárdék	117.50	—
				500	Serfőződe első magyar	600.—	605.—		Magy. általános hitelbank	361.—	—
				200	Serréshizsialó	305.—	307.—		Magy. pénzv.- és leszám. b.	164.—	—
				200	Sóskuti kőbánya	42.—	45.—		Oszt. hitelbank	368.—	—
				200	Spodium- és Csontliszt-gyár	277.—	282.—		Angol-oszt. bank	—	—
				200	Tégl. és mészégető ujlaki	107.—	108.—		Tiszai és szegedi kölcsön	116.—	—
				160	Gőztéglagyár kőbányai	284.—	286.—				
					Záloglevelek.						
					5 1/2 % magy. földh. int. pap. é.	101.75	102.—				
					5 1/2 % " " " "	100.—	100.25				
					4 1/2 % " " " "	94.50	95.—				
					5 1/2 % " " " ar. v. ez.	116.75	120.—				
					5 1/2 % " " " jelzálogbank	101.25	101.50				
					6 % " " " ált. földh.-r.-társ.	—	—				
					5 1/2 % " " " " " "	—	—				

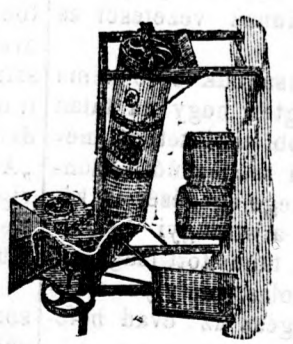
H I R D E T E S E K

Gutjahr és Müller B.-pesten.
Első b.-pesti Trieur, rostalemez és gazdasági gépgyár
(Győzőtt BROGLE J. és MÜLLER) a Margit-híd közelében.
ajánlják szolid szerkezetű és javított gyártmányukat mint:



Trieurök gazdaság számára; Járgány-Cseplőgépek, szelelt rosták, kukorica morzsolók, szecskavágók, borsajók. Különlegesség malmok számára. Duplamalmok, malom trieurhengerek, gabona osztályzó-hengerek, kopiatógépek, doraválasztógépek, terárok, detacherok. Malom alkátrások u. m. Transmissiók, szíjkerékek. Rostalemezek; Cseplőgéprendszerek, liszthenger szíjkerékek, kopiató-lemezek, rásúly-lemezek stb.
Arjegyű kiváratra ingyen és bérmentve.
Gyári raktár és képviselőség: Debreczenben Borsányi Victor urnál.

Legjobb osztályozásra
Eredeti MAYER
25,000 gép használatban
alkalmasi **trieur**
A gyári jelvény kivántassék
30 MEDAILLEN



Grossmann J.
váci körút 76. BUDAPEST váci körút 76.

Debreczen, 1882. Nyomatott Tiszai D. örökösai könyvnyomdájában. Piacz, Vecsey-ház.

1882. XIV. é.

Első...
Helyben és...
Egy évre 10 frt. N...
Fél évre 5. Eg...
Lőzetési pénz s...
tőpiacz, VECSEY-...
kesztőségbe bér...
Elsőfizet...
TELEGI K. LA...
KAROLY könyvk...
szerkesztőség...
talo

KOSSUTH

(-s) A magyar...
ünnepe van ma, K...
dik születésnapján...
számítja a nemzet...
Fenséges ünn...
képeletünkben az...
firtü nemes nagy...
évek lassankint gy...
vával diadalmaskod...
dant megsemmisítő...
szellem, ki fényének...
tízetés messze táv...
gyogja hazáját, ne...
csoportosul a szent...
egyenlőség, a test...
ság szelleme, és mi...
előtte fényes lobogó...
pen az emberiség sz...
kesztülő részének sol...
olvad össze O érte...
zet, s míg ajka imá...
könybe iabbadnak.
Fenséges kép!
meg, az érzelem a...
szemben, az ima...
nak emlékei, a jelen...
bizonytalan képei, s...
mét, szabadságot...
alak, szívében a haz...
mével, nagy életne...
keknek, nagy fájdalom...
gyászával!...
Csodálatos em...
alak!

A „DEBRECZEN...
Danton és
(DUMAS SÁNDOR...
ezimű történelmi...
ELSŐ RÉ...
V.
A fehérek kere...
A sorsjegyzék továb...
den új tény újabb villám...
mindezen lángoló tekint...
hogy nem valami ideg...
vagy más népfaj ügye...
emberek védelmeztek, h...
lyért ők szenvedtek, oly...
harcolni is készültek. M...
pihegett, földagadt, közé...
kaikon keresztül a nyom...
Mindenki várta a pillana...
zó az ő hosszú, fájdalmas...
gig fel fogja olvasni, hog...
essenek, hogy szavat eze...
nem mint vizet, mely kid...
elajat, mely lángra gyula...
Mindnyáján a form...
rohantak.
Marat, a nélkül, ho...
mozdulna, kezét terjeszte...
Marat polgár szót...
olnök, — Marat polgáro...
Marat azon uton m...
melyet neki ezen ember...
tak, mint Mózes a vörös...
közölte ment, melyek...
ráltak.