

Értékesítés	Utolsó árfolyam	
	penz	áru
magy. ker. bank.	101.25	101.50
Kisbirtokos. föld-int.	101.50	102.
...
...	96.	96.50
...	91.75	92.50
...	91.	91.50
...	91.	91.50
...	102.50	104.
...	97.	98.
...	175.50	176.50
...	40.	41.
...	18.	19.
...	38.50	39.50
...	5.63	5.65
...	9.55	9.57
...	9.55	9.57
...	58.70	58.80
...	47.70	47.80
...	47.70	47.80
...	120.20	120.40
...	117.50	118.
...	164.	164.
...	363.	363.
...	116.	116.

LAJOS kereskedése

... alatt.
... választékban találtak
... és Plüschök: finom
... és különböző árban
... díjat ruhakelmék, hoz-
... -művel.
... gyász ruha szöve-
... mire stb. továbbá csip-
... cipkekből készült sok
... francia derékfűzők.
... választékban található

tőket,
... és más gyapjukelméből,
NDÁKAT
... kabátokat
... rakig. (291.)

Előfizetési árak:
Helyben és postán kálva:
Egy évre 10 frt. Negyed évre 2 ft 50 kr.
Fél évre 5. Egy szám — „ 5 „
Előfizetési pénz s minden közlemény:
Központ, VECSEY-ház, földszint a szer-
kesztőségbe bérmentve küldendő.
Előfizethetni helyben:
TELEGDI K. LAJOS és ifj. CSÁTHY
KAROLY könyvkereskedésében és a
szerkesztőségénél. Egyébutt a postahiv-
sálok útján.

DEBRECZEN

POLITIKAI ÉS KÖZGAZDASZATI BIRLAP.
A debreczen-vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Hirdetési díj:
Négy hasábos petitorért 5 kr.
Nagyobb terjedelmű, mint szintén több
izbeli hirdetések, alku szerint a
legolcsóbb árért.
Bélyegdíj: minden beigatásért külön
30 kr.
„Nyilt-tér”-en megjelenő közlemény
minden petit sora 15 kr.
Név- vagy bérmentetienül beküldött
köziratok nem vétetnek tekintetbe. —
Ugyazint a köziratok nem adataknak
vissza.

Ügyes kortesfogás.

„Jövőre is azt tenném, a mit tette.” Ezt felelte Tiszza Kálmán belügyminiszter, Moesary képviselő azon interpellációjára, „mi indította a miniszter urat arra, hogy Pozsonymegyében a rögtönítélő bíróságot elrendelje, a nélkül, hogy a törvényhatóság azt követelte volna?” Es elhisszük neki, hogy azt tenné, de nem a zsidók iránti rosszszenvből, nem is azért, hogy Pozsonymegyében a zsidók életét Magyarország számára megmentse, az ilyen csekélységekkel bizony nem igen foglalkozik, ha különben ezáltal az ő céljai nem segítették elő. Hiszen ezenkint vándoroltak ki Magyarországból, mind munkás emberek, a kik kivándorlás által örök-re meghaltak Magyarországra nézve, és vajon mozdította-e meg Tiszza Kálmán csak száját is annak megakadályozására? Nem, azok olyan szegény ördögök voltak, kiknek akar irthoniéte, akár eltávozásá bizonyos czélok számításánál csak nullaként szerepelt.

Egészen más ok indította a belügyminiszter urat a statárium kiadására, mint a zsidók iránti sympathia, vagy a keresztyén jóindulat. Nézzük csak, hogy kezdődött s hogy folyt le ez ideig a zsidókérdés?

Istóczy kormányparti képviselő évek óta izgat a zsidók ellen, az ellenzék guynevetése közt izgató beszédeket tartott az országházban, a pártklubban, választókerületében és más helyeken; ezzel meg nem elégedve, kiadta 12 röpiratát, melyben a talmud széttaglalásával fog-

lalkozván, az összes zsidóságot a leggyűlöletesebb színben tüntette fel. Vajon az a Tiszza Kálmán — a ki különben vasmarokkal tartja fent pártjában a pártfegyelmet, úgy hogy az ő előleges beleegyezése nélkül még hangot sem mernek adni — országházban, pártklubban, vagy másutt emelte-e fel szavát Istóczy üzelmé ellen? nem, mert tudta, hogy ezen úgy a pártra nézve egy aranybánya lesz és Istóczynek Tiszza Kálmántól, a kormányparttól szabadkéz engedtetett.

El kell ismerni, hogy a zsidók többször belemertek a kelepzésekbe, s mentették meg a kormányt bukásától. Az egyenjogóság után nagyon sok nagyraagyó akadt a zsidók közt, kik a megaranyozott kutyabőr — nemes levél czímen — elég drágán fizették meg, s ezzel egy pár általános képviselő választás a kormánynak biztosítva lett. De mert egyfelől a nemesítő urak a gseften rajta vesztvén, másfelől a „nemesedni” vágyók is aránytalanul drágának találván a kutyabőr; ezen kereseti ág pangásnak indult, e helyett most már felvetetett a zsidókérdés, mit nagyon könnyű, különösen az ország némely vidékein megteremteni.

A zsidókérdés nem Eszláron vetetett fel, Eszlár és környéke nyugodt, legalább kellő nyugodtsággal várja az elkövetett tün kiderítését, s a bünösök megbüntetését, de felvetetett Pozsonymegyében s nagyon szórványosan egyes más közsegekben.

A kormány lapjai, s az ezek-

hez tartozó zsidók által vezetett lapok a magyar nép ellenszenvéről, a népdühről beszélgetnek és irkálnak folytonosan. Ha a zsidók kissé higgadtan gondolkoznának, rájönnének, hogy a kormánylapok és saját embereik ezen tulzott lármával csak beleviszik őket ujlag a csapdába, illetőleg zsebeiket a kormány érdekében a jövő választási mozgalmakban. Ugyan is

Tény az, hogy a pozsonyiaknak ideje volt hazak ablakait beverni, hazakat, boltokat megostromolni, sőt kirabolni, anélkül, hogy akár rendőrség, akár katonaság akadályul közbe lépett volna. Na már most hogy esik az, hogy ha, mint a kormánylapok állítják, a nép dühe működött, még is egy ember sem esett áldozatul, pedig ha a boltok kirablását nem akadályozta meg senki, úgy ezt sem akadályozta volna meg.

Olvastuk, hogy ez meg ez a kereskedő akkor hagyta ott a boltot, midőn már az duhtól elvakult lázongók a boltba mentek. Ugyan, hogy ha azt a népet a duh vezette megudott volna-e szabaduini az a kereskedő? és mikor már a rendőrség, és katonaság által a rendtökéletesen helyre lett állítva, akkor érkezik a miniszter elnöktől a . . . statárium.

Mi nem mondjuk, hogy a kormány kezdte volna Pozsonymegyében a lázongást — ámbár ilyenek és ehez hasonlók a történelemben elég bőven vannak feljegyezve, de anynyi bizonyos, hogy az Istóczyval együtt a kormány pártban keletkez-

vén, a bár ki nem hirdetett, de mindenestre kiadott statárium nagyon jó forrás a jövő képviselőválasztásokra. S az után? . . . A zsidók készen lehetnek új manőverre.

— Az országgyűlés koszorút tesz Petőfi Sándor szobrára. Herman Ottó, a függetlenségi párt megbízásából tette meg ez irányban az indítványt. Megtehette volna még mielőbb Tiszza Kálmán is, ámde Tiszza Kálmán nem ér rá az uralomért folytatott harcz vezetésében az ilyesféle csekélységek; hanem hogy az indítványt megtette Herman Ottó a ház tegnapi ülésén, még neki állott feljebb és „sajnálata” fejezte ki, hogy az indítvány megtétele egy párt nevében történt. Így lehet egyszerre keüféle kacsiatani . . .

Herman Ottó következőkben terjesztte elő indítványát: T. képviselőház! Fieemelem szavamat azon párt megbízásából, melynek tagja vagyok s midőn ezt teszem, szívemnek legköbbs óhaja az, vajna egyszerű szavaimnak visszhangja tamadna e haz minden tagjának szívében.

Nehány nap mulva le fog hullani a lepel egy szoborról, melyet a nemzet kegyelete, a nemzet tisztelete egyik legbübb és legnagyobb fiának, Petőfi Sándornak, a lángelkű költőnek emelt.

T. képviselőház! Nem tartatom hivatalomnak, hogy én Petőfi Sándor jelentőségét e házban részletezzem. Sokkal gyengébb vagyok, semhogy ezt teltém, semhogy megközelíthetném azt a halhatatlant, aki a szabadságnak és a szerelemnek leghivatottabb dalnoka volt, aki a haza oltáran oly lángot gerjesztett, melynek késő nemzedékek is mindig melegedni fognak, tanulni fognak tőle hazaszeretet, szabadságszeretetet és emberszeretetet.

Ily lángszóppal szemközt azt hiszem, hogy csak nema bámulat és hallgatás ilteti meg a törpe epigont. Egyszerűen indítványozom, t. ház, hogy a magyar or-

A „DEBRECZEN” TÁRCZÁJA.

Danton és Marat.

(DUMAS SÁNDOR „Ingenuus” című történelmi regényéből.)

HARMADIK RÉSZ.

XI.

A regény honyolodik.

„En könnyen megvarázsolható voltam, én eszemet vesztettem! — Örült a szerelem miatt! Igen a szerelem miatt. . . Mibelyt Cecilia szelleme az enyimet hatalmába kerítette, mibelyt ezen nő engemet lebilincsel, tulnyomósága által elvakított, szívem, mely lényemnek egyedüli tehetsége, maradt, melynek hatalmát ő nem multa fejül, — szívem, mondom, tul lett özönve a szerelem által, s én tanítványomnak tudományomat, bölcsészetemet, büszkeségemet adtam által, azon feltétel alatt, hogy ő egy napon szívéből egy keveset hajlandó lenne nekem átengedni; és ez, képes lehet ön fölfogni, nem csinált feltétel, hanem feltett remény volt.

„On lehet vallomást tett neki, mint ny Heloise? — kérdezé Danton.

Marat büszkén mosolygott, s válaszola: „Nem, igen jól tudtam, hogy mily nőhöz fordultam. Nagyon jól észrevettem a hidegséget, melylyel törekvéseimet fogadta. Hogy állhattam volna én ellent, ez aláztatos és szerelmes ifju, ellent a szaka-

datlan zsarnoki parancsoknak, ki a nemes nő szeméi elől eltűnik? Három havi tovább tanulás után, minden tudományomat magáéva tette Cecilia; négy hónap mulva szellememet is megfejtette, még tehát csak egytől kellett félnem, hogy eles elméje szívemet is meg fogja fejteti.

Azon naptól fogva, melyen engemet az oldalán is kitanúmányozott, veszve voltam! —

„Ő tehát egy márvány lény volt, — monda Danton.

„Hallja ön! Tegyek-e ön előtt vallomást?”

„Tegyen!”

„Mindig azt képzeltem magamnak, hogy ha ezen nő valaha szeretett volna, akkor szeméi reám vetődtek volna.

„Mi akadályozta abban, hogy a szeméit lesüssé?”

„Van az emberi érzelmekben, annak módjában, hogy miképen születnek magukat nemzik vagy megfutasztják titkok, melyeket nem lehet megfejtetni. Czecilia utált engemet, csak a legszelső szükség esetében irányzott hozzám egy szót, — egyetlen egyszer sem fogadta el karomat a séta vagy gyakorlat közben és mégis hajtott engemet valami, hogy szeressem őt, bár még valami hatalmasabb visszatartott, hogy azt neki megmondjam.”

„Ez, biz Isten regényi!”

„Igen. A regény vagyis az ördög! Látnifogja ön, valyon nem volt e igazságtalansággal az ördög ellenem. s valyon a várakozás által vesztett-e?”

„Hadd halljak.”

„Mondottam önnek, hogy a tavasz elmúlt, — hogy a nyár is elmúlt . . .

Es még mindig ugyanazon hidegség volt e leánytól, és én az emberek legszerencsétlenebbje kezdettem tenni! Minden eszem megváltozott, nem szerelem többé — hanem követeltem . . . nem álmoztam inmar, — hanem eszelősködtem. Egy napon . . . ah! kedves halgatóm, mit akar ön? Megkell önnek elégednie ezen formasággal, míg más jobbat találand ki, — egy napon, midőn őt oly szépek és igazságtalannak láttam, gyengeség pillanatába jutottam, sétán voltunk az ő kocsijában, melyet maga vezetett az erdőség közepette, és azt mondom neki oly képpel, melyben a nők, a legkegyetlenebbek se csalódtak:

„Kisasszonyom! Nem tetszene, a kocsit megállítatni? Én nagyon szenvedek!”

„Belefujt egy arany sipocskába és az ő fél vad lovai, hozzá levén szokva ezen jelre engedelmesskedni, rögtön megállottak.”

„Mi baja önnek?” — kérdezé szokott rövid hangon, átható tekintettel.

„Nem merészeltem az önnek megmondani, — méltó volna önhöz, hogy ki-találja.”

„En mindent megtanulok, csak talányokat kitalálni nem! — viszonzá szárazon.

„Ah! — válaszolám, — „a hang, melyet ön nekem hallat, hogy nekem feleljen, igazolja előtte, hogy ön megértett engemet; azonban nem hiszem, hogy önt már megsértettem volna, ugye? — No tehát?”

„Mit, no tehát?” kérdezé.

„Azt hiszi ön, hogy eltávolít engemet még mielőtt a gondolat jönne, hogy a tiszteletet ön ellenében megsértetem?”

„Tökéletesen szabadságában áll önnek eltávolozni, vagy maradni, — menjen ön, ha úgy tetszik, maradjon — ha azt jobban szereti. —

„Elhalványodtam és a kocsi ülésére rogytam; — a hercegnő nem látszott azt észrevenni, csak kicsuszott az ostor kezéből, és azon pillanatban csett le a földre, midőn a lovakat tovább hajította. Kiugrottam a kocsiból, nem azért, hogy az ostort felvegyem, hanem hogy magamat a kerékek által összezúratassam. Mindig hideg, érzéketlen, kitalálta rossz szellem (Dámon) szándokomat, minek előtte megszületett és egy húzással félrevezette a lovakat, — a kerék, melynek engemet kellett volna keresztüli vágnia, csak ruhám szárnyát kapta meg. —

„Hanyatt fekve a homokban, — reá néztem aztán, villámlo tekintetet vetett reám fenyegetvén; oly halvány, s kétségkívül oly haragos volt, hogy sajnáltam, miszerint egy ily nőért akartam volna meghalni.

„Felállottam.”

„Quid ergo? (Tehát mit?) monda roppant büszkeséggel.

„Itt az ostor vedd át válaszolám gunyosan, helyemet ismét elfoglalván mellette.

„Es szívemben oly utálatot — agyamban oly lelkesedést éreztem midőn e szökat kimondám, hogy nem volt erőm, taglejtéseimet zabolázni, és hogy midőn az ostort Cecilának visszaadtam, kezemmel az ő kezét érintettem, melyet kiuyjított, hogy tölem átvegye.

(Folyt. köv.)

szágytűlés képviselőháza, a kibén szintén kell, hogy lüktesen azon hazaszeret, melynek ily hivatott képviselője Petőfi és az ő muzsája, tegye le koszoruját a Petőfi-szobor talpazatára. (Általános élénk helyeslés.)

A „minta“-testület október 25. hivatik össze Budapestre — szavazni.

A porta tegnap Konduriotis görög követnek jegyzéket nyújtott át, melyben Törökország késznek nyilatkozik, a határbizottság által megállapított vonal szerint, a négy vitáspontot Görögországnak véglegesen átengedni.

Mint jól értesült képviselői körökben beszéltek a közlekedési tárczával b. Kemény Gábor s a földmívelés ipar és kereskedelmi tárczával gr. Széchenyi Pál képviselő bizatnék meg.

Az eszlári ügy a képviselőházban.

(Országgyűlési tudósítás.)

— okt. 11-én.

A képviselőház mai ülésén nagy közönség jelent meg; a tiszta-eszlári ügy volt napirenden. Híre terjedt, hogy Ónody G. befogja mutatni Solymosi Eszter arczképét. Ez természetesen nem történt meg; de kéziről-kézre járt egy fénykép, mely állítólag a tiszta-eszlári gyilkosságot tünteti elő. A kép a meggyilkolt Esztert ábrázolja, körüllette a sakterek. Különböző Solymosi Eszter állítólagos arczképe tegnap megjelent egy német helyi lapban; a kép Solymosi Esztert kalapban, urias nőként tünteti elő. Hogy a ház ülésére viszszerjünk, az első interpelláció Hegedűs Sándoré volt.

Utána Simonyi Iván beszélt a pozsonyi zavargásokról.

Ezután szólalt fel Ónody Géza. Beszéde csupa vád volt Kozma főügyész ellen, kiről azt állítja, hogy a tiszta-eszlári perre hümpalástoló befolyást gyakorol. — Beszédét számos közbeszólás szakítja meg. Ónody után Csernátóy Lajos szól, a „bujtatók“ ellen, kik a tiszta-eszlári ügyet igazatók felhasznájják.

Csernátóy kifejti, hogy Ónody ugyadta elő az ügyet, mintha az már befejezett és igaz volna, és kérdezte, hogy hogy egyeztetheti meg Ónody a civilizációval a zsidóüldözést. Erre Verhovay közbe szólt: Hát miért irt Csernátóy a jezsuiták ellen a felvilágosodás századában?

Közbeszólásokkal sűrűn felbeszakitott beszéde után interpellációt intézett a miniszterelnökhöz, becsánatot kérve azért, hogy hosszabb beszédet nem mond, de ő nem készült el a beszédre és olvassa le, mint Ónody. (Nagy derűtség.) E megjegyzés Ónodyt személyes kérdésben való fel szólalásra kényszeríté.

Az ülés lefolyása következő volt: Ónody Géza idézi a Függetlenségben megjelent azon híreket, melyek Havas Imre ügyésznek az egyik fogházról szemben tanúsított eljárásáról, továbbá azon nyilatkozatáról jelentek meg, melyeket a hírek szerint Kozma főügyész a tiszta-eszlári bíró előtt tett. E nyilatkozatok által a főügyész a tiszta-eszlári bíró előtt tett. E nyilatkozatok által a főügyész magamagát is a bűnrészesség gyanújába keverte.

Ha a főügyész azt állítja, hogy 5-6 ur csinálta a tiszta-eszlári ügyet, akkor ez a büntetőtörvénykönyv 230 ik szakaszának rendelkezésére esik, mely szerint az, ki ártatlanul befogottakra nézve oly tényeket tud, melyektől ezek kiszabadulása függ és e tényeket nem jelenti fel, három börtönbe kerülhet. Ez még azon gyanúra is jogos alapot szolgáltat, hogy a főügyésznek, a tiszta-eszlári bűnperben célba vett hamis tanúzásra talán éppen ezen 5-6 ur ellen volna szükség.

A főügyésznek azon nyilatkozata, hogy ha a tiszta-eszláriak azt hiszik, hogy Solymosi Esztert a zsidók ölték meg, hogyan van az, hogy Tiszta Eszláron minden zsidót agyon nem ütöttek — igazatnak is beillik. (Derűtség a jobboldalon.) Szólok azt hiszi, hogy Tiszta-Eszlárón azért nem

ülték agyon a zsidókat, mert ott bevárják egész nyugodtan, hogy az állami főügyész ur és a zsidók hogyan ütök agyon a törvényt. (Élénk derűtség a függetlenségi párton. Mozgás.)

Sajnája, hogy Mocsári elítéli az antiszemita mozgalmat.

Szalay Imre: Hiszen ő sem szereti a zsidókat! (Hosszantartó élénk derűtség.)

Ónody Géza: Szeretné tudni, hogy ha Kozma főügyész az igazságügyminiszternek felvilágosítást adna arról, hogy őt az igazságnak mely arany érvei indították az idézett nyilatkozatokra?

Tekintettel az ezen ügyben elkövetett jogsértésekre, melyek az igazságszolgáltatás terén valóságos garázdálkodást képeznek (Nagy zaj a jobboldalon és közepén: Rendre! Rendre!)

Ónody Géza: Tekintettel az elkövetett visszaélésekre a következő interpellációt terjeszti elő:

Interpelláció a t. igazságügyminiszter urhoz.

Van-e tudomása az igazságügyminiszter urnak a Függetlenség című lap több számában is szellőztetett azon körülményről, hogy a tiszta-eszlári bűnperben az illetékes nyiregyházi kir. ügyész és mellőzésevel az ügyészi teendők vezetésére kiküldött Havas Imre pestvidéki törvényszéki kir. ügyész, alárendelt közeget a vizsgálóbíró ellen hamis tanúság tevésére erőltetett?

Ha van tudomása, tett-e intézkedéseket arra nézve, hogy a közzétett tisztelt íly módon visszaélő ügyész addig is, míg az igazságszolgáltatás rendes folyamán felülősségre vonhatók, ezen bűn-per ügyészi teendőinek további vezetésétől felmentessék?

Csernátóy rövid szóval indokolja interpellációját, s mondja, hogy az egész eszlári ügyet és a vele összekapcsolt zsidókérdéssel együtt a józan közvélemény el fogja fújni.

Szalay (közbe szól): Nagyon jó tudó kellene ahhoz!

Csernátóy: engem megzavarni az ilyen közbeszólásokkal a t. képviselő nem fognak. Folytatólag mondja, hogy az egész ügygyel némely egyének teljesen azonosították magukat.

Csernátóy folytatni akarja szavait, de föláll.

Csanády Sándor: T. ház! (Roppant zaj. Közbekiáltások: Most más beszél! Nem lehet szólni!)

Madarász József (Csanádyhoz): Ülj le kérlek! Majd azután! (Csanády letűl).

Csernátóy folytatja beszédét és előterjeszti interpellációját, mely így szól:

„Kérdés a t. kormányelnök urhoz: Tekintettel azon bujtogatók, melyek az ugynevezett tiszta-eszlári ügygyel azonosították magukat; és tekintettel a köztudomású tényekre, melyek szerint ama bujtogatók a tiszta-eszlári ügyben elfogottaknak ügyvédei ellen is fordultak, sőt az államügyészség működésének gyanúsításával is folytonosan a népérzelem felizgatására törek: kérdem a t. belügyérurat, olyannak tartja-e Nyiregyházát, hogy ott a vádoltak védelmének teljes szabadsága és az igazságszolgáltatás részrehajlatlan méltósága biztosak lehetnek a bujtogatók által zaklatott szenvedélyek minden kitérésétől?”

A tiszántúli ref. egyházkerület közgyűlése.

Debreczen, okt. 11.

A ref. egyházkerület őszi közgyűlése mai napon vette kezdetét a főiskola disztermében. Főt. Revész Bálint püspök a gyűlést 9 óra után megnyitván, bejelentette az egyh. kerületben a mult gyűlés óta történt halálozások, mik sajnálattal tudomásul vétettek. — Az alsó-szabolcsi egyházmegyében elhunyt esperes Pápai Imre helyére Szerelemei József választott el, tudomásul vétettek. A heves-nagy kunresei és gondnokainak, valamint Vargaj Lajos főiskolai pénztárnoknak lemondása elfogadtatván, az üresedett helyekre az új választás elrendeltetik.

Illyés Bálint, a ref. egyházkerület főjegyzője családi körülmények miatt nem jöhetvén, Elek Lajos főiskolai tanár által helyettesítettik.

Ezután a főiskolai gazdasági tanács jegyzőkönyvének átvizsgálására, a világi főjegyzőre beérkezett szavazatok felbontására, államségély kérvények véleményezésére, díjlevelek és csereszterződések átnézésére bizottságok kiküldetnek.

Következtek ezután a közigazgatási tárgyak.

A heves-nagy kunresei egyházmegye azon indítványa, hogy jövőre csak egy

gondnokot választhasson, elfogadtatott. A zsinati központi bizottság jelentése tudomásul vétették.

A dunántúli ref. egyh. kerület átirata a vallási és tudomány alapuk és a zágrábi emlékirat ügyében: a conventhez utasítottak.

Október 12.

Az egyházkerület folytatólagosan ma tartott közgyűlése, d. e. 9 órakor megnyitván, folytatva tárgyalattak a közgazgatási ügyek. Ezek között a konvienti képviselők mikor történelő választása hosszabb vitatkozást idézett elő; Révész Bálint püspök s Kántor segédgondnok a képviselők választását ezen egyházkerületi gyűlésen akarják megejtetni, míg Valyi, Rítók halasztani kívánják ezt a szentesítendő törvények kihirdetésére egybehívandó ad hoc gyűlésre. Ez utóbbi módozat fogadtatott el.

Kevésbé fontosságu beadványok, jelentések és indítványok intéztettek el ezután, illetve tudomásul vétettek.

A közgyűlés ezzel áttért a debreczeni főiskolát illető ügyekre, melyek elsejéjt képezte azon bizottság jelentése, mely a mult gyűlés alkalmával a főiskola anyagi és szellemi ügyeinek beható megvizsgálására kiküldetett. A főiskola jövődelmi forrásaira nézve ezen bizottsági jelentés igen érdekes adatokat tartalmaz. A főiskolai összes alapítványok tőkéje tesz: 384,430 frt 75 krt. Ennek 6%-a 23,083 frt 85 kr. Haszonbérletekből: 6860 frt 25 kr. Vegyes jövedelem: 26,865 frt 02 kr. Összesen bevétel tehát 56,809 frt 17 kr. Összes kiadás az eddigi költségvetés szerint 66,588 frt. 11 krajczár. A bizottság által megállapított költségvetés szerint a kiadás lenne 59,134 frt. 98 kr. Fedezetlen 2325 frt. 81 kr. Ezen deficitből 1134 frt más alapból fedeztetik; fedezetlen tehát 7191 frt 81 kr. A megtakarításokat a következőkben látja jónak eszközölni. Az ideiglenes tanárok alkalmazásánál 920 frt. A tanítóképezdei s tanári állás eltöröltetik, 300 frt. Gyorsírázat tanítása díjtalanul eszközöltetik ezután, miből 150 frt megtakarítás. Négy pedellus helyett csak három alkalmazandó, miből 300 frt megtakarítás. Eddig volt nyolcz fűtő télen, 4 nyáron, ez félére redukálendő, miből szintén jelentékeny megtakarítás áll elő stb stb.

A hosszasan indítvány egyes tételi ellen egy maga a tanári kar, mint az egyházkerületi tagok felszóllaltak. A küldöttség ugyanis javasolja, hogy az eibocsátott szolgák helyére jótéteményes tanulókat alkalmaztassanak, tehát a szolgatanzulói intézmény bizonyos mértékben ezáltal újra behozatának.

A küldöttség jelentésére, illetve javaslatára közelebbi tudósításunkban viszszerjünk.

UJDONSÁGOK.

Koncz Gabriella k. a, leánynevelő intézet nagy hatvan utca Máyer Ferencz 1099 számú házában f. hó 16 an megnyitlik, a beírások naponta d. e. 9-12 d. u. 3-5 óráig történnek. Ezen nevelő intézet, mely egy női ipartanodával van egybekötve ajánljuk a t. szülők és tanügyi barátok pártfogásába.

A kovácsok tanítása a patkolásban a jövő héten hétfőn este 7 órakor kir. gazdasági tanintézetben elkezdődik; felhívattak a résztvenni kívánók hogy addig ott az igazgatóság nál jelentkezzenek. A beiratások tartatnak vasárnap is délelőt 9-12 óráig.

Kölcsonösen. Azegyszeri parasztembertől a késést kérte a komja, hogy a kolbászt megehesse. A koma meg akkor akarta a készt átadni, ha társa a kolbászt adja neki. Ilyenformán járt városunkban egy fiatal ember, ki egyik barátjánál oly feltétel alatt nyert téli szállást, ha butorát és agyéműtét a szobatalajdonos használatára engedti át. A szállást nyerő fiatalember most fedél alatt ugyan, de csak az asztal tetején aluszza álmait.

Posta ügy. Pataky Sándor kinek lakása a hivatal előtt ismeretlen felszólítottik, egy — a nagy-szebeni tekpostai igazgatóságtól részére érkezett hivatalos levél átvétele végett a hivatali főnökségnél jelentkezni. A m. k. posta hivatali főnökség.

Sajátságos öröknyagás. Egy brooklyni polgár, halála után 71 nadrágot hagyott maga után. Végrendeletében úgy intézkedett, hogy e nadrágok árverés után a szegények javára eladassanak; de egy vevő csak egy pár nadrágot vehessen. E különös feltétel az eladás alkalmával

nem tűnt fel senkinek sem; néhány mulva egy vevő a nadrágot jobban ügyre vevén, egy zacskót látott meg a nadrághoz volt varva. Midőn a zacskó kifejtette, abban 100 dollárt talált. E szélte azt a többieknek is s a 70 vásárló megvizsgálván a vett nadrágot találta, hogy mindegyikük 100 dollár gazdagabb lett.

80 éves nyomdai művészt. A bécsi udvari és államnyomda művésztője Engelmann Antal f. hó 7-én teljesítette meg 80-ik évfordulóját. Ő az a daczára még mindig képes munkát végezni és pedig oly ruganyossággal, melyetesen sok oldalról érte el. 80-ik születés napja alkalmával a nyomdai munkán 66 év óta van alkalmazva. Ezzel intézetben. 1860 ban tizenhárom éves jubileumát annak, hogy a nyomdai pályán működik. Ez alkalommal a bécsi városnak az arany érdemkeresztet is megkapta.

Az óriási városok. Az óriási városok világot tudja, hogy London 4 millió lakossal, az óriási városok pedig Londonban több mint 12.000 utca van. Bécsben (18.000, Budapestben 80.000, Londonban 100.000 új épületet építnek és 1.000.000 gázlánggal világítják a várost. 1200 templomban végeznek istentiszteletet a különböző vallásfelekezetek. Londonban több zsidó lakik, mint Palesztinában, több katolikus, mint Rómában és több skót, mint Edinburghban. Londonban évi 100 millió mázsa közszemetet használnak el. Nyolczvan színházban áldoznak Thackerának. London nagyságra és lakosságára nézve nemcsak a jelenkor világvárosa, hanem az ókor óriási városa is. Így pl. Rómanak virágzása idején volt 3 millió lakosa, Ninive és Babilon állítólag 2-2 millióval bírtak. Ninive területe azonban (12 mértföld) körülbelül félért London területével, melyet 370 négyzet kilométerre becsülnék.

Színházi pletykák.

Csési Ilka tegnap mutatta be tragikái képességét Váradi Iskarióthában a bűnös Magdolnát személyesen. Magdolna volt megjobbulási jelentése. Am egy alkalommal komolyan féltünk a visszaesést, akkor midőn Iskarióthra borult. Abonyi a tulterheltség alatt megingott, egy pillanat még és ha hátra nem húzódnak, a diva menthetetlenül agyon nyomja a derék Magdolna elmékedhetik a megterréssel egybekapcsolt véletlen emberöltés tragikumá felett.

Egyébiránt úgy véljük, hogy Csési Ilonának nem ártana egy kis tannerizmus. Ő benne meg van a képesség, vonásaiban megvan a kellem, s a mint fogyna testben, úgy hizna művészetbe.

Különbö a hősnő alakja egyetemeszel foghatólag bizonyít, hogy megdöntetetlen.

A tegnapi előadáson sokan nem tudták szerepüket, különösen tündökölt a tekintetben Pilátus; ellenben a zsidók közül egynemelyik igen folyékonyan beszélt. . . . Mire a hortobágyi egy nagy kalapu fia hír szerint azt a megjegyzést tette volna: Akkor is zsidó volt a zsidó.

A tegnapi est tapsaiból az oroszlan részt Abonyi nyerte, s hogy játéka nem éppen mindennapi volt, azt bizonyítják azon tiszt társnői tenyercskéek egy másodméleti páholyból, melyek a lelkesedés által indított heves összecsapásokban ugyancsak kipirulhattak. Szélnék a fejét Abonyi ur! A legtitiztább jutalom az, amit pályatársak nyujtanak . . .

A tegnapi klasszikus nyelvezetű darabot aránylag kevesen hallgatták meg. Hja! hiába! abban nincsen érzék-csiklandozó „bakarászás“-ról szó, s egyáltalán nem alkalmas a pirulárol gyakorlati példával szolgálai . . .

A mai előadást bizonynyal többen fogják megtekinteni. Hogy is ne! Ki ne kívánna tudni, mivel roszabb üdvöskének — mint Éva közönséges leányának lenni?!

Könyvtári kor leánya. Igaz életet élni.

Visszaemlékezés.

Holnap a esti 8 órakor X. Y. ur pontok jék. Tárty: a l. s. —

Össze is oly szép számmal vételünk ügyéből láttam együtt. 2 1/2 esztendeje. No csakha

Mig hangzott a szó, nyomban zott a tagok kövölököt követte az efféle gyűlés lefolyai. mert a nokokat néha an elnök. ki különös ség életveszélyes igyekszik magát ez most az egy nem így történt és egyhangulag haton vagyis m. az elnök és karr Szatmárra. —

Mondanem vendütk a kívábetet folytonos ké végre elérkezett mi a legszabb re pár napra itt hag Debreczent. —

Kedvünk az zódott, igaz hogy melléki nektarral Gábor barátunk még a hurok felh göndő, mert a M. telenek voltunk u ni. Most kezdődött hadd el hadd. Itt szöb magyar nómakra és végül a coupéba csak is a kirozai. Az állórültek, egyszerre ról az edes „itt vag Szatmár város gy házába robotgott. mindyájunkat me tengerturyi nép gy a Szatmár, és a t tülzött egyletek gy fákyakkal sorfalat ben a szatmári k kiknek derek alek legrokonszenvebb s nüket, mire egyle hatott s meleg ha szönye a testvéries lya-fény és az ott hangjai mellett vod fentartott magán f fellobogozott és k resztül, a ragyogó magunk közt mondó ter városunkat e megérkeztünk a szat tett Korona vendég mári deleglet páre ke Hehelein Káro hangján üdvözött elnökünk válaszolt. dott a feledhetlen hész feladat szavaka és élvezetteljes esz fink mindegyike es valóban csokolni va igyekeztek, mennyire minden mozzanatus figyelemmel kísérve hogy őket a magyarszeretet mintaképén gyönyörűnket kiváló retetreméltóságukkal mi feledtük a baráts rek lettünk. A csin mellett gyönyörű ké s csakhamar a legki a vacsorázás, melye népszerűtűszerzet Most következett a p szu sora. A szeretet vánult mindegyikben

Nagyon hozsura ha mindről megemlék ban nem hagyhatok bek között Vajai Ká rónak a két egylet ban ékes szózással és mondott gyönyörű tő ben Bartha Endrét gyekre. Ezek után eg

Befizetés	Értékpapír		Befizetés	Értékpapír		Befizetés	Befizetés		Befizetés	Értékpapír		
	Utolsó árfolyam	Utolsó áru		Utolsó árfolyam	Utolsó áru		Utolsó árfolyam	Utolsó áru				
Államadósságok.			d) Közlekedési vállalatok.									
	131.—	131.50	500	Alföld-fiumei vasút	445.—	460.—	6%	Pesti magy. ker. bank.	101.25	101.50		
M. vasuti kölcsön 120 frt.			500	Déli vasút	—	—	5%	"	101.50	102.—		
Magy. gömöri áll. záogl. 5%	88.50	89.—	200	Északkeleti vasút	163.—	164.—	7%	"	—	—		
M. kel. vas. államköt. 5%	106.50	107.—	500	Erdélyi vasút	163.—	163.—	6%	"	—	—		
M. kir. v. áll.-k. ar. v. ez.	115.50	119.—	160	Győr-sopron-ebenfurti vasút	—	—	Elsőbbiségek.					
M. kir. nyer.-kölcs. 100 forint	117.—	118.—	200	Kassa-oderbergi v.	147.—	148.—	5%	Alföld-fiumei vasút	96.—	96.50		
Tiszai és szegedi kölcs. 4%	109.25	119.75	1600	Magyar-galicziai vasút.	159.—	160.—	5%	Battaszék-dombv. zék. v.	91.75	92.50		
1871. magyar államkötvény 5%	—	—	300	Magyar nyugoti vasút	166.—	167.—	5%	Dunagőzhajóz. társ.	—	—		
1873. " " " "	—	—	200	Oszt. államvasút	313.50	314.50	5%	Eszakkeleti vasút	—	—		
Magy. aranyjárdék adóm.	118.60	118.90	200	Pécs-baresi vasút.	218.—	219.—	5%	M. nyugoti v 1874 ki b.	91.—	91.50		
Földteherment. kötv. magyar	98.—	98.50	200	Oszt. dunagőzhajózási társ.	—	—	5%	I. erdélyi vasút v.	91.—	91.50		
Földteherm. kötv. magy. zár.	95.—	96.—	200	Budai hegy-pálya	—	—	5%	Kassa-oderb (ezüst)	—	—		
" kötv. temesi	95.—	96.—	200	Pesti közúti vasp.	428.—	431.—	6%	B.-pesti lánchíd	103.50	104.—		
" kötv. 1867. zár.	94.—	95.—	100	e) Takarékpénztárak.			5%	Lloyd és tőzsde-épület	97.—	98.—		
" kötv. horvátországi	—	—	100	Országos központi	535.—	540.—	Magánorsjegyek.					
" kötv. erdélyi	95.75	96.25	1000	Pesti hazai első	1650.—	1700.—	Oszt. hitelinézet					
M. orsz. jel. urb. vált. kötv.	92.—	93.—	200	Egyesült bpesti föv.	540.—	542.—	Budavárosi sorsjegy					
Szőlődezőma vált. kötv.	97.25	97.50	102	Pesti külvárosi	131.—	132.—	Keglevich					
M. k. kamatozó kincst. utal.	—	—					Pálfy					
Pestvárosi köics. 1870-ból 6%	104.25	104.75					" " "					
Bankrészevénnyek.			f) Különbéféle vállalatok.									
a) Bankok.			105 Alagut			110.—	111.—					
200	Altalános magy. mun. hitelint.	202.—	210.—	150	"Franklin" társulat	148.—	150.—					
200	Angol-osztrák bank	121.—	122.50	400	Ganz-féle vasöntőde és gépgy.	650.—	653.—					
100	Kisbirtok. földhitelinézet	—	—	80	Gschwind-féle szeszgyár	400.—	405.—					
80	M. általán. földh.-részv.-társ.	—	—	200	Gyapjamosó bizom. l. m.	—	—					
100	M. ált. hitelbank	303.—	303.—	80	Kereskedelmi épület.	545.—	555.—					
140	Magyar jez. hitelbank	214.—	112.—	200	Könyvnyomda "Athenaeum"	529.—	532.—					
140	Magy. leszámítoló és pénzv. b.	107.50	108.—	100	Pesti	765.—	775.—					
160	Osztrák hitelbank	309.60	309.80	400	Köszénb. és Téglagy. Drasche	170.—	171.—					
100	Osz. magy. bank	825.—	825.—	200	Sárgo-tarjani kőszénbánya	119.—	121.—					
600	Pesti magy. keresked. bank.	—	—	100	Sárgo-tarjani kőszénbánya	149.25	149.73					
b) Biztosító-társaságok.			200 Schlick-féle vasöntőde			216.—	218.—					
500	Első m. ált. b. tars.	3550.—	3600.—	500	Serfőződe első magyar	600.—	605.—					
300	Pannonia viszontbiztos. társ.	1130.—	1150.—	200	Sertészhiataló	305.—	307.—					
300	Unio viszontbizt. intézet.	—	—	200	Sósokuti kőbánya	42.—	45.—					
c) Gőzmalomok.			200 Spodium- és Csontliszt-gyár			277.—	282.—					
500	Concordia malom	455.—	460.—	200	Tégla- és mészégető ujlaki.	107.—	108.—					
500	Első budapesti malom	1050.—	1075.—	160	Gőztéglagyar kőbányai	284.—	286.—					
200	Eiszébet malom atv. jog. nélk.	169.—	170.—	Záloglevelek.								
500	Henger malom	515.—	525.—	5 1/2 %	magy. földh. int. pap. é.	101.75	102.—					
160	Luza malom	205.—	207.—	5 %	" " " "	100.—	100.25					
200	Moinárok és sütők malma	324.—	326.—	4 1/2 %	" " " "	94.50	95.—					
1000	Pannonia malom	950.—	950.—	5 %	" " " ar. v. ez.	116.75	120.—					
300	Victoria malom	350.—	350.—	5 1/2 %	jeizálogbank	101.25	101.50					
				6 %	alt. földh.-r.-társ.	—	—					
				5 1/2 %	" " " "	—	—					

Helyben
Egy évre 10 frt
Fél évre 5
Előfizetési pén
tőpiacsz. VECS
kiosztásigbe
Előfizet
TELEGI K.
KAROLY kün
szerkeztőszégn

Rettegd a
* * * Az orsz
ból a hangból
elmaradt, veszek
dással zárult be,
lyeskedéssel ny
sincs róla, ma n
lamentárisumim
egy tévutra van
ha tovább halad
az intézményt v
ban az intézmény
mat öli meg. Vi
juk azt, hogy t
parlamentáris ren
leményünk szerin
fektetett kormány
de míg ezt sarkp
dig magátólól r
követelni, hogy
eredeti tisztaságá
és őriztessék meg
mint a milyennek
képzelte, a népké
ga, a nép akara
jezése.

Olyan-é parl
valaha olyan is
szen más, most
ruzsálemi templom
hetett akkor, mid
len béketerés apot
tus, a botrányok s
idege fellázadván
a kutatókat.


Népképviselő
ma Magyarországon
szó alkotmányos k
hanem valódi absz
dül csak Tisza k
Sebes szárny
az ujságot: Tisza

A „DEBRECZE
Danton
(DUMAS SÁNDOR
ozimű történelmi
HARMADIK
X
A regény

Az érintkezés
vas tette volna, ő
hogy azt télen elr
lokombhoz ütődék.
„Egy sehajtás
tém eszméletemet.
Cecilia rohamos
is egymásután megos
melyek borzasztó seb
és vadnyerést hallat
„A futás egy ó
„Ezen óra alatt
tettünk, én a nélkül
kiszéreltem volna, ő
kijötené.
„Es ez volt m
a kastélyba; ő inge
bosszankodva, a lova
fűrdőve.
Es ön elutazot
után, kérdezte Danton
„Nem! Ezen n
az én husomat, én a
enyimnek kellett len


H I R D E T E S E K

**Eddig felül-
Maager W.
szabadalmazott**



**maihatalan
csász. kir.
valódi tisztított**

CSUKAMAJ OLAJ.
MAAGER VILMOS tanártól Bécsben.



A legelső orvosi tekintélyek által megvizsgálva és jóváhagyva, könnyen emészthetősége miatt gyermekeknek különösen ajánlható, a mint természetű, legjobb tisztító és hatályosága által elismert szer, a leghatározottabb gyógy-erővel bír mell- és tüdőbajok, görvény, gümör-, fekély-, bőrkütiések, mirigybetegségek és gyengélkedések ellen. Egy palack ára 1 frt. Kapható valódi minőségben, gyár-riaktárunkban Bécsben Heumarkt, 3***) valamint minden gyógyszerár és nagyobb vegyes-kereskedésben.

Debreczenben kapható: Mihalovits István, Dr. Roth-schnek V. Emil, Örvényi Ottó, Göllt Nándor. Vecsey Viktor gyógyszerész uraknál és Riekl József kereskedésben, Nagyvárodon: Nyiri György, Ráczek Ferenc gyógyszerész és Kurländer & Ulman, Jánki A. kereskedő uraknál. **Magy. Károlyban; Füleky P. Nagy-Szalontán: Köbling József gyógyszerész urnál. H-Szo-boszlón: Trocsanyi J. gyógyszer. Nyiregyháza: Kerényi E., Szepkó-alfred, Ledrer Ignác gyógyszer. Szatmár: Dr. Lengyel M. Szolnok: Keoskassy Tivador gyógyszer. Lengyel A. keresk. Zilah: Weisz Sámuel gyógyszerész uraknál.**

*) Újabb időben észlelhető, hogy több ezég — közönsé-ges tisztítatlan májhasznosító üvegekben, Maager valódi tisztított Dorsch-olaját győztesen áru-ít. Ily rászédéseket és meg-csalásokat kikerülendő, kériük a n. é. közönség csak azon üvegeket valódiának elismerni, melyeken — illetőleg a czimragasz és haszná-lati utasításon a „Maager“ név található.

**) Ugyezint létezik az osztrák-magyar birodalom részére a schaf-hauseni „nemzetközi sebkitűgyár főraktára, nemkülönben Dr. Carl Mikolász Lembergben, orvosi és reconvalescens bora. (304)

Hirdetés.

A Piregl és Thill közadó, ezég csőd-
választmányának határozatával az e csőd-
tőmberhez leltározott és az eddigi árverés
és kiárulás után még megmaradt és ósz-
szes 3865 frt 50 krra becsült vegyes
áruozikkek, — valamint a csődleltár 22.
267, 268, 606—609, 611—623, 625, 626
628, 629, 646, 654, 655, 684, 696, 706;
721, 722, 731, 835, 844—846, 848 és
942, tétiszám alatt felszolgált és 756 frt
60 krra becsült bol-i állványok és felsze-
relvényeknek zárt ajánlat utjání és kász-
pénz fizetés mellett eladásra elrendelít-
vén, a venni szándékozók ezennel felhi-
vatnak, miként akár külön az áruozikkekre
akár a felszerelvényekre, avagy együttes-
sen mindkettőre vonatkozó zárt ajánlata-
ikat a feni becsártnéknél megfélelő 10%
bénárpénzzel alatt írott tőmegondnokhoz
f. é. október hó 25 ik napjának delutáni
5 óráig nyújtsák be, megjegyezhetvén
azonban, miként az ajánlat a tömeget
nem terhel, illetőleg ennek elfogadása a
választmány jóváhagyása és hozzájárulá-
sától tétetik függővé.

Az áruk és felszerelvények megte-
kintése végett a venni szándékozók az
alant írottául jelenítközhetnek a bánat-
pénz nélkül ajánlatok figyelembe nem vé-
tetnek.

Kelt Debreczenben, 1882. okt. 11.
(308)

Sorger József, Rothmann Jakab,
vál. elnök. tőmegondnok.

Debreczen, 1882. Nyomatott Tiszai D. örökösai könyvnyomdájában. Fiacz, Vecsey-ház.