



DEBRECZEN

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KOZGAZDÁSZATI HIRLAP.
A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.
Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Előzetes árak:
Helyben és postán küldve
Egy évre 10 frt — kr.
Fél évre 5 „ „
Negyed évre 2 „ 50 „
Egyes szám 5 kr.
A lap az előző részétől kezdve minden külföldi újság, újság- és képek-kiadások, a szerkesztőségbe bérmentve küldendő.
Előfizethető helyben:
TELEGDI K. LAJOS és IG. CSÁTHY KÁROLY könyvkereskedésében és a kiadóhivatalban KUTASI IMRE könyvnyomdájában s a postahivatalok útján.

Hirdetési díj:
Nagy hasábolatti sorok 5 kr.
Nagyobb terjedelmű s többnapos hirdetések alkut értenek a legolcsóbb árértéknek fel.
Bélyegdíj minden kiadás beletartozik.
„Nyitólátás”-ban megjelenő közlemény minden péntek 20 kr.
Hirdetők fedőlapot a kiadó hivatalában KUTASI I. könyvnyomdájában, valamint ZICHNER MAN H. köv. irodájában is.
Név nélkül vagy bérmentesen beküldött kéziratok nem vételnek figyelembe.
Kéziratok vissza nem adandók.

Somoskeőy redivivus. A budapesti ügy ismét körözötti Somoskeőyt és kiadását kéri. Somoskeőy család és lovan vádolva.

Nagy jégvíhar pusztított pár nap előtt székely- és Máriafalva községei között. A galambtojás nagysága jég volt úgy az őszi, mint a tavaszi vetést teljesen semmivé tették. A két közönségesnek csak kis részét kezezi az, a mi hóval vihar utjából kimaradt. A kár felelőse, a két község lakói nagy inszégnek éltek.

Nagy sikasztás híre terjedt el, mely az alvidéki kincstári uradalmakban terjedt el. Az ügyet a kormány most nyolc, de már a többi felfüggetlés rendel.

A királyi kabinet-iroda hivatalosan vette a megyék főispánjait a Stefán Koronatorokosnővel verandó örvendés egyúttal közölte velük a szerkesztőre vonatkozó megállapodásokat, melyek az orrom teljesületét agyudörgések foglalták, s a keresztelő a születés után adnapra fog megtartatni.

Muzsák.

A budai színházban tegnap Moser a „Könyvtárnok” került színpadra, közzé előtt. Az előadás írja a „Függetlenségi társulat” már megszokott prissal folyt le. Ditrone asszony Edithet teljesen rajzolta s kiváló finomsággal bejelen a nevelő-intézetben szerzett tapasztalatok a férfiak udvarlásának megzavarása komaszki ur a könyvtárnokot sok kért a színpadra. Abonyi ur helyen volt a huzgó társaság ügykezetét a közönségszolgálatok rokonszenves tapsaival.

A nemzeti színház szünetjére nézve megjelent az intédatúra hivatalos közleménye tudatja a tagokkal, hogy a szünet június 1-én veszi kezdetét és július 31-én ér véget a játszó színek, mint a segéd- és társulat augusztus 1-én tartoznak újabb színpadra a mikor a próbák kezdetüket veszik. Az első előadás június 1-én lesz.

Uj színház Fiumében. A fumei városi polgármester hírdet az Ürményi-terem új színházra. A munkálatok 313.834 forintban vannak előirányozva. Az ajánlatok 10-ének déli 12 óráig nyújtandók a határozat pedig 18-án fog kihirdetett a határozattal felruházott bizottság által.

Először szerkesztő: GÁSPÁR IMRE.
Kiadó tulajdonos: KUTASI IMRE.

San elismert készítmények
asa s őszülése ellen
SSE-től Párisban.



POLO OLAJ. Legjobb óvszer a haj őszülése s kihullása ellen. Meggátolja a beteg haj új életre kelését. Ajánlatos azoknak, akik hajukat használnak. Egy üveg ára 1 frt.

POLO OLAJ. Legjobb óvszer a haj őszülése s kihullása ellen. Meggátolja a beteg haj új életre kelését. Ajánlatos azoknak, akik hajukat használnak. Egy üveg ára 1 frt.

POLO OLAJ. Legjobb óvszer a haj őszülése s kihullása ellen. Meggátolja a beteg haj új életre kelését. Ajánlatos azoknak, akik hajukat használnak. Egy üveg ára 1 frt.

nyek hatása csodálatos!
A hajszál megvastagodik és a kopaszos-
em ajánlatos eléggé a RAVISSANTE
SANTÉ hajkezelővel vagy a RAVIS-
SANTÉ a legnagyobb elismerésben rész-
es jó, tökéletesen kielégítő tulajdon-
sággal kelendőnek örvendnek.

és kicsinyben mindig friss és valódi mi-
leg postafordultával megrendelők a
rtárában a „virágkosárhoz,” városháztér
SEF ur gyógyszerárban király-ut. 12. sz.

iban.

Ki a dicsőség?

(r. e.) Azokban a csodaszép regékben, melyek a nép ajkán születtek s mindnyájunk gyermekkorának legszebb emlékeit képezik, bizonyos megindító igazságszeretet, hogy úgy mondjuk, igazságszolgáltatás uralkodik, mely a népet rendkívül jellemzi s lelkületének alapvonását képezi. Ezen mesékben a királyfi, bár hosszú küzdelem, bár a tizenkétfejű sárkánnyal való diadalmas viaskodás után s a vasorru bába minden inceszkedésének daczára — elvégre mégis megkapja a királykisasszonyt. És nem is lehet a népek meséit, vagy verset írni, nem lehet a néppel megkedveltetni vagy elhíthetni valamit, a miben az igazságosság kárt szenved, vagy a miben az igazság nem világos, nem kézzelfogható.

És a t-eszlári ügy nyiregyházi tárgyalásának megoldását épen a kormány igyekszik oly módon eszközölni, hogy az nem elégítheti ki sem azokat, a kik vakon hisznek a t-eszlári vádlottak ártatlanságában, vagy ha nem is hisznek benne, felekezeti és faji viszonyoknál fogva, szeretnék őket mindenáron tisztázva látni s nem elégíti ki a nép összességét, mely az igaz, hogy meg van győződve a t-eszlári bűn létezéséről, hanem azért örömet megnyugodni egy felmentő ítéletben is: csak hogy ez a felmentő ítélet olyan legyen, a melyhez kétely és gyanu nem fér s a mellett oly megérthető, oly elfogadható, hogy köztudomássá váljon, a mily köztudomású maga a vád.

Egy törvényszéki tárgyaláson két tényezőnek kell szemben állania: a vádnak és a védelemnek. Mindkettőnek vannak képviselői, a kiknek kötelességük az érveket összehalmozni s a szónyegen levő ügyet saját szempontjukból megvilágítani. A vádló előmondja a vádat, keresztüztbe fogja a vádlottakat s a védelmükre felhozott tanukat, érveket, — a védő viszont a terhelő tanukat igyekszik kifogatni s a közzádlóval viv elkeseredett harcot védekezésnek beszületéért. Mindkettőnek célja az igazság felderítése, csak hogy az egyik egy oldalról, a másik más oldalról indul a czél felé s egy ponton mégis csak találkoznak. Nem baj, ha a vádló, vagy a védő túloz, mert felettük áll a bíró, a ki a két álláspontból állapítja majd meg a maga álláspontját; ugy lehamozza a vádat és védelmet mint valami gyümölcsöt, a mely aztán élvezhetővé lesz.

De micsoda eredményre vezessen az olyan tárgyalás, a melyben a védő vádol s a vádló véd; a melyben a vádló és a védő egyaránt csak arra törekednek, hogy ha már teljes lehetetlen egy felmentő ítélet, akkor legalább tévessek lehetségesek, csak valahogyan is elfogadhatóvá a vád elejtése? Egyesült erővel igyekeznek elérni, hogy ha esetleg elítéltenek a vádlottak, legyen ez az ítélet gyanúsítható és más, s imulékonyabb hatalmak által megsemmisíthető?

Ki ne ösmerne rá az előrebocsátottakból, hogy a t-eszlári bűnperről van szó? A melynek ez az eljárás még egészen más, teljesen nemzeti s egész társadalmi jellegű kölcsönöz? Az a közzádló, ki megmeri tenni a vádat, de azért védi a vádlottakat s összejátszik olyan vádlottakkal, a kik szegény ördög létükre a drága védőket is megtudják fizetni; az a rendőr, a kit a korona ügyésze s az állami közbiztonság őreinek feje küld ki titkos megbízatással és épen nem azon czélból, hogy a bíróság-
nak segítségére legyen egy bonyolult ügy megoldásában — hanem azért, hogy vesztetessen és zavart csináljon; azok a védők, kik lelketlen hírlapíró-czimboráikkal gyanúsítják, szennyezik s középkori kegyetlenség és butaság hírébe igyekeznek keverni igazságszolgáltatásunkat, barbárság hírébe az

egész magyar nemzetet: azok nem alkalmasak arra, hogy az igazság czögét tüzzök ki munkálkodásuk színhelyére.

Es az igazság ily elnyomása, kicsufolása minden magyar ember undorát költi fel — s legkivált veszedelmessé teszi a nep lelkében levő ösztönt, mely nem ösmer magasabb érdeket az igazság felderítésénél s nem talál mentességet az igazság elnyomására. A t-eszlári bűn vádlója az egész nemzet, műveltek és a nép egyaránt; megoldása tehát nem lehet egyéb, mint a mely — a kár felmentő, akár terhelő — ki elégtelen mindenkit tökéletesen és kivétel nélkül.

... És a midőn ország-világ kaczag azon, hogy a magyar állam képviselője nyíltan és vakmerőn veri arczal nem a közzvéleményt (mert hiszen ez tévedhet), hanem magát az igazságot, megvetvén ennek legszokottabb, legközönségesebb formáit; a midőn ez eljárásért megint igazságügyminisztere, elítélte közönség és sajtó egyaránt s megrójtják ép oly kitűnő külföldi jogtudósok, a minő híres külföldi orvosokat vettek igénybe a védők a hulla azonosságának bizonyítására; a midőn a törvényszéknek a helyzet magaslatán álló elnöke megfelelő szigorral utasítja rendre e hatalmával visszaelő tisztviselőt s vállaira kénytelen venni az ő feladatait is; a midőn a drágán fizetett bérencz-sajtó s a miniszterium kebelében fentartott híres sajtóiroda egy től vonást sem tesz azon piszok ellenében, amelyet gaz irka-firkászok halmaznak igazságszolgáltatásunkra a bel-és külföld előtt; a midőn a vádlottak látják, hogy ebben a dologban nemcsak az igazság, hanem a politika valami rejtélyes s czéljai fognak dönteni; akkor okvetlen rá kell ösmerünk arra a kézre, mely ezt az undorító bábjátékokat rendezi.

Ki az, a kinek ugynevezett „ügyesége” abban áll, hogy az égető kérdéseket nem megoldja, hanem kikerüli? nem törődve az ilyen másfélmunka későbbi következményeivel? Ki az, a ki elmeri vállalni a nemzet-és közérzet ellenes dolgok ódiáját, egyszer Bécs, most a pénz-hatalmát képviselő kasztopok érdekében? Ki az, a ki most sem törődik vele, ha az elnyomott igazság polgárháborút idéz elő s egész vidékeket kell majd szuronyral és ólommal elcsendesíteni, a hol pedig nem kértek egyebet, mint igazságot és csak igazságot?

Vagy maga a meztelen igazság kimondása is polgárháborúval, vérontással járna?

Akkor hát kérdezzük: ki az, a kinek politikája annyira vigasztalanná tette közzgazdasági helyzetünket, hogy a nép tulajdonra azok netalán bünei irányában, a kik e szomorú helyzet előnyét élvezik? Kinek politikája keserítette el a kedélyeket annyira, hogy itt a béke, a nyugalom nem oly becses már és nem oly kívánatos, mint a bosszuállás és a mozgalom?

Minden kérdésre a magyar diktátor nevével kell válaszolnunk. Övé a t-eszlári ügy tárgyalásán folyó botrány dicsősége. Tisza Kálmáné ez a dicsőség is!

— Izraelita előfizetőink nehánya azzal lepet meg bennünket a nyiregyházi világsemeny farsztop munkái alatt, hogy lapunkat tüntetőleg visszaküldte. Az igaz, hogy nem fogtuk fel a t-eszlári ügyet oly galádul, mint a „Nemzet” vagy a „Pester Lloyd”, de nem estünk a hecczelő nyomtatványok tulzásaiba sem, hanem követtük azon mérsékelt álláspontot, melyet a „Pesti Napló”, vagy az „Egyetértés” pénteki vezércikkében hangoztat Herman Ottó. Vagyis: nem ígértünk a zsidók ellen, nem szidtuk őket, de követeltük tőlük és a kormánytól egyaránt, hogy az igazságszolgáltatásnak engedjenek szabad befolyást, mert ez előbb

való a t-eszlári és tarziali sakter érdekénél s ha oly emberek állanak az igazság útjába, a minő Seyfert és Barca Dani, a zsidók sosem lesznek tisztázva s működésük folytán még a felmentő ítélet is homályos leend! Ha pedig a t-eszlári ügy homályosan intéz-
tetik el s egy felmentő ítélet csakis úgy érhető el, ha elsimitások s kormány miskulancziák előzik meg, akkor tessék igazán felüldene a lapoktól. Mi tehát jót akarunk. — Azonban nem törődünk senkinek az extra-gusztopusával, csak egy kis szerény kérdést intézünk izraelita polgártársainkhoz, a kik visszaküldik a nem „Pester Lloyd”-izü lapokat: Ugyan mi történnék, ha egymásik helybe tilapoltól, mely ellenkezőleg — elferdítve, csupa vallási rokonszenyből az izraeliták mellett oly nagy mértékben kardoskodott, viszont a kereszttyének vissza lépének, vagy általában ugy mint az izraeliták a kereszttyének is ösztatartanak s elvült tűznek ki, hogy zsidó iparosoknál nem dolgoztatunk, zsidó kereskedőtől nem vásárolunk? Vagy ha mi most, a mikor a zsidók magok meztőztattak velünk szakítani s a mikor, épen kedvező az erre való hangulat, kitűznék azt a zászlót, a melyet Verhovay Gyula és Istóczy Győző, vagy p. o. a „Füstölő”-fele lapok lobogoztatnak? Azonban mi nem állunk ezen állaspontra, hanem csak megyünk a magunk útján s nem hagyjuk magunkat befolyásoltatni sem a zsidók, sem a zsidó-falók fektelenségeitől. Sapienti stb.

Latogatás a rajz-kiallításon.

(Sz.) Az edes apam erőnek erejével építész asart belőlem faragui, hanem ez a jó szandeka eddig nem sikerült. Belem akarta oltani minden aron a leutemüitit pályairanti rokouszeuuet, s ezt igen helyesen, a rajz megkeuueiteseuuel kívánta előmozditani. El is fogyasztottam sok iront, papirt és gumit, de vegre is az lett a következmény, hogy nem lett belőlem — építész, de a rajzolás, illetve a rajzok iranti rokouszeuue, megmaradt bennem s buzgó megcsodalója vagyok minden e téren produkált termékeknek.

Igy törtent, hogy a napokban megkértem Krisztiani Alajos és Futó Mihály realtanuodai rajztanar urakat, hogy sziveskedjenek nekem egy órácskát szentelni s mutassák be, hogy mit produkáltak a főreáliskola növendékei a múlt tanévben.

Krisztiani tanár urat már régóta ismerem. A debreczeni iparműkiallításán láttam, hogy mit mutatott elő az iparosnövendékekkel. És Rath Karolytól lefele minden szakértő annyira elbámuit a fényes eredményen, hogy nevezett tanárnak, soron kívül diszokmányt reudelt adatai a bíráló bizottság, tanítási módszereinek kitűnősegeert.
Futó tanár urat szinte abból a korból ismerem, mikor mint gymnazista a jó rajzoló hírében állott, s midőn egy szepességi frajránt három hónapig dolgozás után oly élethiven lepingált, hogy majd megszólalt — Gondoltam, hogy most is szepet fog produkálni.
Szivesk is voltak felajánlani kalauzolásokat és a rajzteremben tett látogatásomnak eredménye ez, a mit most leírok.

Ha nagykepküsködni szeretnék, mi sem volna jobb, mint elővenni az „Arad és vidéke” czimú lap 1881-ik évi folyamának egyik júliusi számát, s abból kiirhatnam, minő nagy fontossággal bír ma a rajztanítás; vagy lehetne böngésznem más helyűneue is, de lát jobbnak tartom egyenesen a dologra térnem, s beszámolni, hogy mit láttam?

A nagy rajzterem, két részre van osztva, a mennyiben egyik részében, a szabadkézi, másik részében pedig a mértani rajzok vannak elhelyezve. — A belépőre kellemes benyomás sal vannak a rá meredező alakok, különösen azok, melyeket Krisztiani tanár rajzolt az egyútes tanításra.

Az első asztalnál feltűntek: Budai Elemér és Fischer Adorján rajjai. Ketten voltak a realtanoda V. oszt.-nak tanulói, de ketten is produkáltak annyit, hogy — kivált Budairól, méltán tehetjük a kérdést, — mi lehetne belőle, ha ily szakavatott kéz vezetné tovább? A „boldog anya” czimú rajzában az ügyesség, tehetség és szakavatottság minden jelével találkozunk.

A IV-ik osztályban Lutta Pál és Farkas Géza arczkép-rajjai tűntek ki.

A III-ik osztályban figyelmet érdemel a nagy Béla tanulmány-fej rajza, de társait jóval felül mulja Krisztiani István, kinek gypsz minta utáni, természeti nagyságban készített kréta rajjai, méltán keltik fel a sajkértők figyelmet, mint olyan fiatal gyermek művei, kitől a festéset terén a legszebb eredményeket méltán és joggal várhatjuk. Megemlíteudőnek tartom még: Ohm Tivadart, Tóth Józsefet és Steinbergert.

A II-ik osztályból Buzássy Mihály, Bay, Szedlaccsek, Kubinyi, Krisztiani Imre, Tissen, Bisám érdemlik meg ügyes diszitményi rajzokért a felemlítést; az I. osztályból pedig Biok Zoltán, Négyesi Imre, Piribauer Jenő, Strauss Ferencz, Mentsik Károly, Wickert Vilmos.

Különösen meglepő a Biok albuma. Az első lapon vannak a szabadkézzel huzott egyes vonalok — s az utolsó lapon már egy az iróut bizony kezelő, izléssel bíró, fejlődő és megizmosodandó tehetség minden jelével találkozunk.

Aki egy év alatt ennyit produkál, annak tanárát méltán kellene fényesen kitüntetni. — Krisztiani ez évi rajzkiallításával s újabb érdemet szerzett magának s bizony az ily derék embert méltán becsülhetné meg a mi realiskolánk s meglehetné, hogy valahára reudes tanárrá emelje a bizottság, mert oklevelén kívül oly eredményt mutat fel minden évben, a minő ott a realiskolában nagyon is számot tesz.

A mértani rajzokból is a fentebb nevezettek tűntek ki leginkább, így az V-ik osztályban Budai Elemér és Fischer Adorján érdemelnék említést kik ciklops rajzaikkal mind tisztasság, mind más tekintetben feltűnő szép eredményt mutattak.

A IV-ik osztályban a síkmértani szerkesztéseket és helyszíni rajzokat mutat fel. Itt Udvardi Endre, Lutta Pál és Farkas Géza tűntek ki.

A III-dik osztály vetületi rajzából a több ügyes készítményből Krisztiani István rajzai tűntek fel ismét, hasonlíthatatlanul tul-szárnyalva társait, — a kik közül felemlítjük meg: Höflinger Ferenczet, Moldoványit.

A II-ik osztályban: Buzási, Bay adják ügyességöknek igen szép jeleit.

Ha idő es ter volna, sokat tudnék most még öszeírni azon benyomasokról, melyekkel a rajzkiallításról eljöttem. De e cikkkecske keretét túlhaladná s most ennek is azon öszinte meggyőződésemmek adok kifejezést, hogy büszke lehet egy tanítézet, melynek olyan rajztanára van mint Krisztiani Alajos, s dicséret illeti Futó Mihály nemes versenyzését, ki nem marad el messze kollegájától.

A szülők és tanúgy barátok elismerése képezze működésök elismerését!

KARCZOLATOK.

(A nyiregyházi Valjean János. — Egy kis [bajszpédor. Két helye.)

Péczei Kálmán . . . nyiregyházi Valjean János. Lád Hugó Viktor „A nyomorultak” czimú regényében.

Tizenegy évi becsütletes igyekvés kárba ment. A múlt rémes titkát nyilvánossá tették. Mert a sakterek érdeke úgy kívánta.

Es azt a védőt, a ki e kegyetlenséget elkövette, nem itéli el az, a ki nem a törvények de az érzések parancsára itel?

Hogy aszongya nem találta a bajszát Barca Dani, a mikor ki akarta pödörni a törvényszék előtt!

Pedig ugyan eleget kaphatott a bajsu szepdröre!

Tisza Kálmán itt járt fának a vizsgáján. Mialatt egy hu szolgája vizsgálja nem annyira a t-eszlári saktereket, mint a szegény bánatos Solymsinét és Bary bíró.

Vajon mit felelt Tisza Kálmán előtt az ő fia, mikor azt kérdezték tőle, mi az az igazság?

Egy kis jó tanácsot adunk a társadalomban most küzdő áramlatoknak. A szemitáknak ugy, mint az antiszemitáknak.

Azt hogy — várjanak. Kéthétig ne szidják egymást, akármi történik. Es ha két hétig nem tüzesek egymás ellen s daczára ennek mégis haragusznaak egymásra — akkor nem bánom, kezdjék ujra a riadalmat. Próbáljuk meg!

Gili Balázs.

Egy hordó keresztényen vér.

Levél a szerkesztőhöz. T. Szerkesztő ur! Folyó évi június hó 25-diki, 125. számú kiadásában a „Debreczen” című lapnak, mely hírek” rovatában olvastam „Egy hordó keresztényen vér” című közleményt...

Olvásóinkhoz.

Ez ötvödvet végével is köszönetünket tejezzük ki olvasóinknak a tanúsított pártfogóert s kikérjük ezt a jövőre nézve is. Mint politikai lap a függetlenség eszme hívei maradunk, mint társadalmi lap minden kérdésben részrehajlatlan tárgyilagosságot tanúsítunk s általában oly lapot igyekszünk nyújtani, a mely minden tekintetben irodalmi színvonalon áll.

A t-eszlári tárgyalásról mindvégig ki-merítő tudósításokat közlünk, úgy, hogy lapunk e tekintetben egész nappal előzi meg az összes hazai sajtót.

Föltételeink a regiek. A szerkesztőség. A kiadóhivatal.

Helyi hírek.

A t-eszlári ügy tárgyalása három napi szünet után ismét kezdetét veszi hetfőn d. e. 10 órakor a nyiregyházi megyeház termében, Kornis pártatlan vezetés mellett. Nem tudjuk, ott lesz-e Seyfert, hazánkban e pillanatban legnépszerűtebb embere. De népszerűsége nem a félreértett nagyságoknak néha néha kijutó népszerűség, de nagyon is kicsiny, nagyon is érthető botrány. Bécsből, Pozsonyból és Kolozsvárról érkezett leveleket volt alkalmunk látni, melyeknek írói nagyon szépen fejezik ki red vonatkozó véleményüket. A hetfői tárgyaláson valószínűleg kihallgatják a debreczeni tanukat is. Ezekre vonatkozólag lásd más hírnket.

Most következnek a tárgyalás tulajdonképeni magva; a hullacsempeztet körülményeinek kiderültétől függ az egész dolog! Érdeklél várjuk az ügy lefolyását; egy eddigiekhez hasonló elfogulatlan s hű tudósítások írása végett lapunk f szerkesztője holnap ujra Nyiregyháza utazik, hol látszólag nyugalom uralkodik, de a Seyfert eljárása már megingatta a t-eszlári bíu pártatlan kiderítésében vetett bizalmat s ez esetben nagy rázkódtatásokra lehet számítani.

Midőn erről értesültem, azonnal kitétem B-Ujvárosra és az előnyomozatot tartottam, mely alkalommal annak jótudatára, hogy a kérdéses Friedman Ábrám tanoncz a múlt május hó 25-én megölt jökör reggel; őt Magosányi János Ujvárosi postakocsis a vinayó csárdán erről tudta, hánálva Debreczen felé — mindenütt a maga halála után egészen a „Látóképek” korig, ekkor megszánva — felvette a postakocsi és kérdere vette: ugy-e, hogy moszokol? Mire azt felelte, hogy nem, hanem az az édes anyjához Debreczenbe, a ki jert a Lichtscheim Samueltől szakácsné; mert apnyai Mihály mestere elcsapta, a ruháját utasát pedig visszatartotta, azokat akarja anyja által visszavetetni. Így bejött a posta hazán Debreczenbe a nagy Hatvan-utczaba, a midőn Magosányi János a kapunál leállt és beleszegett, a fia anyja kijöven — kerára már a fia a taligáról leugrott és az a visszahívásának daczára, a csoka közönlő — hasztalan kerestette mind ez ideig édes anyja és a rend régt alát.

Pedig darab ideig Debreczenben csavarogtak többek, — a kömvisek mellett a gozo napszámok közöl Szabó István megvette töl kek kötőjét s kért. — Hihetőleg a szökevény valamelyik közegbe, pedig már körözve is van. — Könyven felkerheto, mit a balszemére vak, mely telén ki van folyva.

Hogy a hordó-verről keletkezett hírt kiirtotta tulajdonképen, az akkor fog kiderülni, a megszokott tanonczot szembeesíteni lehet apnyai Mihály csizmadia mesterral, ki elég akós, politikus és szeszies ital kedvelő B-aroson.

Kerem mindazon lapok t szerkesztőit, nevémmel összeköttesben fenti téves közöltek, — jelen valódi tényállást szintén sziveskedjenek. Debreczenben, 1883. június 29. Tisztelettel: Csajkos Gyula, zolgabíró.

Sebes György ur és mások előtt tett, Barczára vonatkozó vallomását ismétlendő, hétfőn elutazik Nyiregyháza városra jelentkezőkkel. Ma a következő távirat intézette Kornis elnökhöz, ugyanezen ügyben: „Máté Albert pénztárnok és Hantel Vilmos ellenőr, debreczeni lakosok előtt is oda nyilatkozott Barcza Dániel, hogy a t-eszlári ügyből sok pénzt fog kapni. Sebes György.” Az alföldi takarékpénztár említett két hivatalnok szintén kész a tanuskodásra. — Barcza urra vonatkozik a „Budapest”, ezen közleménye is: — „Nyílt levél Seyffert Ede közdíró urak Nyiregyháza. Nagyságod a tegnapi tárgyalás alkalmával kijelentette, hogy kész minden indítványt támogatni, melynek czeleja az, hogy a valódi igazság kiderítessék. E kijelentésére támaszkodva indítványozom; „Derítettessék ki, hogy Barcza Dániel csendbíztos ur folyó év június hó 3-kától 6 ikáig, mi okból látogatta naponta budapesti ut Weingruber-féle zsidókávéházat s mi tárgyban érkezett a zsidó vendégekkel!” Budapestben, 1883. június 28-án. Az igazság egy kedvelője. A Budapest szerkesztője kívántra kész megnevezni. „Az igazság egy kedvelője.” A Barcza ügy, a fentebbiekből láthatólag és természetesen, nagy port vert fel városunkban s el lehet mondani, hogy Barcza Dániel, a híres debreczeni csendbíztos, hasonlít azon egynekhez, kiket a forradalom utáni időkben halottuknak nyilvánítottak. Nem azért, mert a t-eszlári vádlottak védői biztakkal vallomásaikkal kedvezték az igazságot, hanem azért, mivel tanuskodásában egy rendőrhöz nem illő hőbortosságot tanúsított, mert vesztegetési számdék sült ki reá s mert egészen állását gyökéresen kompromittálta. Ami p. o. azt az eljárását illeti, hogy baráti látogatás ürügye alatt férközött be Heuterhez s úgy kémlelte ki, az Angliában — a hol mások a viszonyok — lehet rendőri ügyeség, de nálunk ezt — hál Istennek! — egészen; másképen nevezik. — Ilyen embert mostani állásában megturni nem lehet, nem szabad.

A „Debreczen” ellen. Seyfert kir. ügyési helyettesét eljársát a nyiregyházi ügyben sokfélekepek kommentáltak a lapok. Így a „Pesti Napló” és egyszer végre valahára az „Egyetemes”-ben is Hermann Ottó. A kir. ügyesség azonban a „Függetlenség”-et és a „Budapesti Hírlap”-ot választja ki boszujának tárgyul, melyek ép oly őszintén mint igazán jellemtek az ő ketes és mindeuképen káros magaviseletét. A „Budapesti Hírlap” ciklikirója . . . B. Kaas Ivor, a „P. N.” főmunkatársa, a mire Seyfert uramek aligha számítottak! — Mivel így társaságban öröm egy sorsban lenni, mi is örömmel halljuk ille-tekese helyről, hogy lapunk a „Debreczen” mult heti 121-ik reggeli számban közölte a „Körtünetek” című vezércikkéért, mely szintén Seyfert urat jellemzi megillető módon, s zintén sajtópörtkap. — Bár azt hisszük, hogy Seyfert uram nem igen mer oly sajtópörtöket provokálni, a melyek mindegyikében 2—300 tauu fog megidézteni, vagy is minden a t-eszlári ügyben hallgatónul vagy tanuképen szereplő egyén, ur es nem ur egyaránt, kik csak ismételtetik az általunk írottakat: keszen állunk Seyfert ur eljárásának egy esküdtzék előtt való fejtegetésére. — Er de k el várjuk k (mellesleg mondva) az Istóczai sajtópörtörének elődöttét, ki éppen ma, szombaton áll a fővárosi esküdtzék előtt.

Mit gondol ön? Éreznek-e halottak kiúkat? — Nem. — Kar! Pedig megérdemelne közülök némelyik. Ha ha ha. — Ugy-e bár különös az, ha valaki esküdjö napján mérgezett sárga rózsát illatát szívja be, ha a nászágy, halotti ágygyá változik át. — Mit tett ön Mignon? — Semmit. Ő megölt engemet az életre, én is megöltem őt. — A női szív nem tud fejletni!

Mignon másnap megvált halva. Egy törrel szurta át szívet. Temetésén csak én voltam jelen. A menet találkozott egy fényes pompás gyász kísérettel. Egy ifjú férjet temettek, — csak egy napig volt boldog nevével. Meghalt egy sárga rózsá szagától, mondogták az emberek és sajnálták az ifju asszonyt, s az ifju halottat!

Hát téged Mignon vajjon ki sajnál? Senki, csak én! Én fogok sírodra ül etni ví rágotak, én nem feledek el, én hű leszek hozzád — halálodban!

Egy korán megöszült ifju beszélte nekem ezt a történetet. Azt hiszem nem volt eszé-uel. Ugy vettem észre, hogy valami titkos bu emészté föl lelke világát, hogy embergyűlöli természeté csak akkor csilapszik le, ha a temetőben egy horpadt sir sárga rózsát ápolja. A sir korházt keresztű, „Mignon” név van írva.

Szombati János.

Egyházi szónoklatok. A kistemplomban holnap, vasárnap délelőtt nt. Kőnyves Tóth Kálmán ur fog egyházi szónoklatot tartani, a nagytemplomban Szabó Lajos segédlelkesz.

Az ág. hitv. ev. egyház f. évi július hó elsején délelőtt 11 órakor imaházában közgyűést tart, melyre minden önálló férfi tagjait tisztelettel meghívja . . . az elnök s g.

Hajdumegye törvényhatósága folyó 1883. év július hó 9-én délelőtt 9 órakor rendkívüli közgyűlést tart. Tárgyak: 1. A nagyméltóságú m. kir. belügyminiszter urnak értesítő leirata arról, hogy ő császári és apostoli királyi felsége folyó évi június 14-én kelt legfelső elhatározásával e megye főispánját Miskolczy Lajos urat saját kerelmére állásától felmentvén, e megye főispánjává legkegyelmesebben méltóságos gr. Dégenfeld József urat nevezte ki. 2. Volt főispán urnak a megye bizottságához intézett bucsu-irata. 3. Főispáni beiktatás.

A debreczeni-nánási vasút építése tárgyában július 8-ikán a városháznál az érdekeltségűk gyűlést fognak tartani. Miután a belügyminiszter urnak idevonatkozó jóváhagyó és engedélyező irata leérkezett, s miután egyes bankokkal is megkötötték a költségek iránti szerződés, most már azt hisszük, mi sem akadályozza a vasút kiépítését.

A helybeli dalárda és önk. tüzoltó egylet meghívás folytán e hó 8-ikán kimennek a székegyházi tüzoltó egylet által rendezendő ünnepélyre, melyre városunkból számosan vetek meghívást.

Házasságok. Az elmúlt héten városunkban következtek kötöttek házassági frigyét: Rá p ó t i Sándor Ignác z Szuszánával; Nagy Márton Brukner Vilmmával; Magyar István Kállay Juliánnával; Barak János Némethy Erzsébettel; Törzök Zsigmond Szűcs Sárával.

Tűz. Ma reggel 6 órakor perczes utcán tűz ütött ki s daczára annak, hogy a felszálló füst bent a városban is látható volt, a harangozó mindazáltal a tüzoltó tanýára jelt nem adott. A 189. sz. taligáz sietett aztán a hírral a lakányára, mire a tüzoltók kivonultak s a nevezett utca 681. számú házánál egy istállókam használt szint égve találtak. A tüzet csakhamar elfojtották a tüzoltók, azonban késedelem esetén — kivált ha szel lett volna — erős tűz keletkezhetik.

Hajdumegye főispánjának, gr. De genfeld Józsefnek ünnepélyes beiktatására nagyban folytak az előkészületek egy a megyénél, mint a városnál. Az új főispán július 8-án érkezik a szatmári vonattal városunkba; a vasuti indóházban a megyei és városi hatóság részéről ünnepélyes fogadtatásban részesül. — Ugyanaz nap delután a tiszteleket fogadják; másnap reggel 9 órakor a n. gyűlés, 11 órakor pedig a városnál lesz ünnepélyes beiktatása. A főispán állandó lakása a megyeházánál lesz.

A debreczeni iparos ifjuság egylete 1888. évi július hó 1-én tartandó evfordulati ünnepélyének műsorozata: 1. Nyitány, előadja Magyarai testvérek zenekara. 2. Előúki megnyitói beszéd. Serli Ede egyleti elnök által. 3. Komoly szavalat. „A fogoly leugyel” Csengei Gusztávól, előadja: Szabó Mihály egyleti tag. 4. „A valás fádalma.” Abt-tól, éneklí az egyleti dalkör. 5. Komoly szavalat. „A hazáról” Petőfi Sándortól, előadja: Nagy Gyula egyleti tag. 7. Ábránd játsza Magyarai testvérek zenekara. 8. „Népdal egyveleg” Mosonyi Mihálytól, előadja az egyleti dalkör. 9. Komoly szavalat. „A magyar nemzet” Petőfi Sándortól, szavalja: Madai Imre egyleti tag. 10. Vigszavallat. „Állj meg feleségem” Petőfi Sándortól, szavalja: Weidner Gusztáv egyleti tag. 11. Komoly szavalat. „Elő szobor” Vörösmarty Mihálytól, szavalja Surányi László egyleti tag. 12. Vig szavalat. „Ívás közben” Petőfi Sándortól, szavalja: Kovács Lajos egyleti tag. 14. „Índuló” előadja: Magyarai Testvérek zenekara. A szavalók közül három egyleti tag, az egyleti jutalomdíjban részesülendő, mely a bíráló bizottság által az ünnepély alkalmával kifog osztani. A rendezőség.

Egy tekercs papír — tervrajz — találtattam ma czeledűtvczán. — Tulajdonosa jelentkezzék, n.-mester utca 1333. sz. a.

Kutya-majom színház van most városunkban, mely valóban bámulatra ragadja a néző közönséget. Rendkívüli ügyességgel párosult türelem szükséges ahhoz, hogy a kutyaikat, majmokat, kecskéket és zergéket olyan mutatványokra betanítsa valaki, mint miúket ezen állatok a nézők előtt, ezek nagy csudálkozására bemutatnak. És itt mindenesetre dicseret érdemel Volpi ur, kinek sikerült a különböző állatok bámulatos didomítása. — Ajánljuk e színház a közönség pártoló figyelmébe.

Megfejtés. Multkori sakkturnyunk a „Boldogtalan voltam teljes életemben” költemény 3 versszakát foglalja magában. Megfejtették összesen 5-en. A kitűzött jutalmat Simon Mariska nyerte el.

A katonai zenekar kedden este 20 kros belepti díj mellett Vilmos Lajos sörcsarnokában fog játszani.

Hazánk s a külföld. — Gyilkosság vasuti kocsiában. Az amiensi pályaudvarban a vonatvezető észrevette, hogy kevéssel a vonat megállása előtt, az első osztályú kocsi egyikéből valaki kiugrott és tova menekülni igyekezett. A vonatvezető utána sietett és elfogta. Visszavezették a kocsihoz, melyből kiugrott és ott egy angol lelkész találták vérszobában és önkivület állapotban. A lelkész fején őt seb volt, melyek nehéz vaszerszámmal eszközölt ütésektől származnak.

Még élt, de állapota reménytelen. A rablógylkos szintén angol.

Egészségtelen ölelem. Nagyfalusi lakosok azon pauszát tették egy tokaji kereskedő ellen, kinek korpát vásárolgattak, hogy a korpától több mint negyven darab különböző háziállat elpusztult. A vizsgálat megindított.

A kholerák a következők újabb híreket jelentik: Nemcsak Damietteben, hanem Mansurahban és a Nildelta más helyein is konstataltott a kholera. Az a feltevés, hogy a ragályos betegség Kelet Indiából hurczoltatott be, ki van zárva, mivel India és Damiette közt közvetlen tengeri összeköttetés nincs. A trieszti tengerészeti hatóság, egyetértve a fumei hatósággal elrendelte, hogy a f. hó 24. óta Alsó-Egyiptomból utnak indult hajók az osztrák és magyar kikötőkben vesztégar alá vétetnek. Olyan híjókánál, melyeken okleveles orvos van jelen, az utazás napjai megfigyelési napoknak tekintetnek és a vesztégarba beleszámitatnak. Más kikötőkből érkező hajók orvosi vizsgálat alá fognak vétetni. Ezen intézkedések még szigorubbak lesznek, ha a vesztély fokozódik, eddig azonban megnyugtató jelentések érkeztek. A londoni tőzsdén tegnap az a hír volt elterjedve, hogy Alexandriában is kiütött a kholera, ez azonban még nem bizonyos. Damietteben uaponkint ötven ember betegszik meg és ennek a fele belehal. Port-Saidban két halálest fordult elő.

TÖRVÉNYSZÉK.

A Bolgar-Schleyer párbajgyűben, mely utóbbinak halálával végződött, közelebb tartaltott meg a végvártalás a bécsi esküdtzék előtt. A vádelvél előadja a párbaj történetét s kéri a párbajozók megbüntetését a btk. 164. §. értelmében. Kihallgatott első sorban a fővádlott, Bolgar Ferencz. Előadja, hogy a párbaj hírlapi közlemények folytán keletkezett, hogy ő nem szándékozott Schleyer ezredest sértegetni és midőn a párbajra kényszerítették, akkor is azon tudattal állott ki, hogy az összemerközésből nem lesz baj egyikre nézve sem. Kihallgatott továbbá a két segéd és két tauu. A bizonyítási eljárás befejezése után az esküdtzék visszavonult s rövid idő múlva kimondta a határozatot, mely szerint Bolgar szerkesztő és segédei mint vádlottak a párbajnál ellenállhatlan kényszerhelyzet befolyása alatt cselekedtek s így nem vétkesek. A törvényszék erre a vádlottakat felmentette.

A közönség köréből.

Debreczen, (Ebes) június 24. T. szerkesztő ur! Típpan Tobias ur régóta írogat már a „Debreczen-be” levelet ímen az Ebesről keltezte. Nem veszzük rossz néven t. szerkesztő uról azoknak közlését, mert hiszen nem rég lakik Debreczenben, és nem is foroghat a nép között, s gy nem ismerheti a debreczeni nép beszédmodját sem.

Azt égedgetnek meg nekem, ki épen ebesi bírtokos vagyok s e város területén a nép minden réteget jól ismerem, — azt kijelenteni e lapok hasábjain, hogy a Típpan Tobias által használt nyelvet sem az Ebesben, sem pedig az egész város területén nem használja egyetlen nepozitál sem — s kello tiszta nyelvjárással bíró népünknek a Típpan ur nyelvézete egyenes meggyalázása, a mi ellen jó magyarságunk, tiszta beszédünkünk eddig fennállott jó hűneve érdekében tiltakoznom kell. Kötelességemnek ismerem teljemei tiltakozó szavamat, úgy is mint ebesi bírtokos, úgy is mint debreczeni lakos, sőt úgy is mint a függetlenségi párt egyik igénytelen tagja. — Mint evesi bírtokos közvetlen tudomásom brok arról, hogy itt még az utolsó kondás gyerek sem beszél a Típpan kifizemított nyelvről; így alaptalan erőltetése nem éic, hanem megakadó gony népünkre, melynek én is fia vagyok.

Mint debreczeni lakosnak kötelességem óvni a város népének jó hírnevét, melyre a Típpan ur által ráfogott nyelvjáras, min népünk által soha nem használt, csak megbecstelentetés (Kissé e r ó s a k i f e j e z e s e s . A „Nyelvr” nagyköveteltűny nyelvészeti folyóiratunk másként vélekedik) (Szerk.) Én mint párt ember restem azt, hogy épen saját pártunk közönsége arrol hamis taubizonyoságot az utókor előtt, mintha Debreczenben a XIX dik század 9-dik tizedében is úgy beszélt volna bármely foglalkozásu ember, mint Típpan ur teszi e lapban.

Cziklék beltartalmához semmi közöm. Haszná t nyelvészettnek jogosultsága el en tiltakozom csupán, itt a nyilvánosság előtt. — (Mit teel Típpan Tobias? Szerk.)

Vértessy Lajos.

T. szerk ur! A mi postaközlekedésünk végtelenül rendetlen. Közelebb megútrított, hogy Debreczenből Nyiregyháza szülő, 26-án postára tett küldemény csak 29-én. tehát teljes három n a p múlva érkezett csak, utközben betekintvén meg N a n a s r a i s t . . . Midőn ez esetet felilemitem, egyszerűmind felkérem az illető hatóságot, hogy alantás közegével a rendet és pontosságot tartassa meg. Debreczen, jun, 20. Tisztelettel maradván Egy adófizető polgár.

Szerkesztői posta. Adrienne. A szeretremelő „incognito” leleplezését feladatunkká tettük. A mit kaptunk — azt közlöttük rögtön; utolsó közleményünk volt a divat tudósítás. Ha jól sejtjük, mi is fogva vagyunk. V a c z o n i . Sz. Fejérvár. Köszönjük — közöljük. Levél megy.

Naptár. V a s a r n a p , július 1. Kath. Theodorik, prot. Tibold. Nap kel 4 óra 7 p. nyugszik 8 óra. Hold kel reggel, nyugszik este.

Felélős szerkesztő: GÁSPÁR IMRE. Kiadó tulajdonos: KUTASI IMRE.

Angol-, francia- és német-nyelvben fel-nötteknek jutányos díjért alapos oktatást ad K Á L L A Y P Á L N É, (Péterfia 813. sz. a. Dobrai-ház.) Társalgási órák is tartatnak délután.

csak az hogy szeretett és ezért vétke-
lhat bűn-e ez?
Hisz mindenható eröm a szerelem, mely
kér, nem hall, nem bolcselkedik, az
szerelem, szeret meg gondolatlanul, keres
erzést és elicsérelí könnytelmen azon
eket, melyeket gyemáitok és zafirok árán
vissza szerelni nem lehet.
— S boldog-e ön Mignon? mit érez, ha
abban egyedül van? Nem jut-e eszébe a
kek kor, az ifjuság első boldog éve, nem
kek-e meg az e j néma csöndjében azok-
nyai, a kikkel egykor egy körben élt, a
z szeretet kapcsolá. — nem gondol-e
a mult edes emlékeire, a mikor tisztel-
gonytáktak érte, s mondja csak, ha elsur-
lotta e kóbor élet retentő emléke, nem
e meg ön magát, a kedves Margitot,
akkor ünneplés tárgya volt s ki ma, ne-
bitvány erczdarabert, szemébe mosolyog
nakól gőzölög reszegen.
— Ne akarjon elkészeríteni! Mit kérdez
ket? Hát azt hiszi, igaz a mit Eötvös
Karthauziájában, hogy hamar fe edünk,
gyveli, hogy Byron világyűlöletét át-
e lehet leledni a gyöngéd szeretetnek,
nem tudom érezni a Dante pokolának
gyötrelmét, hogy a midőn Heineval kam
az idealismust, nem jut eszembe Pet-
szerelmi boldogsága? . . . Barátom, ön
szí, hogy ez a sz v csakugyan egy ki-
vulkán krátere, melyből több lava nem
el? Ah, törni fog, de meg megsemmi-
re leend.
— Ne mondjon ilyeneket Mignon!
— Nézze e rózsát. Egy hervadt sárga
rózsá. Évekkel ez előtt kaptam. Ne féljen nem
untatom a történetével. — Kaptam, attól a
kit legjobban szerettem a kit megváltónak
hittem! Hogy még akkor tudtam emberben
inni! De hát ifju voltam a ki szeretni vá-
gyott, egyet, csak egyetlen egyet! Azt hittem,
hogy benne találtam fel údvón. Azt monddá, én
e rózsát magammal hordom, míg ráemlékszem
szeretni fog hiven, elvisz magával, keresni
fog egy kis zugo a nagy világban, a mely a
miénk lesz, a hol boldogok leszünk — és
megcsalt, hűtlen lett, de én hordom, én nem
dobom el soha ezt a sárga rózsát, mert szer-
tettem azt a kinek emléke . . .
— Mignon, dalolja el azt a régi dalt!
Tudja a mit én oly nagyon szeretek!
— A hárfá összetört, a dal elmúlt, —
talán a szívem is meghasad nemsoká.
— Mi történt önnel?
— Semmi édes barátom! A sárga rózsá
története ér véget.
— Nos mi az?
— Nagyon egyszerű. Régi történet. A
nő szeret, fel áldoz szerelme hevében údvót,
boldogságot, mindent. A férfi pedig eldobja,
ha megunta az élvezett illatot . . . Az a kit
szerettem, ma esküdtött hűséget más nőnek,
ma más karjai közt elvezi a szerelmet, ma
másnak mondja azt a mit nekem hazudott.
— Adjá nekem azt a sárga rózsát
Mignon.
— A rózsát? Nem lehet; már nincs ná-
lam. Visszaküldtem neki. Legyen boldog, csak
szolgálja meg, csak egyszer, aztán . . .
— Nos astán?

MAGYAR VÖRÖS-KERESZT-EGYLET SORSJEGYEK.

Évenként 3 sorsolás.

Évenként 3 sorsolás.

Legközelebbi húzás folyó évi július hó 1-jén.

Ezen húzásban főnyeremény 50.000 forint. Továbbá 1 nyeremény á 5000 frt. 4 nyeremény á 1000 frt, 10 nyeremény á 500 frt, 25 nyeremény á 100 frt, 30 nyeremény á 50 forint, 52 nyeremény á 25 forint.

A nyeremény sorsolásán kívül törlesztési sorsolás is történik; minden törlesztési sorsolásban a legkisebb nyeremenynyel húzott sorsjegy tovább játszik a főnyereményre.

Ezen sorsjegyek a napi árfolyam szerint kaphatók a Pesti magyar kereskedelmi-bank váltóüzletében

Budapest, Dorottya-utca 1. sz.

valamint minden bank- és váltóháznál az országban.

HRABÉCZY ANTAL

vegyszeti mosó-intézetet, szövet-festő- és szövet-nyomó gyárat állított fel Debreczenben, Széchenyi-u. 1801. sz.

A vegyszeti gyárban férfi-öltönyök bármely fajtáuk és minőségük, mint szinte a katonai uniformisok is, női kész ruhák szétfeltetlen állapotban akár se yem, akár bársnyóból készülték, avagy mosó-szövetből valók legyenek is azok, kimosatnak.

Elfogadok továbbá: ágyneműt, futó- és szoba-szőnyeget, butor szövetet, kötött és horgolt tárgyakat, disz és egyszerű tollat, kezttyűt és bálci cipőket a legtisztábbra leendő kimosatás végett.

A vegyszeti mosás felől tudomással bíró n. é. közönség bizonyára készséggel fogja intézetemet becses megrendelésével megtisztelni, ahnyival is inkább, mert a legújabb gégyeknek megfelelő gépezetekkel tőkéltesen felszereltem azt.

Posta útján beküldött megbízások pontosan teljesítettek, s azon uton kemény papirból készült dobozban küldetnek vissza.

Gyapot ágytakarók (paplan), a magán-mosónók által rendszerint ugy mosatnak ki, hogy azok puhasága és meleg felület állapota semmivé tétetnek; de az én vegyszeti rendszerem által a legsikeresebben jól kimoshatók. Szállodák, nevelő-intézetek részére előnyöket nyújtok.

Szövetfestő- és szövet-nyomó-intézetem

A legcélszerűbbek bizonyult gépekkel van felszerelve, s azon előnyt nyújtja, hogy a viselés ruhák befestés által használhatóvá, s majdnem újnak látszókká válnak. E szakban, midőn intézetemet gőzerőre rendeztem be, a legjobb s a legszebb munkák teljesítésére vagyok képes.

Megjegyzem, hogy barna szövet vagy posztó-ruha sz. tfejtve, vagy egészben, ugy a mint hozzá adatik, ismét barna, sötétzöld, olajzsin vagy fekete színre festhető. Csak a zöld szövet vagy posztó, bordeaux, sötétkék, szilvákék, sötétzöld, olajzöld vagy barnára. Kék szövet avagy posztó: sötétzöld, sötétkék, szilva-hamvas vagy sötétlila színre. Lilaszin szövet vagy posztó: szilvászín, sötét bordeaux zöld, barna és olajzsinre festhetők. Fekete szövet vagy ruha csakis fekete; egyes kivételes esetekben azonban sötétzöld, oliv vagy barna színre festhető. Világos szövetek és posztók, melyek kis mértékben viseltek, a rendelő fel által választandó legújabb divatnak megfelelő minták szerint nyomhatóak. A festés árak csak megközelítőleg szabhatók meg előre, mert a festés körül teendő munka és anyag a ruhák menüisége s azok értékétől függ. Női ruhák teljes egészében festhetők, azonban megjegyzetiek, hogy a varras által takart részek felfestésekor a ruhától elütő színt adnak, tehát ajánlatos a szétfejtés. Uri ruhák, a menyében azok nem kopottak, az alapszínnek megfelelő minden színben befesthetők egész: illetve szétfeltetlen állapotukban. Nagyon ajánlatos a viseltes férfi-öltönyök befestése, melyek a befestés által egészen megújulva kerülnek ki az intézetből s szint, az alapszínnek megfelelő nyernek. (Javítás csak kívánatra teljesítetik és az eredeti ár számítatik fel.) Gyapot vagy más szövet ruhák, melyek felszine lekoptott vagy az ideynt tülhaladtak, friss új színre festetnek be, s kikészítetnek eladásra.

Selyem-szövetek festése.

Selyem (női) ruhák, kötött schálók, szalagok, popelin, a legdondosabban selyemfestéssel lágyan, simán festetnek újakká. Nehez selyem ruhák nagy vigyázattal biztosan festhetők. Jótállást vállalok minden darabért. Nyers selyem-szövetek jól csakis tenger-kék, barna vagy bor-ó színre, vagy fekete színre festhetők, más szín nem ajánlható, mivel a szövés szálati azón átűnek. De a vegyszeti mosás a legdondosabban eszközölhető minden esetben bármily selyemnél.

A szövet nyomás igen ajánlható keményebb és nyárs szövetekre, melyekre nézve a legizetesebb és a divatosabb mintákból álló próbanyomatok mindenkor nyújthatok választás végett.

Szőnyegkészítéshez előnyös a mai nap divó formákban eszközölhető, kávé-zsák, gyapju-zsák, komló-zsák és burkoló vagy csomagoló zsák-vásznakra. Ezen szőnyegek már olcsóságuknál fogva is nagyon gyakorlatiak s ugy folyosók, valamint lakó szobákban széleskörűen alkalmazhatók. Bárszony köpenyek, Paletok, melyek s-ozes va. y gyűrűdes által megromlítottak, szétfeltés nélkül helyreállítatnak. Vidéki megrendelmények utánvétel intézetnek el. Minden tekintetben olcsó és kitűnő szolgáltatómról jótállás mellett biztosítván a n. é. közönséget, kerve ezen nagy költséggel berendezett intézetem becses pártfogására, maradtam

mély tisztelettel

HRABÉCZY ANTAL.

1. Festészet és vegymosás, butorszövet, felöltő, szőnyegre és kezttyűkre. 2. Vegyszeti mosás minden szövet, selyem és női díszre. 3. Páncs testetik és divatos formákra nyomatik. 4. Csekből új tárgy készíttetik.

Rohitsi Savanyuviz

„TEMPEL FORRÁS“

legtisztább sós-égyényes savanyuviz ajánlatik mint a legkedveltebb üdítő szer, továbbá gyomor és bélhurut, gyomortágulás, váltó-láz s egyáltalában minden hurutos bántalmaknál.

1 pintes üveg 28 kr.
1 itezés „ 22 „
1 meszelyes „ 16 „

BRAUNSCHWEIG-HERCEGSÉGI

95-dik sorshúzás,

az állam által biztosítva és engedélyezve és 6 osztályra van osztva.

Ez all 100.000 eredeti sor-jegyéből 50.000 nyeremenynyel és egy jutalékkal. A nyeremények ö-sz-ge 10 millió 402.000 márkára rug.

1 főnyeremény 500.000 márka, kütön 1 jutalék 300.000 márka.

Nyeremények 200.000, 100.000; 2 nyeremény á 50.000; 3 á 40.000; 6 á 30.000; 2 á 8000; 3 á 6000; 65 á 5000; 3 á 4000; 107 á 3000; 313 á 2000; 623 á 1000; 948 á 500; stb. stb.

Az első osztályú húzás 1883. július 12. és 13-án történik, melyhez eredeti sor-jegyed küdök:

Egész fél negyed
9.88 kr. 4.95 kr. 2.50 kr.

az összeg beküldése mellett. A húzás megtörténte után a hivatalos nyeremény-lista azonnali küldetik

Goldschmidt Selmár
bank- és váltó-üzlet Braun-schweig.

Debreczen, 1883. máj.

ÁRFOLYAM

Bignió János

keményítő-gyárából

n-hatvan-utca saját ház, 1093. sz. alatt.

	100 kilo	frt	kr
Legfinomabb Crystal keményítő	26	—	—
„ Csipke	20	—	—
„ 25 és 50 deka pakét.	20	—	—
közép finom (Mouselon)	16	—	—
közönséges	12	—	—
Ragasz finom vékony	45	—	—
Hajpor finomul darálva	28	—	—
Amerikai faszeg	28	—	—

Legkötönőbb sziléziai koaks és bikkfászn nagyraktára.
Kapható nagyban és kicsinyben.

Debreczen, 1883. Nyomatott kiadótlajdonos KUTASI IMRE könyvnyomdájában.

Kátrány festékeknek

FRISS IDEI TÖLTÉSÜ ÁSVÁNYVIZEK

Mohai Ágnes forrás. Szolyvai, Gieshübl, Marienbadi, Seltersi, Luhi Margit forrás stb.

Saját termésű tisztán kezelt

ÉRMELLÉKI és BAKATOR BOROK

egész és fél literes üvegekben.

Friss lipői (tátrai) turó, grói és ementháli sajtok.

Szabad. kátrány festékek,

gazdasági épületek, kerítések és egyéb a szabadban levő tárgyak bemázolására 10 kilogrammos bádóg dobozokban

Firneiszban tört festékek

mindenféle színben és különféle nagyságu bádóg szelencében a legjutányosabb árak mellett beszerezhetők

Rickl József Zelmos,

fűszeráru üzletében.

Rickl József Zelmos fűszeráru üzletében.



Kristóf Ferencz-féle PADLÓ FÉNYMÁZ.



E kitűnő vegyték szagtalan, b-kenés után a zonnal szárad, és tartos fenyvebir; határozottan szebb és tartósabb minden más fénymáznál. A legkedveltebb a sárgás-barna fénymáz, hasonló a olajfe tékhez.

Raktár Debreczenben: Ganofszky Lajosnál.

KRISTÓF FERENCZ,

Prága, Karolinen ha, és Berlin.
Feltalálója és egyedüli gyártója a valódi padló fénymáznak.

Malomtulajdonosoknak.

Friss Dufour-féle

selyem-sziták,

Malomkövek.

szíjjak,

gummilapok,

legjobb

lapos csákányok s kalapácsok

jutányos áron kaphatók

GEITNER és RAUSCH-nál

BUDAPEST,

Sugár-ut 12.

Tisztító, simító- és sűrítő anyagok.

EREDETI

KELETIRÓZSATEJ

(Original orient. Rosenmich)

RUSS KÁROLY gyógyszerésztől.

A bőrnek rögtön, nem pedig hosszabb használat után gyöngéd, vakítóan fehér, fiatal, tde színezet ad, mint ez semmi egyéb szer által el nem érhető; a májfoltokat, szeplőt, pörpenseket, bőrtakát, ráncokat, vörösséget, napéget s a bőr minden kivirágzását, valamint minden sárga vagy barna bírszint azonnal eltávolít s egyformán alkalmas minden testrészeire 1 frt.

Balsamina-zsappan hozzá, á 30 krajczár.

TANNINGENE.

Legújabb, olommentes, jótállás mellett ártalmatlan, azonnal hatással bíró

hajfestő szer minden színű hajra,

különösen pedig szürke és fehér hajra (szakáll és szemöldökre is), melyek egyszerű használat mellett is ugyanazon hibátlan, fényes, tetszés szerinti szőke, barna vagy fekete természetes színt vissza nyerik, melyjel megőzules előtt bírtak és melyet sem szappannal mosás, sem gőzfürdő el nem enyésztet. Epen így kitűnően alkalmas e hajfestő szer vörös és kedvezőtlen színű haj festésére, melyek nek ez által minden tetszés szerinti szép, természetes színt kell nyerniök: á 2 frt 50 kr.

E különlegességek lelkiismeretesen vannak megvizsgálva, törvényesen védve és azokat keszesség mellett határozottan ár-almatlan, valódi minőségben szállítja készítő

Russ Károly utódja (Czerny A. J.)

Bécs. Central. I. Wallfischgasse 3.

Kitüntette nyolcz kiállításon.

Raktárak: Debreczenben Dr. Rothschnck V.

Emil gyógyszerész, Nyiregyháza Lederer Ignác gyógyszerész a magyar koronához, Szegeden Barcsay Károly gyógyszerész, Szababán Jó Károly gyógyszerész, Tenesváron Tarscsy T. István gyógyszerész, Mária-segítséghez (Gyár), Arad Elías Armin illatszerész, Nagy-Becskerek Steiner Miklós gyógyszerész a Sálvatorhoz, Kolozsvár Dr. Hintz György gyógyszerész, Károlyfőhervár Frólich Gyula gyógyszerész, Brassó K n g l e r Gyula gyógyszerész, Budapest Tórok József gyógyszerész az uraknál valamint sok más jönevű gyógyszerésztárból és illatszerkeskedésben. — Sürgösen kérjük azonban hakek ugyanazon nev alatt lesznek a kereskedésbe tervezeteket összes különlegességeimről kívánatra ingyen és bérmentve küldök — Kérem e hirdetés előforduló szükség céljából megőrizni, miután az csak ritkán jelenik meg.

ÜGYNÖK!

Egy bürgonyakeményítő, Syrup-, Czukorszínező és finomító első rangú gyár Debreczenben képviselőt keres. Ajánlatok G. O. 3683. szám alatt Hasenstein & Vogler (Ota Maass) Bécsbe küldendő.

Előzetes Helyben és Egy évre . . . Fél évre . . . Negyed évre . . .
Egyes . . .
A lap szellemi den közlemény hár földzint, bormestve
Előfizethet TELEFONDI K. CSÁTHY K. K. Kereskedésben társan KUTASI nyomdájában s ut

B. Kaas

(r. e.)
a k a r, a n
— mondja
egy közmon
teremtve lá
gyar állam
urat jelleme
Nincse
director sz
méltóságos
Gyöngé
nyában, ső
gyűrűvel el
kinek mama
pája S e y f
pedig fel n
nyomozatok
rasára egy
lás hiuva te
közérületet
szembe . . .
szí, hogy a
esküvő s az
szerződés, n
zandják a jö
dogaágát.
Bizony
eszliari végt
jut az az
vénysereteté
Németh, a k
el a Martino
szánt gyüle
hogy az a r
basu jelleme
pedig m o d
Es mi
szerint való
Az, hog
>causarum re
dött egyének
mituzmus e
nem v a r a
eszliari esetet
a nagy tömeg
meddig. Seyle
értelmiségnek
rezervált, azo
arra nevez, h
engedjen. Se
okot arra ne
sajtópört indu
ellen.
Hozzájár
az t. i., hog
most, a t-es
indítottak sa
széket ezáltal
ták arra, hog
Istóczi büno
gyakoroljanak
ítéletére.
Böles a
lenkeztő érte
hogy a ki s
mert Seyfert
ven egyelőre
teren verik m
mert Istóczyt
esküdtsekk im
s mert epen a
fogtak sajtóp
miatt sajtópör
getlenség, a
nyossággal sz
Mert —
veljük a m.
san hiányos
nem jó s z e
közérület ell
országban. Es
nem is ellenk
méltóságos ki
zónségessége
hogy nincsen
Ivorra kimon
attól, hogy a