



Vasut-ügy.

Böszörmény, okt 26.

Olvasva a „H. böszörményi hírlap“ 15. számában, „Vasut-ügy“ cím alatt megjelent közleményt, bár az ellen közlemény írás nem szokásom s kiválóan nem akkor, a midőn nem lehet tudnom ki ellen írok, azt tenni — ezuttal — a közlemény azon soraira, melyek annak mintegy sark-pontját láttatnának képezni — megkísérleltem:

Azt mondja a közlemény tien-egyedik bekezdésének egy helye: „a népek uraim vagy semmit se szólunk, vagy igazat!“ Hát hiszen indítványozó nem azért kívánja össze hivatali érdekelte birtokosokat, hogy annak egyedül csak ő maga beszéljen, hanem azért hogy mondja el annak a népek az igazat — ha akarja — a közlemény írója maga is, s azután iteljen a kettő között az, a ki végeredményben a terhet volna hivatva viselni: hiszen ennyit a józan ész mellett az ide vonatkozó törvény is megenged, a menyiben a kibocsátandó címletek — részvények kötvények kamatozást és törlesztését nem a képviselő testületnek, hanem az érdekelte vidéki birtokosok által kívánja biztosítani.

Azt mondja a tizenötödik bekezdésben, hogy „a két nemű részvények tulajdonosai minden másnemű jogokban és kötelezettségekben egyaránt részesülnek“ továbbá azt mondja: „a társaság az engedélyesek minden jogait és kötelezettségeit örökli“ de nem mondja, hogy a kibocsátott címletek — részvények — kötvényekért a törlesztést és kamatozást is egyedül ők tartoznak a vidéki érdekelte birtokosok helyett viselni, s így vajon mi látszik a hivatolt sorokból egyébként, mint az — hogy a társaság éppen úgy tekintendő mint az engedélyesek, a kikért a kamatozást és törlesztést a vidéki érdekelte birtokosoknak az 1880. évi XXXI. t. cz. 13. és 14. §. szerint biztosítaniok kellene.

Azt mondja a tizenötödik bekezdésben, hogy valóban nem lehet érteni indítványozó célját a 13. és 14. §-okra való hivatkozással, s hogy az indítványban mi helye van a 13. §-nak, nem lehet hogy egy pillanatig is ok adatolni tudni indítványozó, no már ezen állítás éppen nem lehet olyan, mint a milyennek az lenni allicitat, mert a ki csak egyszer elolvasta is a 13. §-t. annak emlékezni kell arról, hogy abban az van, hogy ha az ilyen vasut építés és üzlet célból alakult társaság a kellő összeget részint befizette, részint biztosította, részint az kellőleg fedezve van, a társaság megalakult, s az alapszabályokat a kereskedelmi cégbejegyzésbe bejegyezheteti ugyan, de azért az engedély okmányban vagy az alapszabályokban meghatározott címleteket — elsőbbségi részvényeket — elsőbbségi kötvényeket a 14. § korláta között csak akkor bocsáthatja ki, — valamint az építés tényleges megkezdésére az engedély okmány csak akkor adható meg ha a törvényhatóságnak 30% kész pénzben befizetett, tehát a 13. §-ban melyben nemcsak elsőbbségi kötvények hanem elsőbbségi részvények is mondatnak, már bent foglaltatik a 14. §-nak minden korlátozása, s így az elsőbbségi részvényeknek a vidéki érdekelte birtokosok által biztosított törlesztési és kamatozásai is. — Azonban ezeket a közlemény írója egészen el nem mondotta: de felteve hogy a — szerintem — nagyon is korán kibocsátott — ha ugyan kibocsátott — név értékű címletek közül az az elsőbbségi részvényeket biztosítani nem kellene, hanem biztosítani kellene csupán a törvényhatóságnak, melyek közül a Böszörmény városé az ugynevezett városi erdő kintézésével szándékoltassék biztosítani, a mely erdő pedig — köztudomás szerint — nem városi tulajdon, hanem a városnak mint erkölcsi testületnek a köz adminisztratív fedezetül — használatra — általa engedett, de azért tulajdonképpen arányosítás tárgyát képező birtokosság, a melyet városi képviselői határozattal jelölöget le-

kötni illetőleg zálogba adni — mégez ideig — senki felhatalmazást nem nyert, ennek folytán azzal törzs részvényeket biztosítani sem lehetett, — nagyon helyén lett volna a tulajdonosok meghatározása, mert jelzalogot kötni bárki is, csak a képviselői határozat melylyel a két kiküldött felhatalmazást nyert, egyebet nem is mond, mert annak ezen szavai „városi jelzalogra“ egyebbre — mint a város tulajdon birtokára — nem is érthető.

A nyolczadik utolsó bekezdésben az mondatik „a törvény 14. §-ra való kivatkozás meggondolatlan“ s valóban ebben a közlemény írójának igazsága van a maga részére, mert indítványozó az indítványban a két §-t mindenkor együtt hozza elő, nem pedig külön mint azt a közlemény írója teszi, adván neki oly magyarázatot a milyent ő akart, mondván a harmadik utolsó bekezdés utolsó sorában „mert am nem köztetkezik hogyha valamit el tudunk olvasni azt azonnal meg és át is tudjuk érteni.

A második utolsó bekezdésben az mondatik, hogy elsőbbségi kötvények kibocsátva nincsenek azt biztosítani nem kell, az elsőbbségi részvények pedig egészen más természetűek, s csak a törzs részvényeket kell biztosítani, ezeknek a biztosítást a bel-pénzügy és közmunka-miniszteriumok már helyben hagyták: Azt gondolom, hogy ezen elsőbbségi részvények sem lehetnek más természetűek mint a melyeket az 1880. évi XXXI. t. cz. 13. §-a tartalmaz, valamint a Bel-pénzügy és közmunka-miniszteriumok által megengedett biztosítás sem lehet más mint amely a hivatolt törvény 9. §-ára fektethető, vagyis hogy a képviselő testület csak 10 évre szóló kamat biztosítás vállalhat teherül a lakosságra, s hogy mi lesz a kibocsátott törzs részvények sorsa ezután az t em elképzelni nem tudom. Azt pedig hogy az építési egy millió kétszáz ezer forintot a böszörményi birtokosai volna kötelesek — egyedül — biztosítani indítványozó soha sem gondolta, s az világosan kitészik az indítványból magából, ahol az egy millió kétszáz ezer forint biztosítására a vidéki (a mely talán nem csak böszörményből áll) birtokosok vannak megnevezve, hanem igen is azt gondolta és gondolja ma is, hogy azon építési összegből, a reá eső részt és ezért kívánja az érdekelte böszörményi birtokosok meghalgtatását.

Végül meg kell még jegyezni a legutolsó bekezdésben azon jóslatszerű fenyegetések mondható hátulsó szavakat, nem éri annak fűtyölését meg mindenikönk, hogyan? talán csak az egyik érte? s talán csak a közlemény írója?

Azt már kerekén tagadom, hogy a lét és nem lét tudása a közlemény író t em dől közé tartoznék.

Hogy ezen 1.200.000 frtba kerülőnek hirdett vállalat — aránylag — méltó mássa lenne a kezdetben 8000 frtba kerülőnek mondott — azonban több 10.000 frtba került — s mégis mondhatni semmi jövedelmel nem hozó fűrdőnek, meg azon több ezrekebe került, jelenben évi fizetéses kertészszel — 300 frt s olykor napszamosokkal ellátott széchenyi kertnek, mely évi jövedelme 10 — 15 frtba tehető: s hogyha ezen tervezet vasut elkészülne ebben éppen úgy mint azokban gyönyörködhetnének a létesítő férfiak, különösen akkor mikor majd a végrehajtások, folytán az illetők által emlegettetni fogják: így tartja és vallja ezeket az indítványozó.

Uzonyi Péter, v. tanácsnok.

— Horvát válság. A zágrábi Pozor állítólag az eszéki polgárok által Ramberg b. királyi biztos urhoz intézett sürgönyközi, mely szóról-szóra így hangzik: „Ramberg báró ur, horvát-szlavonország királyi biztos ó nagymelőségának Zágrábnak. A törvény nevében ezemmel udvariasan követeljük, hogy a törvénytelen két nyelvű címerek, melyek az eszéki közös hivatalokon ki vannak függesztve,

azonnal levéssenek és a törvényes horvát nyelvű felirások visszahelyeztessenek. Fogadják mély tiszteletünk nyilvánítását. Kelt Eszéken, okt hó 23-án. Több polgár.“ A nevek k e r j u k, jegyzi meg a gyauakvó „Pesti Napló.“ — Érdekes, hogy a Moszkovszkija Vjedomoszti a magyar képviselőházban lefolyt horvát vita eredményét a következőkben foglalja össze: „A vita nyilvánvalóan tette először azt, hogy a magyar kormány még nem mer hozzátozni a horvátkérdés megoldásához; másodsor, hogy a birodalom külpolitikája következtében többé nem ur a magyar kormány a saját országában és végül a magyar hazafiaknak, a midőn tiltakoztak a keleti hódítás ellen, saját álláspontjukról, teljesen igazuk volt.“

Tanügyi értekezés.

Folyó hó 24-én a helybeli ref. tanítótestület gyűlésén Tóth Lajos ispotályi tanító értekezést tartott. Értekezésének tárgya volt: „A jó példa a jó nevelés szülőanyja!“

Bevetetésében elmondta, hogy minő hatása volt mindég a jó példának az erény, hűség és hazaszeretet ebresztésére, s hogy a jó nevelés jó példa nélkül nem is képzelhető. Értekezését 4 részre osztja s a következő négy kérdésre felel: a) miért van a jó példának hathatós ereje? b) hogyan hatnak a jó példák? c) kik példái hatnak leginkább? d) melyek az ifjúság erkölcsi hanyatlásának okai?

Az első kérdésre vonatkozólag, mivel a nevelésre nézve a magyarok, történeti és tapasztalati példát, ez utóbbinak hatását fejtegeti s történeti adatokkal bizonyítja. Ily történeti adatokul timentti föl Platót és Arisztotelezt is, kik „többet tanultak Szokrates magaviseletéből s magatartásából, mint előadásából.“ Példákkal mutatja ki, hogy „csak az a példa hat, mely a kivált gyakorlati uton is megmutatja. Hasztalan beszélünk és utasítjuk a gyermeket minden jóra szepre, hasztalan kívánunk szellemi és testi erejéhez mért munkát s magyarázzuk meg az erkölcsi jó fogalmát, süket fülekre találnak, ha magunk jó példaadással nem szolgálunk, mert a tanítvány nevelőjét nem a szerint itéli meg, hogy mit mond, hanem mit cselekszik és ha következetesek a nevelő szavai és tettei, ekkor a nevelés jó uton halad.“ Hathatos nevelési eszközül tekintti az „ifjúság szellemi éretlenségét“ is, és méltán, mert az éretlen, tapasztalatlan ifju gyengesége érzetében ragaszkodik a felneveltekhez, követi, utánozza azoknak tetteit.

A második kérdést illetőleg azt mondja s történeti okkal erősíti, hogy ha azt akarjuk, hogy példaadásunknak kellő sikere legyen: szükséges, hogy azt alkalomszerűleg erkölcsi oktatásokkal is támogassuk. Különösen fontosnak tartja a jó példát a vallás erkölcsi oktatásnál: mert a „vallás erkölcsi nevelés célja, hogy az erkölcsi ösztönt fejlessze s ez által a vallástan erényre teszteti.“ Ez pedig csak jó példaadás által eszközölhető. Miután látható, hogy a jó példa önkénytelenül hat, szükséges, hogy a nevelésből a rossz száműzetvén, az ifjúságot jó példaadásaink által vezessük.

Kik példái hatnak leginkább? — Mint hogy a gyermekekre nézve — kivált az első években — nincs más példa, mint a szülőke, minthogy a gyámoltalanság érezte őket szülőjre utalja, s ezek a szeretet bizalmával ragaszkodnak hozzájuk: a szülők akarata a gyermek legfőbb törvénye, s a szülők példája a gyermekek cselekedeteinek mintaképe. A szülők után következnek az iskola. Ha a tanító tanítványai szívet jósága, nemes törekvése, méltó és páratlan bánásmódja, fölépésben való szilárdság, jámborság és igaz hit által megnyerte: akkor példája ép oly hatású, mint a szülőke, sőt még eredményesebb. Nagy befolyású még az ifjúságra a fölébbvalók példája, és pedig annál inkább, minél magasabb állásuk azok. De nemcsak a szülők, nevelők s más tiszteletre méltó személyek működhetnek közre az ifjúság nevelésénél, hanem mindazok

kik velök gyakori összeköttetésben vannak, tehát az egész környezet és a játszótársak példái is.

Melyek az ifjúság erkölcsi hanyatlásának okai és gyógyszerei? Értekezé erre vonatkozó feleletét számtalan történeti és tapasztalati példából levonva, következőkben adja: „az ifjúság elszilajulásának oka a modern, de nem valódi humanizmus és vallási közönyösségben van.“ Az ifjúság erkölcsi hanyatlása tehát az által orvosolható, ha a „vallás-erkölcsi nevelést állítjuk szembe a jelntkező lelki kór tüneteivel, hogy az alsóbbrendű ösztönöket megfékezzük.“ Mert „a hit erkölcsös képzettség a rossz szenvedélyek kitöréseit meggátolja, az érzelmet nemesíti s a jó, igaz és szép megismerése — s megkedveléséhez vezet.“

Értekezé tagtársunknak valódi tapasztalaton és széles történelmi ismereten alapuló becses munkáját — melynek értéket növelte azon emelkedett előadás, melyen értekezé által felolvastatott — gyűlésünk elismerését nyilvánította s fáradságáért köszönetet szavazott.

Közi: Szemere Lajos tan. test. jegyzője.

— Belföldi hírek. — Zala megye területén a törvényes rend helyreállván, a m. kir. belügyminiszterium vezetésével megbízott m. kir. miniszterelnök Glawina Lajost, Zalamegye főispánját s e megye területére kinevezett kormánybiztosát, a kormánybiztos teendők fölmentette. — A képviselőház a k halottja van. Sziládi Lajos, Kecskemét város egyik képviselője, a függetlenségi párt híve elhunyt. Halálát a képviselőház gyászlobogója jelzi. — Beszterce-Az-Északi főispánja, Hóssler Nándor meghalt.

— Külföldi hírek. — A francia kormány vád alá helyezése tárgyában Laroche-Joubert, Cuneo d'Ornano és Dufour báró bonapartisták által a képviselőház elé terjesztett indívány ny hangzik: „Alólirottak, tekintve, hogy a miniszterium a kamrák távollétében az alkotmányt nyilvánvalóan megszegte s a nemzeti védelmet veszélyeztette, azt követelik, hogy a kabinét a törvényes formák közt vád alá helyezzessék.“ — Richter műhírdlitz-i képviselő, felségstérts és királyi herczgek megértesése miatt hat hónapi fogházra és mandátumának elvesztésére ítélte a bíróság.

Helyi hírek.

\* A szegényeknek. Derék nőgyesületünk több nemes szívű tagja, ma kezdé meg a házaként való köznyoradománygyűjtést, melyre lapunk mult számában már figyelmeltetve volt a kegyeletes érzelmű közönség. Most újból felemlítjük e tényt, kinek-kinek a legmelegebben ajánlva partfogásába a szegényeket, azokat, kiknél a közlítő telé fagya ellen a részvét képes megmentő lenni. Van e városnak sok valódi szegénye, kikre a télen szörnyű nyomor várna, kiknek talán kenyérhaj sem jutna, nem hogy tűzelőser, vagy mély ruha. Ezeket óhajtának a nők segíteni. Magasztos erényeiknek gyakorlásában nyujson segédkezet mindenki. A szegények könyeit letörölni a legfenségesebb erény.

\* A Pótfői szobor leleplezési ünnepélye a kollégium dísztermében okt. 31-én (szerdán) d. e. X órakor nyilvános levén, a melyen tisztelt nagy közönség, városi polgárság, férfiak és hölgyek felkeretnek a megjelenésre. A szoborra gyűlt adakozások összege — bele érve a „status quo“ izraelita hitközség 10 frt. adományát — 320 frt. 49 kr. A kiadás összege e perczig 458 frt. 87 kr., de még két lényeges munkát számlálja beadvá nincs. Boros Sándor sarkóráktorus ur a márványlap széle sérelmét, Horváth András festő ur a parkányvakolat szines festését, díjtalanul teljesíték, nyilvános köszönet érte! Az ifju lelku természet-barát: derék Vas Palunk is élvezettel szemlélte meg a szobort s virágjaival fog hó-

A »DEBRECZEN« TÁRCZAJA.

Tiltott csók.

Ha a tiltott csók elesattan, Es titkon meghallgattja más; Egyik kérte, másik adta, Melyik most már a hibás?

Sem az ifju, sem a lányka, — Vissza szívem így felel: — A ki őket megzavarta, Büntetést az érdemel!

Dálnoky Lajos.

A koldus diák. \*)

Ez a czime azon új operettnek, mely színházunkban nemokora megkezdé pályafutását, mert oly operettnek a melyet p. o. a budapesti német színházban vagy százszor adtak elő annak bosszu pályafutása van.

A mű persze idegen. Zell F. és Genée írta szövegét; Millöcker látta el zenével; Evva Lajos és Fái J. Béla gazdagították fordításával a magyar dalműirodalmat. Az új operett a 18-ik század elején Lengyelországban játszák; tehát akkor, midőn a szabadság után rajongó nemzet éppen nem élvezhette a béke és nyugalom napjait; midőn a megindított északi háboru miatt az egész ország lángban állott; midőn II-ik Ágost, vagy máspeken

\*) Elokészületben színházunknál.

Erős Frigyes Ágost, királyi trónjától megfosztva, idegen hatalom érezette a lengyel honfiakkal erejét. Az idegen hatalom nem vala kedves; az erőszak ellen nem egy hazáját szerető honfi kebel nyilvánította ki szive s gallatát: nem tetszését; melyért jutalmul a börtön penészes levegője osztogattak. A Zell és Genée urak egyik diákja is: Jan Janiczki, hazaszerete miatt az egyetemi tanteremből Krakó bűzhödt börtönébe záratik. Társa: Simon Rimanovszki, könnyelműsége miatt kerül ugyanoda. A börtönben megmarad ugyan a vig kedély és mindenre könnyen hajlított természetű, de azért egy perczre sem feledkeznek meg szeretett hazájokról. A darab tehát, míg egyszerűl ostorozására kél a léha, semmiyel nem gondoló, üres fejű hatalmasoknak, kik önhittene dicsekszenek minduntalan a magok képzelt hírnevékkel, álvitézséggökkel, melynek élethű személyesítője Ollendorf ezredes, Krakó kormányzója. Az operette továbbá egész a neveltség satirizálja a vagyonbukott arisztokraták nagyzásait, szemfényvesztését Peimaticza Nowalska grófnő és leánya Laura személyökben, odaállitva egyszersinud magát a természetességét is a naiv Broniszlava képviselőletében. Az egész darab legjobb komponált és legelőkeltebb megírt jelenetei: — Rimanovszky és Laura, valamint a titkár és Broniszlava szerelmi duettjeik, nemkülönb Ollendorf couplet dalai. Különbben az operette cselekménye nagyon kicsi, de annál gazdagabb szép zenei részletekben.

A cselekmény azzal indul meg, hogy Ollendorf a szép, de gögös Laura gróf leánynál szenevedt kudarcz miatt az egész grófi család ellen bo-zut esküszik és a családot, de különösen a leányt azzal akarja porba sújtani, hogy a krakói börtönben levő egyik koldus diákot: Simon Rimanovszkyt gazdag, milliomas herczegnek lepteti fel s vele a szép gróf-leányt nőül véteti. A diák, hogy szabadságát visszanyerje kész 10 ezer tallérré lejártsani a szerepet és hogy társát Jan Janiczkit is fogságából megszabadítsa, titkárnak veszi magához.

A második felvonás színhelye Krakó piaza, hol bucsujárók tarka sokasága hullámkzik. Megjelenik Palmaticza Nowlska grófnő is Laura és Broniszlava leányaival s miatt a nagyzás minden mizeriát élénk színekben előnkbe tárják, itt találkoznak Ollendorf ezredes kormányzóval, ki örömmel jelenti a gazdag milliomas, nőstüni jött herczeg megérkezését. Az anya leányaival együtt kedvesen fogadja az örömhirt; mindnyájan reményt köntek a herczeg jöveteléhez, de különösen Laura reménye nagy, hogy szépségével magához hódítja az ifju herczegét. Csakhamar megérkezik titkárja kíséretében a herczeg is. Ollendorf ezredes által megtörténi a kölcsönös be-mutatás és ismerkedés. A herczeg megszereti Laurát, kinel viszont szeretetre talál s kölcsönös benső szerelmüket jegyváltás majd egybekeles követi. De a titkár sem vala érzéketlen a szép Broniszlava iránt; szive hű szerelemre gyul és szerelmét megvallja imádottnak, ki viszont a magát adja cserébe. A harmadik felvonás színhelye a grófi palota. Lako-

A. K. K.

dolnai a köl-mával néhá-virágzattal. és polgári-vezésével. Ö-nnepélyét-tenésével. hívó. Debre-bizottsá-

\* Vas-vonalán a-tak. Az ép-kalmazva.

A szombaton-utazott fol-puspóki tit-keresztül-nyújtott ke-leményzet-ben a legk-

\* Tüz-volt, mely g-y-uttal a su-dozat, mely-szedos két-oltók ham- hogy minde-togatásnak.

\* Pol-löveszet e-mély lövés-tallért, leg-pitányi d-

\* A B-jó arczu 19-nő anyána-kis bühvira-ugy 6 hóna-zott, hogy-más állapot-be, hogy e-mivel nem-

az új-kerti-zett hitestá-ny börtöl-ban alvó n-is ráfogta-el, a mi an-hogy kötele-akasztani.

és így győ-közül, s i-rok közt.

\* Az-része az-Baranyi Lá-szonyok, e-szamu háza-ház, csak s-az egyhá-z-ogykezel-háznak sok-jesíteni. há-óhajának. A-bizottsága-menyiben-elő a köz-árverelés-el, haem-kes, hogy-meny lett-

\* Gy-mosi Jánó-u t o l s ó -vén, erre-rokat: Tis-szerkesztő-mellekelve-nosné át-átvételre-nyilvános-lom, hogy-eddig má-j-sine kezé-ur ismétel-lam nyilván-bzattetett-nos m. k.-krről, s k-kiintetes s-tel felvett-Özv. Soly-tunk Fark-befejezve-Boros s-zeretette-mint gyűj-szerencsét-ves magá-

\* Fő-a követke-c z e n -u-birtokán s-meg is e-lehet, de-l e t t, s-s ó. Meg-

hangu jel-a melyne-fenészkő-szörűsöki-egyuttal-ge. Ter-sok néző-

\* A

e g y e s



Berlin. \* Hoff János csász. kir. udvari maláta-készítmények gyárosa Bécsben. \* Szt.-Pétervár.

**Hoff János-féle maláta-kivonati egészségi sör.**

Az általános elgyengülés, mell- és gyomorbajok, sorvadás, vérszegénység s a testi szervek rendetlen működései ellen. A legjobbnak bizonyult erősítő szer üdülőknek mindenféle betegségek után. Ára palackonként 56 kr.

**Hoff János-féle maláta-kivonat melliczukorkák.**

Felülmulhatlan a köhögés, rekedtség és elnyákosodás ellen. A számtalan hamisítások végett kék csomagolására és a valódi maláta-kivonati cukorkák végjelére (a feltaláló arcképe) kell főleg ügyelni. Kék csomagokban 60, 30, 15 és 10 krral.

A gyogyanyag és az egészséget előmozdító készületek belföldi egészségügyi kiállításának London 1881. érdem oklevel. Valamennyi Hoff János-féle maláta-készítmény 58-szor lett császárok és királyok által kiintetve.

**ALÁÍRÁSOK:**  
Ő felsége Viktoria angol királyné. — Királyi ő fensége az edinburghi herceg. — Spenser, a kiállítás elnöke. — John Eric Erichsen, a bizottság elnöke. — Judge Mark H. titkár.

**Hoff János-féle koncentrált maláta-kivonatot.**

Mell- és tüdőbajok, idült köhögés, hurut és gége-nyálkahártya ellen. — Biztos siker s igen kellemes szer. Palackonként 1 frttal és 60 krral is.

**Hoff János-féle maláta-csokoládé.**

Testi és ideggyengeségekben szenvedő egyéneknek felettébb tápláló és erősítő. Ez igen kellemes ízű, kiválóképen ott igen ajánlható, hol a kávé élvezete, mint nagyon izgató, megvan tilva. 1/4 kilós csomag 1 frt 80 kr., 90 és 60 kr. 1/2 kilós csomag 2 frt 40 kr., 1 frt 60 kr. és 1 frt.

**Köhögés, rekedtség, mell- és gyomorbajok, elerőtlenedés, emésztési gyengeség ellen a legjobbnak bizonyult erősítő szer bármely betegségből üdülők számára.**

58-szor kiintetve | alapított 1847-ben

A valódi maláta-kivonatot készítmények feltalálója s egyedüli készítője

**Hoff János cs. kir. udvari szállító urnak, es. kir. tanácsos,**

Európa csaknem valamennyi fejedelmének udvari szállítója. Bécs, I. gyári raktár: Graben, Bräunerstrasse 8. Gyári helyiség: Grabenhof, Bräunerstrasse 2.

Elismerő nyilatkozatok és megrendelések főbb és a legmagasabb egyéniségek részéről 1882-ben császári ő fensége Karoly Lajos főherceg Frigyes főherceg, királyi ő fensége a valesi herceg, a ligne herceg, az odenburgi herceg, a reussi herceg, a furenczy kirasszony, királyi ő felségének felolvasója, Maria Valeria hercegnő királyi ő fensége angol nevelője, a Metternich család, Clam-Gallas, Karacsanyi, Butthányi, Rommer, ő nagyméltósága Philipposz tábornagy, gróf Wurmband, sat. sat. Ajánlva orvosi tekintélyek által, mint dr. Bamberg, Schrötter, Schützler, Granichsätten s számos mások által Bécsben.

Őt legújabb gyogyjelentés és köszönetnyilvánítás Bécsből és a vidékről 1883 szeptemberben.

Sok százezer, kikről már lemondtak, a Hoff János-féle maláta-készítményét. által (maláta-kivonati egészségi sör) meg lének mentve, egészségüket ismét visszanyerték s annak még ma is öröndhetnek. (A felülditek saját szavai.)

**Bécsi gyogyjelentés.**

Bécs, 1883. szeptember 11.

Tekintetes ur! Teljes egy évig szüntelen fájdalmas gyomorhurutban és köhögésben, husztalan volt minden gyogyász, míg csak az ön Hoff János-féle maláta-készítményét nem használtam, melynek hónapja a köhögés tökéletesen megszűnt, étvágyom ismét megjelent s egészséges az ön Hoff János-féle maláta-kivonati egészségi sör által tökéletesen helyreállt. Fogadják legjobbnak kiintetve, mert Ezzel felül az ön gyogyászoktól is kiintetve, mert a szíveskedéssel, az ön maláta-készítményétől.

Nem mulasztom el önnek a féjemet már négy hónap óta győző gyomorhurutnak esedős meggyógyítását legjobbnak köszönetemet fejezni ki. Féjemet sok mindenféle szerrel használtam, de sikert minden siker nélkül, míg végre egyszer az ön által ajánlott ön Hoff János-féle maláta-készítményét használtam, melynek hatására az ön Hoff János-féle maláta-kivonati egészségi sörrel rövid használat után jelentősen javulás állott be, s most a husztanyosodik palack elhasználása után teljesen tökéletesen egészséges.

Dr. Nagy Alajos, plébános.  
Tékiutamon az ön Hoff János-féle maláta-készítményét egészségi sörrel használtam, melynek hatására az ön Hoff János-féle maláta-készítményétől is kiintetve, mert a szíveskedéssel, az ön maláta-készítményétől.

Fogadják egy az én, mint féjemet legjobbnak kiintetve, mert a husztanyosodik palack elhasználása után teljesen tökéletesen egészséges.

Dr. Fröde Jozsef, gyakorló orvos.

A legújabb bécsi köszönetnyilatkozat 1883. szept. 7-ől.

**Orvosi gyogyelimerés.**  
Tekintetes ur! Van szerencsém önnek azon kellemes tudósítást tehetni miszerint a Hoff János-féle maláta-készítmények eddig meg valamennyi betegemnél, kik legjobbnak kiintetve, mert a husztanyosodik palack elhasználása után teljesen tökéletesen egészséges.

Felkérem önöket a palack Hoff János-féle maláta-készítményét egészségi sörnek használatára, mert ha azt csak nyolcz nap nem használtam is, már is éreztem annak hatását, melynek hatására az ön Hoff János-féle maláta-készítményétől is kiintetve, mert a szíveskedéssel, az ön maláta-készítményétől.

**Óvás!** Csak a valódi Hoff János-féle maláta-készítményeket kell kéri, az es. kir. keres. törvényeknél Ausztria-Magyarországban bejegyzett joggal (a feltaláló arcképevel). Más nem valódi készítményeket nem kell kéri, az es. kir. keres. törvényeknél Ausztria-Magyarországban bejegyzett joggal (a feltaláló arcképevel). Más nem valódi készítményeket nem kell kéri, az es. kir. keres. törvényeknél Ausztria-Magyarországban bejegyzett joggal (a feltaláló arcképevel).

Fogadják egy az én, mint féjemet legjobbnak kiintetve, mert a husztanyosodik palack elhasználása után teljesen tökéletesen egészséges.

Főraktár: Debreczenben Csanak J. Rickl J. Z. Gereby Fülöp fűszerkereskedésükben. Nagykároly: Ujházy István. Nagyvárad: Janky Antal. Nyíregyháza: Korányi Imre. Hajdú-Böszörmény: Lengyel László gyogyásztárában és minden házi gyogyásztárában.

Paris. | London. | Budapest. | Grác. | Hamburg. | Frankfurt a Majna mellett. | New-York.

**Ruganyos felkötők 2 frt 10 kr. 4 frt 50 krig.**

Miután a véletlen szerencse kedvezett, egy igen olcsó s a mellett kitünő finom bőranyaggal rendelkező gyárral megismerkedtem, a nagyérdm közönség érdekében üzletemet úgy szereltem fel, hogy bárki izlésének és igényének tökéletesen megfeleljen. Ennélfogva bátorodom a n. é. közönség figyelmét felhívni, miszerint ujjal felszerelt

**KEZTYÜS-ÜZLETEMET (kistemplom-bazár-éptület)**

a leg-ittünőbb minőségű, saját gyártmányú cikkeikkel berendeztem, a melyek a hely-beli piacon a legjutányosabban egyedül csakis nálam vagy tölem szerezhetők meg, a következő áron, u. m.:  
1 pár II-od rendű 2 gombos 70 kr., I. rendű prima 2. gombos 1 frt — kr.  
1 „ II-od „ 3 „ 75 „ I. „ 3 „ „ 10 „  
és így tovább, minden gombnál 10 krral drágább.  
1 pár férfi glacc csakis prima, 1 gombos 1 frt, 2 gombos 1 frt 10 kr.  
1 pár dupla varrott keztü kecskebőrű 1 gombos 1.20, 2 gomb. 1 frt 30 kr.  
1 pár kutyabőr keztü szintén dupla varrott „ „ 1 frt 40 kr.

Az árak egyenlők a glacc, mosó szarvasbőr vagy katonaiszi keztüknél.  
Továbbá ajánlom a nálam készült ruganyos és az ugynevezett ruggyanta **sérvkötőimet** is melyek nemets és eseten viszszereltek; ugyszintén ajánlom a legjobb és legalkalmasabb **szuszpenzoriumokat**, különféle mustárkban és nagyszokkban, melyekből mindig nagy készlettel rendelkezem, ajánlom minden a keztüességhez tartozó cikkeik elkészítését a legnagyobb pontossággal. — A sérvkötők megrendelésénél a derékhozó szükségeltetik és annak kijelentése kéretik, hogy jobboldalra vagy baloldalra kívántatik-e?  
Pestieknek sokkal olcsóbb és jobb készületből, nálam megrendelhető szarvasbőr-nadrág, lepedő, párna és üő-párna; — sipka-bél s 80 kr. Szarvasbőr-nadrág-festést, mosást, ugy szintén keztü-mosást és tisztítást elvállalok.  
Üzletemben tartok férfi és gyermekek számára való nadrágtartót, női fecskendőt, méhperczet és mindenféle harinyakötőt bőr- és selyemből; ugyszintén nálam kaphatók: a legjobb szepőkencés, egy tégl 50 kr. és a legjobb francia ső-borszes. — hajfestőszerek, melyek a legfehérebb haját is szép feketévé teszik, használati utasítással 1 üveg 1 frt; kitünő finom bajusz-sodró 1 skatuja 20 kr. Mindezeknél fogva a n. é. közönség becses figyelmét kérem és meleg pártolásáért esedezem.

**NAGY ANDRÁS,**  
keztü-gyáros.

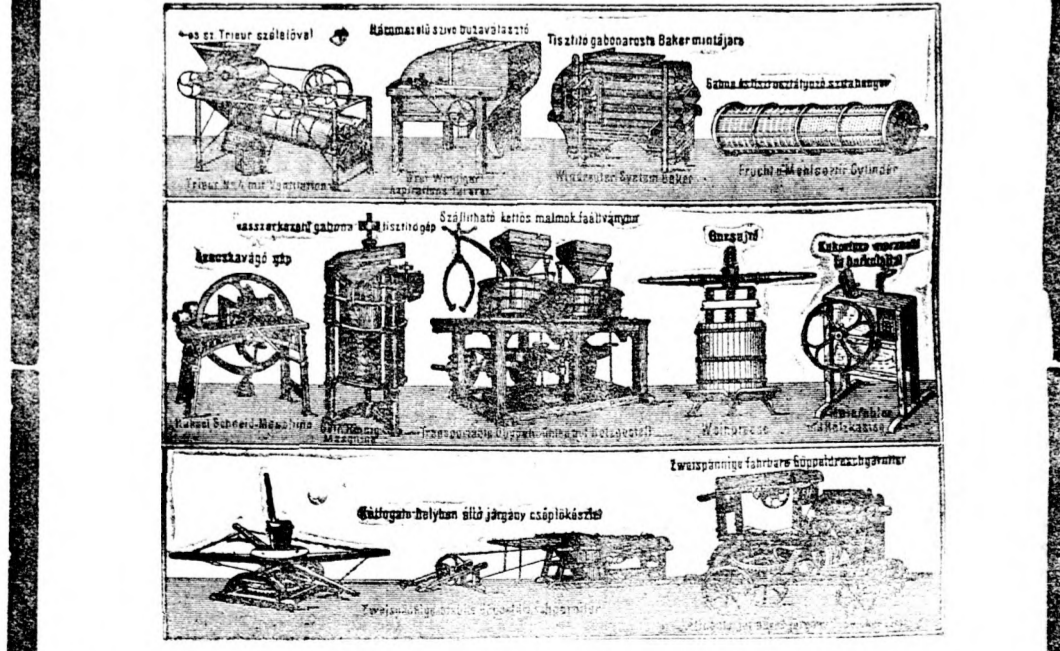
**Szarvasbőr nadrág 18 forinttól 35 forintig.**

**Eladó kis fűszerkereskedés.**

Helyben kis czegléd-utczán 150. számú háznál levő jól berendezett kis fűszerkereskedés kedvező feltétellel eladó.

**Gutjahr és Müller Budapest.**

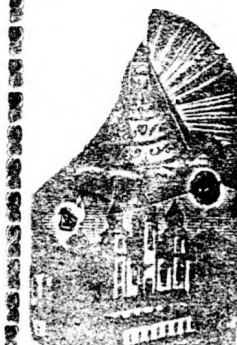
Első b.-pesti Trieur, rostalemez és gazdasági gépgyár a Margit-híd közelében, ajánlják szolid szerkezetű és javított gyártmányukat, mint:



**Trieurök gazdaság számára:** Járgány-Cseplőgépek, szelelő rosták, kukorica-morzsolók, szecskavágók, borsajtók. **Különlegességek malmok számára:** Dupla-malmok, malom trieur hengerek, gabona-osztályzó hengerek, koptató-gépek, daraválasztó-gépek, tarárok, detachérok. **Malom alkatrészek,** u. m. Transmissiók, síjkerekek. **Rostalemezek:** Cseplőgép-rosták, liszthenger-szíták, koptató-lemezek, ráspoly-lemezek, stb.  
Arjegyzetek kívánatra ingyen és bérmentve.

**Mária-celli GYOMOR-CSEPPEK,**

jeles hatású gyogyyszer a gyomor minden bántalmái ellen.



s felülmulhatatlan az étvágyhiány, gyomorgyengeség, rozszagu lehellet, szelek, savanyu felbűfögés, köhika, gyomorhurut, gyomorfájdalom, húgykőképződés, túlságos nyálkaképződés, sárgaság, undor és hányás, főtájás (ha az a gyomorból ered), gyomorgöröcs székszerűsége, a gyomornak túlteltheisége étel és ital által, gilliszta-, lep- és máj-, betegségek, aranyeres bántalmak ellen.

Egy üvegcse ára használat utasítással együtt 35 kr.

Kapható Debreczenben Dr. Kotschueck E., Göltl N és Tamassy B. urak gyogyásztárában, valamint az osztrák-magyar birodalom minden nagyobb gyogyásztárában és kereskedésében. Központi szétküldési raktár nagyban és kicsinyben **Brady Karoly,** az „örangyalhoz” címzett gyogyásztárában Kremzierben, Morvaországban.

**Jelentékeny árleszállítás! KÁVÉ**

és tea-szállítást nagybani árakban ajánlunk posta útján, bérmentesen, utánvét mellett, zacskókban 5 kilonként.

- 21. sz. finom arabs Mocca . . . 6 frt 62 kr
- 22. sz. nemesített Menado . . . 5 „ 83 „
- 24. sz. Java I. sárga, nemes . . . 4 „ 53 „
- 30. sz. Cuba, zöld, erős . . . 4 „ 65 „
- 27. sz. Gyöngy Mocca . . . 4 „ 88 „
- 25. sz. Java II. sárga, nemes . . . 4 „ 20 „
- 32. sz. Santos, zamatos . . . 3 „ 90 „
- 33. sz. Domingo, szapora . . . 3 „ 80 „
- 34. sz. Rio, erős . . . 3 „ 50 „

Thea félkilonként 75 krtól 5 frt 50 krig. Gyors és pontos kiszolgalat. Mustrák szivesen küldetnek. **FUNKE & KORNBERG, Hamburg.**

**MATTONI-FÉLE GIESSHÜBLER**  
legistább égvényes **SAVANYU-KÚT**  
legjobb Asztali-és üditő ital, kitünő hatásának bizonyult köhögésnél, gége bajoknál, gyomor-és hólyag hurutnál. **ÉDECSEK** (az emésztés elősegítésére).  
Mattoni Henrik, Karlsbadban (Csehország).

A felíratra a dugaszba ögetve a mint itt látható **MATTONI'S GIESSHÜBLER** pontosan tessék ügyelni.