

Előfizetési árak:
Helyben és postán küldve
Egy évre 10 fr. — kr.
Fél évre 5 — "
Negyed évre 2 — "
Egyes szám 5 kr.

A lap szellemi részét illető minden közleményét, levelet, levelezését, a szerkesztőségbe bemenő leveleket.

Előfizetési helyben
TELEGDI K. LAJOS és társai
OSZTÁLY KÁROLY könyv-
kereskedésében és a kiadóhivatalban
KUTASI IMRE könyv-
kereskedésében és a postahivatalok
szomszédságában.

DEBRECZEN

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KOZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Hirdetési díj:
Négy soros betű sorát 5 kr.
Nagyobb terjedelmű hirdetések alku szerint a legolcsóbb árértékűnek fel.
Bélyegző minden kifizetésnél szükséges.

Nyitólé — bon meglelőnk külső-
meny minden pénti sora 20 kr.

Hirdetési felvételnek a kiadó-
hivatalban, KUTASI I. könyv-
kereskedésében, valamint ZSÓBER-
MAN II. könyv. irodájában is.

atu kész. Csm.



társaság.

Tiszta... 1883. évi de... rendes... és felszámol... tör... a tarsi... erve... harmadszori... legkésőbb

31. napjaig

Az igazgatóság.

LAST

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

A helyzet.

(r. e.) Midőn szombaton elhangzott az utolsó igen, vagy nem — akkor tulajdonképen még nem fejeztett be semmi. Csak most kezdődik valami, a mit e pillanatban (őszintén bevallva) még csak elképzelni sem vagyunk képesek.

De vajjon mi is legyen az, a mire főszlyt kell fektetnünk az egész főrendiházi bonyodalomban? A felsőház és alsóház meg hasonlóságát nem tekinthetjük ily sarkalatos momentumnak, mert hiszen a magyar országgyűlésnek történetében ép oly gyakran váltottak üzeneteket az alsó- és a felsőházak, mint a mily gyakori p. o. Angliában a parlament két háza között való vélemény-eltérés. Egyszerű parlamentaris esemény a miénk is, melynek lefolyása szabályozva van törvénykönyveinkben. Tekintésük az egész bonyodalmat társadalmi oldaláról? Hígyjük, hogy a kormány által oly alkalmatlan időben erőszakolt t. javaslatot ellenszenvenessé tette a főrendek előtt a Schossberg-Battyhányi-féle esemény s magát Tiszát meggyűlöltette a főri kaszinó belügyeibe való minden lébe kanálkodása? Nem valószínű ez sem, mert hiszen a főrendház legkomolyabb elemeit is épen a javaslat ellenzői között találjuk. Az érdeklött sajtónak kell átengednünk azt az íjedelmet is, hogy az osztrák főurak beavatkozására a reakció munkásságának képezni elöhrírókét. Csak hogy Liechtenstein lovaggenerális — saját levele szerint — „mindkét rész” szólította akciójába, a mit ha Tisza tagadna, Liechtensteinől olyas valamit hallhatna, a mit hallott már a parlamentben is... Grünwald Béla képviselőtől. És így, ha a reakció is belevegült a dologba, vegyítették azt öntudatlanul a fiatal főurak és öntudatosan — a magyar kormány.

Nem tekinthető a főrendház elveto szavazásából előállított eredmény még a kath. clerus felülkerekedésének sem, mert hiszen az ösmertes 38. §. ellen felszólalva, a kath. főpapság védte ez egyszer a protestáns keresztyénséget is, melyet a vegyes házasságok kérdésében kötöttebb törvények szabályoznak, mint a mennyt e §. enged a zsidóságnak. Nem tekinthető végül a főrendház eljárása antiszemitizmusnak sem, mert hiszen azon esetben, ha Bosznia és Herzegovina annexióját törvényes gondolkozással elsőmehetők, hasonló javaslatot igényelhetnének annak mohammedán alattvalói s a csonka és kortes szinezetű javaslat még így is elvetett volt. Antiszemitizmus eszköznek elég, czél- nak kicsi.

Es mi épen arra óhajunk rámutatni, hogy az, a mi az egész zűrzavarban legnevezetesebb és első sorban figyelemre méltó — nem egyéb, mint a Tisza-kormány helyzete.

Azon kormány helyzete, mely elég vakmerő volt az országnak felzudult s lázongásokban is nyilatkozó közvéleménye daczára ezt a t. javaslatot éppen most tenni a kirakatába. Talán várt volna egy-két évig, a kedélyek s ellenszenvek lecsillapultáig — ha nem sürgetnék a válszások!

Azon kormány helyzete, a mely egy darabig istápolta az antiszemitizmust, aztán szövetkezett ellene — de oly áron, a melyre rá gondolni is szegényítő és felháborító. És hogy most az általa hol dédelgetett, hol megtagadott zsidókérdés buktatja meg — abban a nemezis is nyilatkozik.

Azon kormány helyzete, a mely a képviselőházat tapintatlan és időszertlenül föllépésével e csunya zavarba belehozta. Bizony nem illik most már az „ügyes taktikus” elnevezése sem arra a miniszterre, a kinél iné — jobb taktikusnak bizonyult egy uracs-kaszinó.

Es most állása meg van ingatva, most mennie kell — ez ellen nem használ semmi taktika.

Pedig kézzelfogható ám az, a mit ter- vel. A »Nemzet« már is az igazalmak csilapításáról beszél s arról, hogy »a képviselőház s a pártok teendője lesz, oly magatartással felelni a főrendháznak, mely meg- menti az ország nyugalmat és liberalizmusát azok ellen, a kik e kettőt egyszerre veszé- lyeztették...« Micsoda »magatartást« értenek ezalatt Tiszák, az kitűnik a szombati kormányparti szónokok beszédeiből; mindegyikük alkut ajánl. A baranyai főispán »kötelező« házasság helyett megelé- gszik a »fakultatív« házassággal, Négrád és Szepes főispánjai elengedik a 38. §-t, a mely mellett pedig Tisza Kálmán ugyan- csak kardoskodott első leszavaztatása előtt — egy gróf és pénzügyi fogalmazó a külföldön kötött házasságok jog- érvényességéről szóló §. kijavítá- sával kecsgetet, s végül jön b. Vay Miklós, a ki máregy kompromisszum elfo- gadását ajánlja fel!

Ugy látszik tehát, hogy Tisza a ja- vaslatot egyelőre vagy végleg félreteszi, csak hogy a féltett hatalom az ő birtokában maradjon s megelégszik azon érdemével, hogy a conservatív elemeknek, kik alól 1848-ban végkép kirántott a gyékény, ő adott ismét életet és ezen élethez jogot is politikájával.

Egyelőre várjuk be az eseményeket, a melyek most szédítő gyorsasággal követik egymást!

— Országgyűlés. A főrendi ház szombati ülése roppant érdeklődést kellett. Mindket emeleti karzatra jobbról és balról már 10 órák kezdett gyűlni a közönség s mire az ülés 11 órák kezdett, a karzatok szorongásig megteltek. — A főrendiház tagjai is 10 óra előtt kezdtek helyeket elfoglalni; a kiknek nem jutott hely a padokban, azok tömör sorokban foglalták el a bejáratot az ajtó- tól a ház mediámság, azokivül az utolsó pad- sorok és a falak közti keskeny utat köröskö- rül s itt némely főrendek úgy segítettek „szorult helyzetükön”, hogy felkapaszkodtak és felültek a falak felkére és párkányaira. — Mintegy 340—350 jelenlevő főrendi tagot szám- láltunk az ülés kezdetekor, mely szám azon- ban a szavazás felé egyre szaporodott, úgy, hogy a szavazásban 390 főrendi tag vett részt. Főpap mintegy 37—39 lehetett jelen, köztük a három bíró: Simor, Mihá- lovic és Haynald. A görögkeleti fő- papság, egy a szerb, mint a román (összesen tízen) távol maradtak. — Katonai egyenruhás főrendi 12—15 lehetett jelen, köztük Coburg Fülöp herceg, ki a balközép második sora elején foglalt helyet Andrassy Gyula gróf mellett. A honfuzított osztrák főurak közül egy Schwarzenberg és egy Lich- tenstein herceget láttunk. A miniszterek közül jelenvolt az ülésen Tisza, Szapary, Pauler, Orczy és Trefort. Szóval az ülés igen élénk és tarka képet nyújtott.

Elnök az ülést megnyitván, Cziráky János, Sztáray Antal, Zichy Nándor, Apponyi György grófok és Jósika Ká- lmán báró újabb feliratokat mutattak be, mire Cziráky János gróf az igazoló bizottság részéről jelenti, hogy Sermage Arthur, Zichy Ernő, Bethlen Ferencz grófok és Pongrácz Gyula báró meghívók iránti kérvényei rendben találtak. A nevezettek igazoltatnak s részökre a királyi meghívó level ki fog eszközöl- tetni.

Most következett a napirend: a ke- resztyények és zsidók közti házasságról szóló javaslat. Elsőnek szólalt fel Simor herceg- primás, a ki maga és püspöksársai nevében röviden kijelenté, hogy hitelveikre, valamint lelkiismeretbeli köteleikre s a haza javára való tekintetéből a javaslatot most sem fo- gadjja el.

Utána Széchenyi Antal gróf szólott nagy figyelem közt s az ellenzék többszöri helyes- lésétől kísérve, ugyancsak a javaslat ellen erő- sen hangsúlyozza a vallási tekinteteket és szem- pontokat. A mi azon érvel ille, hogy a javas- lat elvetéséből az antisemitizmus új tápot fog nyerni, azt jegyzé meg, hogy a ki agítálni akar e kérdésben, agítál akkor is ha elfogad- tatik s akkor is, ha elvetetik a javaslat. A mi a külföldi véleményét illeti, azt szerinte ki- békíthette volna népünknek a tiszta-eszlári ügy lefolyása alatt tanusított higgadt magatartása. Nem fogadja el a javaslatot s kéri, hogy a ház- tartás fenn erre vonatkozó előbbi határozatát.

Most a javaslat védői vettek át a szót. Perczel Miklós baranyai főispán a dogmatico-politikai tanok ellenében a gyakorla- ti élet szükségére mutat s különösen hang- sulyozza, hogy nem csak az egyház, hanem az állam is ethikai alappal bír. Az állam nem tartozik olyan jogokat respectálni, melyek meg- szüntek red nézve hasznosnak lenni. Elfogadja a javaslatot.

Gyürky Abraham gróf nográdi főis- pán, a főrendiházhoz érkezett bizalmi felira- tok értéke és jelentősége felől szólva, meg- jegyzi, hogy ha pl. a párber eltörlése s a papi javak elvételéről terjesztetnek be javas- lat, akkor is lehet ilyen feliratokat a néptől s a hivatól kiereszkolni, de azok értéket a törvényhozás nem becsülné tulajgasra.

Ez roppant zajos „ohó!” és „eláll!” ki-áltásokat és zugást provokált az ellenzék részéről: Gyürky gróf ismétlé a zaj lecsillapulta után eme szavait — még több ellenmondások és kiáltások közben, — mire az elnök rendre- utasítását vonta magára. Gyürky beszédét foly- tatva, utalt a szabolcsiak higgadt magatartá- sára a tiszta eszlári pör alatt, s dicsérettel emlékeztet meg a magyar nép józan eszéről, hozzá tevé, hogy „eltekintve a józan esztől” (élnék nagy derűltség) — a szabolcsiak ma- gatartása mégis józart s nagy tisztelet és népszerűségnek örvendő Gréfl főispánnak tu- lajdonítható. A kormánypart élénk helyeslése kísérté szavait, midőn befejezésül kijelenté, hogy elfogadja a javaslatot.

Gréfl szabolcsi főispán e helyen is igazságot akarván szolgáltatni a szabolcsi ma- gatartása sokkal inkább a saját józan eszének, mint a főispán ténykedésének köszönhető.

Most Pongrácz Vincze báró kelt a javaslat védelmére, melyet szükségesnek tart, mert az szerinte kifolyása a jogegyenlőség- nek, az emancipációnak s folyamánya a kor követelményeinek. Szükséges a javaslat azért is, mert a külföldön kötött polgári házasság Magyarországon nem érvényes. Ezután Vay Miklós báró szólalt fel a javaslat mellett.

Most Rosner Ervin báró (nagyváradi jogakadémiai tanár) emelt szót. A türelmetlen ellenzék zűgással s „eláll!” kiáltásokkal fo- gadta. De szónok azért tovább beszélt s főleg Simor és Szécsen beszédére tett megjegyzé- seket. A főrendiházhoz érkezett feliratokra azt mondá, hogy ugyanazon aláírókkal lehetne egy kis utójárással épen ellenkező értelmű feliratokat felküldetni, a javaslatra nézve pe- dig azt, hogy arra szükség van az ország- nak, mert szükség van józan és fokozatos haladásra. (Közbekiáltások az ellenzék sorai- ból: „Hiszen ez zsidó!”) Utalt szónok arra, hogy Poroszországban is a conservatívek eleinte ellenkezvén a mérsékelt irányu refor- mot, a porosz nemzetet a szelsőségekbe taszi- tották s így jött létre, a mit még kevesebb akartak, az általános kötelező polgári házás- ság, melyről most sokan belátják, hogy el- sietve és a kényszerűségnek engedve, hozat- tott be.

Csáky Albin gróf szepesi főispán el- vileg és emeletileg az általános polg. házás- ság hívének vallá ugyan magát, de mert el- ismeri, hogy a gyakorlati élet követelményei nem egyszer elütnek — az emeletileg legheylesebb intencióktól, teljes készséggel el- fogadja a javaslatot. Keglevich István gróf azt fejtette, hogy a javaslatnak másod- szori elvetése a legparlamentarisabb eljárás módosítva a részleteknél rajta, a mit szükséges- nek vél. — Erre Cziráky János gróf, ki helyettesül átvevte az elnöki széket, öt perczre felfüggeszté az ülést.

A beállt szünet után Tisza Kálmán miniszterelnök tett a kormány nevében rövid nyilatkozatot. Nem válszolt gr. Széchennek a parlamentarisus természetére vonatkozólag tett megjegyzéseire, a melyeket a főrendiház reformja kérdése körül esetleg kifejtendő vita alkalmával tart megzívelendőnek s néhány reflexió után vázolta azon szempontokat, ame- lyek a javaslatot szükségessé tennék s azzal ajánlta elfogadásra azt, hogy kívánja, hogy esetleges elvetése ne legyen rossz következtésű egy irányban sem.

Ezután a szavazás következett. Az ér- deklődés ismét feszült volt; a részvétel eddi- gél a magyar főrendiház történetében hal- latlanul nagy. Mint mondtuk, közel négy száz főrendiházi tag szavazott és pedig 191 a javas- lat mellett, 200 ellene és így a javaslat 9 szótöbbséggel ismét elvetett. A szavazás részleteiből kiemeljük, hogy a főpapság rész- ről ezuttal jelentékenyen nagyobb volt a sza- vazásban való részvétel, mint első alkalommal. A zászlós urak ugy szavaztak, mint december 11-én, kettő a javaslat ellen, négy mellette; a főispánok száma nagyobb volt, mint első alkalommal s a javaslat ellen

közülök gróf Szapary István szavazott. A hercegek közt elsőnek Kóburg herceg szavazott a javaslat mellett; s az öt-hat hercegi szavazat közül a többség szintén az ellenzék volt. Igen nagy többsége volt a javaslat ellen- zőinek a grófok közt. Ezek közül mintegy hatvan szavazott a javaslat mellett s száz- husz ellene. Mikor a grófok leszavaztak, 51 többségben volt az ellenzék. A bárók közt viszont a javaslat pártolói voltak igen nagy túlsúlyban, úgy hogy az ötvennél nagyobb többség állandóan csökkent. A végéredmény azonban, mint mondók, mégis a javaslat ki- lenez szónyi többséggel való elvetése volt.

A postai takarékpénztárakról.

(Sz.) Kemény Gábor br. a kereskedelem- ügyi miniszter határozottan ellene van a pos- tai takarékpénztárak felállításának, azt állít- ván, hogy nem akar versenyt támasztani a pénz- intézeteknek.

Mely értelem és komoly bölcsesség nyil- latkozik e krajczáros közgazdasági tudomá- nyban.

Azt tudja mindenki, hogy a postai taka- rékpénztár nem az erősen vagyonos emberek nem a bankárok számára állíttatik fel, hanem a nép alsóbb rétegeinek javára, azoknak ja- vára, kik apró meunységekből, krajczárokból gyűjtik össze megtakarított filléreiket és mivel nem tudják más helyen tartani, mint a lájbi zsebben, vagy a kendő csücskében, ez podig egyik sem erősen záros hely, sietnek tudni rajta, nehogy avatatlan kezekbe jusson.

Ezek összerakosgatott fillérek által épen nem csinal versenyt a miniszter a pénzügye- teknek, ellenkezőleg: megtakarításra ösztönzi a nép legalsó réteget is, ami pedig állami gazdászati szerint nagy töké fogna képvisel- ni.

A kereskedelmi miniszter azon hitben él, hogy a postai takarékpénztárak felállítása folytán a nagy pénztözsérek eljönnek és mivel a betéti pénzek kamatait itt nem lehetne meg- adoztatni, milliók fogának elvonatni a meg- adoztatás alul, minden pénztözsér ilyen módon helyezni el pénzét s az állampénztár felette sokat veszítené.

Nem tudjuk, hogyan képzeli magának a kereskedelmi miniszter a postai takarékpénz- tárat, bizonyára úgy, hogy lesz egy nagy terem, ahol az állam által kijelölt pénztárak váltóra, meg folyó számlára fog kölcsönöket osztogatni, azután beszédi az egyszekelő a 10 —20 ezer forintos betéteket és erről könyvet ad és azt az ellenőrző bizottsággal ellenje- gyeztetni.

Szóval olyan pénzügyet állít fel, mint akarmelyik jól berendezett bank vagy taka- rékpénztár.

Mert hogy ilyen fogalmak vannak a mi- niszternek, az kiteszik nyilatkozatából, amit bizonyosan valamelyik munkát megunt posta- hivatalnok sugott a fülebe.

A postai takarékpénztárakkal van munka az igaz; egy-egy 5 vagy 10 krajczáros betéti összeget bevezetni, a betevőnek a megfelelő jegyet átadni, mind munkába és időbe kerül, de ezt a munkát és időt megfizetési az ál- lam magának s a betevővel bizonyára nyer a közgazdászati.

Ne gondolja senki, hogy az ily meg- takarítás a pénzügyeteket által is könnyen elérhető.

A pénzügyeteket alapszabályaiban benne van az 50 krajczáros legkisebb betéti összeg, de valóban ott is marad az, alkalmzásba nem jön soha, vagy oly ritkán, hogy elenyé- sző semmiséget képez, mert azal bizony nem sokat foglalkoznak a pénzügyeteti tiszt- viselők.

Ez tehát versenyt nem alkothat a minisz- ter ur véleménye daczára.

Mi alkot tehát versenyt a pénzügye- teknek? Erre legjobban megtudna felelni Szapary pénzügyminiszter, aki a hazai pénzügye- tekéből a betéti tőke kamatadójának behoza- talával sok töké átugraszott Ausztriába.

Ez a betéti tőke kamatadója pártatlanul áll a monarchiában; minthogy nálunk a pénz- ügyi tudományok nagy vívmányakent életbe van lépette, Ausztriában azonban nincs a nagy töképenzések kivonták a magyarországi forgalomból tökéiket s átvitték Bécsbe, ahol ellentük képez forgó töké.

Ha Szapary ily módon járt el, miért vonakodik Kemény br. helyreállítani az egyen- sulyt a takarékoság rendszeré által.

Azok a nagy töké tulajdonosok nem fog- nak azért visszatérni, hanem a nép alsó ré- tege nem fog a takarékosághoz szokni, ami bi- zony nagy nyereség volna az államra.

Ismételve hangoztatjuk, hogy állítsa fel a miniszter a postai takarékpénztárakat; bi- zonyos apró, krajczáros betétekből hatalmas forgó töké fog alkotni s ez nagy nyereség lesz a társadalmra nézve is.

Építési árlejtési hirdetés.

A nagy-tárkányi m. kir. dohánybevaltó hivatal épületein és raktárain eszközlendő tatarozások, és az ugyan ott felépítendő kerítések 1884. évi szeptember hó végéig leendő helyre állítására a nagytekintetű m. kir. dohányjövődéki központi igazgatóság rendelete alapján pályázat hirdetik:

A költségvetésileg megállapított költség anyaggal együtt a következők:

Ács munkáért	2532 frt 24 kr.
Kőműves	446 frt 18 kr.
Kovács	486 frt 23 kr.
Asztalos, lakatos, mázóló üvegező munka,	
Öntött és egyéb vas nemüekért	214 frt 85 kr.
Bádogos munkáért	242 frt 48 kr.
Összesen:	3921 frt 98 kr.

Az építés biztosítása czéljából az alóli m. kir. dohány-bevaltó felügyelőség 1884. évi január 31-ik napján versenytárgyalás fog tartatni, melyhez az előirt kellékekkel ellátott, valamely m. kir. adóhivatalnál letett 5%o. bánom pénzről szóló pénztári nyugtát tartalmazó, írásbeli zártajánlatok az emittett nap déli 12 órájáig ugyanott elfogadtatnak.

Az ajánlati határozmányok és szerződési feltételek, valamint az előíranyzat, terv, költségvetés, a megállapított hivatalos órákban, a nagy-tárkányi m. kir. dohány bevaltó hivatalnál betekintheők.

Debreczen, 1883, évi Január hó 10-én.

Magy. kir. dohány bevaltó felügyelőség.

„TISZA” biztosító társaság.

Ezennel tudomásra hozzuk, hogy a „Tisza” biztosító társaság részvényeinek 1883. évi december 30-dik napján tartott tizedik rendes közgyűlésén a társaság feloszlása és felszámolásba lépése lett elhatározva és a keresk. törvény 202. §-ának értelmében felhívjuk a társasági hitelezőket, miszerint követeléseiknek érvényesítése czéljából ezen hirdetemény harmadszori közzétételétől számított hat hó alatt, legkésőbb azonban

f. 1884. évi július hó 31. napjáig

a felszámoló-bizottságnál Debreczenben jelentkezzenek.

Debreczen 1884. évi január hó 9-én.

(Második közzététel.)

Az igazgatóság.

Ruganyos felkötők 2 frt 10 kr 4 frt 50 krig.

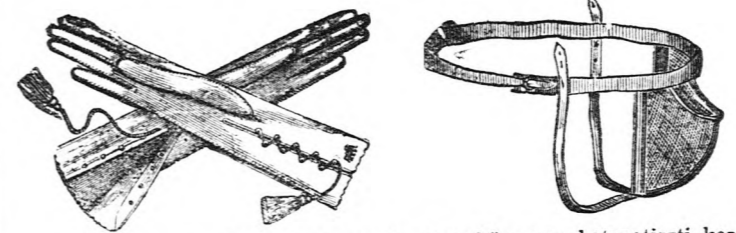
Mintán a véletlen szerencse kedvezett, egy igen olcsó s a mellett kitűnő anyagból készült ruganyos és az ugynevezett közönség érdekében üzletemet úgy szereltem fel, hogy bárki izlésének és igényének tökéletesen megfeleljen.

Ennél fogva bátorodom a n. é. közönség figyelmét felhívni, miszerint újlag felszerelt

KEZTYŰS-ÜZLETEMET

(KISTEMPLOM BAZÁR-ÉPÜLET)

a legkitűnőbb jó minőségű, saját gyártmányú ezikkel berendeztem, a melyek a helybeli piacon a legjutányosabban egyedül csak nálam vagy tőlem szerezhetők meg.



Az árak egyenlők a glacc, mosó szarvasbőr vagy katonatiszti keztyűknél. Továbbá ajánlom a nálam készült ruganyos és az ugynevezett ruggyanta **SÉRVEKÖTŐMET** is, melyek nem tetszés esetén visszacserelethetnek; ugyintán ajánlom a legjobb és legalkalmasabb **SZUSZPENZORIUMOKAT**, különféle mustrákban és nagyságokban, melyekből mindig nagy készlettel rendelkezem, ajánlom minden a keztyűs-séghez tartozó czikkeik elkészítését a legnagyobb pontossággal. — A sérvekötyűk megrendelése-nél a derékosság szükséges, mert az annak kijelentése keretik, hogy jobboldalra vagy baloldalra kívánatik-e?

Pestieknél sokkal olcsóbb és jobb készületből, nálam megrendelhető szarvasbőr-nadrág, lepedő, párna, és úfő-párna, sipka-bélés 80 kr.

Szarvasbőr-nadrág-festést, mosást, ugyintén keztyű-mosást és tisztítást elvállalok.

Üzletemben tartok férf- és gyermek-ek számára való nadrág-tartót, női fecskeendőket, fűfecskeendő, méhpaperecet és mindenféle harisnyakötőt bőr- és se-lyemből; ugyintén nálam kaphatók: a legjobb szeplő kenőcs, egy tégli 50 kr. Halotti fekete tért és női keztyűket nagyválasztékban tartok, ugy- szinte báli férfi és női keztyűk készületben kaphatók és megrendelhetők, melyet a legrovidebb idő alatt elkészítek.

Mindezeknél fogva a n. é. közönség becses figyelmét kérem és me- leg pártfogásáért eszeletem.

NAGY ANDRÁS,
keztyű-gyáros.

Szarvasbőr nadrág 18 forinttól 35 forintig.

Eladó tagosított birtok.

A vártesi 307. sz. tjkönyvben jegyzett volt Stenczinger-féle tagosított pusztai birtok 367 hold kiterjedésben holdját 1200 □ öllel számítva, gazdasági épületekkel ellátva, szabad kézből eladó, feltételek iránt értekezhetni Komáromy Ferenc ügyvédnél Tokajban személyesen vagy bérmentes levél által.

Tudóbetegeknek

és szédülési bántalmakban szenvedőknek sat. oly szer ajánlatik, mely rajtam és ezer más egyénen segített. Kérdésekre szívesen válaszol **Rösner Tivadar,** Lipcsében.

KÖNYV- és KÖNYOMDAI-MUNKÁK FELVÁLLALTATNAK.

KUTASI IMRE
KÖNYV- és KÖNYOMDÁJA
DEBRECZEN, Főpiacz. Sz. NAGY KÁROLY ház.

Ajánlja magát mindenféle

KÖNYV- és KÖNYOMDAI-MUNKÁK

gyors és pontos elkészítésére; elvállal:

tankönyveket, hirlapokat és folyóiratokat minden nyelven, ét- bor- és árlapokat;

diszműveket arany- ezüst és színnyomatban; a törvénykezéshez megkívántató

ROVATOZOTT ÍVEKET;

diszes egybekelési- és látogató-jegyeket.

Szóval a nyomdászat köréhez tartozó megrendelések gyorsan és hiba nélkül, a legjutányosabb árban eszközöltetnek.

A papir gyári árban számittatik.

HIRDETÉSEKET a kiadásomban hetenkint ötször megjelenő **DEBRECZEN** cz. hirlapban a legolcsóbban számítva közzé teszek.

KUTASI IMRE
könyv- és könyomda-tulajdonos.

DEBRECZENBEN, FŐPIACZ, SZ. NAGY KÁROLY ház.

KITÜNTETÉS
SZEGED
érdeméremmel
1876.

KITÜNTETÉS
SZÉKES-
FEHÉRVÁR
ezüstérem 1879.

KITÜNTETÉS
LONDON

DISZOKLEVÉL
1871-ben.

Kiöszet
Helyben és p
Key ére . . .
Fel ére . . .
Nagy ére . . .
Egyes sz
A lap szelvény
don közzététel
bás (fő)szelvény, a
bérmentes
Előfizet
TELEGDI K
OSÁTHY K A
kereskedésben
alban KUTASI
nyomdájában
utj

(r. e.)

régen lehet
józu történe
mnyek éle
udvarházirol
tartottak és
gáló (bi z t
eledelt tar

E ház
maga ebeit
hogy vajjon
gálóval?

— Ho
Jó erős kez
nem tesz fe
mind a váll

— No
lat?

— Ho
jól tart az a
És a k
rancsolat ha

Egyszer
nyeres-talpas
nagyobb far
mibe. Nem t
mese — azt
keresztények
ba. Denique
az eledeit, b
elejtette és

Jön má
szokott kérd
— Meg
lótokkal?

— Nem
megelégedve

Az ur
feleletre, a
elégedetlenség
csüggeteg fa
hiszen a szo
még csak e
biztos k
rajta tehát

— Dejs
dezők, agár-
félta a huso
arra, a ki eg

... És
fejezhetők a
lanatban nem

A korm
felfelé, se lef
rémült man
szerte. »Uj
szükség, mon
patkányokkén

— Uj
dálkozniak a
micsoda uj

— Hja
didergők —
haladtunk, es
mány haladh
semmi, s pár
Nektek kell

— Ne
lel ismét gya
lenségi. Hát a
országot, önál
sereget?

— Ha
akarni . . .

— Hát
ti a függetle
— Hisz
a nevet. Han
personál-unio
a mérsékelt

nások . . . a
hatna uj kor
— És

lennének, ug
Csakhog
egyestülés kis
dok lennének
ket Ezsau tá