



DEBRECZEN

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KOZGASZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Hírdetési árak:
Évi 10 forint — kr.
Fél évi 5 — „
Három hónapi 3 — „
Egyes szám 5 kr.

A lap szemléltetésére minden külföldi újságíró, Venczei Károly (Budapest), a szerkesztőségbe bementve küldendő.

Helyesírási helyben
E. S. G. D. I. K. LAJOS és I. G. S. Á. T. H. K. Á. R. O. L. Y. könyvkereskedésében és a kiadóhivatalban KUTASI IMRE könyvnyomdájában a postahivataloknál.

Hírdetési díj:
Négy hasábos petit sorát 5 az
Nagyobb terjedelmű a többes-
hirdetéseik alkalmán a leg-
olcsóbb árértékűnek fel-
bírjuk minden külön beje-
lést 30 kr.

„Nyitólár”-ben megjelölt köl-
mény minden petit sora 30 kr.

Hirdetéseik felvételnek a kiadó-
hivatalban, KUTASI I. könyv-
nyomdájában, valamint BIEBER-
MAN H. könyv. iróházában is.

Név nélkül vagy bérmentés nélkül
vettelt kifizetés nem vétel-
nek számít. Kéziratok vissza nem
adotnak.

A válaszfeliratok.

(y.) Nagy port szokott felverni a nemzeti gyűlés első ülésén először is a kormány által nyújtott munkaprogram: a trónbeszéd; azután pedig a külön nézetűek által benyújtott válaszfelirati javaslat. Minden egyes képviselőnek, minden pártnak joga van ahhoz, hogy ily felirati javaslattal a képviselőház elé járuljon.

Most özlönnek a közönség elé a különböző válaszfelirati javaslatok. Sok szép, igen sok jót elmondanak azok külön-külön. Ha parlamenti szokásaink megengednék, nagyon is jól volna az, hogy ha mindenik a trón elé jutna; legalább Bécsben is jobban tudnák, hol szorítja a magyar embert a csizma?

Előttünk fekszik a képviselőház válaszfelirati bizottságának felirati javaslata. Nagyon valószínű, hogy ez fog elfogadtatni, mert lát a közönséges tábor a szerencsétlen gondolkodású választók kegyelméből még most is többségben van. Pedig ebben a felirati javaslathoz nincs egyéb, mint az, hogy készséggel hódolunk meg Ausztria érdekei előtt, ha a magyarokat az ördög elviszi is.

Igen, a legszolgaiasabb hódolat nyilvánul abban, nem a király személye, hanem az osztrák érdekek iránt; a javaslat csinátlói jól ismerték mameuk-seregöket, a mindent megszavazó gépezetet, s elmondják felirati javaslataikban, hogy szívesen megújítják ők a közönségi szerződéseket, ne féljenek az osztrákoktól, hogy ők önálló vámtérületet akarnának, megszavazni igérnek mindent úgy, a mint Bécsben kívánják. Ugy beszélnek, mintha nem is a nemzet érdekeit képviselnék, hanem az osztrák uralmat.

Hanem egy érdekes jelenséget mégis látunk mi a többség felirati javaslataiban. Tudjuk ugyanis, hogy a kormánypárti ilyen javaslata mindig a kormányférfiak szövege szokott lenni; annak akaratát tolmácsolja.

És mit tapasztalunk? Azt, hogy a kormány alább hagyott már azzal a mérész hanggal, a mit Tisza Kálmán Nagyváradon jónak látott próféta színezettel választói előtt használni.

Ott már pokolba akart kergetni elevenen minden gondolkodó embert, leszámítva a bilincselni a szabadság egyik legfőbb biztosítékát, a szabad sajtót, kiakarta üzni a főrendiházról azokat, a kik nem vesznek részt különösen az antiszemitizmust tüzzel-vassal való elpusztításában. — De hát ezeket a gyönyörűséges eszméket még se merészelték a trón elé vinni.

Az egész munkálát egyéb meglepőt nem tár elénk, mint azt, a mi nem foglaltatik abban; mert a mi benne van, az régi közönséges nóta, a mit százezerszer elfújtak már 67 óta.

Ugy látszik, a kormánypárt most sem akar térni új kerékvágásba, marad, a mi volt, — javíthatatlan.

Egészen új tünény a felirati javaslatok sorában az antiszemitapárté. Az utóbbi választások hozták létre ezt a pártot s egyuttal adták is annak létjogosultságot. Ők is kívánják a trón elé járulni kérelmekkel, elmondván saját nézeteiket a legfőbb bajokról, figyelmeztetve a koronát arra a veszélyre, mely nemzetünket a zsidóérdekek előtérbe nyomása által fenyegeti.

Méltóságos hangon s a meggyőződés hatalmas erejével fejtegetik az antiszemitizmus jogosultságát szemben a szemitizmussal. S ha a trón elé nem kerül is ez a javaslat, annyi gyakorlati haszna meglesz, hogy a közönség kellően és alaposan tájékozhatja magát abból a párt törekvése iránt.

Hangsúlyozzák nemcsak az ország és nemzet érdekeinek, hanem a keresztény jel-

leg megóvásának szükségét is, hogy a zsidó külön érdek létezése megszűnjék. Az antiszemiták által felsorolt pontok mind olyanok, a miket bátran aláírhat minden magyar ember felekezeti különbség nélkül. Mert az általuk felhozottakon mindenki akar segíteni.

De hiába helyeseljük a felirati javaslat hazafias célzatait, meg kell vallanunk, hogy az bennünket ki nem elégít, mert nekünk még sok kívánni valónk van a tróntól. Nevezetesen mi első sorban önálló, független Magyarországot óhajtunk s e fődolog alá nem rendelendő semmi másnak.

Nem tudjuk miért, de megtörtént, hogy az antiszemiták javaslata a párt egyik jeles tagját, Simonyi Ivánt se elégitette ki, ezért ő külön javaslatot terjesztett elő.

Simonyi minden baj okát egyenesen a zsidót tartja, s a szociális forradalmat jósolja, ha nem segítünk idejében a zsidó tulkapásokat meggátolni. Ő kívánja az agrár törvény meghozatalát; az államkölesnöket a zsidó bankároktól függetleníteni akarja; óhajtja iparrendet a kisiparosok érdekében; a választási törvényt pedig gyökeresen kívánja változtatni; végre a zsidók egyenjogúsítását épen nem helyesli.

A főrendiház is megcsinálta válaszfelirati javaslatait. Ez most is a régi. Hűség a közönséges kormányhoz. Új eszmét nem tartalmaz, csak helyesli a trónbeszéd minden tételét.

Pártunk és a mérs. ellenzék e percben még nem terjesztették elő felirati javaslataikat, így azokat most nem ismertethetjük. A felirati vita szerdán kezdődik meg a képviselőházban s így majd lesz alkalmunk még a felmerülő dolgokhoz hozzá szólani. Annyit azonban előre is remélünk, hogy pártunk valóban a magyar nemzet érdekeit fogja hangsúlyozni válaszfelirati javaslataiban.

Mint azt eddig is tette.

== Országgyűlés. A képviselőház pénteki nem éppen látogatott ülésének érdekes és változatos tárgysorozata volt. P a u l e r miniszter azon kezdte, hogy egyszerre négy igazságügyi javaslatot terjesztett be, melyek a jogügyi bizottsághoz utasítottak. Ezek szólnak az 1881. LIX. t. czikknek a kuria szervezetét tartalmazó 101. §-ának módosításáról, a királyi közigazgatási törvény, a gyámsági és gondnoksági ügyekben rendelkező törvény kiegészítése, illetőleg pótlásáról és az 1875. XXVI. t. czikknek módosításáról és a járásbírói szaporításáról. Továbbá az állandó igazolási bizottság jelentése alapján (előadó: Engelmayer) végleg igazolt képviselőknek jelentettek ki: Roth Pál, Bissingen Ernő gr., Fluger Károly, Lits, Doda, Andrassy Tivadar gr., Somogyi Gyula és Bánffy György gr. Erre Tisza Lajos gr., mint a válaszfelirati bizottság elnöke bemutatja annak felirati javaslatait. Midőn a felolvasás véget ért, a többség sorából élénk helyeslések hangzottak fel. — Az antiszemiták részéről Andraesszky br. nyújtott be egy másik felirati javaslatot, Simonyi Iván meg a maga nevében ismét egyet. A szelsőbal és a mérsékelt ellenzék részéről nem adatott be e napok felirati javaslata. Az antiszemiták javaslata az azt jegyzte meg a ház elnöke, hogy miután a lapokban már előbb közölve volt (!) a mi szokatlan dolog oly iratoknál, melyek a ház elébe vannak szüva, tán felesleges a felolvasatás, miután az indoklások amugy is fel fogna olvastatni, de Istóczy felszólalására, hogy az antiszemiták „ne helyezzenek kivételek redszabályok alá,” felolvasatott. Végül Irányi interpellálta a miniszterelnököt a skienieviczei találkozása iránt. Interpellációja közöltetni fog a miniszterelnökkel. A képviselőház szerdái új nem tart ülést. A szerdai ülésben a válaszfelirati vita veszi kezdetét.

== Kossuth a horvát kérdéssel. Az általa szerkesztett Pesti Hirlap 1848. jan. 27-én megjelent 1025. számában nagy hazánkfa ezt ezt írja: „Miután Magyarországon hat megye van, mely a zagrábú egynevezett tartományi gyűlésből teljességgel törvényhozást és országgyűlést akar csinálni, s magát külön státussá alakítani, e tartományi gyűlést meg kell szüntetni; ki kell végtére mondani, hogy a magyar korona ugyanaz a magyar státussal, s hogy a magyar státusban Magyarországon kívül csak megyék városok és kerületék nevet viselő hatóságok léteznek, hogy a magyar status csak Verőcze, Szerém és Posega megyéket és semmi Tótországot, s csak Zágráb, Körös és Varasd megyéket és semmi Horvátországot sem ismer.

== A luczai rutális bűnpör. — Pénteken este hat órakor az esküdtszék elnöke kihirdette az esküdtek által hozott ítéletet, mely szerint az esküdtszék tagjai a kérdések mind egyikére igennel válaszoltak, tehát úgy Ritter Mózes, mint ennek nejt Ritter Gittel s Stochlinszki Marcell, a Mních Francziskán elkövetett rituális gyilkosságban s illetőleg a gyilkosságban való bűnrészesség bűntetteiben, bűnösöknek találták. A törvényszék ezután visszavonult, hogy az esküdtszékí verdikt alapján meghozza az ítéletet. A tanácskozás egy óra hosszáig tartott. A közönség, mely zsufolással megtöltötte a tárgyalási termet, feszülten várta az ítéletet. Végre megjelent a törvényszék s az elnök kihirdette az ítéletet, mely szerint Ritter Mózes, Ritter Gittel és Stochlinszki Marcell a Mních Francziskán elkövetett gyilkosság miatt mindhárom kőtől általi

sággal bírt, azt hiszem, növelte azon körülmény, hogy mind a három uralkodót a maga, illetőleg államainak külügyminisztere kísérte oda. Természetes tehát azon érdeklődés, mely ezen találkozásra Európaszerte nyilvánult, de mely különösen hazánkban, Magyarországon, a lehető legnagyobb fokra emelkedett.

Ez érdeklődés indoklására, úgy hiszem, nem szükséges kiterjeszkednem. Erthetővé teszi ezt már hazánkban földrajzi kevése. De Magyarország szolgálatának bizonyos visszaemlékezések is. Nem is említve a szent szövetséget, csak az ugynevezett három császár szövetségre utalok, mely a hetvenes években jött létre. Az elsőnek, mint feljegyezte a történelem, nyomában általános reakció támadt az egész európai szárazföldön, a népek szabadságának elnyomása. Az utóbbira következett az orosz-török háború, mely a török birodalomnak, természetes szövetségünknek és délföldi bástyáinknak szétrombolásával és nem sokára Bosznia és Hercegovina elfoglalásával végződött, daczára a nemzet — mondhatni — egyhangú tiltakozásának. (Igaz! Ugy van! a szelső balföld.)

Ezen legközelebbi összejövetel felől a hírlapok különféle tudósításokat hoztak napvilágra, a nélkül azonban, hogy bármelyik is megbízható, annál kevésbé pedig hitelesnek lenne mondható. Ugyanezt az gondolom, hogy képviselői kötelességet teljesíték, de talán a t. ház óhajtatásának is tesztek eleget, midőn ezen találkozás célja és eredménye felől a kormánytól felvilágosítást kérek. (Helyeslés a szelső balon) e végre a következő interpellációt intézve a t. miniszterelnök urhoz: Interpelláció a miniszterelnök urhoz!

Ausztria császára és Magyarország királya, Németország császára és az orosz császár a múlt hónapban Skierniewiczeben találkoztak, mely találkozásnál mindenki uralkodónak, illetőleg államnak külügyminisztere is jelen volt, a mi annak politikai természetét és fontosságát kétségtelenné teszi. Minthogy azonban ez összejövetel célja és eredménye felől eddig semmi hiteles értesítés nem tétetett közbe, annak megismerése pedig Magyarországot és következésképpen ezen képviselőházat igen közelebről érdekli; annál fogva kérem a t. miniszterelnök urtól:

Hajlandó-e tudatni a t. képviselőházzal, mi célja volt és mi lett eredménye az említett találkozásnak, kötetlenül és valamely szerződés s foglaltatott e bármely alakban irásba, vagy csak szóbeli megállapodás jött-e létre, mily tárgybán, milyen tartalom és mennyi időre? Ha iromány létezik, hajlandó-e az a t. miniszterelnök ur a ház asztalára letenni? Kérem a t. házat, méltóságos ezen interpellációt a miniszterelnök urral közöltetni. Elnök: Az interpellációt közöltetni fog a miniszterelnök urral.

== Kossuth a horvát kérdéssel. Az általa szerkesztett Pesti Hirlap 1848. jan. 27-én megjelent 1025. számában nagy hazánkfa ezt ezt írja: „Miután Magyarországon hat megye van, mely a zagrábú egynevezett tartományi gyűlésből teljességgel törvényhozást és országgyűlést akar csinálni, s magát külön státussá alakítani, e tartományi gyűlést meg kell szüntetni; ki kell végtére mondani, hogy a magyar korona ugyanaz a magyar státussal, s hogy a magyar státusban Magyarországon kívül csak megyék városok és kerületék nevet viselő hatóságok léteznek, hogy a magyar status csak Verőcze, Szerém és Posega megyéket és semmi Tótországot, s csak Zágráb, Körös és Varasd megyéket és semmi Horvátországot sem ismer.

== A luczai rutális bűnpör. — Pénteken este hat órakor az esküdtszék elnöke kihirdette az esküdtek által hozott ítéletet, mely szerint az esküdtszék tagjai a kérdések mind egyikére igennel válaszoltak, tehát úgy Ritter Mózes, mint ennek nejt Ritter Gittel s Stochlinszki Marcell, a Mních Francziskán elkövetett rituális gyilkosságban s illetőleg a gyilkosságban való bűnrészesség bűntetteiben, bűnösöknek találták. A törvényszék ezután visszavonult, hogy az esküdtszékí verdikt alapján meghozza az ítéletet. A tanácskozás egy óra hosszáig tartott. A közönség, mely zsufolással megtöltötte a tárgyalási termet, feszülten várta az ítéletet. Végre megjelent a törvényszék s az elnök kihirdette az ítéletet, mely szerint Ritter Mózes, Ritter Gittel és Stochlinszki Marcell a Mních Francziskán elkövetett gyilkosság miatt mindhárom kőtől általi

halálra ítéltettek. A közönség az ítélet kihirdetése után lelkesült eljenzésben tört ki.

== Szász Károly fölmentetése. A hivatalos lap e kir. kéziratot közli: Vallás- és közoktatásügyi magyar miniszterem előterjesztésére Szász Károly miniszteri tanácsost ezen állásáról — hű és buzgó szolgálatai elismerése mellett és miniszteri tanácsosi czime és jellege meghagyásával — saját kérésére felmentem. Kelt Budapesben, 1884. évi október hó 6-án. Ferencz József, s. k., Trefort Agoston, s. k.

== Gr. Bismark Herberntnek megjelenése Párisban nagy feltűnést keltett. Ő ott Ferry miniszterelnökkel, hg Hohenlohe, b. Courcel nagykövettel ismételve értekezett s Berlinből táviratot kapván, hírtelen elutazott. A francia lapok biztosra veszik, hogy a gróf diplomáciai misszióban járt.

Felirati javaslatok.

Az antiszemiták párti felirati javaslata egy csak az országgyűlésen megalkult új pártunk első politikai nyilatkozata s figyelmet fog maga iránt széles körben gerjeszteni. A felirati javaslat — báró Andraesszky Gábor műve — irány tekintetében sikerült, s kivüle még tizen írták alá. — A főrendi tábla reformját nem tartja most időszertűnek, s ha tárgyalásba belemegy: ellenez minden oly szervezést, mely a főrendiséget vagyunkkülönbséghez köti. A reform egyéb módját nem érinti. — A büntető jog terén kívánja a büntető eljárást esküdtszékkel s az anyagi büntető kodex reformját a „specifikus zsidó büntettek” körül.

— A pénzügyi rendelkezésekre nézve kárhoztatja a kiméletlen adóemeléseket s az állampapírok megadóztatása s tömészedő behozatala által pénzügyeinket rendezhetőnek véli. — Az ötéves mandátumot ellenzi, sőt némileg a mostani háromévet is sokallja. — Ausztráliával szemben önálló magyar bankot s külön vámtérületet követel. — Elesen elítéli a föltétlen emancipációt; a kis birtokot a túlterhelés és kétségbeeselés ellen mentesíteni törekszik és utal a hibuzományi intézményre; — részletesen s erős szölamokban írja le a zsidó ország központosított szervezetét s világszertei törekvéseit; fölemlíti az anyakönyvek vezetését; a gyárosok adókedvezményeit; az ipartörvény hiányát s a j u z s o r a t ö r v é n y hiányát s élénken ellenzi a kormány által kitaláltba helyezett kivételes rendszabályokat. Az oroszországi nihilizmust, a németországi szociáldemokráciát s általában az anar chizmust a zsidók működésének tulajdonítja. Körülbelül ez a javaslat tartalma. — Nem érinti a hadsereg reformját, a szolgálati időt s az önálló magyar hadsereget; nem nyilatkozik Bosznia és Hercegovina helyzetéről s két tartomány érdekében viselt terheikről; — nem említi a horvátországi viszonyokat a Fiume kérdését s általában kikerüli az Ausztriával fenforgó nagy államjogi kérdést egészen. A mi természetes következménye annak, hogy a pártunk körülbelül a függetlenségi, másik fele a kormánypárt nézeteit tartja magáinak.

A szabadelvű párt válaszfelirati javaslata pénteken és szombaton olvastatottfel a képviselőházban. Közöljük ebből a főbb, lényegesebb pontokat, a mik a teendőkre nézve vonatkoznak. A felirat a törvényhozás munkakörét jelezvén, így szól:

Ide tartozik mindenek előtt a főrendiháznak újjászervezése, mely már nem egy megelőző országgyűlés munkarendjébe fel véve, de mindaddig megoldatlan kérdést képez.

Felszédnek azon kijelentése, miszerint ezen kérdés megoldása több el nem halasztandó, saját meggyőződésünkben élénk visszhangra talál. Rég érezte mindenki és a főrendiház maga is ismételtelen elismerte, ezen reform szükségességét s sürgős voltát. Nem ezen ház történelmi alapjának elhagyását kívánja a nemzet tulnyomó többsége. E nemzet sokkal büszkébb saját történetére, mintsem bármikor is megfélemlíthetnének a történelmi fejlődés követelményeiről, melylyel még ma is tartozik és mindörökké tartozni fog oly tényezőknél, a melyek századokot át annyi dicsőfényvel árasztották el a történelem lapjait. De ezen kegyelet érzelmét mellett kell, hogy a felsőház szervezetének kifejezését találjanak a változott kor követelményei is, a multnak érdemei mellett kell hogy e szervezetben képviselve legyenek a jelen kor érdekei és irányzásai is, és ha Felszéd kormányja ily szemlemben fogja indítványozni a felsőház újjászervezését, részünkről a legkészségesebb támogatásra számíthat. Ezen kívül Felszéd az államélet más terén is kormányának több fontos javaslatát méltóztatik kitalásba helyezni. Vannak ezek

TS
ras
OSSMANN
Havi
ZLET.
Falk Ottó.
MÉ"-hoz
Kohn Sándor.

közt olyanok, a melyekkel már a mult országgyűlésnek kellett volna foglalkozni. Ilyen a bányavadi eljárás szabályozása és a polgári törvénykönyv megalkotása.

Hasonló kedvező hatást várunk a közmunkaügyi rendezésünk, a vízi jogok, a mezőrendőrségi törvénynek és a bányajogok újalkotásaitól is, míg az összes állampolgárok — egyéni jogaiknak nem csekély biztosítékát találadják a közigazgatási bíróságban, ha az — a nélkül, hogy működése által akár a közgazgatás sikeressege, akár pedig a közigazgatási közegek felelőssége csökkenne, — úgy állítatik össze, hogy tagjainak egyfelől alapos szakismerete, másfelől részrehajlatlansága és függetlensége által a közbizalmat kivívni és igazolni képes leendő.

De valamint ekként örömmel fogunk támogatni minden oly intézkedést, mely az ország polgárait az államhatalom közegeinek metalanú önkénye ellenében megvédi, másfelől az állami tisztviselők anyagi helyzetének javításához is, a mennyiben az országok pénzügyi viszonyai megengedik, szívesen hozzá fogunk járulni és rokonszenves támogatásban részesítjük Felséged kormányának minden oly törekvésit, mely arra czéloz, hogy az állam szolgálatában érdemestül tisztviselő, midőn nyugalmába lép, az eddigieknél méltányosabb ellátásban részesüljön.

Felséged legmagasabb tróbeszéde még egy kérdést érint meg, melynek horderje messze túl terjed nem csak hazánk, de monarchiánk határain is: a felső Duna szabályozásának és a Vaskapunál létező hajózási akadályok elhárításának kérdését. Hatalmas hazai folyókának a nyögőkötél való felszabadítása javára fog valói kétségenkívül azoknak is, a kik már jelenleg is versenytársink a nyers termelés terén; de megnyugtató annak tudata, miszerint csak töltünk fog függni, hogy a körülmények idomos felhasználása által a hajózás felszabadításának és az olcsó vízi ut akadálytalan folythatóságának gyümölcseit első sorban még is mi élvezhessük és hogy azon idegen források, mely eddigelé más ösvényeken haladt, ezentúl Magyarországon keresztül vegyék útját.

A legörvendetesebb megnyugvást merítették Felséged abba, a mennyének kijelentéséből, hogy bekés munkásságunk különböző alkalmak által megzavarthatni nem fog és ezen megnyugvásunkat csak fokozhatja az, hogy valamennyi állammal a legjobb baráti viszonyban állunk, de főleg Németországhoz való viszonyunk a lehető leghevesőbb, hogy tehát ezen a kettős szövetség jellegével bíró viszony, mely úgy, a mint van, hat év óta az európai bekésnek oly erős biztosítékát képezte — sem külső terjedelmére, sem belső természetére nézve változatlan nem szenvedett.

Midőn az országgyűlések tartamauk meghosszabbítására czélzó indítvány a képviselőház elé kerülend, az mindenkor helyesünkkel és támogatásunkkal fog találkozni.

A jelen országgyűlés munkakörébe esik továbbá egész csoportja oly kérdéseknek, melyeknek megoldását első sorban a monarchia másik államával való egyezkedés útján kellend megkísérlelni. Újabb meg kellend határozati azon iránt, melyhen a monarchia két állama 1888. január 1-től kezdve a közösügyi költségekhez hozzájárulni köteles leendő. Ezen kérdés megoldása a hiteles számokban kifejezhető tételek viszonyok alapján aligha fog nehézségeket ütköztetni; Magyarország ajándékot nem kíván és nem adhat, de az 1867. XII. tcz. alapján alva, készségesen fogja magára vállalni azon terhet, mely jog szerint reá hárul.

A vám- és kereskedelmi ügyek körül szintén több évi elvitázhatlan gyakorlati tapasztalatok állnak rendelkezésünkre; elvárjuk Felséged kormányától, hogy el nem mulasztandja ezen tapasztalatokból a kellő következtetéseket levonni.

Vége értett és higgadt megfontolás tárgyát képezendi azon kérdés, vajjon 1887. évi december 31-én túl is fenmaradjon-e, és mily feltételek mellett maradjon fenn azon viszony, melyet az 1878. évi XXV. t-cz Magyarország és az osztrák-magyar bank közt tíz évi időtartamra megállapított.

Felséges Urunk királyunk! Magyarország ez idő szerint nehéz válságban megy keresztül. Mezőgazdaságunknak, anyagi jólétünk ezen főforrásának, létviszonyai teljesen megváltoztak, míg iparunk még alig lépte át az első gyöngye kísérletének vonalát. Nyers termelésünk már alig, iparunk pedig még nem képes kiállni azon óriási versenyt, melyel mindenütt találkozunk. Népnök életre való, életlen és szorgalmas; teljes erejének megfeszítésével küzd anyagi léteért azon nehézségek ellen, melyek előtte feltornyosultak. Van annyi ózán belátása, hogy felismeri, miszerint e nehézségek nagy részének forrása nem hazánkban, nem monarchiánkban, sőt nem is Európában, hanem az egész világ, nevezetesen a nemzetközi világ viszonyainak bántulatos, de az európai államok közgazdasági viszonyaira és anyagi érdekeire zavarlag ható fejlődésében keresendő. Midőn azonban érezzük és belátjuk, hogy ezen ugyszólván elemi erők hatásait teljesen megszüntetni nem áll hatalmunkban, korlát sem mondunk le azon reményről, hogy az ország ügyeit vezető kormány, — feladatának magasabb szempontból való felelőssége szerinti bölcs intézkedései, valamint az állam polgárainak erélye és kitartása által — e nehézségüket mintelővére mégis hazánkra nézve kedvező kimenetel felé fogja vezetni, és nemcsak hogy fenn fog tartatni, hanem új életteremtő elemekkel gyarapodni is fog azon osztály, melynek századokon át oly nagy része volt abban, hogy a magyar állam fenmaradt és ma-

gyar maradt, — és mely — ez erős hitünk — e dicső szerepének ezentúl is még sokáig megfelelő képes leendő.

Dr. Ozory István védbeszéde.

(Tartotta f. h. 11-én, a Vég contra Foghtyú sajtóperben.)

Tekintetes kir. törvényszék és mélyen tisztelt esküdt urak!

Vádoló Vég Pál szoboszlói lakos, ügyvéd ur annak bebizonyítása végett, hogy őt eddig mindenki mint tisztességes embert ismerte, hivatkozok ügyvédi minőségére, elmondja, hogy a közügyek iránt is érdeklődést mutatott, hogy Szoboszlón két kerületben is megválasztották városi képviselőnek. hogy a megyei közgyűlésnek is tagja, hogy Szoboszló városától jó erkölcsi-bizonyítványt bír és végre erkölcsi tanukat hiv fel maga mellett.

Ezekre nézve egyelőre csak annyit jegyez meg, hogy nem tartozik ide, hogy milyen ember vádló ur általában véve, — hanem itt sz a kérdés, hogy milyen eljárást követett vádlott Foghtyú Jánosai eljárást; mert ha maga kereste a mit kapott: akkor kár volt ide fáradnia.

Bármily dicsőfény övezte is azelőtt vádló urat, Foghtyú János még sem tartozott túrni, hogy őt hirlapilag a nyilvánosság előtt becsületet a legmélyebben sértők gyanúsításokkal és rágalmaikkal illette és nem tartozott túrni, hogy vádló ur saját gyengéinek fedezése végett: hirlapilag a nyilvánosság előtt őt tüntesse, fel, mint a ki a párbaj elől gyáván megfutott, hanem hirlapilag a nyilvánosság előtt megtámadva vádlott, Foghtyú János jogosai volt a támadást hirlapilag a nyilvánosság előtt visszaverni.

Azon feljajdulás pedig vádló urak, hogy az ő ügyvédi existénciája van kétség téve épenséggel semmivel sincs okadatulva; mert hiszen senki sem állította egy szóval sem, hogy vádló ur mint ügyvéd, bármily tekintetben is megbízhatlan volna.

Vádlott Foghtyú János kizárólagosan csak vádló urnak véle szemben követett eljárására nyilatkozott s így bármily kevéssé huzelgő is ezen nyilatkozat vádló urra nézve azért, mint ügyvéd még sincs megtámadva a legkevesebbé sem.

Mielőtt még a dolog érdemére térnék az ügy érdekében azon kérdéssel kell foglalkoznom, mi alappal bírnak azon támadások, melyekkel az esküdtöket illetni szokták az esetben midőn azon kérdésre, hogy foglaltatik-e az in crimine állt közleményben ez vagy az a büntény avagy vétség azonos azon kérdéssel, hogy megvannak-e mindazon kellekek, melyeket a törvény vagy jog ez vagy az a büntény avagy vétség fogalmához köt.

A második kérdés pedig, vagyis azon kérdés jelentése hogy vétkes-e vádlott azonos azon kérdés jelentésével, hogy létezik-e olyan körülmény, melynélfogva a törvény vagy jog, avagy az esküdték lelkismerete büntetést kizárja.

Józan észszel tagadni sem lehet, hogy némely esetben megvannak mindazon kellekek, melyeket a törvény vagy jog bizonyos büntény avagy vétség fogalmához köt és azért büntetni még sem lehet; mert olyan körülmények is vannak, melyek egyenként vagy együttvéve a büntetést kizárják.

Ilyen esetben a rendes bíróság is felmentő ítéletet hoz, az esküdtöket pedig azon kérdésre, hogy foglaltatik-e az in crimine állt közleményben ez, vagy az a büntény avagy vétség másként mint igennel, azon kérdésre pedig, hogy vétkes-e vádlott másként, mint nemmel nem válaszolhat.

Ha itt hiba van, hiba van a kérdések feltételében, de nem az esküdték feleletében; mert az volna aztán az igazi absurdum, ha az esküdtöket akkor is kiandová a vétkes és akkor is büntetnéne a midőn a törvény vagy jog a büntetést kizárja.

Ilyen esetben van most is dolgunk; mert kétségtelen, hogy a vádló ur által in crimine állt közleményben van becsületsértés és azért vádlott Foghtyú János meg sem büntethető; mert csak önvédelmet gyakorolt; a mit tett azzal önmagának tartozott.

Vádoló Vég Pál ügyvéd ur tagadja ugyan, hogy ő okot szolgáltatott volna az in crimine állt közleményre és azt állítja, hogy az általa írt közlemények nem sértők Foghtyú Jánosra nézve, hogy azok nem egybekjókarakteru figyelmeztetésnél és hogy azok megírásánál őt a közérdek vezérelte, sem nehézségekben bebizonyítam, hogy a Vég Pál ügyvéd ur közleményében a legantetlenebbül gyanúsította és rágalmazta Foghtyú Jánost, nem nehéz bebizonyítani, hogy az a mit Vég Pál ur írt szó-ról-szóra valótlanság s így annak megírásának közérdek nem követelhető sőt, azt sem nehéz bebizonyítani, hogy vádló Vég Pál ügyvéd ur Foghtyú János s hirlapilag harmadik magán személy érdekében és megbízásból sértette.

A „Hajdumegye“ című lap folyó évi 6-ik számában Vég Pál ur azt állítja, hogy Foghtyú János a tüzoltó-egylet javára tartott műkedvelői előadások jövedelméről nem számolt és hogy a tüzoltó-egylet vagyonát önkényesen és szabályellenesen utalványozgatja.

Nos hát ha ez nem egyéb jóakaratu figyelmeztetésnél: akkor én valóban nem tudom mi a gyanúsítás, mi a rágalom és mi a sértés.

Miután azok nem szoktak számolni a kik nem tudnak Vég Pál ur közleményéről, a kö-

zónségnek azt kellett következtetni, hogy Foghtyú J nos a tüzoltó-egylet pénzét elköltözte, elcsikkasztotta.

Azon állítást pedig vádló urnak, hogy Foghtyú János a tüzoltó-egylet vagyonát önkényesen és szabályellenesen utalványozgatja, máskint nem is lehet értelmezni, minthogy Foghtyú János a tüzoltó-egylet vagyonát hűtlenül kezelte.

Vég Pál ur ezen közleményére Foghtyú János a „Hajdu megye“ ezimű lap folyó évi 7-ik számában felelt.

Előadta, hogy ő semmiféle számadást soha nem is kezelt, valamint nem kezelte a tüzoltó-egylet pénzt, pénztárát sem, és hogy ezt a tüzoltó-egyletnek minden tagja tudja.

Előadta, hogy a műkedvelői előadások jövedelméről a szándékosok még megvannak vizsgálva és felhívta a hözönset, hogy tekintsek meg a számadások megvizsgálásáról felvett jegyzőkönyveket hozzátéve, hogy ezen jegyzőkönyveket Vég Pál ur is aláírta.

Előadta, hogy ő az 1884-ik évben összesen csak 37 krt utalványozott ki egy fizetéses tüzoltónak orvosságra.

Vége megjegyezte Foghtyú János, hogy sem nem szokás, sem nem tisztességes dolog hirlapilag számadni, a rendes ut meilőzésével és ebben is igaza volt, mert a hirlapi támadás csak akkor tekinthető igazotlnak, ha a rendes ut sikertelenné bizonyult.

Foghtyú János válasza folytán Vég Pál ur ha csak egy betű igazság is lett volna abban a mit írt, tanukat vett magához és azok jelenlétében követelte volna a számadásokról felvett jegyzőkönyvek előmutatását, melyekből ki kellett tűnni, hogy kinek van igaza.

Ugy de Vég Pál ur ezt nem tette, mert senki sem tudta jobban nálánál, hogy az ő vádja teljesen alaptalan.

Ha csak egy betű igazság is lett volna abban a mit Vég Pál ur írt, előadta volna, hogy mikor, mennyit és kinek utalványozott Foghtyú János önkényesen és szabályellenesen.

Vég Pál ur ezt sem tette, hanem a „Hajdu megye“ cz. lap folyó évi 9-ik számában vádjait ismételte és ujjakkal tettezte.

Ezen közleményében azt mondja Vég Pál ur F. J. volt tüzoltónak a tüzoltó-egylet pénztárnokánál van jelenleg is egy 15 frtról szóló nyugtája, mit neki a pénztárnok folyó é. február hóban Foghtyú János erőszakoskodása folytán adott ki magán pénztári váltó törlesztésére.

Nem kell fényesebb bizonyíték ezen állításnál erre nézve, hogy Foghtyú János nem utalványozta önkényesen és szabályellenesen a tüzoltó-egylet vagyonát; mert azt mutatja, hogy Vég Pál ur ilyen esetet nem tud, mert ha tudna bizonyára előadta volna és nem módosította volna oda előbbi állítását, hogy Foghtyú János erőszakoskodásával juttatott 15 frtot F. P.-nak illetékeltlenül a tüzoltó-egylet vagyonától.

Valótlán azonban az is, hogy folyó évi február hóban a pénztárnok Foghtyú János erőszakoskodása folytán F. P.-nak nagán cz. lokra 15 frtot adott, mert január elejétől mártius végéig Foghtyú János Szoboszlón sem volt.

Azt állítja továbbá ezen közleményében Vég Pál ur, hogy Foghtyú János a tüzoltó-egylet vagyonát Csáki számlájának nézi, a bizonyítással pedig nagyon természetesen ez uttal is adós maradt.

Természetesen az is csak jó akaratu figyelmeztetés volt; mert hiszen arról szokták azt mondani, hogy úgy bánik mint a csáki számlájával a ki idegen vagyonban könyökig turkál.

Még meg kell említenem, hogy ki az a kire Vég Pál ur ezen közleményében hivatkozik mint a ki a tüzoltó-egylettől kilépett.

Ez az ember Kálmán Károly szoboszlói vendéglős.

Ugyanaz a kinek érdekében Vég Pál ur jóakaratu figyelmeztetéseit írta.

Ez a Kálmán Károly azért haragszik Foghtyú Jánosra; mert azon a helyen a hol ő szokott a saját zsebe javára mindeneszétében majális rendezni, ez évben pünkösdkor Foghtyú János rendezett majális a tüzoltó-egylet javára, előbb elkérve a helyiséget a polgármestertől mint Kálmán Károly.

Vége vádlott Foghtyú János megúván túrni Vég Pál ur sértetéseit párbajra hívta.

Vég Pál ur a kihívást elfogadta, de egyszerűsággal sietett Foghtyú János ellen becsületbíróságot kérni.

A becsületbíróság megalakult és Foghtyú János javára határozott a mit bizonyára nem tett volna, ha bebizonyított volna Vég Pál ur csak valamit és abból a mit Foghtyú János ellen összeírt.

A becsületbíróság ítélete után megkezdődtek a tárgyalások a párbaj módozataira nézve.

Vég Pál ügyvéd ur daczára annak, hogy a szokás által elfogadott párbaj szabályok szerint a fegyverválasztási jog nem a kihívottat, hanem a sértett felet illeti, ezen jogot magának követelte.

Fegyverül a pisztolyt kívánta kikötni és ugyancsak a szokás által elfogadott párbajszabályok daczára, melyek szerint pisztoly párbajnál a legrövidebb távolság 15 lépés, azt is kikartá kötni, hogy három lépésről löjjenek és ő löjön először.

Ez nem lett volna párbaj, hanem a bt. kv. 299 §-ik értelmében az eredmény szerint minősítendő közönséges büntény.

Foghtyú János segédei közös hadsergebeli huszártisztek voltak s már ezen minőségüknel fogva sem fogadhattak ilyen feltételeket. Egyszóval a párbaj meghusult; mert

vádoló Vég Pál ur olyan feltételeket szabott, melyek e szokás által elfogadott párbajszabályokkal és a tisztességgel összeegyeztelhetők nem voltak.

Ez pedig ismét Vég Pál ur kívánt f. lülkerelkedni.

Segédei által bizonyítványt állítottatott ki arról, hogy Foghtyú János az ő fegyverválasztási jogát el nem ismerte a mi különben igaz volt s ezen bizonyítványt saját nyilatkozatával együtt a Hajdumegye című lap folyó évi 11-ik számában közzétette, elhallgatva, hogy a fegyverválasztási jog nem őt illette, elhallgatva egyéb nevetéses kikötéseit is és úgy tüntetve fel a dolgot, mintha Foghtyú János futott volna meg a párbaj elől.

Erre Foghtyú János állítottatott ki ugy a saját, mint Vég Pál ur segédei által nyilatkozatot.

Ezen nyilatkozatban ugy Foghtyú János mint Vég Pál ur segédei együttesen és egybehangzóan kijelentettek, hogy Vég Pál ur a lovagiaság követelményeinek nem tett eleget, hogy olyan jogot követelt magának mely Foghtyú Jánost illette és hogy nevetéses és lehetetlen feltételeket hozott ajánlatba.

A segédek ezen együttes nyilatkozatát Foghtyú János a Hajdumegye című lap 12-ik számában közölte azon megjegyzésekkel együtt melyek miatt vádló Vég Pál ur jelenleg panaszodik.

Vádlott Foghtyú János eljárása teljesen megfelel a szokásnak, minek bebizonyítására elégséges hivatkoznom arra, hogy hasonló körülmények között hasonlóan járnak el a törvényhozó testület tagjai is.

Azon körülmények között melyek között Foghtyú János nyilatkozott az elkeseredés az indulat miatt nem volt módjában Foghtyú Jánosnak a kifejezéseket megválogatni. Egyéb iránt nem használhatott elég erős kifejezést, miután őt Vég Pál ur tudva hamisan sikasztással és hűtlen kezeléssel halmozta.

Mélyen tisztelt esküdt urak!

Vádlott Foghtyú Jánosnak nem volt soha semmiféle összekötése Vég Pál urral, Foghtyú János soha az életben Vég Pált mag nem sértette. És mégis Vég Pál ur képes volt Foghtyú Jánost tudva hamisan hirlapilag a legnagyobb bűnökkel; sikasztással és hűtlen kezeléssel vádolni.

A sajbőriróság elnöke átfogja önköknek adni a hirlap példányokat. Kegyeskedjenek utánna nézni, hogy a valóságban megfelelőleg idéztem-e az idevonatkozó közleményeket. Ugy fogják találni, hogy igen és az esetben ítéltök az ügyre nézve melyek képviselők csak kedvező lehet. Ezen hitben kérem önöket, hogy azon kérdésre, hogy vétkes-e vádlott, nemmel feleljenek.

Helyi hírek.

László Alajos. Városunkat, egyházunkat, pártunkat súlyos csapás érte: Alig temették el Kertész Istvánt most a kérélhetetlen halál László Alajost ragad el körünkől. László Alajos Szabolcsme gyében Uj-Fehértón született 1824-ben. Az iskolát Sáros-Patakon végezte kitűnő eredménnyel. Majd Rozsnyóba ment jurátusnak, hol az akkori nagy jelentőségű ifjúsági mozgalomban vezérszerepet játszott. Az ügyvédi vizsgát is itt tette le fényes sikerrel. Szabad-ságharczunkban tevékeny részt vett; mint élmezési biztos az akkori kormány osztatlan színteleztelt vitta ki lelkismeretes működésével. A szabadságharcz lezajlása után a közügyeknek szentelte egész életét; nem volt oly nemes, vallási vagy megyei ügy, melynek a boldogult felkarolja ne lett volna! Kitűnő gazda volt, s mint ilyen szorgalmas képzettsége által nagy vagyon birtokosa lett. Az ellenzéknek mindenkor rendithetlen híve volt. Egy óráig sem hagyta el azon zászlót, melyre a „Független Magyarország“ szent szavak voltak írva. Nehány évvel ezelőtől városunkba költözött, ennek egyik legtevékenyebb polgára lett. Alig van oly társadalmi, közművelődési egylet városunkban, melynek r e n d e s vagy v á l a s z t m a n y i t a g j a ne lett volna. A torna-egyletnek több éven át volt ügybuzgó elnöke s ez egylet további felvirágozását nagyban előmozdította. Mint buzgó reformátust egyházunk ügyei nagyon érdekelték s e helyen is nagy tevékenységet fejtett ki.

Nagyon sokat vesztett benne a debreczeni függetlenségi párt is, a mely minden alkalommal hű s tátorihatlan bajnokát vesztette benne. Tagja volt a városi bizottságnak, egyháztanácsnak, diszelőke a torna-egyletnek, a függetlenségi párt és kör választmányi tagja sath.

S ez a tevékeny ember, ez a jó barát, szerető család a ravatalon fekszik!

Pedig alig volt még 60 éves!

Borzasztó vagy te kérélhetetlenségeden óh halál!

Temetése holnap d. e. 10 órakor lesz, az elhunytak várad-utca 2117 sz. házából. A debreczeni függetlenségi-párt az elhunyt koporsójára, tiszteljelűl cserkoszorut helyez. Imát K. Tóth Kálmán ispótaiji ref. lelkész ur mond a kistemplomban s azután a cseglédutcazi sarkertben fog örök nyugalomra tetetni. Az elhunytak tisztelői közé tartozott s város és vidék színe-java s így temetése a legnagyobb részvét mellett fog végemenni.

A temetés alkalmával a debreczeni bizottságának hű és a város temetési tük kegyeletes tanács 10 órakor megjelene János, elnök.

A családi gyémelyebb fájdalomjuk C s u t h n a i f folyó hó 12-ken, 6 órával rövid szenvedés után elhunyt. A megfolyó hó 14-én kezdődött a Kis Várad-utca 2117 sz. házából a kistemplomban tartott szertartás szerinti utcai sarkertben. Mely végítészességek rokonainkat, s ösmeghívjuk. Debrecze elhunytak bánatos g. Alajosné szül. Nagy József nevével szül. Imre nevével szül. B. a rokonok nevében kíváira!

* A trónörökös Károlyból Beesbe p Debreczen városán. S történet hivatalos fogadásztól az udvarmegállította. A trónörtóban utazott. A vad igen hosszú vonat teljes államvasuti indóházt nemhany kivándósított b e n e s e n d b e

* Öngyilkosság! után a Nánás felől Debreczenbe, ahol az el, közvetlenül Debreczenbe tartozó férzétől észrevette a szót megállította. Az iltrott s nem is sikerült.

* Színház. Tegnap Traviataja (A operai előadás Debreczenben színpadunkon, meg a páholyokat és régen nem láttunk a. Az est hősnője volt E. kinek a címz szerepében ebben érvenyesítették. Éneke könyved folyását takarékoskodik s játékaiban eleganciát nye, hogy hangyag hogy fáradságot nem meg az utolsó felvonás megérzik a középhang pianókat ó u y, mint használ; e hiányokat a általában úgy tudja meg legműnőbb zenészműfiom volt s ez ezen d nyesthető drámai vonás. Kiváló jelenése volt Al ban oly megható színművésznő a jkain a Tey hogy magával ragadtan ban emlitjuk mellette (Germont György). A s jaban fekszik s szíve mely baritonja ma sem Izéssel, nemese alak. Az előadás sikerének volt H o r v á t h Arno nyenesítetté csinos te edes* duofát is szabatt sebb dicsőrt mondhatu sok kívánni valót hagy riska (Annia). S z i d a F o l t e n y i (orvos) Marquis. S a j ó E n d t a y Bela (Doupol) választékos megjelenés mind teljes odaadással megfelenli kis szerepek hatást. A karok össz szemnek is jól esett a mával gyönyörködni a csinosabb alakjaiban. voltak s azok a vidék mot tehettek. Nagy e sikerült operai előadás közönség több ízben za felbátoríthatta színházun idény alkalmával több adadson, mert ilyen kitá iattal s ily siker után tenni. Most meg megl operette gyors nyargala a felületes jellegűesek. opera („Hunyadi László „Bajjal“, „A rászedett dala“, „DonPasquale“, „ ritaná legalább a leháb tanulás csakhamar lemo. Egy másod tenorra és l seg az operához, és ar erősítették; ez este egészítette ki magát s kott szabotassággal veze tanul az új zenekar s a reiről. Észrevettük ezt úgy látszik — nem elég hogy a tulságos magas személyzet felhanggal énekelni. Tessék előve használt színház han javították s a moder szerint vannak hangs

LENGYEL és JURINITS

„kék csillag“-hoz Debreczenben

főttér Biedermann-ház, a volt NAGY AMÁLIA tiszteletkéjében. Ajánljuk a nagyérdemű közönség becses figyelmébe a téli idényre

legolcsóbb bevásárlási forrás

mindenféle ruhaszövetekbe, ternokba, flanelokba, jó mosó barchetekbe, női férfi trico alsó ingek, relik és harisnyákba, valamint feltűnő olcsó árak mellett mindentféle bélésműveket férfi és női szabók részére.

1913. t. sz.
1884

MEGHIVÁS.

Hajdu-Hadház város birtokos lakosságának, szervezett közbirtokossággá alakítása, — a birtokosság küldöttségének kérelme folytán Hajdúvármegye köz-törvényhatósága részéről, a kérelemhez képest törvényhatósági biztos közbenjöttével elrendeltetvén, s az alakulás előintézkedései befejezve lévén: az alakuló birtokossági közgyűlés határidejéül H.-Hadház város vendéglőjének nagytermébe, folyó 1884-ik évi November hó 16-dik napjának délelőtti 9 óráját tűzöm ki, mihez képest:

felhívom H.-Hadház város ez idő szerinti, az osztatlan közbirtokossághoz jogos igénynyel bíró, vagy ilyet érvényesíthetői vélő lakosait, a nem önjögu, vagy erkölcsi tulajdonos testületek törvényes képviselőit, miszerint, a most kitűzött határidőben a megnevezett helyen, az alakuló közgyűlésre megjelenni sziveskedjenek. Egyszermind pedig az elől nevezett birtokossági küldöttség kérésének figyelembevételével megjegyzem, hogy az osztatlan közbirtokossághoz igénynek, s az igénymértéknek a maga idején s helyén való megállapítására, az alakuló gyűlésre lett személy szerinti meghívás befolyással nem bír.

Tárgyak:

- a) A birtokosság szervezése, ebből folyólag
- b) A szervezési szabály megállapítása,
- c) Felügyelő bizottság választása.

Kelt Debreczenben, 1884. Szeptember 18-án.

Szinay Gyula,
Hajdúvármegye tiszti főügyésze,
mint törvényhatósági biztos.

Debreczeni sz. kir. város polgármesterétől.

510. eln.
1884.

Pályázati hirdetmény.

Debreczen sz. kir. város törvényhatóságánál, az újonnan megállapított, s felsőbbileg is megerősített hatósági szervezet alapján, 28 községi állomás betöltendő lévén: felhívatom mindazon kiszolgált al-tisztek, kik az 1873. évi II-ik t. cz. értelmében kiállított »Igazolvány«-nyal bírnak s nevezett állomásokra pályázni óhajtanak, hogy kellően felszerelt pályázati kérvényeiket, a feut idézett törvény czik 8-ik §-ában körülírt módon hozzám, a folyó évi november hó 1-ső napjáig, mint a zárhatáridőig annyival is inkább benyújtani igyekezzenek, mintán a később érkező kérvények figyelembe vételét nem fognak.

A községi évi fizetése 220 frt, ezen kívül teljes egyenruházat és nyugdíjra való kiállítás.

Debreczen, 1884. október 10.

Simonffy Imre
kir. tanácsos, polgármester.

A LEGJOBB CZIGARETTA-PAPIR
a valódi

LE HOUBLON
francia gyártmány.

Cawley és Henry-től Párizsban.
Utánzásoktól mindenki óvatik.

A cigarettá-papir csak akkor valódi, ha minden egyes lap LE HOUBLON bélyeggel és mindenik boríték az allant álló védjegyvel és aláírással el van látva.

500 FEJLÉLLES
FORMAT. FRANCIAZS.
Cawley és Henry
LEZHOUBLON
FAC-SIMILE DE L'ETIQUETTE 17 Rue de Valenciennes à PARIS.

61. szám.

ÁRJEGYZÉKE
az „ISTVÁN“ gőzmalom
készítményeinek.
Saját raktárában.

Árak ausztriai értékben
Kötelezettség és engedély nélkül
készpénz fizetés mellett.
Zsákkal együtt.

100 kilo	
A.B. Asztali dara nagy és aprószemű	17.80
C. Szinte középszerű	16.80
0. Királyliszt	17.20
1. Lángliszt	16.60
2. Montliszt	16.20
3. Zsemlyeliszt 1-ső rendű	15.40
4. " 2-od "	14.60
5. Fehér kenyérliszt 1-ső rendű	13.80
6. Szinte 2-od "	13.—
7. Közép kenyérliszt 1-ső "	12.20
8. Szinte 2-od "	11.40
8 1/2. Barna 1-ső "	10.—
8 3/4. Szinte 2-od "	7.80
9. Lángliszt	6.89
10. Veres liszt	—
11. Finom korpa zsákkal	4.80
" " " " " " " "	4.20
12. Durva korpa zsákkal	4.40
" " " " " " " "	3.80
Simán őrölt liszt zsákkal 4 75. kg.	8.80
" " " " " " " "	8.20
Dara és liszt 25 kl. zacskókb. 100 kl. zacskóval együtt 60 krral drágább	
Debreczen, 1884. szept. 17.	
A zsákok súlytartalma, — teljsuly	
tisztasulynak véve:	
A. B. C. O.—9 számig 25 és 85 kilo.	
10 11. 12.	50
Sima liszt	75

Nincs többé fogfájás.
hogyha ha használják a

Fog-elixir (Elixir d'infirice)
a tiszteletre méltó Benediktinus atyák,
készítménye a Soulati apátságban;

a mely szer 1373-ban ta'áltatott fel, Boursand Péter prior által és a mely később Maguelonne prior ur által lényegesen tökéletesbbitette.

Ez utólrhetetlen szer a fogak tisztításához és konzerválásához, — a fogus erősbitéséhez és megsemmisíti a borkövet, megóvja a fogakat az elromlástól.

A lehellet rossz szagának elűzésére minden másféle fogviznél hatalmasabb az Elixir. Ép ezért minden magas rangú körökben az egész világszerte használják.

Főgyűnkőség: Bordeauxban (Franciaország) Seguin, 3 rue Hugerie. Debreczenben: Szepessy és Kerekes diszjü., Schwarcz M. Benő. Rott S. férli divat-termében.

FENYVESSY BÉLÁNÉ
divatárusnő,
várád-utca, 2130. sz. a megyeház mellett.

Bécsi bevásárlási utjából
visszatérve, ajánlja

legujabb divat szerinti, személyesen kiválasztott
női- és gyermek-kalapjait,
fejdiszeket, főkötőket,
virágok, tollak, fátyolok
stb. nagy és szép választékát.

Vidéki megrendelések pontosan teljesítetnek.

Különösen figyelemre méltó
a hirneves dr. FORTI-téle **SEB-TAPASZ,**

mely rendkívüli gyógyereje, oszlató, érlelő s fájdalomcsillapító hatása által leggyorsabb, legbiztosabb s egyszerűbb gyökere gyógyulást eszközöl különösen bajokban. Ily bajok a torokgyulladás, borkésbarnaság, hártásnyag (Croup, angina) mindennemű megértések, haradás, szurás, vágás vagy égés által támadható sebek, megforrázások, darázs- vagy méh szurások, konok fekélyek, zuzatások, contusiók, meglepő gyors fájdalomcsillapítással — rögzített dagasztók, gümők, tályogok, pokolvar (carbunculus, pustula maligna), megkeményedések, genyvedések, vérkésések, minden mirigybetegségek, görvélves tékelyek, fagydagasztók, ujjféreg, körömméreg, vadhus, tagszivacs, szontsu, kificamítás és megárdulások, helyi csusz; továbbá szülés folytán lábtárfakadások és sebek, fájós, tekelvezett vagy más genyes női mell, — Sok nő már csirában volt emlőráktól, a különben elkerülhetetlen életveszélyes sebészeti műtét mellőzésével — egyedül ezen jeles sebtapaszt használata által menekült meg. Vegre a testbe teljesen bemélyedett bármennyű száka vagy darázs és méhfüllankja csupán ezen tapasz rövid idői használatát a folytán annyira előtűnik, hogy az után a testből közönségesen szabadkezzevel, sebészeti műtét és fájdalom nélkül könnyen kihúzható, mire a seb gyógyulása nemsokára bekövetkezik. Ezen megbecsülhetetlen gyógyszer, melynek jelesége leghitelesebb egyének számos s különös kívánatra bármikor felmutatható bizonyítványai által már regén a legfényesebben elismertetett — rendkívüli s legkülönösebb esetekben megpróbált hatásánál és feltűnő sikeres eredményeinél fogva, melyek használata által még elavult bajokban is eléretnek, jól megállapított és terjedt hírére kétségbevonhatatlan igazolja. Legkisebb csomag ára 35 kr, nagyobb csomagé 50 kr, leguagyobb csomagé 1 frt, használati utasítással együtt, postán 20 krral több. Egy frtnyi csomagnál k sebb szállítmány nem teljesítetik. Központi küldeményező raktár Pesten Torok József gyógyszerész urnál, király-utca 12. sz. a. Továbbá kapható Debreczenben: dr. Róthachnek V. E. Tamassy K. Gólti N. Örvényi O. Mihalovits J. és Murakózy K. Berettyó-Ujfalu. Tamassy G. Mező-Turon Borbás J. Nagy-Váradon: Molnár L. Nyiry Gy. gyógyszer. és Huzella M. Madarason: Jung K. gyógyszerész urnál, nemkülönben minden nagyobb város nevezetesebb gyógyszerertárában.

A t. cz. gyógyszerész urak, kik raktárt elvállalni hajlandók lennének, felszólítottnak, miszerint e részbeni ajánlataikat ezen gyógyszer készítőjéhez, FORTI LÁSZLO-hoz címelve: Budapest I. ker. vár. Nádor-utca 8. sz.) beküldeni sziveskedjenek, ki megrendeléseket is pontosan teljesít. Vidéki megrendelések általi megrendelések az árak készpénzben beküldése vagy postai utalvány vagy utánvét mellett tüstént és legpontosabban teljesítetnek.

Legfinomabb
biztosságos salon
vagy is
császár petroleumot
ajánl, igen jutányos ár mellett
(nagyban és kicsinyben).
Rikli József Zelmos,
Debreczenben.

Mária-celli GYOMOR-CSEPPEK,
jeles hatású gyógyszer a gyomor minden bántalmái ellen,

felülmulhatatlan az étvágyhiány, gyomorgyengeség, rossz szagú lehellet, szék, savanyu felbőgés, köhika, gyomorhurut, gyomorégés, huykőképződés, túlságos nyálképződés, sárgaság, undor és hányás, főtájás (ha az a gyomorból ered), gyomorgöröcs székszorulás, a gyomornak túlerheltsége étel és ital által, gilliszta-, lép- és máj, betegségek, aranyeres bántalmak ellen.

Egy üvegse ára használat utasítással együtt 35 kr.

Kapható Debreczenben Dr. Kotschnek E. Gólti N és Tamassy B. urak gyógyszerertárában, Barta Zoltán Kun-Szent-Márton, valamint az osztrák-magyar birodalom minden nagyobb gyógyszerertárában és kereskedésében.

Központi szétküldési raktár nagyban és kicsinyben
Brady Karoly,
„órányalhoz“ címzett gyógyszerertárában
Kremzieren, Morvaországban.

Különetesi arak
egy évre 10 fr
hátról 5
negyed évre 3

Egyes szám 5 A

A lap szellemi részeit illetően közlemény foglalt, V. n. hátról, a szerkesztő bérmentve költendő

Különetési hely
K. G. G. LAJOS
OSÁTHY KÁROLY
korakétdőben és a kitérdőben KUTASI IMRE
cromdájában s postabiztonságos

A fel

(y) Uj ember
viselőház most eg
össze; otthon hagy
jó öregek nagy res
melukokat és fiatal
vittek a törvényhoz
Nagyon alkak
mindjárt az első
honatja egy-egy sz
ket költsön otthon
iránt; vagy pedig
bizalmat a kormány
luksága iránt, hogy
hivatal zsrját élve
Szárnypróbálg
találkozni. Kivánc
vajon a kiszorított
ja-e valaki pótolni
kok maradtak ki tá
ifjak tábora hivata
A főrediház
irati javaslatának t
ház pedig holnap
kához.

Keveset szokott
a főrendek tárgyalá
igen zavarnak sok
ha csak az ő fénye
nincs szó, mint p
kérdésénél. Rendese
ők gondolataiknak
közönségi mocsrjába
hetlenül.

Most azonban
Sennyei Pál báró is
házbán, a ki már
lyezte magát. Ki a
főrendiház reformjárn
kes lesz hallani a m
a midőn nem rég
Tiszával kiegyenlített
nézetkülönbséget. Le
akarja megtartani l
pélyes keresztelődjé
hez a szentelt vize
szu lovagja könnyen
elvez szilárd fentart
mert hiszen mind a
elég szer a köpenyegé
mán szépen megáru
Egyébiránt, a
kintetéből most sem
tosabb eredményt, s
érdeke ellen nem me
A haza előttök csak
mig gazdag javadalm
asztán szépen elpazar
Sokkal nagyobb
képviselőház felirati
Itt az ellenzék
szánt harcot folytatn
már nemcsak színelé
bizony elkövetnek m
mányt megbuktassák
litsanak oda.

Az ugynevezett
zóságos bagolyvárak
molni készül Jerikó f
becses személyeik pü
előbb ott azokon a p
a mikre oly régen pe
toznak. Ez a közjogi
pártunkkal szemben
mint a kormánypárt,
személyváltozást akar
szersmind rendszervált
Tehát mi a m
győzelmevel csak anny
hogy a kormányról ne
a haza népet szabade
Nagyon sokat va
ifjabb pártól, az anti
bizony nem lehet ta
férfiak azt a hurt pe
több visszhangra tal
kunyhóig.

Ezek most lépne