

# DEBRECZEN

POLITIKAI, TARSADALMI és KOZGAZDASZATI HIRLAP.  
A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.



asonló készítmény felett előnyben...  
...legnagyobb sikerrel alkalm...  
...kísérleti betegségeknél, váltólag...  
...betegségeknél, bor, szem, agy, száj...  
...knel, gyermekek és női betegse...  
...nyelű hajlé és vertiszitónak egy...  
...sem kedvezőbb és ártalmatlanabb

**LAST**  
...váltólag fogva gyermekek is...  
...udvari tanácsos bizonyítványa ál...  
...15 kr. Egy csomag, mely 8...  
...Apothéke zum hell. Leopold

...er nélküli, sőt ártalmas készit...  
...Neustein-tele Erzsébet...  
...gek s a használati utasítás az itt...  
...va

**EIN Ph. Stadt, Ecke der**  
**ASSE.**  
...urak gyógyszerárában.

**r's**  
...SPRIT

...gy gyermek...  
...mely...  
...gyermek...  
...betegsége...  
...A Bittner...  
...az orvosi...  
...anyagot...  
...sz...  
...sz...  
...alkat...  
...gyógyul...  
...csak

**Als. Ausztria.**  
...palack...  
...sz...  
...Gölli...  
...A...  
...A...

**NI**  
Spulni czarna gyári-jegy  
...dijakkal kitüntetve...  
...atő az osztrák-magyar

**alon**

**eumot**  
...kicsinyben)

**ef Zelmos,**  
...ben.

**nyozásra**  
...arjával a

**r-udvarán.**

**Előfizetési árak:**  
Helyben és postán küldve.  
Egy évre . . . . . 10 frt-kr.  
Fél évre . . . . . 5 „ „  
Negyed évre . . . . . 2 „ „  
**Egyes szám 5 kr.**  
A lap szellemi részét illető minden közlemény iránt, Veszprém közlőszolgálat, a szerkesztőségbe kéremre küldendő.  
**Előfizetési helyben**  
TELEGDI K. LAJOS és táj. CSÁTHY KÁROLY könyv-kereskedésben és a kiadótársulatban KUTASI IMRE könyvnyomdájában s a postahivatalok utján.

**Hirdetési díj:**  
Négy hasábos betű sorért 5 kr.  
Nagyobb terjedelmű s többszöri hirdetések alkalmán a 1000 olasz óráért vételekkel. Helyesül minden külön bejelentésért 30 kr.  
„Nyitár”-ben megjelenő közlemény minden betű sorra 20 kr.  
Hirdetők felvételnek a kiadótársulatban, KUTASI I. könyvnyomdájában, valamint ZICHÉRMAN H. közz. Irodájában is.  
Név nélkül vagy bérmentés nélkül beküldött kéziratok nem vételnek figyelembe.  
Kéziratok vissza nem adatnak.

## Még egyszer és utolszor a „jus patronatus”-ról.

A »Debr. Ell.« jan. 31-iki számában »egy kálvinista« egy képviselőnek lapunkban a »patronatusi jog«-ról szóló levélét fejtegeti. Nagy barátja vagyok az eszmecserének s nincs ellenérem az sem, ha egy-egy vélemény tárgyilagossá kritika alá vetetik; ezuttal azonban a magát kálvinistának aláíró szerző egy kicsit lutheránus módra bánik a mi cikkünkkel, sőt némely helyen még zsidónak is bevalának, oly olcsón adja el a mi igazságunkat egy-két hatásosnak látszó fordításért!

Mindjárt a cikk elején azt a szerepet osztja ki a lapoknak, hogy azoknak, így új év felé tulajdonképpen a mulandóság és változandóság felől kellene elmélkedniök. Nem tudom, hogy ezen Istennek tetsző elmélkedéseket mennyiben közzönné meg a nagyérdemű olvasó közönség, de az ellenzéki lapokra nézve mindenesetre fölöslegesek volnának, mert tulajdonképpen a kormánypárti lapok azok, a melyek nemcsak újév előtt, hanem az egész esztendő folyamán is a változandóság és mulandóság ellen küzdenek.

Ezen kegyes tanács után szerző beleszól abba a szekrénybe, a melyben tartogatja a kormánypárt az arcfestéket és egyéb kendőző-szereket s ezuttal »a gyászos hűbérikor igaztalan maradványai« és »jogegyenlőség-féle frázisok színeit festi keni magára s azzal vadal beunkint, hogy mi, kik — cikkkező szerint — »a kizárólagos hazafiságot« és »valódi szabadelvűséget« követeljük magunknak: ama két elv ellenére pártoljuk a miniszter törvényellenes rendeleteit.

Ne tessék kérem ferdíteni! — egy kálvinistához a ferdítés nem igen illik! Ha cikkirő nem hunyna szemet az igazság előtt, visszaemlékeznek, hogy mi nemcsak absurdumnak nyilvánítottuk a kegyuri jogot, de a polgármestert épen azért róvuk meg, mert két évig huzta, halasztotta a törvénytelen miniszteri leiratnak a városi közgyűlés elé terjesztését. Ez az igazság s részint ebben a huzavonában, részint a polgármester által elkövetett törvénytelenség elpálcázásában rejlik a kormánypárti furfang és a taktika.

A miniszter eddig nem is kapott a törvénytelen helyről feleletet, mert leirata az erre hivatott városi közgyűlés elé ily célból nem terjesztetett s így a mit néki a maga rovására választott a polgármester, vagy a mit ő irt vissza a polgármesternek — számitásba nem jöhet s így azon bizottsági tagok álláspontja, a kik a miniszterhez való felirat mellett kardoskodtak, teljesen correct volt. A miniszter tul. képen most felelt volna először.

Feladni látszik cikkirő azt is, hogy ebben a kérdésben nincs jogunk a magunk részére »kizárólagosságot« igényelni, mert a miniszterhez való felírás mellett s az országgyűléshez intézendő kérvény ellen kardoskodtak a debreczeni szabadelvű párt legkiválóbb tagjai. Bizonyára érezték ők is ezen ügyben a polgármester eljárásának törvénytelen voltát s azt, hogy az országgyűlésen a kérdést Tisza felhasználhatja ugyan a kath. klérussal való alkudozásai alatt, de megoldani nem fogja. Éreznök kellett velünk együtt, hogy a képviselőházban ez a kérdés magvát fogja képezni egy a felekezeti egységét megbotort vallási vitának, de a kérdés megoldására s a »gyászos emlékü hűbéri kor igaztalan maradványainak« eltörlésére vezetni nem fog.

Furcsa, hogy bennünket cikkirő formaliter lázít a közoktatási miniszter ellen! Tessék őt miattunk akár vád alá helyezni, de ne tessék azt követelni, hogy

épen a református Debreczen városa — a mely világosan elkülönítetik a patronatusi jog gyakorlatától — kaparja ki a katolikus kérdés odiumának gesztenyéjét a most még szunyadó parázsból!

Cikkirő ezután igen bőven fejtegeti, hogy mennyire nem furfangos Tisza Kálmán s azt mondja, hogy Tisza nem oly együgyű államférfi, hogy eljárását Debreczen egyik képviselője előtt feltárta volna s kicsinyli a kérdést arra, hogy Tisza a kath. klérus ellen való fegyvernek használhatná fel.

Tiltakozunk az ellen, mintha feltennék Tiszától, hogy debreczeni apostolainak bármelyike előtt is feltárná taktikájának rejtelmeit. Sem mi, sem más nem vadalunk még akár Kőrösi Sándor, akár Kis Lajos urat valami nagy befolyással, vagy fontossággal a közügyek terén. Egyszerűen csak azt irtuk, hogy egy deb. kormp. képviselő ur figyelmeztette őt a Trefort miniszter baklövése folytán két évig rejtgett és tussolgotott ügyre, a melyet most fel lehet használni. Ezt cikkirő tagadásba nem is vonja. A t. eszlári ügy kezdetben még csekélyebb jelentőségű volt a jus patronatus kérdésénél és imé — mily világra szóló horderőt kapott! És aztan egy ebéd nem állhat egy táj ételből, hanem négy tal együtt képezi az ebédet; a jus patronatus kérdését a többivel együtt fogja Tisza feltálni a kath. klérusnak.

Szerző most bővebben foglalkozik Kőrösi Sándor orsz. gy. képviselő urral, a ki — úgy látszik — az egész cikknek alapja. Jóna a Dániel bizottsági tag ugyanis — a mint értesültem — a patron. vita 2. napján aggályát fejezte ki az iránt, hogy az országgyűléshez intézendő kérvény elintézetlenül fog heverni. Ekkor Kőrösi ur egyszerűen közbekiáltotta, hogy kezeskedik a kérvény gyors elintézéséről, a mire azt a választ is nyerte egy szónok részéről, hogy »a kezeséget nem fogadjuk el.« Ez volt az ő híres elszólódása. Szavait aztan magyarázta, de a mit az »egy kálvinista« adott a szájába, azt nem mondotta. Azt kell hinnünk cikkirőről, hogy — szorul szóra akarván ismétlni a Kőrösi ur szavait — gyorsírónak kell lennie, vagy pedig azt, hogy nagyon közel áll a szónokhoz.

»Egy kálvinistának« kenet-teljes frázissal kezdett cikkébe s végzi azt igen igen nemtelenül személyeskedő czélzással. »Nagy szerencse — ugymond — hogy a mi egyházunk prósbiteri szervezete nem ismer valami szélsőbali pápát.« Nem ám! mezt a kit pápának akartak megtenni, nem ugyan a szélsőbaloldaliakat, de mások, az egyh. kerületi főgondnokság oroszánbörében, az egyszerűen megbukott. Különbön egyszer másszor tapasztaltuk, hogy bizonyos urak nem mindenkor örültek ily nagyon egyházunk prósbiteri szervezetének!

Hanem hát ilyen emberek beszélnek »tisztességek fegyverekről!« Ők, a kik az egyházi autonomia ellen diühöngenek politikájuk egész szennyességével s ha lehetne még a mi a t. y. a. n. k. b. a. n. is Tisza Kálmánt dicsőítene: ők mernek arról beszélni, hogy »ne keverjék politikát a egyházi ügyeinket!« Hiszen az általunk immár kellő értékére leszállított cikknek sincs egyéb czélzata, mint a mi az egész patronatusi vita jelenetelésének, összeveszteni a békés egyetértésben élő felekezeteket, hogy a kormány halászasson a zavarosban! A debreczeni katolikusok különben okulhattak cikkirőnek irántuk való szeretetreméltóságáról és őket érintő gyöngéd és kedves hangjából!

Ennyit az odiosus vita befejezésül!

**Viszály.** A közös hadügyminiszterium s a magyar pénzügyi kormány közt nézetkülönbség merült fel. A ténylász az, hogy a királyi palota tervbe vett kibővítése czéljából eszközölt telekvásárlások folyamán a katonai kincstár hajlandónak nyilatkozott az u. n. fegyvertár-épületet (szemben a miniszterelnökséggel) 100.000 frt vételárban átengedni, s már csak a szerződés formai véglegesése volt hátra, mikor a magyar pénzügyminiszterium az adásvétel ily módon való létrejötte ellen óvást emelt. A pénzügyminiszterium óvását azzal indokolja, hogy a katonai kincstárnak sem a szobán forgó épületet, sem semmiféle ingatlan illetőleg tulajdonjoga nincs s ez ingatlanok, bár nem a katonai kincstár nevére vannak teleknyelveve, a mennyiben a sz. korona területén fekszenek, ipso jure, a magyar állam tulajdonai, azok felől tehát a tulajdonjogot érintő kérdésekben csakis a magyar kormány intézkedhetik. A katonai kincstár különben sem önálló eszméleti jogalany, hanem egyszerűen a közös hadügyi kormányzat, tehát az alkotmányos kormány szervezete egy közege, mely a két állam hadügyi czélokra szolgáló ingatlanait kezel; tulajdon tehát magának nem is, hanem csupán az államnak szerezhet. Mithogy a közös hadügyminiszterium erőben ellenkező véleményen van, a kérdés megoldásá iránt tárgyalások folynak, meg pedig, a magyar kormány nála szokatlan következetességgel megmaradván álláspontja mellett, mind maig eredménytelenül.

**Tisza Kálmán beszéde.**  
A taktika nagymestere, Tisza Kálmán megragadta az alkalmat, hogy az új évben hozzá elzarándokoló kormánypárti mamelukok »elénk eljenzest« zúgó hada előtt elmondjon egyet-mást azokról az »elvekről«, a melyek ama bizonyos szegreakasztatás után teremték, s most a hazamentes iránytű gyanánt szerepelnének. — ha hinnie valaki a szavak összefűzésébe rejtett képmutatásban. . . .

Tiszát új évi beszéde felavatta a mult tagadásának nagymesterévé. Annymegye önmegtagadása, hogy eddigi nagy mondásait és fenyegetéseit arra a hírbéd szegre akasztva, mely mindig ott van feje fölött, a törvényhatóságokat, mint a hatalom legbiztosabb kortestanyait tünteti föl, holott ideig folyvást azzal vágta vissza a korteszedeget megáradó érveket, hogy azok a vármegyék a szabad választás fézkei és a hatalom mindig el lehet készulve a részökről való támadásra.

Az üdvözlő beszédekből s válaszból különben világosan kitünik, hogy a Sennyeyvel kötött szövetség a kormánypártira lehangozó hatást tett s e hangulat eloszlatása, a kormánypárt liberális jelegének kiemelése képezi az újévi beszédek jellemző vonását. Ily körülmények között pedig épen nem lehet szólni arról, hogy ama beszédek a kormánypárt erejének nyilvánulásaiként tekinthetők.

Adjuk e helyen az »államférfiui« szónoklat sorait, a mely különben alig mehet a közönséges szószátyárkodás színvonalán tul emelkedő nyilatkozat számába:  
Tisztelt barátim! Midőn úgy társaim, mint a magam nevében ismételtén megköszönöm szives jó kívánatokat, talán nem csalódom, ha azt hiszem, hogy ez alkalommal is nemcsak a baráti tisztelet, hanem azon öntudatos szándék is vezérelt, midőn tisztelt barátunkat, gr. Csakyt bízták meg az üdvözlő beszéd emondásával: hogy teljesítse ezt az, ki köztünk elő jeleként jár azon kapocsnak, mely a hajdani magyar szabadelvűpárt és a mai szabadelvűpárt közt létezik, azon szab. párt és a miénk közt, mely mindig abban kereste a következetességet, hogy a kitűzött célt soha szem elől ne téveszesse; nem abban, hogy az egyszer kiadott jelszóhoz és kitűzött uthoz ragaszkodjék akkor is, midőn körülötte minden megváltozott; — tartozott azon szabadelvű-párthoz, melynek — épen úgy, mint a miénknek — kitűzött czélja nem volt, más, mint a magyar államot létesíteni és mióta megvan, mióta a miénk erősíteni, az európai nyugati kultúrállamok sorában menne magasabb fokra emelni és szabadelvű irányban fejleszteni.

És talán nem csalódom abban sem, ha azt mondom, mint tisztelt barátunk mondá, hogy akkor midőn a nemzet a mult évben közevetve az abból akult kormány irányában való bizalmának oly fényes jelét adta, ezt épen annak tudatában tette, meg volt győződve, hogy párt és kormány, nem engedve megzavartatni a köztük létező viszonyt, ezuttal következetesen ugyanazon czéla — ismétlem,

a magyar állam megerősítésére, a kultúrállamok sorában menne magasabbra emelésére és szabadelvű irányban fejlesztésére — fognak törekedni.

A nemzetnek a nyilatkozata legbecesebb, soha meg nem hálalható elismerés a multért: de úgy érzem, — s bizonyára úgy érezték mindnyájan, — nehéz, szigorú köteleiséget is ró ránk: azon köteleiséget, hogy semmi nehézségektől vissza nem riadva, semmi viszonyok közt ne ejtsük el azt a zászlót, mely alatt a nemzet különböző osztályaitól egy nemzet lett, és ne engedjük, hogy az egészségessé lett nemzet, s bármely befolyások alatt ismét különböző osztályokra oszoljon.

Tisztelt barátunk említette a főrendiház szervezését. Nézetem a kérdésben ismeretesek, emondja azokat az általam benyújtott törvényjavaslat és annak indoklása, nyilatkozatom ismételtén e tárgyban a képviselőház illető bizottságában.

Nézetem szerint e javaslatnál is két szempontnak kellett a kormányt vezérelnie: azon szempontnak, hogy az intézményeink köze jelen alakjában többé nem illő főrendiház azokba inkább beilleszthetővé legyen, de a nélkül, hogy elveszítse azt, a mi szemembe legfőbb érdeme és értéke: hogy a magyar államiságnak minden viszonyok közt bármivel szemben is óra és védője lehessen.

S mert arról vagyok meggyőződve, hogy ama törvényjavaslat ezen kettős czélnak úgy fog leginkább megfelelni, ha — nem beszélve részletesebb módosításokról, melyek minden törvényjavaslatnál lehetök — alapeleiben megmarad egy, a mint be van terjesztve, ragaszkodtam a bizottságban és ragaszkodom annak alapeleivez.

De — ha már szóba jött — legyen szabad csak két téveszmére figyelmeztetni, melyeket annyiszor hallottam és olvastam.

Az egyik az, hogy ezen javaslat a magyar felsőházba egy naluk eddigi nem létezett elemet visz be, egészen új alapot fektet le a kinevezésben.

Tisztelt barátim! Csakugyan van a javaslatban új. Az új eszme az, hogy élethossziglan való kinevezésekről szól. De ismerve a magyar főrendiházat, a hol ma is hetvenegy főispánnak — a horvátokkal együtt — van ülése, kik nemcsak kinevezetnek, hanem a kormány tetszése szerint hivatalukat el is veszithetik; midőn bár nem ily módon, de ott vannak a kinevezett címzetes püspökök is, tehát körülbelül 90 kinevezett tagja van a főrendiháznak: akkor azt mondani, hogy függetlenebbeké lett, mert élethossziglan kinevezett tagokkal felcserélni ezeket, annyit mint új elvet hozni be és a függetlenséget veszélyeztetni, azt hiszem nem lehet.

Azt mondják, hogy ezen kinevezési elv bevitela a jelen kormányuk hatalmi kérdése. Ha engem a jelen kormány hatalmi érdeke vezetne, két kézzel kapnék azon ellenzéki indítványon, hogy kinevezés helyett a megyei bizottságok aulassák a főrendiház tagjait, mert nem kisebb autoritásra, az ellenzék részéről a választfelirati vitában emondott beszédekre hivatkozom, — akkor a felsőházba választás után bejutó tagoknak kilencz tizedrésze kormánypárti volna. Hatalmi szempontból pedig ezen választott kormánypárti tagok mindenestire sokkal nagyobb erőt nyújtanának, mint azon jeles férfiak, kik élethossziglan kinevezve, ez által függetlenné téve, a kormánytól semmit nem várhatva, fognak a felsőházban ülni, ha a javaslat elfogadtatik.

De midőn ezen két momentumot ki akarom emelni, nem fáradszom tovább tisztelt barátaimat e kérdéssel meylelyl reményem nem sokára elég módnok lesz foglalkozni. Legyen szabad csak azon nyilatkozatot tennem, hogy a mi tölünk, csekély erőmtől és a mi társaimtól kitelik, mi bizonynyul sem buzgalomban és igyekeztben, sem szorgalomban nem lankadva, megfogunk tenni mindent azon cél érdekében, melyet mint czélunkat és mint pártunk czélját jelezni bátor voltam. Nehézségekkel fogunk találkozni, de e nehézségek nem lesznek legyőzhetetlenek, ha úgy mint a multban, a jövőben is, párt és kormány teljes összhangban, bizodalomban, őszinteséggel fog egymással élni.

És most, midőn titeket tisztelt barátaim erre felkérlek, legyen szabad tiszta szívből viszonznom a jó kívánatokat, melyeket irányunkban kifejeztetek, kívánva, hogy azok reátok és reánk nézve teljesedjenek, s azon óhajással zárom be rövid beszédemet; adja isten, hogy a jövő év a magyar hazának, a magyar államuk boldog éve legyen.

Kossuth az önkormányzatról.

Az Athenaeum legközelebb készülő kiadásán Kossuth Lajos iratainak negyedik kötetét...

Mindezen előtt úgy látja nagy hazánkfia, ki eber figyelemmel kíséri szakadatlanul a hazai mozgalmakat...

Indulat is vegyül ugyan, mondja Kossuth, a vitába, de ez helyén van így s aztán ok is van a felhevülésre; mert ritka az a hatalom...

A magasabb körben mozgó eszmék között kiváló érdekfeszítést keltett Róssuthnál az mely egyrészt a centralizáció, másrészt a törvényhatósági önkormányzat szövegéről...

Nekem, mondja Kossuth, egész életemet át az önkormányzati intézményekhez ragaszkodás volt hitvallásom. Hosszu életpályám tapasztalatai csak megerősítették azon meggyőződésben...

A nemzetet csak önkormányzati intézmények nevelhetik erőssé, ezek fejlesztik a polgárjellemet, elesztik a közügyek iránti érdeklődést...

Nem a 48 előtti megyét értem, jegyzi meg itt Kossuth, nem is az eleteről ki „re-

formált“ mai megyét, hanem értem magát a törvényhatósági önkormányzat elvét, mint a centralizáció ellentétét...

A 48-diki alkotások iránti hűségéről sokat beszélnek mai napság, mondja Kossuth, eddig azonban nem tapasztaltam, hogy a tett a szavaknak megfelel.

Ha tehát az a beszéd nem merő hipokrizis, hát rázzák fel az önkormányzati intézményeket a lethargikus álomból...

Végül keserű megnyugással mondja a nagy száműzött, hogy különbben tudja, miszerint az ő szava elhangzik a mai Osztrák-Magyarországban...

A férfi divatokról.

Debreczen, jan. 3.

Pár héttel ezelőtt irtam egy ily czimű csevegést s abban körülmenyesen meg volt említve, a külső megjelenést illetve milyen férfiak tetszenek mai világban legjobban.

„Szépség, erő és bátorság minden időben tejszettek a nőknek...“ olvastam valahol; miután az előbbi egy egész tárczában unatam önöket, most térjünk át a második pontra. Erő és bátorság minden tekintetben nem diszei, hanem elmaradhatatlan tulajdonai egy férfianak...

egy komoly párbajt nem fogadott el. Az ellenkező olyan természetellenes volna; borzasztó ugyan az özvegség és neveletlen gyerekekre gondolni...

A jószág fejlen értelemi bizonyítványa és dagadó érzelmeivel, hogy valamivé lett, a fővárosba.

Itt ugyan hamar kiábrándul s látja, hogy semmi. A segélyegyleti elnök választás szép napjai hamar elmulnak s jönnek a — bálok.

Szerencsére azonban egy táncosnó nem mervádo valamennyi nőre, a minthogy a legtöbb leány nem „csak“ táncosnó.

Elmúlt azon kor, mely fényvel aranyozta be a szépevitőt s a komoly udvarlóknak csak resignatiót juttatott; most épen az utóbbi van ideális fényvel körül övezve.

Az udvarló beszél eleget, de egyetlen és épen a határozó szó hiányzik vastag lexiconjából, sokat mondó pillantásokat vet feled, de a jövőbe für évr. nem akar pillantani...

Csakhogy a divat már igen meghalványítja a szerelmi dalnokok nimbusát. Most már nem ilhet senki a más asztalához, hogy bün-

tenlenül mással fizettesse ki számláját. Franciaországban ugyan nem sikerült a házasság felbontathatósága...

Ezen szerencselovagokkal szemben, kik semmit se mernek és mindent nyerni akarnak a hősiesség fenyében...

Még akkor is, ha a leány bájjai meglehetősen nagyon környezetében vakitanak, akkor is bizonyos komolyság, becsületesség, és életkedv kell ahoz, hogy a bizonyos férfi a kellő időben mondja ki a határozó szót.

Ugyanaz az értelem, hogy a házassaladó férfi a legdivatosabb és legbecsülettebb, és épen egyenes és bátor akarata nemcsak a leány észéhez, hanem szívéhez is utat talál. Ha a regényekben nem is (a modern regények különben nem is igen foglalkoznak a leány lelki világával) de a mindennapi életben töbnyire így van.

Testi erő oly tulajdon, mely inkább a férfianak jutott osztályrészül. Tudjuk, hogy Menelaus az Offenbach féle liadében elvesztte a nezők tiszteletét az által, hogy neje mindég köhécsel, ha erejéről van szó.

Guñther király, nem bátorság, hanem erő tekintetében áll hátrább Siegfriednél; pedig a bátorság nem valami dicső tulajdon egy sérthetetlenül. De hogy Brunhida csak akkor ismeri el férjét ura es parancsolójának, midőn bátrabbnak tartja, ez a Nibelungen mese megjegyzésére méltó oldala.

Ne tagadjuk el, mert bebizonyított tény, hogy a gazdagság, vagyon, szép vagy rut férfiál csak is akkor tetszik egy leánynak, ha ő nem bír vele. És ez megbocsátható és érthető is; mert a pénz, hatalom, a hatalom pedig hatalmassá tesz és azt szereti minden nő a férfit, bármily kevéssé legyen is pénz vagy nagyraívágó.

Egyszóval a gazdagság erő és az erő szeretetre méltóvá tesz. Meg nemesebb értelemben vehetjük az erőt, — ha ez állás és

A »DEBRECZEN« TARCZAJA.

Tokajvár multjából.

(Történelmi vázlat) Irta: Bay Iloha. (Folyt. és vége.)

Ruber szándékáról értesülvén Boeska, Rác György hajdukapitányát azonnal Tokajba küldi, hogy a kapituláció feltételéről a parancsnokkal értekezze.

Mikor Rác Györgyöt fölismerete, Ruber nagyon megörült és a hajdukapitányt szívesen megvendégelte, pincezje maradványát, a pompás tokaji serényen ürítette vendégével és a habzó serlegek megoldák a nyelvet, szívét és a két férfi csakhamar meköté a régi egyetértést.

A nyájas pajtáskodás után Rác György vissza nyargalt Sárospatakra, és Boeska elé lépe elmondá: hogy Ruber tovább is védelmezni fogja a várat.

Ruber pedig azalatt a Rác utasítása következtében, az élelem megtakarítása szempontjából a várórség egyrészt utnak ereszté a várbán sínlődő magyar foglyoktól az élelmet elvonta és a szerencsétlenek büszhődt börtönökben, az éhbálal kínjai közt multak ki.

A magyar tábornól körül foglalt Tokajba nem tudták semmit a hajdukapitány elfogatásáról, Ruber parancsnok tehát Rác György barátságában vetett bizalommal fenneny viselte magát, mert Tokajvár alakját fából kifaragta s a Kereszturban táborozó Simonyi kapitányhoz küldé ama üzenettel:

— Simonyi, Ime küldöm neked Tokajvárát, lakjál benne: én az anyját magamnak tartom meg.

A faragvány látása s főleg a gunyos üzenetre Simonyi jóidegen nevelt, a faragványt azonban nyájasan vette át és Ruber szolgálóhoz fordulva meg nyájában monda: — Forduljatok vissza és utrotoknak mondjátok meg, hogy Tokajvár kis fiát örömmel vettem át, mert határozott meggyőződésem: valahová a fiu megyen, a jó édes anyja is nem sokára fölkeresi a fiát.

Tokajba egyre nyomoztatóbbá vált az osztrákok helyzete. Ruber parancsnok csüggedni kezdett, mert a Basta által ígért segély nem érkezett, a várórség közt az éhség ijeszto mérvet öltött s a bástyákról az örök némelyike kerekelt oldott.

Ily válságos helyzetben Ruber maga elé állítá az őrséget és a sápadt, vézna alakok lelkesítésére monda: — Jó vitézeim, legyetek nyugodtan, a császári segély nemokarra megfog érkezni, a várat tehát urunk császáruunknak védelmezük meg, hisz a várbán még felévi elegendünk van.

A parancsnok lelkesítő szözata viszhang nélkül hangozt el és a vár-udvarra egybe gyűlt kísérteti alakok vonásain csak akkor tudt fel érdeklődés mikor Ruber intésére föl pattant a búzával megtöltött kamra ajtója.

A nagymenyiségű elelmiszert láttára a katonaság ujongva álltak körül a kamra nyílását és a bástyákról ágyuk dörgése hirdette az őrség nagy örömet. Az általános öröm közepett Ruber fagyosn nézett maga elé, arca óriás kérdő-jelként tűnt föl, mert csak ő tudta, hogy a tágas boltnban egyben halmozott rengeteg búzán „Isten uija“ nehezült, — az egész menyiséget a szuszok: korpává örölte.

Végre az éhség rettentő mérvet öltött, a kiehéztett katonák lovakait vágták le és míg a lóhus tartott hagyján, de végre az is elfogyott

és ebekre, macskákra került a sor s mikor a házi állatok is elpusztultak, egerekre, patkányokra indítottak vadászatot.

Egy napon a várbeliekől elpusztított Tokaj város néptelen utcait kutatták föl a katonák és a kétségbeesett gyorsaságával söpörték össze a már enyészetnek indult törköly hulladékokat, melyet aztán korpával elegyítve költötték el.

Es ha sepsi Laczó Mátó krónikájának hitelt adhatunk, a szemétdombnak tartalmára került a sor s mint a Basta által sanyargatott szerencsétlen erdőlyországiak tették, Ruber katonái is gyermekeket stótték meg, halloztak ástak föl.

A sanyaru telke tavasz köszöntött be, Rubertet szintén nagyon megviselte a visontagságos hadviselés és Boeskaianak ajánlá föl a várat.

1606. év márczius havában, reggeli tíz óraker föltartúl Tokajvár kapuja és Boeska István fejedelem komissáriusai: Czobor Mihály és Simonyi György sárospataki kapitány dopörgés és tárogató kiadása közben, a haczeri kek zászlóval bouvontult a várba.

A vár ünnepeivel resigálása után, márczius hó 22-én, déli tízezeg óraker vonult ki a váról Ruber s mikor az osztrák várparancsnok a Bodrogon átkelt, és a tuísó part páziájára lépett, a tokaji várat megszállt Boeska katonák ágyudörgéssel hidettek ama örvendetes eseményt, hogy a negyvenegy évnél tovább tartott császári zsoldosok uralmától végre felszabadult a Hegyalja.

Ami még Tokajvárt illeti megjegyezzük: hogy később a duszgadg Rákócziak bírtoka lett, de a Thökölyi világba a labanczok kezére került, majd a II. Rákóczi Ferenc kurucaiz foglaják el és Rákóczi Ferenc fejedelem meghagyása következtében Tokajvárat végelesen lerombolták a kuruczok.

rangban nyilvánul és látkozand azon néze a vagyonnál is csah gadhatlan, hogy az a nó zemei előtt, rólvéve, a mely azt meg fényesebben t elvítázhatatlanul a get, a vagyon fölött duszgadg nőknék egy félíg ruínált g general-major, ez ut reotere méltóak közság mindeutere kivá bet adnak arra, a „mivel“ bir.

Legérdekesebb a „lenni“ segédige a a tehetséges embere nem a mi leendőnek

Talán nem csak a tehetséges embere modern női szív-kre legvonzóbb neme. Es zsek, képviselő s zsek is.

A testi erő d hat valaki Rákostól azt az utat annyibá, jas utját — a ki tal clubnak — kopott Teleky diájj.

Nekünk nőknék dig a tehetség oly os tosbab, mennél több

Szóltatunk meg legnemesebb és tar tunk sokáig nála, alávette. Jellem és legdrágább kincsai, és is igazságosság világbán, midőn a de a „rossz ember“ tesnek.

— Kedves fiatal zám egy szelleműs, tárgyról beszélgettü idön, mikor én is m tam; higyjen nekem a legszebb is!

Hely.

\* A mi farsang... ségi kör ebben a fok megtartani farsangi Korona fényes nagy onnan minden fest, kedélyes jó mulatságo Ott a testveries erz az otthoniasan mulat, ifju, öreg egyformán talalhatják ott fel. A zsi zenéje mellett já vesen láttatik ezen a séges család. Egy ér ott a kebleket. Fel te dezó bízottság minde a báb minél fényeseb nem fog onnan egy p Mulatságuikkal is a jug elő, mert a tisz gyarapítására fordít függetlenségét kör tá \* A mult évör reczeni ev. ref. egy zási és esketési any ról. 1. É l v e s z e 649. törvényes nó 0 törvénytelen nó 112, törvényes fiu 41, tör len fiu 12, törvénye született összesen 68 összesen 654, törvény sen 131, törvénytele 125 született tehát összesen leány 779, fiu és 587 nó, együtt hen 357-tel születet Összeeskettett 356 13. Kitért egyházu e r d e m e l, h o g y s z á l e t t t ő b b

\* Amerikai vend Debreczennek, az „Am Nyitray Emil ur, ki s ma meglátogatta kiadó ur előfizetőket tudjuk, előfizetők me tek. Az új világ érd zeteket elfogad C reskedése (fóter 7. s 5 ft.

\* Kiténtetés. C Ambrus a debr. ke tiszteltelebi kormán aldózárnak és böl terén szerzett érde r e n c z J ó z s e f mányozta. Öszintén ezen kiténtetésen! \* Az arany kö évben a debreczeni adományok és hagy Az egyház ispotály mányoztak debrece debreczeni István g Ipar egyesületi te frtot, Magyarbiztos Francazia biztosító t tostitó társ. 3 frtot,

zettesse ki számláját. Fran-  
gyan nem sikerült a házasság  
fele, de a többi országok hu-  
sedésnek örvendnek, s így  
ban, az abszolútizmust az or-  
kán a házasságtörést az elválás  
a más feleségével nem csak  
nem az egész életet eltölteni,  
rat forró erzelmeinek mérget,  
szósmód tejévé változtatja.  
seleovagokkal szemben, kik  
k és mindent nyerni akarnak  
eben tünk fel azon ritkább  
rönek nevezeték. Es ez nem  
ben van, midőn a férő csak  
s „semmit” se kér.  
is, ha a leány bájai meglehe-  
ezetében vakitanak, akkor is  
g, becsületesség, és életkedv  
n bizonyos férfi a kellő időben  
rózó szót. Ezt szintén erzi  
re, és — ha ezen divat-  
kontemny, hanem a jelenkor  
leni. — ugy egész prózája-  
tenem, hogy a házassalándó  
abb és legbecsülettebb, és epen  
akarata nemcsak a leány  
szívéhez is utat talál. Ha a  
is a modern regények kü-  
fogalmoznak a leány lelki  
mindennapi életben többnyire  
sebenlevő „galanthomme”-ok  
biztosabb mód egy leányt  
ni kezét. Ez a bátorság te-  
modern férfiban nélkülöz-  
at az erőzőz.  
y tulajdon, mely inkább a  
osztályrésztül. Tudjuk, hogy  
bach fele liadaban elveszti  
a az által, hogy neje mindég  
ról van szó.  
raly, nem bátorság, hanem  
al hátrabb Siegfriednél; pe-  
am valami dicő tulajdon egy  
a hogy Brühada csak akkor  
a és parancsolójának, midőn  
a ez a Nibelungea mesék  
o oldala. A Tody és Kuni-  
sz hőse teszik ezen királo-  
mi korunkban mar nem tör-  
ak, és ha előfordul is, sz  
cziruzsi hőstettek mint  
ung”-okra van hivata De  
vesebbe sem ok a nem tet-  
seu más alakban érve: azaz  
a vagyon, szellemleg pedig  
a akarat erő.  
el, mert bebizonyított tény,  
a vagyon, szep vagy rut fer-  
tetszik egy leányt, ha ő  
ez megbocsátható és érthető  
hatalom, a hatalom pedig  
azt szereti minden nő a  
essé legyen is penz vagy  
a si azt mondja, hogy ne-  
sz „mindenek előtt.” Elég  
szza, mert rut, ven vagy  
eteris partibus, ha a többi  
lól egyenlő mértékben nan  
csak a vagyon is határoz.  
em lehet hasonlóságnak ne-  
nelkül is szeretetreméltó  
etre méltóbbnak talál ha  
szep ékszer, annak a ki  
om forrás annak a ki he-  
es olyan érdem fele, ha  
gazdagság erő és az erő  
tesz. Meg nemesebb érte-  
z erőt, — ha ez állás es

rangban nyilvánul és nem sok ellenvetéssel ta-  
lákozand azon nézetem, hogy a állás és rang  
a vagyonnal is csábítóbb tulajdonok. Mert ta-  
gadhatlan, hogy az előkelő állást betöltő férfi,  
a nő szeméi előtt, mintegy fényynel van kö-  
rölvéve, a mely aztán a szerető nő szemében  
még fényesebben tükröződik vissza. A divat  
elvitáztatlanul a rangnak adja az elsőbbsé-  
get, a vagyon fölött. Egy milliomos, meg nem  
dusgazdag nőknek is kevésbé imponál, mint  
egy félig ruinált gróf, vagy egy eladódott  
general-major, ez utóbbi ha ugyan még a sze-  
retetre méltóak közé tartozik. Gazdag házassá-  
g mindesetre kívánatos, de a mai nők töb-  
bet adnak arra, a „mi” valski, mint arra a  
„mivel” bir.  
Legérdekesebb azonban az, a mi lesz, és  
a „lenni” segédje a tehetségeké. Nem az teszi  
a tehetséges embereket érdekessé a mik, ha-  
nem a mik leundnek.  
Talán nem csalódom, ha az állítom, hogy  
a tehetséges emberek legveszedelmesebbek a  
modern női szív-kre, mert a tehetség az erő  
legyönzőbb neme. Eszerint írók, költők, műve-  
szek, képviselőik s talán még kissé a színe-  
szek is.  
A testi erő divata lejárt; versenyt fut-  
hat valaki Rákostól Kecskemétiig, senki se nézi  
azt az utat annyiba, mint egy szegény napdi-  
jas utját — a ki talán nem is tagja az athleta  
clubbnak — kopott íróasztalától az akademia  
Teleyk díjái.  
Nekünk nőknek csabító a titok; már pe-  
dig a tehetség oly titok, mely annál titokza-  
tosabb, mennél több nyilvánul belőle.  
Szólhatunk meg egy erőről, a mely a  
legnemesebb és tartósabb, de nem maradhat-  
unk sokáig nála, mert az nincs a divatnak  
alátéve. Jellem és akarat-erő a férfi kebel  
legdrágább kincsei, melynek kifolyása a jóság  
és az igazságosság megbecsülhetetlenek a mai  
világban, midőn a „balek” szó vért követel,  
de a „rossz ember” czim nem tekintetik sér-  
tésnek.  
— Kedves fiatal barátom — szólj hoz-  
zám egy szelleműs, ritka művelt nő, midőn e  
tárgyról beszélgettünk, — tul vagyok azon  
időn, mikor én is mint divathölgy gondolkoz-  
tam; higgyen nekem: a jó férfi, egyszerűsím-  
a legszebb is!

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas  
Sándor tanár 5 frtot, Pethő Lajos 5 frtot ke-  
régyártó társulat 1 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Bodó Samuel 500 frtot, Néhai Farkas  
Pálné 50 frtot, Néhai Szilágyi Péter 10 frtot,  
Néhai Nagy Sándor 20 frtot. 4-or. A háza-  
kenti koldulás megszüntetésére Néhai Piroz  
Józsefné született Jámor Zsuzsanna a hagio-  
mányozott 1000 frtot, 5-or. A szegények te-  
metkezési alapjára adományoztak — Bisutka  
István 10 frtot, Barna Józsefné 1 forintot.  
6-or. A ref. ispotályi templom belső fel-  
szerelésére és díszítésére adományoztak K.  
Vérsi Istvánné 100 frtot, Veres Jánosné 5  
Boros Sándor 5 frt, Király Sándorné 2  
frtot, Öz. Bagaméri Sándorné 2 frt, öz. Si-  
pos Balintné 2 frtot, Öz. Földi Mártonné 2  
frtot, öz. Budai Istvánné 2 frtot, öz. Sarka-  
di Ferenczné 3 frtot, Egy szegény özvegy 5  
frtot. Debreczen 1884 Deczember 31-kén. Bá-  
csi László számvéő.

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas  
Sándor tanár 5 frtot, Pethő Lajos 5 frtot ke-  
régyártó társulat 1 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Bodó Samuel 500 frtot, Néhai Farkas  
Pálné 50 frtot, Néhai Szilágyi Péter 10 frtot,  
Néhai Nagy Sándor 20 frtot. 4-or. A háza-  
kenti koldulás megszüntetésére Néhai Piroz  
Józsefné született Jámor Zsuzsanna a hagio-  
mányozott 1000 frtot, 5-or. A szegények te-  
metkezési alapjára adományoztak — Bisutka  
István 10 frtot, Barna Józsefné 1 forintot.  
6-or. A ref. ispotályi templom belső fel-  
szerelésére és díszítésére adományoztak K.  
Vérsi Istvánné 100 frtot, Veres Jánosné 5  
Boros Sándor 5 frt, Király Sándorné 2  
frtot, Öz. Bagaméri Sándorné 2 frt, öz. Si-  
pos Balintné 2 frtot, Öz. Földi Mártonné 2  
frtot, öz. Budai Istvánné 2 frtot, öz. Sarka-  
di Ferenczné 3 frtot, Egy szegény özvegy 5  
frtot. Debreczen 1884 Deczember 31-kén. Bá-  
csi László számvéő.

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas  
Sándor tanár 5 frtot, Pethő Lajos 5 frtot ke-  
régyártó társulat 1 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Bodó Samuel 500 frtot, Néhai Farkas  
Pálné 50 frtot, Néhai Szilágyi Péter 10 frtot,  
Néhai Nagy Sándor 20 frtot. 4-or. A háza-  
kenti koldulás megszüntetésére Néhai Piroz  
Józsefné született Jámor Zsuzsanna a hagio-  
mányozott 1000 frtot, 5-or. A szegények te-  
metkezési alapjára adományoztak — Bisutka  
István 10 frtot, Barna Józsefné 1 forintot.  
6-or. A ref. ispotályi templom belső fel-  
szerelésére és díszítésére adományoztak K.  
Vérsi Istvánné 100 frtot, Veres Jánosné 5  
Boros Sándor 5 frt, Király Sándorné 2  
frtot, Öz. Bagaméri Sándorné 2 frt, öz. Si-  
pos Balintné 2 frtot, Öz. Földi Mártonné 2  
frtot, öz. Budai Istvánné 2 frtot, öz. Sarka-  
di Ferenczné 3 frtot, Egy szegény özvegy 5  
frtot. Debreczen 1884 Deczember 31-kén. Bá-  
csi László számvéő.

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas  
Sándor tanár 5 frtot, Pethő Lajos 5 frtot ke-  
régyártó társulat 1 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Bodó Samuel 500 frtot, Néhai Farkas  
Pálné 50 frtot, Néhai Szilágyi Péter 10 frtot,  
Néhai Nagy Sándor 20 frtot. 4-or. A háza-  
kenti koldulás megszüntetésére Néhai Piroz  
Józsefné született Jámor Zsuzsanna a hagio-  
mányozott 1000 frtot, 5-or. A szegények te-  
metkezési alapjára adományoztak — Bisutka  
István 10 frtot, Barna Józsefné 1 forintot.  
6-or. A ref. ispotályi templom belső fel-  
szerelésére és díszítésére adományoztak K.  
Vérsi Istvánné 100 frtot, Veres Jánosné 5  
Boros Sándor 5 frt, Király Sándorné 2  
frtot, Öz. Bagaméri Sándorné 2 frt, öz. Si-  
pos Balintné 2 frtot, Öz. Földi Mártonné 2  
frtot, öz. Budai Istvánné 2 frtot, öz. Sarka-  
di Ferenczné 3 frtot, Egy szegény özvegy 5  
frtot. Debreczen 1884 Deczember 31-kén. Bá-  
csi László számvéő.

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas  
Sándor tanár 5 frtot, Pethő Lajos 5 frtot ke-  
régyártó társulat 1 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Bodó Samuel 500 frtot, Néhai Farkas  
Pálné 50 frtot, Néhai Szilágyi Péter 10 frtot,  
Néhai Nagy Sándor 20 frtot. 4-or. A háza-  
kenti koldulás megszüntetésére Néhai Piroz  
Józsefné született Jámor Zsuzsanna a hagio-  
mányozott 1000 frtot, 5-or. A szegények te-  
metkezési alapjára adományoztak — Bisutka  
István 10 frtot, Barna Józsefné 1 forintot.  
6-or. A ref. ispotályi templom belső fel-  
szerelésére és díszítésére adományoztak K.  
Vérsi Istvánné 100 frtot, Veres Jánosné 5  
Boros Sándor 5 frt, Király Sándorné 2  
frtot, Öz. Bagaméri Sándorné 2 frt, öz. Si-  
pos Balintné 2 frtot, Öz. Földi Mártonné 2  
frtot, öz. Budai Istvánné 2 frtot, öz. Sarka-  
di Ferenczné 3 frtot, Egy szegény özvegy 5  
frtot. Debreczen 1884 Deczember 31-kén. Bá-  
csi László számvéő.

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas  
Sándor tanár 5 frtot, Pethő Lajos 5 frtot ke-  
régyártó társulat 1 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Bodó Samuel 500 frtot, Néhai Farkas  
Pálné 50 frtot, Néhai Szilágyi Péter 10 frtot,  
Néhai Nagy Sándor 20 frtot. 4-or. A háza-  
kenti koldulás megszüntetésére Néhai Piroz  
Józsefné született Jámor Zsuzsanna a hagio-  
mányozott 1000 frtot, 5-or. A szegények te-  
metkezési alapjára adományoztak — Bisutka  
István 10 frtot, Barna Józsefné 1 forintot.  
6-or. A ref. ispotályi templom belső fel-  
szerelésére és díszítésére adományoztak K.  
Vérsi Istvánné 100 frtot, Veres Jánosné 5  
Boros Sándor 5 frt, Király Sándorné 2  
frtot, Öz. Bagaméri Sándorné 2 frt, öz. Si-  
pos Balintné 2 frtot, Öz. Földi Mártonné 2  
frtot, öz. Budai Istvánné 2 frtot, öz. Sarka-  
di Ferenczné 3 frtot, Egy szegény özvegy 5  
frtot. Debreczen 1884 Deczember 31-kén. Bá-  
csi László számvéő.

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas  
Sándor tanár 5 frtot, Pethő Lajos 5 frtot ke-  
régyártó társulat 1 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Bodó Samuel 500 frtot, Néhai Farkas  
Pálné 50 frtot, Néhai Szilágyi Péter 10 frtot,  
Néhai Nagy Sándor 20 frtot. 4-or. A háza-  
kenti koldulás megszüntetésére Néhai Piroz  
Józsefné született Jámor Zsuzsanna a hagio-  
mányozott 1000 frtot, 5-or. A szegények te-  
metkezési alapjára adományoztak — Bisutka  
István 10 frtot, Barna Józsefné 1 forintot.  
6-or. A ref. ispotályi templom belső fel-  
szerelésére és díszítésére adományoztak K.  
Vérsi Istvánné 100 frtot, Veres Jánosné 5  
Boros Sándor 5 frt, Király Sándorné 2  
frtot, Öz. Bagaméri Sándorné 2 frt, öz. Si-  
pos Balintné 2 frtot, Öz. Földi Mártonné 2  
frtot, öz. Budai Istvánné 2 frtot, öz. Sarka-  
di Ferenczné 3 frtot, Egy szegény özvegy 5  
frtot. Debreczen 1884 Deczember 31-kén. Bá-  
csi László számvéő.

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas  
Sándor tanár 5 frtot, Pethő Lajos 5 frtot ke-  
régyártó társulat 1 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Bodó Samuel 500 frtot, Néhai Farkas  
Pálné 50 frtot, Néhai Szilágyi Péter 10 frtot,  
Néhai Nagy Sándor 20 frtot. 4-or. A háza-  
kenti koldulás megszüntetésére Néhai Piroz  
Józsefné született Jámor Zsuzsanna a hagio-  
mányozott 1000 frtot, 5-or. A szegények te-  
metkezési alapjára adományoztak — Bisutka  
István 10 frtot, Barna Józsefné 1 forintot.  
6-or. A ref. ispotályi templom belső fel-  
szerelésére és díszítésére adományoztak K.  
Vérsi Istvánné 100 frtot, Veres Jánosné 5  
Boros Sándor 5 frt, Király Sándorné 2  
frtot, Öz. Bagaméri Sándorné 2 frt, öz. Si-  
pos Balintné 2 frtot, Öz. Földi Mártonné 2  
frtot, öz. Budai Istvánné 2 frtot, öz. Sarka-  
di Ferenczné 3 frtot, Egy szegény özvegy 5  
frtot. Debreczen 1884 Deczember 31-kén. Bá-  
csi László számvéő.

Néhai Kardos Miklós örökösei 15 frtot, Néhai  
Kaproz József örökösei 2 frtot, gulyásból bi-  
zottsága 8 frtot, sertés vágó társulat 10 frtot,  
sertés kopaszító társ. 1 frtot, fehér kenyér  
sütő társ. 1 frtot, Barna kenyér sütő társ. 2  
frtot, közpész társ. 1 frtot, timár társ. 4 frtot,  
olajütő társ. 40 krt, pek ipar társ. 5 frtot,  
Fazekas ipartársulat 1 frtot, Cszmadia társ.  
5 frtot, Irgalmas rend kórodája 50 krt, szij-  
gyártó társ. 1 frtot, molár társ. 1 frtot, ma-  
gyar szabó és szűrszabó társ. 2 frtot, timár  
társulat ifjusága 1 frtot, kerégyártótársulat 1  
frtot, Pinter társ. 1 frtot, kalapos társ. 1 frtot,  
Mészáros társ. 2 frtot, Kötélverő társ. 50 krt,  
gubás társ. 2 frtot, Fésűs társ. 1 frtot, Mü-  
kedvellői előadásból Dóczy Emil által beada-  
tott 2 frt 54 krt. percet sütő társ. 2 frtot,  
zöldiség árulótárs. 1 frtot, gyümölcs áruló társ.  
2 frt 27 krt, kolomper áruó társ. 1 frt 40 krt,  
kása csináló társ. 1 frt 20 krt, Diószegi János  
5 frtot, libakopaszító társ. 2 frt 40 krt, b)  
Hagyományoztak. Néhai Bodó Samuel 500 frtot,  
Néhai Major Zsuzsanna 100 frtot, Néhai Tol-  
vaj János 50 frtot, Néhai Nagy Sándor 20  
frtot, öz. Balla Istvánné született Portörő Ju-  
liánna 5 frtot. 2-or. Az ingen iskolázatási  
pénztár részére. a) A debreczeni takarékpénz-  
tár adományozott 50 frtot. b) Hagományoztak.  
Néhai Piroz Józsefné született Jámor Zsu-  
szanna 1000 frtot, Néhai Mészáros Theresia  
300 frtot. 3-or. Eghyazi tanuló árvek pénztára  
részére. a) Adományoztak. öz. Tompa Adámné  
s. ü. etett Gáti Agnes assz. 200 frtot, Fazekas

# BOROK.

KATZ LAJOS borkereskedésében a legjobb minőségű tisztán kezelt érmelleki borok következő árakban kaphatók:

1 liter 1884. ss.tali	20 kr.	50 literől 9 frttól 10 frtig.
1 liter 1882-83. finom asztali	24 " 50 "	16 " 18 "
1 liter 1882-83. bakar	30 " 50 lit r	25 frt.

Üveges fehér bakarok, különböző évekről, finom szomorodai, kitünő tokaji és ruszti asszu borok vegyészileg megvizsgált ó csemege vörös borok, u. m.: ménesi, egri, budai, sashegyi, szegszárdi, kitünő rác-ürmös és gróf Nemes-féle Risling orvosi malaga-sect, magyar és francia pezsgők és több itt fel nem sorolt fehér és vörös borokat jutányos árban, gyors és pontos kiszolgáltatás mellett ajánl

**KATZ LAJOS**  
borkereskedő.

## A debreczeni cukorgyár részvénytársulat t részvényesei 1885 január 18-án délelőtt 10 órakor Debreczenben a városzháza termében tartandó rendkívüli közgyűlésre

tisztelettel meghívtnak.  
**A rendkívüli közgyűlés tárgyai:**  
1. A társulat felszámolását illető igazgatósági indítvány feletti határozat.  
2. A felszámolóik választása és azok jutalmazása.  
Azon szavazatképes t. részvényesek, a kik a rendkívüli közgyűlésen részt venni kívánnak, felhívtnak, hogy részvényeiket a közgyűlést megelőzőleg az alapszabályok értelmében Debreczenben az ipar és kereskedelmi banknál vagy a gyári pénztárnál tegyék le, az erről nyerendő elismervény a közgyűlésen megjelenésük alkalmával igazolással fog szolgálni  
Debreczen, 1884. december 22.

**Az igazgatóság.**

### Előfizetési felhívás

# „A GONDŰZŐ”

szépirodalmi hetilapra.

Midőn ezelőtt negyed évvel lapunkat megindítottuk, programunkban hangsúlyoztuk, hogy csak oly műveket fogunk közölni, melyek az olvasó szellemét emelik és nemesítik, igyekezni fogunk, hogy lapunk minden művelt magyar család nélkülözhetlen olvasmányává váljék és azt minden anya bátran adhassa serdülő leánya kezébe.

Nem kimélve semmi költséget, nem rettenvén vissza semmiféle áldozattól, minden törekvésünket oda irányoztuk, hogy kiadott programunkat híven teljesítsük és most egy évtizeddel mulva bátran hivatkozhatunk rövid, de már is nyomothagyó múltunkra és önértette érjeszhetjük elő eddig megjelent számaink tartalmát:

Regények: „Székely támad, Székely bánja” történelmi regény P. Szathmáry Károlytól, „Izsák” társadalmi regény Kaszár Emiltől; „Palkó vitéz” humoros népregény Margitay Dezsőtől; „A paraszt gróf fia” Sziklay Jánostól; „Ki lesz az örökös?” Hartmann Péntől. — Elbeszélések és rajzok: „A megfajult család” elbeszélés P. Szathmáry Károlytól; „Egy magyar ürdög” regényes korrajz és „A club” csevegések a megyei életből Mikszáth Kálmántól; „Karácaonyost a tengeren” igaz történet Balázs Sándortól. Azonkívül költemények: Koubösy Józseftől, Reviczky Gyulától, Lévai Sándortól, Banedek Aladártól stb. stb.

E szerint munkatársaink az irodalomban jól ismert, tisztelt nevek, kiknek legnagyobb részével találkoznak a Kisfaludy- és Petőfi társaság fölolvassó ülésein.

A „Gondűző” tehát az egyedüli szépirodalmi lap hazánkban, mely kivétel nélkül első-rangú írónk által támogatva, czélul tűzte ki magának, hogy bármily áldozatokkal is tolytatni ogja az erkölcs és szellem nemesítésének magasatos feladatát.

Az összes hazai sajtó nyilatkozatai szerint a „Gondűző” szépirodalmi hetilap első rendű eredeti regény-tartalmát, csinos kiállítását és olcsó árát tekintve, páratlanul áll irodalmunkban.

A „Gondűző”-ben a család minden tagja megtalálja a maga olvasni valóját, mert a lelket és erkölcsöt nemesítő érdekes regényeken kívül, helyet találnak az ismeretterjesztő közlések, a humor, elmésség és szórakoztató cikkek. A rózsaszín borítékon „A magyar gazdasszony” című állandó rovat a család, konyha és kert számára hoz nélkülözhetlen és hasznos tudnivalókat, havonkiint egyszer kimerítő divattudósítást, azonkívül pedig adomákat és talányokat, melynek helyes megfejtésére minden számban tetemes értékű jutalmat tűztünk ki.

Habár eddig a kezdet nehézségével kelle is küzdenünk, azért lankadatlanul fogunk arra törekedni, hogy a legjobb írókat egyesítve magunk körül, lapunkat a tökély legmagasabb fokára emeljük.

A „Gondűző” újvi számban egyszerre három eredeti regényt kezdünk meg: Tolnay Lajostól „Az új főispán” Vértessy Arnoldtól „Csiricsári Bertalan ur ő méltósága” és Margitay Dezsőtől „A végzet” címűeket. Azonkívül elbeszéléseket, humorreszketeket, költeményeket és rajzokat a legkiválóbb hazai íróktól.

Rendületlenül meg fogunk maradni eddigi programunk mellett és kérjük hazai irodalmunk pártolót, hogy a „Gondűző” előfizetőinek sorába lépve, hazafias vállalatunkat előmozdítani kegyeskedjenek, mert nem csupán 156 ivnyi eredeti regényt, beszélt, költeményt, emlíllé nem csupán 25 ivnyi szórakoztató olvasmányt, adunk évenként csekély 6 frttól előfizetőinknek, hanem megvágatva, a legjobb írók legkiválóbb munkáinak tárházává igyekszünk tenni azt a 156 ivet, melyek bekötvé 15 kötetet adnak és mindenkorra meg fogják tartani becsét, a 26 ivnyi borítékon pedig a vegyesek egész tarka világát igyekszünk egyesíteni.

**E őfizetési árak:**  
Egy évre 6 frt, félévre 3 frt, negyedévre 1 frt 50.  
**RENKIVÜLI JUTALOM:**

Hogy t. előfizetőinknek minden irányban kedveskedheassunk, elhatároztuk, hogy nem kimélve semmi költséget e téren is a lehető legnagyobb áldozatot hozzuk és oly szerencsés elyzetben vagyunk, hogy hírneves hazánkfa Munkácsy Mihálynak

## „A BŰS BETYÁR”

című, kitünő eredeti olajfestményét kizárólag előfizetőink számára sokszorosíthassuk. E kép aranyozott barok kerettel együtt 110 cm. széles, 84 cm. magas és azt előfizetőink csekély 6 frt árán megrendelhetik, Budapesten kívül lakó előfizetőknak ezen kívül 1 frt csomagolási díjat kell fizetniük.  
E képet mindegyik előfizető — még a negyedéves is — azonnal megkaphatja, mihelyt az illető előfizetési összeget beküldi.  
Mutatványszámokat ingyen és bérmentve küldünk mindenkinek, kik eziránt alulirt kiadóhoz fordulnak.  
Gyűjtőknek 10 előfizető után 1 tiszteletpéldányt adunk.  
Az előfizetési összegek legczélsezerűbben posta-utalványon küldendők a „Gondűző” kiadóhivatalába  
**SEKELY ALADÁR,**  
a „Gondűző” kiadó tulajdonosa. Budapesten, VII. Dob utca 14.

## Üzleti jelentés.

Van szerencsém a n. é. közönség becses tudomására hozni, hogy üzletembe az eddig csupán nagybani eladás mellé a kicsinybeni eladást is behoztam. Ezen alkalmából folyólag a többi közt a következő legkeresettebb cikkeket nevezem meg, u. m.

**MINDENNEMŰ SCHIFONOK, KANAVÁSZOK, KARTON;  
Flanell, félposztó és színes veleszek;  
TÉLI KIS ÉS NAGYKENDŐK,**

stb., melyeket kisebb mennyiségben is a végszámra eladási ár arányában adok.

Főtörekvésem lévén mint eddig is a legjobb minőségű árukat a legolcsóbb árban szolgáltatva ki, az eddig is tapasztalt bizalom és pártfogást megtartani, üzletemet továbbra is a n. é. közönség becses figyelmébe ajánlom,

mély tisztelettel  
**KLIMÓ AUREL.**  
Czepléd utcán, Fried ház, a színház mellett.

## Szabó Lajos Fiai

divat és kézműáru üzletükben, Debreczen, rózsatér,

az őszi és téli idényre nagyválasztékban kaphatók:  
Divatos női ruhakelmék, flanelek, női posztók;  
Fekete ternók, cachmirok és mindenféle gyászczikkek;  
Selyem szövetek és színes atlaszok, bársonyok;  
Selyem kendők, gyapju téli kendők minden nagyságban;  
Kreasz. rumburgi, fonál és pamutvásznak;  
Ágy és asztalneműek, barketek, kalmukok;  
Csipke és szövet ablakfüggönyök;  
SZONYEGEK, FUTÓ, ÁGYELÉ, s NAGYSZONYEGEK;  
Csipkék, szalagok, ruhadiszek, béléseműek, gombok;  
Pamutok és mindenféle rövidárúk;  
kitünő szabású férfi ingek; esernyők.  
**!Szabott olcsó árak mellett!**

## „Szerencsi-féle családkávét”

kedvenc italunk felemlíthatlan pótolmánya, rövid idő alatt számos barátot és barátot szerzett. Ezen eredményt különben is természetes, a mennyiben a kávé nemcsak olcsóbb, hanem zamatosabb, táplálékonyabb és egészségesebb is lesz, ha három kanál valódi szemes kávéhoz egy kanálnyi

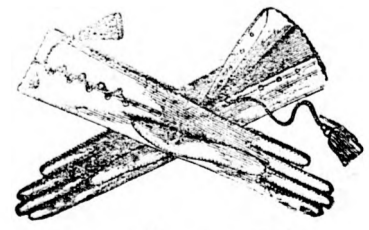
## „Szerencsi-féle családkávét”

vétetik.  
Igen tisztelt asszonyság!  
Szíveskedjék fenti állítás alaposágáról meggyőződést szerezni és a Szerencsi-féle családkávétal kísérletet tenni.

Néhányzori használatba vétele után azon meggyőződésre fog jutni, hogy a legjobb kávépótlék a

## Szerencsi-féle családkávét

mely a legtöbb fűszerüzletekben és pedig aladácskákban 10, 15, 20 krjával, csomagokban 3, 4, 5 krjával kapható.



## BÁLI

férfi és nő-kesztyűk,  
partiba eladó 6 1/2 forint duczettje, női 3 gombbal, férfi 1 gombbal, továbbá mindenféle kesztyűk kaphatók és megrendelhetők.  
**Nagy András,**  
k e s z t y ű s-üzletében.  
(Kistemplom-bazár.)

## Legczélsezerűbb SCHOBERL-féle Sofa-ágy.

Szabadalom Magyarországon-Ausztrián részére 17550. és 18557. Használható nappali mint pamlag,



mint két támlás szék,



vagy nyugágyanak,



éjjel pedig kényelmes 2 méter hosszú és 1 méter széles matracos ágyanak.



Az egész összerakva kevés helyet foglal el, miért könnyen szállítható. Teljes párnája 30 frttól felfelé. Eladva 8000 drb, közöltük 6 kir. fensége Coburg hercegné, gróf Andrássy Aladár, Manó, Gyula, gróf Pejaczewics János, gróf Zichy Jenő, gróf Esterházy Ferencz, gróf Karácsonyi Aladár, gróf Rhédey Lajos, gróf Teleki Sándor, gróf Csáky Béla, gróf Battyányi Tivadár, Auersperg hercegné, gróf Wenckheim Károly stb. stb.  
Schöberl Robert Budapest, Haris-bazár 18., es. kir. ágy-gyáros.  
Arjegyzékek és szövetminták kívánatra ingyen és bérmentve küldetnek.

Előfizetési árak:  
Helyben és postán küldve.  
Egy évre . . . . . 10 frt-kr.  
Fél évre . . . . . 5 „  
Negyed évre . . . . . 2 „

Egyes szám 5 kr.  
A lap szellemi részét illető minden közlemény fizetendő. Veszélyes és ügyszó, a szerkesztőség bérmentve küldendő.

Előfizetheti helyben  
TELEGDI K. LAJOS és H. CSÁTHY KÁROLY könyvkereskedésben és a kiadóhivatalban KUTASI IMRE könyvnyomdájában a postahivatalok útján.

## Tisza szabó

(r. e.) Tisza Kálmán, a magyar nemzet bármely alattismét külfolyokra oszoló szédéből kaptuk ki ez dást.

Ugyan van-e en hogy Magyarországon akarna külön válni.

Es van-e ember, egyetlen egy olcsak, a melynek megcségségére megbontás befolyás a Tisza Kálmán.

Ó az, a ki társnyomja a gentryt s igazas érzetere kénszeritályt teremt belőle.

Ó az, a ki a hitkolyt vet s a hitfelek védő árkokat vonnak.

Ó az, a ki a hágek ellen nem száll e pattogós beszédekkel vátország elszakadása meghatrálások rendszájával.

Es az az ember, zisokkal takaródzó re kormányzata alatt bor a mi Magyarországon és vonzódtott — ő lép osztályokra való felosz lenzője.

Ha az ő szabó is abban rejlik, hogy osztályban s becsületel ható s a régi hűbéri visszaesést óhajt megő szabadelvűsége által hogy téjpen arczál.

Es még valami. Tisza valakitől nem létező veszedelmé zonyosan elakarja hit félalmes ellenségtől, e veszedelmeket minő szeleceztéjéből.

Isten tudja, ki nyei, a kinek megny kormánypárti tollak czegettettek, de a kit foglaltója után) Falk lisan megleczkéz a előtt?

Sennyeitől nem mérséklő a Tisza félrén, de önálló és ve többé aligha fog.

Fél talán Appo ban egészen liberál fegyvert adhat ellene az Apponyi név tradí

Mi nem osztjuk lelmeit; az ő szabó remegünk, mert anna mint másoknak rágal járt kormányzatának való rágalmazása!

Utczal hang. volna, hogy a magyar hangja oly szomorú k nővé Tisza Kálmán s laposság! milyen fiska zik csak csak a T

Imé ezekben a sorok

Azt mondják, bevitele a jelen kor Ha engem a jelen k zette, két kézzel kap ványon, hogy kinev zottságok válaszsák van! Ugy van! m társra, az ellenzék re tában elmondott besz a felsőháza válasz kilencz tizedrésze