

melyek neki a magy. államiság megszilárdításával dicsekszenek; persze, hogy kissé bajos dolog olyasmit szilárdítani, a mi nincs; magyar államiság pedig nincs mert feladatott, de a kedélyes magyar gyönyörködik benne, hogy a nincs szilárdított. És önkök kik nem is az en politikai hitvallásom hívei, hanem becsületes lojalitással az 1791: 10-ik sarkalatos törvényhez ragaszkodnak, önkök hengergetik nagy erőfeszítéssel a magyar nemzet létététellenék szikláját fölfelé, hogy a honnan leszakadt, helyere te gyek, — hanem önkök azt mondják, hogy Magyarország törvényes önállása nincs napirenden, aztán jön a szavazás, — jelszóra — s a sziklát legurítja és az ösök elidegeníthetetlen szent öröksége, a magyar nemzet jövődjének alapja, föltétele napirendre soha sem kerül.

Es miért nem kerül? mert csak a magyar nemzet többsége akarataján nyílt nyilatkozata kerithetné oda. És miért nincs meg az a nyilatkozat? mert a nemzet többségét elmosdított annak emlékezte, hogy minő hatalmas eleterő van a magyar állami önállás kérdésében, ha azt az erőt a nemzet maga el nem fojtja.

Bizony, bizony mondom, kívánatos, hogy az az emlékezet, s vele a nemzeti onerzet fel-frisstessék.

Körlevél

hajdumegyei városok tekintetes polgármesterei és községek tisztelt előjáróhoz.

Hajdumegye tekintetes közigazgatási bizottságának mult 1884. évi április hó 15-én 371/1884. k. i. b. sz. a. kelt határozatára hivatkozással hivatalos tisztelteti kérem fel címet, miszerint az országos népiszkolai törvény III-ik számú táblájának szerkesztéséhez szükséges következő okmányoknak a helyi politikai hatóság által bejegyzésben hitelesített másolatát 3—3 példányban a városban (vagy községben) levő összes tanító urakról és tanítónőkről bekivánni: névszerint

- 1. Keresztelési anyakönyvi kivonatot,
2. Ha nős vagy férjzett a tanító vagy tanítónő; azon esetben az esketési anyakönyvi kivonatot
3. tanító képezdei bizonyítványokat
4. tanképezési oklevelet,

5. Szolgálati okmányokat, s azokat, nem különben a hivatalból kiadandó erkölcsi magukviseléről szóló községségi bizonyítványokat szinte 3—3 példányban

végre a következő kérdéseknek megfelelőleg az illető tanító urak, tanítónők által adandó nyilatkozatot (1 példányban)

- 1. a család tagok száma?
1. a nőtanító, ha férjes, mi a férj foglalkozása?
3. A rendes népiszkolai tantárgyakon kívül még micsoda tantárgyakból képes oktatást adni (például torna, zene, ének, gazdaságtant, háziipart, női-kézmunkát)
4. a magyar nyelven kívül mely nyelveket beszél meg?
5. jelenlegi szolgálatában rendes, segéd, ideiglenes vagy végleges minőségben van-e alkalmazva.
6. Az országos tanítói nyugdíjintézetnek tagja-e?
7. Hát másik nyugdíjintézetnek tagja-e? S ha igen melyiknek?
8. Melyik tanító egyesületnek tagja? Mindenik tanító okmányait s nyilatkozatát külön csomagolva, — s pontosan megjelölve azt a csomag külszén, hogy melyik iskolában, hanyadik osztály vagy osztályok tanítója (például: ref. elemi nagyobbik fiiskola I—III

A »DEBRECZEN« TARCZAJA.

A multak emléke.

Oh, be sokat is szenvedtünk mi már, Ha a történet könyve nem hazug! Ezembe jutnak véres századok, Hol fegyverzajban a hit harca zúg. Dicső e harcz, lengő zászlóinál Bámulni megpihen a gondolat; Merengő leltem úgy megérti, hallja Az egetrázó csatahangokat.

Látom Rákóczi sakra szállani, Szemében éget a kigyult harag; Uzak az ellenséget katonái, Miként a felhőt a napsugarak. És paripák rengő dobbanásit Meghallották az elaludt apák... Azóta nyugalmuk tán edesebb, S békén töltik a hosszú éjszakát.

Harczoltak és szenvedtek egyaránt. A vér mellett a köny is áradott. Elhervadt volna vallásunk virága, De hullatának rá vérharmatot. S midőn a hit fáradt védőire A sivár erő rabigája jön: Omlott a köny, mint hegyből a patak... A busulásban úgy enyhít a köny!

De nem hagyták el mostoha gyanánt Annyszor megcsúfolt vallásukat, Ne bántsad azt, ki lelke búz hevében A multak arczára búzskéu mutat! Ne bántsad azt, mert a mult holokán Majd mozdulnak a megavult redők; Magad maradsz és sorban ellened Kiáltanak a néma temetők!

oszt., vagy V—VI oszt., vagy ref. elemi kisebb fiiskola I. II. vagy III-ik IV-ik osztály vagy I-ső vagy II-ik parallel osztály tanítója) melynek pontos megjelölése azért szükséges, hogy az ugyanazon egy iskola tanítói a maguk iskolájához csoportosíthatassanak a törzs könyvszerkesztésénél, — s legkésőbb f. e. május hó 10-ig hozzám beküldeni sziveskedjék. Debreczen, 1885. április 24.

Kiss József, kir. tanfelügyelő.

Az iparos ifjuság egylet tagjaihoz.

Az iparos ifjuság önképző és betegsegélyező egylet választmánya legközelebb tartott választmányi ülésében elhatározta, hogy a mult évben rendezett sorsjáték által letesített alap kamatjából, minden évben egy egyleti tagot fog külföldre küldeni és így már a nyár folyamán saját tagjai közül egy értelmű, tehetséges és előre törekvő tejját mesterségének tökéletesítésére, és ismereteinek gyarapítására czejából Párisba szándékszik küldeni, hogy az ott szerzett ismereteinek magvát majdan itthon elvetvén, — az egylet által hozott áldozatot, az ipar fejlesztésére, előmozdítására gyümölcsöző legyen.

E célból az egylet a párisi magyar egylettel már előzetesen érintkezésbe lépven, — a párisi magyar egylet készséggel és hazafias örömmel vállalta magára azt: hogy az egyletünk által kiküldendő egyén munkába állításától s annak minden tekintetben támogatásáról gondoskodni fog.

Eanél fogva a fenti határozat értelmében felhívom az egylet tagjait, hogy azok, kik az egylet által nyújtott 50 frt segélylei a jelzett célból Párisba akarnak utazni, ebbeli szándékukat legfeljebb a jövő hó 10-ig az elnökségnek jelentsek be.

A pályázóktól megkivánatik, hogy mesterségökben már most is jártassággal bírnak, és anyá nyelvökön kívül, legalább a német nyelvet értsék; továbbá, hogy legalább 1 evre terjedő utlevellal bírnak, mert az elválasztandó egyén a fentemlített segélyben, csak utlevele előmutatása után fog részesülni.

Serly Ede, egyt. elnök.

Orsz. vásár.

Debreczen, 1885. apr. 23. Szt.-György napi országos vásárban a köv. árak jegyeztek: 1 pár hizott ökor 300—400 frt, 1 pár hizott tehén 125—240 frt, 1 pár hizott tehén borjuval 140—200 frt, 1 pár meddő tehen 110—140 frt, 1 pár I. rendű jármás ökor 400—450 frt, 1 pár II. rendű jármás ökor 300—350 frt, 1 pár III. rendű jármás 200—260 frt, 1 pár 4-ed fű tinő 120—200 frt, 1 pár 4-ed fű tinő 100—130 frt, 1 pár 3-ad fű tinő 100—175 frt, 1 pár 3 ad fű tinő 80—110 frt, 1 pár rugós ökor borju 40—100 frt, 1 pár rugós ökor borju 36—80 frt. 100 kiló buza — frt. 100 kiló ketszeres 660—7 frt, 100 kiló rozs 630—650 frt, 100 kiló árpa 570—590 frt, 100 zab 650—690 frt, 100 kiló tengeri 610—640 frt, 100 kiló köles 630—650 frt, 100 kiló köles kása 11:50—12 frt, 100 kiló Szalonna 42—45 frt, 100 kiló haj 42—45 frt. 100 kiló birka gyapju 2-szeres nyírás — 100 kiló birka gyapju 1-szeres nyírás — 100 kiló birka gyapju magyar mosott 89:27—99:99 frt 100 kiló birka gyapju magyar mosatlan 53:54—57:14 frt, 1 hektl. hegyi bor 0 16—24 frt, 1 hektl. hegyi bor új 10—12 frt, 1 hektl. lenese szatmári — 1 hektl. lenese szepességi 16 frt 1 hektl. borsó szatmári — 1 hektl. borsó szepességi 13 frt 36 kr, 1 hektl. preszuly 7 frt

Föl ifjak, vének, és áldozatok Letűnt időnek szép emlékeztet! Él még a nagy századok őrítze, Gyujts nála fáklját: szent lelkesedést. Támogasd elő h-ted erejével A vén bástyát, ha immár roskatag; Ne hulljon porba még egy köve sem, Hadd álljanak fön az ódon falak!

Szent az örökség, viseljétek gondját, Oly tiszta még, csak megórizni kell. Ne nezd a káprázatos ragyogást, Ne csald meg magad multó semmivel! Ne hajítsák meg búszke homlokod A simán ejtett hízeglő szavak; Ha megélhetsz a magad kenyerén, Mért kísértene a koldus-falát?

Csak tette már, áldozni, lásd az ösök Nem a beszéd, de a tett fia. Ezt hirdetik az erős vár, e régi Csarnok komor, de búszke falai. Áldozni, tette, Sionunk leányi, Reátok néznek híres ösanjak! Oltárhoz vidd, mint valamennyi vitte — Kincseinek ezüstjét, aranyát!

Hadd zengjen itt az ének mindörökké, Hadd búgjon, sirjon az a régi dal! Ha kell, zokogjon mint a szellő ajka, Vagy rengjen hangban, miként a vihar. A hús századok arca földéről, Ha látják, hogy megértjük szavokat, S lesz költő még, ki szól: maradj, mi vóltál, Nyakas, szilaj, ki nem tőr lánczokat! (1885. április 24.) Csécsi Imre

60 kr, 1 szak borgonya 90—140 frt, 1 pár tyúk 120—150 frt, 1 pár csirke 50 kr, 1 frt, 1 pár kóppan 2—260 frt, 1 kövér lud 4—6 frt, 1 pár sovány lud 2:50—3 frt.

Helyi hírek.

* Egyházkerületi közgyűlés. Pótlólag közöljük, hogy tegnapelőtt d. u. az egyházkerületi gyűlés tárgyalás alá vette a m-szigeti ly ceum állami segélyezésének kérdését és a conventnek Trefort vallás és közoktatási miniszterhez intézett azon feliratát, hogy a ref. középiskoláknak adandó százezer forintnyi évi segély ne külön-külön, hanem együttesen adassék ki az egyetemes ref. egyháznak. Az utóbbira nézve a convent elnöksége felkérte, hogy a minisztert válasza sürge-se és annak megkapása után a conventet azonnal rendkívüli gyűlésre hívja össze. Az előbbire nézve elhatározatott, hogy miután a szigeti lyceum szerződése, melyet a kormányval kötött, ideiglenes, — ez úgy függöben hagyatik. A népiszkolai tanügyi bizottság elnökevé a lemondott Kiss Aron helyébe Szabó János választott. A népiszkolai tankönyvekre hirdetett pályázaton díjat nyertek: Gergely Károly „Keresztény egyházterület” és dr. Fodor Ferencz „Természettan” című műve.

Tegnap az egyház. fellebbezett ügyek az adózások, díjlevelek, csereszerződések tárgyában mintegy 40 rendbeli ügy vétetett fel. Továbbá az iskolai ügyekben érkezett miniszteri leiratok vétettek tudomásul, — nemkülönben azon miniszteri leiratok melyek egyházi ügyekben küldettek le és máredig a püspöki hiv. által körözve is lettek. Apr. 28-án a jknyv hitelesítés után az egyker. bíróság tartotta meg ülését; 3 főtárgya volt. 1) Nagy B. h.-m.-vársárhelyi felső l. isk. tanár a segédlet működésétől továbbra eltiltatott. 2) A bekecsijonnan vál. lelk. Kecskeméti F. hivatalában 5 szóval 4 ellen megerősítették. Végre Pető József volt gelsei tanító ügye, (aki 7 évi fegyháza és 8 évi hiv. vesztesre ítéltetett el a legf. kir. vsztk. által, tud. vetetett. Ezután kölcsönös ádvölzések, az elnökségnek háas köszönetnyilvánítások után a gyűlés véget ért ma déli 12 órakor.

* A tegnapi színházi botrányt lapunk egy ösmerőse következőleg adja elő: „A »Debr.« tegnapi számában, az egyházkerület közgyűléséről szóló cikknek (r. e.) jeggyel ellátott bevezetésében azon tétel fordult elő, hogy Tisza Kálmán, beszédének hányos közlése miatt „egy lapját” le sz... a t z. A közlemény élet Karczag Vilmos, a »Debreczeni Ellenőr« be-munkatársa magára vette s mivel az ilyen egyének tisztességes tollharczra képtelenek elhatározta, hogy Gáspár Imre szerkesztőt tette legesen bántalmazni fogja. Épen azért két társát bizonyos Roth (alias Radó) Bertalan és Vertesi Gyulát magához vévén, hárman a »Debreczen« páholya elé voniták s őt a páholy nyitogatóné által kiszóllították. Gáspár Imre mit sem sejtve s szemének ösmeretes rövid látásánál fogva (melyre a támadók legelső sorban számilhattak) őket rögtön nem is ösmerve meg, kiépett s kérdezte szándékaik felől. Karczag Vilmos kérdéseire igen higgadtan felelni igyekezvén, ezen szavakkal „májd holnap találkoznak”, visszavonulni akarván, Karczag Vilmos ököllel kétszer arczul ütötte s — lehető legdurvábban — szidalmazni kezdte. Ekkor dulakodás fejlődött közöttük, mely slatt — daczára annak, hogy Roth

Üvegkészítés történetéről.

Az üveg, ez általunk má már annyira nélkülözhetetlen szép anyag feltalálásának történetében, a legregibb korban oly homály van, melyen át a történet s kutatás még mai napig sem volt képes keresztül hatolni. Pliniusnak elbeszélése, mely az üveg feltalálását a Phöniciéknak tulajdonítja, tekintet tel az általa előadott feltalálási veletleure, nem fogadható el; mert a nevezett író azt állítja, hogy a Phöniciézek, midőn Európa nyugati részére hajózátkak, hogy onnét borostyan köveket szállítsanak hazajukba a tengerparton nyát útve, itt elelmük megfőzése vett a bográcsokat magukkal hozott natron darabokra helyezték el s tűzet gyujtottak. A natron elővad s a tengerpart fővényével ösz-szevegyulve bizonyos átlátszó anyaggá vált, mely nem volt más, mint az üveg. Tekintve azonban a natron természetét, mely izasztás által nem elolvad, hanem darabokra török, nem lehet elfogadnunk e felfedezési veletlenről elmondottakat.

Inkább az egyiptusiáknak kell tulajdonítanunk az üveg feltalálását, mert a legregibb egyiptusi templokban nem csak üveggömböket, hanem különböző festett és csiszolt üvegből készült tárgyakat is találtak a régészek. Sőt a londoni muzeumban van egy ós egyiptusi ruha, melynek arany és ezüst díszítménye között üveg virág díszítesek is láthatók — s az ez-redek óta fennálló piramisokban is találtak hieroglifekkel beirt üveg darabokat, mi mindenesetre arra mutat, hogy az egyptomiak nem csak ismerték, hanem szinezni s csiszolni is tudták az üveget és pedig előbb, mint a Phöniciáiak, azt Plinius szerint feltalálták volna; amennyiben a Phöniciáiak Krisztus előtt 1400 évvel vitték Európába az üveget, hogy ott borostyánért becseréljék, míg az egy-

hatról tartotta, Karczag Vilmos már is ele-gendő tetteges viszonzásban részesült. Ekkor Gáspár Imre elmondá a páholyban tartózkodó és mit sem sejtő B... S... urnak esetet. B... ezen szavakkal, hogy no hiszen „májd provokálom én őket” a »Debreczeni Ellenőr« páholyába sietett és mivel Karczag Vilmos az ő hívására kijönni nem mert, azt mondta Karczagnak s társainak, hogy „ilyen eljárás nem illik művelt emberekhez, csak a uton álló gazemberekhez”. Gáspár Imre ki azt hitte, hogy B. S. nevében meggy provokálni Karczagot, a páholy nyitott ajtajában halgatta az esemény lefolyását s Karczag azon szavaira, — hogy az „urral semmiközöm, Gáspárt én két tanu előtt arczul ütöttem”, ezen szavakkal belépett: „Há két tanu ja van, lesz nekem rögtön száz” és jöföle megfia bottal előbb a fogdmegül szerepelt Rothon vágott végig háromszor, aztán Karczagot botozta arczba, homlokba, míg ennek fején a bot kette törött s ott is maradt a páholyban. A páholyban levő négy vagy öt ur viszonzatlanul, de épen nem némán türte a puñfogásokat, mert azt kiabálták a közönség felé fordulva, hogy: „Vérzek!” „Ez a színház belterületen történt!” „Gyilkos!” „Rendőrség!” Karczagot, kit homlokáról, az orr felé nyuló ütés sebe vérral előtűt, a színház karszobába vezettek s ott vétet mely a B. S. ur ingelőit is bemocskolta, lemosták. Ezalatt ő azt beszélte, hogy őt „Gáspár Imre stílietes bottal orozva megtámadta s aztán megszókött.” Miután azonban Karczag és társai épen a rendőrséget allarmirozták, Gáspár maga, miután a páholy előtt tologló közönségnek azt mondá, hogy „a társadalom mily t... tvevel másképp banni nem szabad”, sietett a rendőrségre s az ügyet Beer Kálmán alkaptány urak nem panaszképen (mert hiszen elégtételt rögtön s még a helyszínen veit magának) de azért, hogy a rendőrség tölre ne vezettessék, körülményesen előadta. A színházban az eset alatt nagy zavar volt, de a közönség — értesülvén az igen sajnálatos esetről — csakhamar lecsendesült, úgy, hogy még a zene sem szakadt felbe, a mely alatt különben két ütény-palca mőködött. — Résznokról az eset lefolyását olyannak bizonyítjuk a mint a fentebbiekben előadott s midőn az eset felett legmelyebb sajualkozásunkat sőt bocsánat kérésünket fejtezük ki a közönséggel szemben, csak azt jegyezzük meg, hogy Gáspár Imre indulában s már számtalan rágalom elszenevedése után cselekedett, megtámadatása pedig akármely gyanulian és félíg vak emberen meg-eleshetik. — Ő az eset ily nemü rögtönü kielégítő elintézésére, tekintve a támadó kvalifikációját, kényszerítve volt, mert ő a bántalmat visszatörletlenül reggelig magán viselni hajlandó nem lehetett. Ezzel véget ért részünk-ről az ügynek hírlapi tárgyalása is.

* Személyi hírek. Gróf Pejachovich táborsernagy és közönségseregbeli lovassági felügyelő a tegnapi délutáni vonattal városunkba érkezett és ma szeméi-vizsgát tartott a cs.

* A nagy lapoknak arról tegnap hozott jelentését „P. N.” és a „Bp. H.” p... az igen-nel saavaköz kös legkivált az „E-s” pedig óirant, hogy nagyszabású s em v e s z. Azt se tudták Tisza Kálmán nem a főrendg adását, de ennek csak a 16 levéleletet yttü közgyűlésén. Hát még a ne Zsigmond, Madányi Miklós az Armós, Ritók, Nadányi tes nevéik helyett. Talán geseb tudósításokról is ad

* Tanfolyam. A f. évre a m. kir. hban felállított övasatásdott m. biztos vezetésé-gesz napig tartó vizsg16 kövacsmerestemberelőtt, akik közül a kövacsmerest, (10 drb) egy dró arany díszok meg többen, részint arsziat bronz díszokleva a tanfolyamban résztvealárt lovassági képesi

* Színház. E n. s. sulatunk derek tagját a népszínház igazgató Krecsányi kijelentette, köttöt szerződés aiot t olvassuk, hogy Krecsa-jövöje elé akadályt felbontásába beleegyez-leik ember, hogy rötehetünk — A magy s ü l e t központi igazgott ülésében felolvasszab. kir. város tanács-sietnek a színdeszt a t z e t t megkeresvényere Debreczen város tanács s hóapon át van szüésig nincsen, s hogy lly egy 10,000 frtal sege-el többet a színdeszt kvánni nem lehet, hohogy meleg van, s h-jatszani nem lehet, szet nyarra is álladkozhatik.

* Új szabályrend már elkészítette a m-ügymiszterhez felterdeletet, mely a csees-gyermekek ápolásáról s-ból áll, s a mint n közgyűlésre ele lesz ter

* A szökevény mond nevü budapesti ével 13 éves korában óta mindig kerestek menytelenül, miguen

ban az üveg csak ciklik szerepelt. Mag-jeben gyártotta a dr-tézet abból láthatjuk a meghódított Eg-sarcz egy részét ara-nyokban keverte fia Petronius, Plin-irók is azt állítják, kinyújtható s el neis tudott készíteni, köre esett is, vagy rhanem csak behörp-eréz E mávszt, — nem tartották fel s-lytze. A mávszt sz-szilárd anyagot s ab-tett serleg-t küldött kérvé attól. A csasz-ger s az nem tört Maga elé hivatva a-ntessel, mintha ara-annak horpadását ki-lakiveli találmányod-müvészt s midőn az-s-nki sem ismeri-csaszár, — hálából-nek, nehogy e talá-nemes érczek értéke-Lehet, hogy a-csak mese. De azért-hogy az üveget i-teni, ha meg les-mely azt annyira ó-hanem csak horpad-a tapasztalat, hokészítenek s azokat-ják össze ankül, k-legfeljebb rostok s-mint például a sod-

kir. 15. huszáre red fele nap 6 órakor a 39. gya „Bika” szálloda udvarán által szép összejelölt mottó — Bu ly o v s z k kir. 16. honvéd lovas mai hajnali vonattal vár ugyancsak ma d. e. a ezred felett szemlet tart

* Előléptetések. H-6-ik lov. dandárparancs levő 15-ik huszárezred e-gyá. — Neumayer gyalogezredben örszgy nagy ugyanazon ezredet tek ki.

* A nagy lapoknak arról tegnap hozott jelentését „P. N.” és a „Bp. H.” p... az igen-nel saavaköz kös legkivált az „E-s” pedig óirant, hogy nagyszabású s em v e s z. Azt se tudták Tisza Kálmán nem a főrendg adását, de ennek csak a 16 levéleletet yttü közgyűlésén. Hát még a ne Zsigmond, Madányi Miklós az Armós, Ritók, Nadányi tes nevéik helyett. Talán geseb tudósításokról is ad

* Tanfolyam. A f. évre a m. kir. hban felállított övasatásdott m. biztos vezetésé-gesz napig tartó vizsg16 kövacsmerestemberelőtt, akik közül a kövacsmerest, (10 drb) egy dró arany díszok meg többen, részint arsziat bronz díszokleva a tanfolyamban résztvealárt lovassági képesi

* Színház. E n. s. sulatunk derek tagját a népszínház igazgató Krecsányi kijelentette, köttöt szerződés aiot t olvassuk, hogy Krecsa-jövöje elé akadályt felbontásába beleegyez-leik ember, hogy rötehetünk — A magy s ü l e t központi igazgott ülésében felolvasszab. kir. város tanács-sietnek a színdeszt a t z e t t megkeresvényere Debreczen város tanács s hóapon át van szüésig nincsen, s hogy lly egy 10,000 frtal sege-el többet a színdeszt kvánni nem lehet, hohogy meleg van, s h-jatszani nem lehet, szet nyarra is álladkozhatik.

* Új szabályrend már elkészítette a m-ügymiszterhez felterdeletet, mely a csees-gyermekek ápolásáról s-ból áll, s a mint n közgyűlésre ele lesz ter

* A szökevény mond nevü budapesti ével 13 éves korában óta mindig kerestek menytelenül, miguen

ban az üveg csak ciklik szerepelt. Mag-jeben gyártotta a dr-tézet abból láthatjuk a meghódított Eg-sarcz egy részét ara-nyokban keverte fia Petronius, Plin-irók is azt állítják, kinyújtható s el neis tudott készíteni, köre esett is, vagy rhanem csak behörp-eréz E mávszt, — nem tartották fel s-lytze. A mávszt sz-szilárd anyagot s ab-tett serleg-t küldött kérvé attól. A csasz-ger s az nem tört Maga elé hivatva a-ntessel, mintha ara-annak horpadását ki-lakiveli találmányod-müvészt s midőn az-s-nki sem ismeri-csaszár, — hálából-nek, nehogy e talá-nemes érczek értéke-Lehet, hogy a-csak mese. De azért-hogy az üveget i-teni, ha meg les-mely azt annyira ó-hanem csak horpad-a tapasztalat, hokészítenek s azokat-ják össze ankül, k-legfeljebb rostok s-mint például a sod-

