

nyerése végett fordulniok. — Zavar g a s Spanyolországban. A fogyasztási adó miatt több helységben zavar g a s o k voltak, különösen Leridában volt nagy a zavar g a s, hol a katonák közül egy megöletett és zavar g o k közül pedig harmincznyolczan ölettek és tizenegyen sebesültek meg súlyosan.

KARCZOLATOK.

(Ur — Egy adoma — alkalmazva. — Görgey és Tisza Kálmán. — X. vezedelme.)

Megboldogult Bárány József szájából maradt fel a következő történetke. A zsidó congressust nyitotta meg.

Kitört az eljének zsvajva, de nem azt kiabálták Izrael fia, hogy „éljen Br. E ö t v ö s J ó z s e f, ha nem azt, hogy „é l j e n B r. E ö t v ö s J ó z s e f u r !”

Azóta változtak a viszonyok. Most már ö k az urak s nem ö k kiáltják a miniszternek, de ö nekik, hogy u r.

Herezeg Piller — a sokat utazott német poéta — a maga parkjában egy fehér márvány lócsát állított fel s azt írta reá arany betűkkel, hogy:

„Herezeg Piller a fáradt vándornok...”

Oda jön egy suszterinas és (kérem — hölgyek és kir. tanácsosok ne olvassák a mi most jön:) valami illetlen módon megszegezte a padot és a szentségtelen tett, nyomai alá azt írta reá, hogy:

„A fáradt vándor herczeg Pillernek!”

Tisza Kálmán új kiegyezést köt a horvátokkal s azt írja reá, hogy: Tisza Kálmán a horvátokkal.

A horvátok pedig — ha majd elérék magyar ellenes céljukat, úgy lesznek Tisza Kálmán, mint a suszterinas herczeg Pillerrel.

Oly compact többséggel rendelkezni, mint a minivel Tisza Kálmán rendelkezik s ennek daczára nem teuni egyebet a nemzetiségekkel, mint paktálni — ez bizony legjobban bizonyít a mellett, hogy Tisza Kálmán nem egyeb, mint — Görgey a békében. Görgey volt pedig Tisza Kálmán a — h a r c z b a n M i n d k e t t ő v i l á g o s !

A: X. nagy mameluk volt s legújabbban mégis Tisza Kálmán ellen beszélget!

B: Vigyázzon is x. mert Tisza bosszúálló; úgy beteszi x. urat a főrendiházba, hogy a füle se látszik!

Gili Balazs.

A debreczeni cserekaszalók-ügye.

A már régóta vita és pör tárgyat képező nagyfotosságu helyi ügyben a m. kir. Curia a következő ítéletet hozta:

O Felsége a király nevében! A m. kir. curia Udvarhelyi Károly ügyvéd és általa képviselt neje Saska Mária felperesnek Debreczen város alperes ellen 13 boglyás kaszaló tulajdona s ezen gyakorolható vadászati jog iránt indított perét, melyben a debr. kir. tszék 1882. decz. hó 27. és 29-én 3442.1883. sz. a. nozott ítéletet felpereseknek 1884. május 13-án 4497. sz. a. beadott felebbezése folytán 1885. marc. 4-én tartott nyilván. ülésen vizsgálat alá veve, következő ítéletet hozott:

A bpesti kir. ítélő táblának fentebbi keletű és számu ítélete helyben hagyatik.

Indokok: Egyedül azon körülmény, hogy jelen ügynek első bírósági előadója általolag debr. házbirtokos, ezen Debreczen város ellen indított pernek elődöntésénél való részvételre nézve oly akadályt nem képez, mely a prts. 56-ik § a alá esik. Ezen tekintetben emelt semmieségi panasz tehát helyesen mellőztetett. Erdemben a kereset jog: alapját azon főkérdés képezi, vajjon felperesekkel, a kereseti 13 boglyás kaszalóra a korlátlan tulajdonjog megejtett-e? És vajjon ennel fogva felperesek a tulajdonjoggal járó összes jogokat mind a földalpra, mind annak összes növedekesse és tartozékára és pedig jelen esetben különösen az azon termert fákra, ezeknek gyümölcsreire, valamint a vadászati jogra nézve igényelhetik-e. E tekintetben felperesek korlátlan tulajdonjoguk megszerzésének bizonyítására hivatkoznak az E. H. alatt örök szerződésekre és a nyilvánkönyvi bejegyzésre.

A nyilvánkönyvi bejegyzés tekintetében felperesek is elismerik, hogy a kereseti kaszalók az 1855. évi december 15-én elétekki rendelt szerint vezetett teleknyvbé bevezetve nincsenek, és hogy az 1840. 21. t. c. szerinti vezetett betáblázási könyvbé tartatnak nyilván, már pedig ezen betáblázási könyv a tulajdonjog nyilvántartására nem is szolgál, hanem csak elsőbbségi jogot alapít meg, és több jogot, mint a mi a bejegyzett okmány alapján a felett megilleti, nem ad; ezen bejegyzés tehát önmagában a tulajdon szerzést nem eredményezi; ha a bejegyzett okmány annak szerzése nem alkalmas; s ennel fogva ezen könyv az osztr. p. t. könyvnek az id. törv. szab. 21. § által fentetett 321 § értelmében teleknyvnek nem tekinthető, és az abban eszközölt bejegyzéseknek azon hatály nem tulajdonítható, a mely a tel. reud 6 § szerint a teleknyvbe eszközölt bejegyzésekkel összekötte van, ebből

folyólag tehát a betáblázási könyvbé való bejegyzés egy magában felperesek korlátlan tulajdonjogát nem igazolhatja, valamint nem bír alappal azon érvelés sem, hogy felperesek ellenében az ezen betáblázási könyvbé ki nem tüntetett igények és egyéb fennforgó körülmények fehozhatók nem lennének.

Az E. N. alatt mellékelte szerződéseket szerint felperesek a kereseti kaszalót 1866. (E.) 1872. (F.) 1876. (G.) és 1877. (H.) években szereztek meg, való ugyan, hogy ez esetben eladók kaszalóikat örökösen és megmáshatatlannul felpereseknek el és átadják, mutatva azonban szerződések csak a szerződő feleket kötelezik, azok által harmad személy jogát nem érintethetnek, és az a szerződések ellenében azok a betáblázási könyvbé bejegyzettek, minden jogi kifogásait érvényesíthetik, miből folyólag a hivatolt örök szerződések által Debreczen város jogai nem érintetnek, és felperesek azok alapján több jogot nem igényelhetnek, mint a meunyi eladokat valóban megillette.

(Vege köv.)

A tisztantuli ref. tanár-egylet közgyűléséről.

(2-ik nap, július 8.)

Jul. 7-én délután 5 órakor a gyám- és nyugdíjintézeti közgyűlés tartott meg, különösen a vidéki tagtársaknak, mint a kiket legközelebből érdekel, élénk részvétel mellett. — Jóó Istv. penztárnok jelentése a 83—84. és 84—85. évekről örvendetes tudomásul szolgál.

A penztár állása elég kedvező; — lassan ugyan, de folyton emelkedik az alapítóke s mindinkább több-több segélyezés lehetséges. Ez idő szerint szeptembertől 200 frtos 3 segélyezés lesz kiosztandó évenként, melylyel azonban a segélyezésre szánt összeg meg nem lesz kimerítve.

Örömmel fogadtattott a békési tanárkar azon indítványa, hogy e csekély alappal bíró, de magasos hivatású intézmény neuni segélyezésére a főt. egyházkerület is keressek fel. Minthogy az intézet penztári számadásainak végleges revisiójáról alapszabályainak értelmében a főt. egyházkerület intézkedik: annál fogva a közgyűlés Jóó István penztárnok felmentéséről véglegesen nem intézkedhetvén, azt a főt. egyházkerületnek ajánlata hozni határozta. Sajnálata fogadtattott végül Jóó István lemondása, mi tekintetben szintén a főt. egyházkerület további intézkedése bevárando.

Jun. 8-án reggel folytatódáson a tisztikarra és bizottsági tagokra beadott szavazatok összeszámláltatva, a szavazatszedő bizottság jelentése szerint megválasztattak: Elnöke: Gerezi Kálmán, jegyzője: Elek Lajos, penztárnokká: Beczner Frigyes.

Választmányi tagok Debreczenből: Tóth Sámuel, Jóó István, Balog Ferencz, Kovács János, Tüdös János, Oszterlam E., dr. Öreg János, Kovács Lajos, Sinka Sándor, Frits József.

Videkről: Futó M., Ozsváth F., Bodóly L., Szilágyi István, Vékony A., Orosz István, Vozáry Gy., Konez L., Borkász K., Sáfány P., Géresy Imre, Szalmásy Gergely, Elekes F., Katona M., Halmi J.

Az országos közepantodai tanáregyesület Budapesten tartott közgyűlése üdvözölő táviratának felolvasása után, az elnök bemutatja a m. szigeti lyceum fenntartó testületének egy levelét, melyben tanáregyesületünk felkératik, hogy jövő évi közgyűlését M.-Szigeten tartsa. A nagybecsi meghívás közönnettel fogadtatván kimondatott, hogy a jövő évi közgyűlés M.-Szigeten fog tartani, a központi val. által kért több meghatározandó időben. — Majd következett a közgyűlés egyik szép és kegyeletes ténye: a tiszteletbeli tagok választása. Nt. Szabó János bekés-bánati esperes és Felméri Lajos kolozsvári egyes. tanár urakat választá közgyűlésünk az egylet tiszteleti tagjaivá, kik bizonyára a prot. egyházi kormányzat valamint a prot. tanügy és a tudomány terén szerzett bókros érdemeikké fényt kölcsönöznek egyesületünknek.

Majd két szakszerű értekezést hallgatunk meg: az egyik Kovács János érdemes veterán tagtársunk tollából „A földrajz tanítása a gymnasiumban” czimmel érdekesen ismertette, a 40—45 év előtti földrajzi tanítást s szakszerűen fejtegette annak mai hiányait. A másik „középiskolai nyelvtanítás az alsó fokon” czimű értekezést Beczner Frigyes tartá. Értekezése, mely sok olvasottságról, még több tapasztalati megfigyelésről s gyakorlatiaságról tanuskodik, méltó figyelemben részesült. — Minkét értekezés tételének rövid megvitatása után kimondatott, hogy szok az Év-könyvbé közzétetnek.

A delutáni ülést nagybárra a mult közgyűlés által kitűzött tétel tárgyalása és megvitatása foglalta el. Az országos prot. tanárképzés és a tulterhelésről szóló tétel előadására dr. Öreg J. vállalkozott, ki széles ismerettel s tájékozottsággal világította meg mind a két kérdést s ügyszólvá megkönyvitte a terjedelmes vitát, melyben számosan vettek részt. A figyelmzés s ezzel kapcsolatban a testi fenyték kérdésére előadólul Elek Lajos ajánlkozott. Előadása számos gyakorlati kérdés megvitatását hozta szőnyegre s általában arról győződünk meg, hogy a közgyűlés minden tagja tilakozzik a vesszőnek s egyéb közpé-kori barbár jegyeiml eljárásnak reudes alkalmazása ellen; hanem melegen ohajja, hogy a tantary maga, tanító emberi gyarlóságoktól lehetőleg ment személyisége s a sokszoros érnközés növendék és tanító, tanító és szüle között legyenek a nevelő eszközök. Az érdekes viták részletes ismertetése azonban szaklapba tartozván, ezuttal még megemlíjük, hogy

a jövő évi „Tanügyi Szemle” megírásán dr. Öreg János kerettet fel.

Végül az elnök meleg köszönetet mondva a vasutak igazgatóságának az uti jegyek árleengedéseért s Békés városának és e ref. egyháznak a nemes áldozatkészségért s a kiválóan szives vendégszeretetért a közgyűlést berekeszté.

Mi pedig a távolból ne mulasszuk el, mondjunk nyilvánosan is köszönetet a békésieknek azért a pártatlan figyelemért és igazi magyar barátságért, melylyel vendégeiket elhalmozták. — Bankett, bál, barátságos lakomák, kirándulás, kocsiszás szóval minden szórakoztatás a mit rövid 3 nap alatt rögtönözni s komolyabb foglalkozás mellett is élvezni lehet, feltalálható volt Békésben. Fogadják azok a kik áldoztak és fáradoztak leghalásabb köszönetünknek.

Sinka Sándor, igy. tanár.

Az emlékkert társulat 25 éves jubilaris közgyűlése.

Debreczen, jul. 13.

Meghívás az emlékkert-társulat 1885-ik évi július hó 19-ik napján délelőtt 10 órakor a városház nagy termében tartandó üggyűlésére. Tóth Antal, az emlékkert jegyzője és penztárnoka.

Azon czélból, hogy az ill-tők előtt jó előre tudva legyen, mely tárgyakban, mily czélból tartatik az üggyűlés:

a) a következő előzményeket terjesztem a közönség elébe:

Minthogy már 25 éve annak, hogy az Emlékkert-társulat létrejött, s az új nemzedék ezen társulatról biztos ismerettel nem bírhat: dióhéjba szorítva ide iktatom azt, a mi a dolog megismerésére okvetlenül szükséges:

a) Az 1860-ik évben, mielőtt a közelet addig nyugdözó bilincsek a nemzet kezéről leoldattak, azonnal megindult városunkban a mozgalom az 1849-iki aug. 2-án Debreczen alatt az orosz sereggel vívott csatában elvert hősök emlékére emelendő emlékkő iránt. Ezzel egyidejűleg, természetes következmény gyanánt merült fel azon kérdés is, hogy az emlékkő hova helyeztessék?

Első megállapodás az volt, hogy mivel a közérzet, a legszigorubb tilalom ellenére is folytonosan megkoszoruzva tartotta azon egyszerű fakerezzet, melyet a paczi csere szelén seibeiben elvert hönvédtisz nyughelyére ismeretlen kegyes kéz letett:

Tehát ezen kegyelet folytatásaul az emlékkő oda helyeztessék.

Később az alíráások bőségehez képest két Emlékkő készítése határozatott; egyik, a hely őrizetlenséghez képest, megcsönkíthatlan sziklakockza alakban a paczi csere szelén a fakerezzet mellé, — másik a Marsalko hazai szobrász által művésziileg faragott sebzett orszlán, a Nagytemplom és Collegium közti üres térre.

b) Ugyde ezen tér, hol azelőtt nem régen meg házhelek voltak, rendkívül disztelen, kóbor házállatok gyűhelyeül szolgáló ronda hely volt.

Egy másik, még régibb eszme megvalósítása iránti mozgalom is előtérbe lépett, s hasonló közlekedésséggel kiáltott ki: „Szobrot Csokonainak!”

Tehát a szobornak is hely kellett; azonban 1861 derekán ismét — bár szelidebb alakban — a hatalom váltotta fel a rövid önkormányzatot, és a városi tanács akkor még különben sem foglalkozott olyan jóval szabadbeli dolgokkal, hogy fakát ültesse a piaczra, és ott a gyümölcsöt tiszta asztalon, napernyő alatt árulják, annyival kevésbé, hogy poctaszobrot emeljen a nép kedvéért:

Nem volt tehát más mód a kezdemény valósítására, minthogy előbb csak néhány lekesebb és vagyonosabb egyének (neveik ének), később pedig minden jóvaló férfiák társulatot alkottak, egyfelől a collegium előtti ronda térenek, másfelől keleti oldalán fekvő még szennyezőbb örvözház és zsvívbársátrének „Emlékkert” neven oly kereté átalakítására, melyben a munkába vett honvédek és Csokonai szobor mindjárt helyet találjon, későbbben is pedig helyi érdekű hasonló emlékjeleknek elhelyezéséül szolgáljon.

c) Az emlékkert-társulat sikeres működésének bizonyítékául ott áll az emlékkert a honvédekkel és Csokonai szoborral, hiányai mellett is üdülést, élvezetet ad a város közönségének; legközelebb a tanuló ifjúságnak; a helyi vasut megindulása óta pedig az arra várakozóknak.

Hozzáuk jövő idegenek első sorban az emlékkertet keresik fel s városunk jellemének megitélésénél az alapot erre építik.

A Csokonai-szobor leleplezése 1871 ben országos ünneppel volt s első indok azon elfoglaltság megrendítésére, mely Debreczen ellenében addig oly kiemeltlenül, sőt sokszor a közgyűlekre igen károsan nyilatkozott.

Az emlékkert ezen történelmének bármily rövid előadásának, az igazsághoz híven, meg kell itt említenem azon különben köztudomásu tényt, mely szerint a társulat tagjai minden erőfeszítése elégtelen lett volna az eredmény kivívására a Csanak-Szabó Lajos 14,000 frtot haladó nagyszerű adománya, a s takarékpénztár folytonos segédelme nélkül.

Valamint azon nehézségekdel sem hallgat hatom el, melyekkel a társulatnak több ízben küzdenie kellett. Felfolyamodások a helytartó tanácsig, monstre aláírások vétettek használatba a társulat működése ellen s többen voltak, kiket ellenazenyük és igyekeztük megghiusulta utáni

gyűlölségök annyira vitt, hogy mindennapi munkában be nem tették lábukat a kertbe, hanem nagy keméllel kivül jártak el mellette. d) az emlékkert-társulat 1874-ben kiterjesztendőnek vélte feladatát annak letesítésére is, hogy a nagytemplom előtti tért, legalább csapó-utca nyílásáig, az ott uralkodó orsz. rosszhírű sár- és portenger elenyésztetése végett befásítsa.

De minden, e tárgybeli hosszas, évekig tartó tervezgetések eredménytelenül maradtak előbb azért, mivel a piac ezen részének befásítása ellen ismét oly nagy ellenszenvnyilatkozott, hogy maga a városi közgyűlés egy szavazat-többséggel megtagadta a befásítást, azután pedig azért, mivel a belügyminiszteriumtól nyert engedély után meg, maga a társulat osztott két pártra.

Egyik párt csupán az eddigighez hasonló kerteség által hitte a sár és por elhárításának lehetőségét; a másik ellenben a piac ily módon elfoglalásának hevesen ellenszengült és csupán sorfák beültetését erőszakolta.

Akármielyik módja a befásításnak nagy költséget igényelt, penzalap nem volt, pedig a kert körüli vasrácsozat alatt levő terméskövek is nagy részben szétrepedeztek. U penzalap szerzése végett tehát a társulat meghívta a közönséget, főképe a fiatal nemzedéket, hogy a szükségéül költségek fedezése végett tömegesen lépjen be a társulatba. De bizony alig lett sikere ezen kísérletnek, sőt kétségbe vonatott, hogy a piac befásítása a társulat programjába tartoznék.

Mind a mellett a tanácskozások, — és pedig már a városi előjárósággal közösen, — mindig folytak.

Ezekben kiderült, hogy a befásítás csupán a lévönatu vasutak részére kiszakítandó tér maradványára szorítkozhatik, továbbá a föld alatti csatornák, gázlámpák, a nagy utczán végig vonuló kövezet áttétele, stb. mind megoldandó feltételek, — a társulat tehát kénytelen volt várakozó állásban maradni, azaz további kifejléséig az előtérbe nyomuló nehézségeknek hiában nem gyűleszeni.

Ma nagy szerecsének kell neveznem, hogy nem sikerült a nagytemplom előtti gyönyörű tért, az érdeketek bár gyenge többségnek kívánatához képest, meg sem mondhatni, mily nagy arán áldozatok és zsarolásig viadot gyűjtések árán egy vasrácsozattal kerített kertté elzárni, mert — a mint a következő meunyt mutatja, — az egész kert és minden költsége semmivé lett volna.

II.

Pénzereje a társulatnak ez:

Minden évben számvéveileg megvizsgált és az öggyűlésnek átadandó számadásain szerint átvettém 1869. július 30-án leköszönt addigi penztárnok Csanak József urtól:

a) a gózmamunál elhelyezett tőket 6863 frt 51 krt, b) takarékpénztári betétben 23 frt 80 krt, 6887 frt 31 krt.

1885. január 1-én van:

a) a gózmamui tőke 6863 frt 51 krt, b) takarékpénztári betét 224 frt 52 krt, c) készpenzben 224 frt 49 krt, 7110 frt 52 krt.

A gózmamutársulat, — mondhatom, — az apja az emlékkertnek, kezdettől fogva mindaddig fenntartott atyaskodását annyira kiterjesztette, hogy a nála levő tőkének a kamatját 1874 január 1-től fogva mindig 8% kal fizette.

Ez tett évenként 549 frt 80 krt, a ref. egyház évi fenntartási segélye 50 frt, biztos bevétele 599 frt 08 kr.

Az évi kiadás, átlagul 4 évet veve fei 6-700 frt közt váltakozk.

Eddig tehát lehetséges volt a két kertet fenntartani.

De már a gózmamutársulat is belefáradt az atyaskodásba, s leszállította a kamatot 6%-ra.

Sikerült ugyan e tárgybeli kérelmemre megvennem, hogy meg erre a folyó évre tartsa fenn a gózmamutársulat eddigi gratiáját; de a jövő évre már bizonyos, hogy csak 6%-ot ad, sőt, a mint jelezte, megiehet, 4%-ot fog adni.

Ekképen a kerteket a meglévő vagyonból korán sem lehet fenntartani; maga a kerteszék évi — illetőleg tiszteletdíja sem fog kitelni, nem az, hogy napzámkokra, a mindig rongált vasrácsozat, zárák, vizitári medencez, üőpadok stb. újítására pénz lenne.

En tehát a lejárt érvényed alatt tapogatóztam a krach megelőzése iránt; de ez nem könnyű feladat.

III.

Ily állásban a dolognak — az ös gyűlésnek határozniia kell a felett:

1. megoldottunk tekinteti-e az ös gyűlés azon programmot, hogy helyi érdekű emlékeknek hely készíttessék, vagy nem? ehez képest megmarad-e az Emlékkert-társulat, mint ilyen, továbbra is, megtartja-e a kertekhez eznek letesítésé által szerzett jogát, s elvállalja ezeknek fenntartási, garapítási terheit, vagy nem?

2. Ha igen: válaszszon elnököt, választmányt s egyéb szükséges személyeztet (jó adakozó egyénekből).

3. Vegye kezébe a számadásokat, jelenleg a coll-gium könyvtárában őrzött jegyzőkönyvet, és a kerteshez tartozó ingóságokat.

4. Ellenkező esetre, ha meggyőződött a feől, hogy a város előjárósága oly sikerrel munkálja a város szépítését, miszerint nincs többé szükség egysékek e téreni gyámkodására, a várost, mint különben is a telek tulajdonosát, kintálja-e meg a maga beruházásával és tőkéjével, vagy másként rendelkezik vele?

A mennyiben a C-rának is 1920 frt 3 krt czeni takarékpénztárba is határozni.

Ezen meghívást az azon okból teszem, egyedül én maradtam dig oly módon, hogy társulat egy alkalommal vet feletti örömeim bármely keves adomány tagjának proclamálta, pedig nem volt, a ki v meghívotak tehát nem, anyi ezer embernek, méltóztassanak megjele emlékkertre és Csokonai valamint szép lenne, és a város újabb lakosát ezen közvagyonná jelenni szives lenne.

Debreczen, jul. 12

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

mint

IV.

A mennyiben a Csokonai-szobor pénz-
tárának is 1920 frt 3 kr tökéje van a debreczeni takarékpénztárban, erre nézve szükséges is határozni.

Ezen meghívást csupán saját nevémmel azon okból teszem, mivel a tisztí karból egyedül én maradtam életben; teszem pedig oly módon, hogy mivel az emlékkert-társulat egy alkalommal az általános részvét feletti örömeben minden embert, a ki bármely kevés adománnyal járult, a társulat tagjának proclamálta; olyan jóra való ember pedig nem volt, a ki valamit ne adott volna: meghívok tehát nem küldök, nem küldhetek annyi ezer embernek, hanem meghívó nélkül méltóztatásnak megjelenni mindazok, a kik az emlékkertre és Csokonai szoborra adakoztak, valamint szép lenne, ha az újabb nemzedék és a város újabb lakossága is érdekelme magát ezen közgyógyoná vált tárgyban és megjelenni szives lenne.

Debreczen, jul. 12. 1885.

Toth Antal,
mint az emlékkert-társulat
mindense.

Szemelvények.

(Pál apostolból.)
Mert ha az örökösöknek, kik a törvényből
vagyunk, hibávalóvá lett a hit, az
igéret is haszontalanú lett.

Pál lev. a Róm. 4. 14.
A magyar függetlenségi eszme.

A zsidóktól östörz szenvedtem negyven-
negyven csapást egy-egy híján.
Pál II. lev. a Kor. 11. 24.

Verhovay Gyula.

Az Isten és a mi Urunk Jézus Krisztusnak
örökre áldandó atyja tudja, hogy én nem
hazudok.

Pál II. lev. a Kor. 11. 31.

Kossuth L.

En magam felől nem dicsekedem, hanem
csak az erőtlenségeimről.

Pál II. lev. a Kor. 12. 5.

Tisza Kálmán.

Mert semmiben sem volt alábbvaló a leg-
főbbeknél, noha sem mi vagyok.

Pál II. lev. a Kor. 12. 5.

Bitó, Szlávi etc.

Néki az esküvé minden versengésnek
vége, minden dolognak megerősítésére.

Pál lev. a zsid. 61. 16.

Két vagy három tanu vallása által min-
den megerősítettik.

Pál II. lev. a Kor. 13. 1.

Eötvös Károly Nyiregyháza.

Közönsétek egymást szent csókolással.*)
Pál II. lev. a Kor. 13. 12.

Uhl és Ráth Károly az orsz.
kiáll. banquetjein.

Némelyek titeket megháborítanak és az
ur evangéliumot elakarják fordítani. Bizo-
nyára ha embereknek kedveben volnék, a
Krisztus szolgálja nem volnék.

Nem tanácsoktat a testtel és vérrrel.
Pál lev. a Galatz. 1. 7-10-16.

Ref. püspökök a főrendiházban.
Esméretlen valék eddig ábrázomról a
Judeában való ker. gyülekezetről. Hirdeti azt
a tudományt, melyet régen pusztít vala.

Pál lev. a Galatz. 1. 22-23.

Tisza Kálmán és a prot. autonómia.

Tudniillik a futkározó hamis atyfiakért,
a kik közénk bejöttek vala alattomban, a
Krisztus Jézusban való szabadságunknak meg-
kísértésére, hogy minket a szolgálatra köte-
leznének.

Pál a Galatz. 2. 3. ???

Ne nézze mindenki az ő hasznait, hanem
minden az egyebet hasznokat is nézze.

Pál lev. a Filip. 3. 2.

T-Eszlár, Sajóvámos, Skarcz,
Peer etc.

A ti beszédetek... mintegy megsó-
zatott legyen, hogy megtudhassátok, mi
módon kelljen néktek mindennek megfelle-
netek.

Pál ev. a Koloss. 4. 6.

Ellenzék.

Az emberektől nem kerestünk dicsőséget.
Pál lev. a Thess. 2. 6.

Megint ref. püspökök és a
főrendiház.
Mert most úgy élünk, ha ti erősen álltok.

Pál lev. a Thess. 3. 8

H.Szoboszlói kerület fűgg.
partja.

Mert mikor ezt mondják: Békesség és
bátorság; akkor nagy hirtelen veszedelem jó
reájok.

Pál lev. a Thess. 5. 3.

Mamelukok.

Megmondjad némelyeknek, hogy külön-
böző tudományt ne tanítsanak.

Biblia és Darwin-
mélet, a Rákóczi kor-
szak és 1848/9 sat. a fő-
iskolában.

Pál lev. Tim. 1. 3.

*) A ref. püspök és a zsidó rabbi? Szedő.

Kik a törvénynek Doktorai
akarván lenni, nem értik sem a mellyeket
szólnak, sem a mellyeket beszédel erősítnek.
Tudjuk azt, hogy a törvény jó, ha valaki
azzal jól él.

Pál lev. Tun. 1. 7-8.

Országos ügyvédi gyűlés.

Az asszonyok tisztességes öltözettel...
ékesítsék magukat; nem hajoknak fondorgatá-
sával, vagy arannyal, vagy drága kövekkel,
vagy drága öltözetekkel.

Pál lev. 2. 9.

Turnür, chignon, kivágott
mellel.

Igaz beszéd ez: Ha valaki püspökséget
kiván, jó munkát kíván.

Pál lev. Tim. 3. 1.

Im, prot. püspökök a főren-
diházban.

Az ifjú özvegyasszonyokat pedig tisztre
fel ne vedgyed.

Pál lev. Tim. 5. 11.

Papgazdasszonyok és unoka-
hugok.

Ne igyál mégis csak vizet; hanem élj
kevés borral a te gyomrodért és gyakorta való
betegségedért.

Pál Tim. 5. 23.

Tisza Kálmán és — Pitt.

Megveszett elméjű embereknek hibá-
való harsolódásuk, és a kik az igazságtól meg-
fosztattak, kik azt állítják, hogy az isteni szol-
gálat külső kereskedés: azoktól a kik ilyenek,
eltávolozál!

Pál Tim. 6. 5. ???

Mert minden gonoszságunk gyökere a
pénznek szerelme, melyet nemely-k*) a kik
kivántak, eltevelyedtek a hittől és magokat
szegtek sok gondokkal.

Pál Tim. 6. 20.

Prot. autonómia és államsegély
az iskolákra.

Oh Timótheus... eltávoloztassd a... haszon-
talan újságokat!

Pál Tim. 6. 20.

Subvenziós felhivatalosak.
(Tisza Kálmán.)
... ki megtartott minket és hívott hi-
vattal, nem ami cselekedé-
tink hanem az ő végezése és ke-
gyelmességéért!

Pál II. lev. Tim. 1. 9.

Kortés érdemek, nepotizmus,
protekció.

A boldog és tudatlan kérdéseket pedig
megvesssed.

Pál II. lev. Tim. 2. 23.

Kövesdi etc. fele interpellá-
ciók a városi közgyűlésen.

Senkit se szidalmazzanak, hogy a vias-
kodástól idegenek legyenek.

Pál lev. Tit. 3. 2.

Párbajhősök.

Annivai méltóságosabbá lett... meny-
nyivel méltóságosabb nevet vett másoknál.

Pál írta a zsidókhöz (1. 4) szól ma is a
— zsidóknak!

Megpróbálának engemet, nehogy noha
látták az én cselekedetimet 40 esztendőig...
Pál a zsid. 3. 9.

Tisza K. kortesei és a függetlenség.
Mert a törvény főpapokat rendel az erő-
len emberekből.

Pál a Galatz. 2. 3. ???

De most a mi főpapunk annyival drágább
szolgálatot nyert, mennyivel drágább ígéretek-
kel ekcsitett meg.

Pál a zsid. 7. 8-8, 26.

Még mindig prot. püspökök a
főrendiházban.

A testamentom az embernek halálával
erős.

Pál a zsid. 9. 17.

Nagy Péter c. z. végrendelete.
A gazdálkodásról el ne fele-
kezzetek.

Pál a zsid. 13. 2.

Agrárius politika.
Megemlékeztek a foglyokról.

Pál a zsid. 13. 3.

Vadászok márcz. ápril-ban.
Avagy nem tetteitek é ti magatokban ité-
lasztást, és nem lettetek-e nem igazán való
birakka?

Pál a zsid. 2. 4.

Szabadelvű párt.
Közi:
— r — e.

Helyi hírek.

* A vár. gazd. bizottság tegnapi gyüle-
sén elhatározott, hogy a szarvasmarha és
disznójának legelő helyei kölcsönös haszná-
latra átengedhetők a Hortobágyon egy-
csapat jószág számára. Így a legeltető gazdák
érdeke elégtételt ki.

* Felfúlvizsgálat. Az ambulans felfúlviz-
sgáló bizottság — melynek küldöttsége Hajdu-
megye területén és Debreczen városában mű-
ködött — legközelebb befejezte 57 egyén felül-
vizsgálatát. (Nem pótsorozás volt ez, mint egy-
helyb. lap írta.) A felfúlvizsgálata jelentkező-
k közül alkalmasnak találtott 22 egyén.

* Festmények. Főispán ur ő méltósága
utján a városi hatóságnak ajánlva lett a Lé-
gády testvérek kiadásában megjelenő hazai
festmények kiállítása, melynek tárgyai ország-
szerte elárúsítva lesznek.

* A „Középpont”. A Csernyei Gyula al-
tal irta „A Középpont” című munka nem
tisztán paedagógiai könyv, hanem feleleli mind-
azon, a neveléssel kapcsolatban álló társadalmi
és körkérdéseket, melyeknek bajai és orvoslat-
ai abból indulnak ki, tehát nemcsak szülők
és tanítóknak, de politika és államtudomány-
nyal foglalkozóknak figyelmébe egyaránt ajánl-
ható. A helybeli könyvkereskedők intézkedni
fognak, hogy „A Középpont” elegendő
mennyiségben kapható legyen a megredeiók
számára s ha tekintjük, hogy terjedelméhez
képest (83 oldal — 40 kr.) árának olcsósága
mellett, a mű jövedelme a magyar tanítók
köznyolva, e hasznos, tanulságos, szép és
szellemes irályaért föltötte érdekes könyvet,
minden családnak meg nem szerezní.
Tóth Lajos ref. ispotályi elemi iskola III. IV. és
V. oszt. tanítója.

* Nagy verekedés. Olyan verekedés re-
geszrén történt Debreczenben, mint tegnap
este. Nem is epen este, hanem d. u. 6 órakor!
S nem zugban, hanem népes utcán! Az eset
részletei a következők: K. J. honvédszár-
mester a czepléd-utca végén eső egyik
korcsmába ment be egy pohár sört meginni.
Alig időzött ott néhány percig, betoppán há-
rom parasztlány: Benke Lajos, Benke
Sándor és Balázs Lajos, „czimborak”, kik
meglehetősen illuminált állapotban voltak s
bort kértek. A mint a bort elhozták számukra,
az előbb említett, ezekkel a szavakkal:
„Igyál te szvir!” — az örmesterhez for-
dult, ki azonban már epen fizetett s távozni
készült. A legényeknek igen zokon esett a
visszatartás s a távozó örmestert nemcsak
nyeggetni kezdtek, de utána is mentek, s az
utcán orozva megtámadták. Az örmester kard-
ját kibuzva, hősiiesen védte magát egy darabig,
de végre is három vad ellenfele hosszú fűt-
kösei eszméletlen állapotban a földre terítet-
tek. A verekedés vad larmája a tölöng vasár-
napi közönség körül szazakat csalt a tett vé-
res színterére, de sem rendőr nem jött (hát a
„poszt”? Szerk) sem a néptömegből senki
sem vállalkozott a szerencsétlen vedelmére,
midőn a földről felkelve, újra kardjához kap-
ott, s újabb ütésektől elkibabta, elesett. —
Ekkor jelent meg a százakra menő hemzsegő nép-
tömeg soraiban Mile, a kat. ügyosztálynál al-
kalmazott hatalmas temető hajdu és Lókodi,
mezőrendőrségi pandur, kik a támadók közül
a két testvért egy percz alatt megkötözték,
a harmadik, Balázs, s zűrzavarban meg-
ugrott. — A bántalmazottat eközben kocsin
elszállították. Mire ez megtörtént, s a vereke-
dők meg lettek kötözve, egy rendőr jelent meg
s tört magának utat a háborgó tömegen ke-
resztül. — Aztán segített bevinni a vereke-
dőköt. Így ment végbe egyik nagy utcán, va-
sárnap d. u. 6 órakor a nagy verekedés. — A
megugrott 3-ik tettesnek e sorok írásakor
a rendőrség közvetlenül nyomában van, s el-
előzetése meg ma megtörténik.

* Dalesély. A városi dalárda szombaton
este a „Bika” udvarán dalesélyt rendezett,
melyen igen nagyszámu közönség tapsolta az
előadott szebbnél-szebb darabokat.

* A nagyerdőt a tegnapi meleg nap del-
utánján oly roppant közönség kereste fel, hogy
a setányokon alig lehetett mozogni. Kint a
39 ik ezred zenekara és cigányzenekar is
jatszott.

* A város két szép csikót fog kiállni uni-
az aug. hóban tartandó lötenyesztési jutalom-
díjközi ztasra.

* Jó híreket hallottunk a gazdaság kö-
réről. Csütörtökön, pénteken, és szombaton
nagy eső volt a Hortobágyon, mely a legelőt
igen szépen növeszti. — A város határában
az aratás eddig meglehetősen kedvező ered-
ményrel folyik.

* Debreczen-Budapest. A Debreczenből
Budapestre tervezett kirándulás napja — mint
halljuk — allighanem halasztást szenved a va-
súttársulattal folyó tárgyalás miatt, s így
allighanem csak 27 vagy 28-an indul a kéjvo-
nat Budapestre. A közönség körében már ed-
digé is roppant érdeklődés mutatkozik a ki-
rándulás iránt.

* A kaszáló ügyben, mely a nagyszámu
birtokosságot már évek óta izgatottságban
tartja, ma közöljük a kir. kuria nagyfontosságu
ítéletét. Felbivjuk rá a szerelmes birtokosok
figyelmét.

* A gyümölcs-idény beálltával ismét sok
dolga van a rendőrségnek a piacon. Hordják
a sok éretlen gyümölcsöt a vidékiek, gondol-
ván, hogy itt jó pénzt adnak érte. Azonban
csalódnak. Ma is több szerék gyümölcs lett
megsemmisítve.

* A vasárnap igen zajos volt tegnap.
Mindenféle nyilvános mulatóhelyek, sétakertek,
erdő, szőlők te-e voltak közönséggel. Az ará-
tásra váro-unkba tödült sok munkás pedig
nagyobb és kisebb korcsmákban csuált ma-
gának mulatságot, itt-ott verekedést az utcán
is. A rendőrségnek akadt dolga elég.

* Bejegyzett joggyakorok, ki már évek
óta működik e téren, ajánkozik ügyvédi iro-
dába. Értekezhetni a szerkesztőségünk.

Hazánk s a külföld.
— A törvényszék megsértése. Közöltük
annak idején, hogy Szemcz Emil a „Füg.”

munkatársra, a Verhovay-féle sikkasztási ügy-
ben tartott tárgyalás után a budapest kir. tör-
vényszék tagjai, kivált pedig dr. Kéri Márk
törvényszéki bíró ellen sértő szavakat használt
és ennélfogva Szemcz ellen minősített be-
csületesítés miatt megindított a vizsgálat.
Időközben az államügyiség hivánatára a
törvényszék valamennyi tagja nyilatkozatot írt
alá, mely szerint ők a rajtuk elkövetett sérté-
sért elégtételt követelnek. Bökh államügyész
e nyilatkozatot a főügyész elé, ez pedig az
igazságügyi miniszter elé terjesztette, azzal a
kéressel, engedtesék meg e dologban a bün-
ügyi eljárás megindítása és delegáltassék a
tárgyalásra egy másik törvényszék, minthogy
a budapesti kir. törvényszék nem lehet bíró a
maga ügyében.

— A Bastille reconstruálása. Proust An-
tonin, az 1889-iki párisi közkiállítás elnöke, a
minap érdekes tervezetet vizsgált meg. Egy
Colibert nevű mérnök ugyanis reconstruálni
akarná a mai quai d'Orsay egy részén és a
porte de Invalides-on a rue Saint Antoine egy
részét és a Bastille-t, olyanokká, amiók ez-
előtt száz évvel, 1789-ben voltak. Az utca
egyres házaiban kereskedők és mesteremberek
boltjai volnának, akik korhú jelmezben árul-
nának és készítenének ezeltől száz évvel divott
czikkeltet; ott volna pl. egy régi primitív nyomda,
melyen a kiállítás egy lapját nyomtatnák, ott
volna egy pár korcsma stb.

— A kolera. Madridban a tegnapi nap
folyamán 6 ember betegedett meg és 4 halt
el. A valenciai kerületben 484 be-
tegedési eset és 216 halálözás fordult elő. A
járvány hevessege néhány városban és a va-
lenciai kerületben csökkenőben van, ellen-
ben más kerületben jelentékeny növekszik.
Az utcákban ként és fát égetnek.

Közgazdaság.

Egy budapesti napilap szemlet tart a hazai ban-
kok és biztosító intézetekről és következőképe fejezi
be tudósítását. Nem mulasztjuk el ez alkalommal
meg az „Azienda” biztosító intézet felteletit. Az
„Azienda” ugyan nem kizárólagos magyar intézet,
szóban helybeli expozitúrja teljes egészében
magunknak a polgárjogot Magyarországon. A helybeli
igazgatóságok egy hazaiass burogással utjelnek hiva-
tasukat, hogy ezen intézetet bátran sorolhatjuk a ha-
zai intézetek közé.

Fent expositurak és igazgatókat emittettünk és
jogosan, mivel ezen intézet, melyről csak mint „Azienda”
tetetik emites, — két testvér intézetet és pedig
„Azienda” elei- és jarked biztosító és „Azienda”
elemi- és baleset biztosító társulatot képez.

Mindket intézetnek külön kezelésképe léven
mindamellét testvérigen működnek közre. Nem tagad-
ható, hogy az így kezelésképe költségek tekintetében a
reszvényeseknek nem igen kellemes, azonban a közö-
ség ez által csak nyerhet; a kezelésképe könnyebben
áttekinthető, — rendezettebb és a biztosítók elinté-
zése az egyes ágazatokban gyorsabb és pontosabb. A
főelőny az így elköltetésnél a biztosító közönségre
abban rejlik, hogy az életbiztosítással gyűjtött tartal-
lekalap, az üzlethez sokkal ingadozóbb elemibiztosítás
vesztéseit által nem rövidítették. Így elkütietés min-
den intézetnél kívánatos volna.

Nem mulasztjuk el megemlíteni, miszerint
mindket intézet egyesítve a triesti „Azienda Assicurac-
ione”-val bizonyos jogviszonyban áll. Ezen intézet
gyermekket oktatás adható által onajta elemi-
tanul. — Az Assicuracice az Azienda alakulása előtt
kötött szerződés szerűl esteire legomolyija, hogy
ennek megtörténte után gyermekeibe olvanjon, — mi-
közben azonban hitelével fogva nem szunt meg régi
feltelettel önállóan működni.

Egyelőre ezen intézetek között teljes közönség
létezik, a mennyiben egyik a másikért kezességkik és
egyik úgyonosságe eyseszermind a másiké is.

Rviden az Azienda nemcsak egy erőteljes ön-
álló intézet, hanem örökös és jogutóda egy másik
viragzó intézetnek, melynek nevet is már ma visei.

Az Azienda által elert eredmény felteletésére
elegendő néhány adat az 1884-iki évről.

Az élet és jarked biztosítási osztályban, 1884-
ben nem kevesebb, mint 4711 szerződés kötöttet
5.117.997 frt biztosított összegben. Ezen köztvetlen
kötött szerződésekkhez járult még egy a „Patria” élet-
biztosító bankkal kötött vizualbiztosítási szerződés
folytat 10.652 szerződés 6.728.119 frt biztosított össze-
szeggel, úgy hogy az 1884-iki év végéig lezart új üz-
letek összesen 15.363 szerződéssel 11.846.596 frtra
rúgtak. Az üzlet állományára a mult év december hó
31-én 48.784 szerződés 36.541.587 frt biztosított tőke
volt. A tulajbiztosítási ágazatban 2.619.652 frt 09 kr.
díj és 53.912 frt 51 kr. illeték bevetelt volt. Karokert
az oriasi összeg 1.133.357 frt 99 kr. fizettetett ki. —
A jégbiztosítás 374.749 frt 33 kr. káriztetett igényelt.
Vegül legyen meg a szállitány biztosítás felteletit,
melynek vizualbiztosításra 115.839 frt 61 kr. és ka-
rokra 26.377 frt és 07 kr. fizettet ki.

Már ezen rövid és futolagos kivonat is elegendő
annak bizonyítására, hogy itt első rangú intézetet
állunk szemben, melynek a legnagyobb burogas páro-
suva a legnagyobb pontoságai a közönség javára
működik. Az intézet eljárásának megismerésére e-
legendő ennek merlegét, mely mindenkinek rendelkezé-
sére áll, megtekinteni.

— Budapesti sertesvásár. Kőbánya jul.
8. Az üzlet kissé énekebb. Magyar uraság
őreg nehéz 37.—38.— frtg, magyar uraság
fiatal nehéz 39.—, —39.— frtg, magy. uras.
fiatal közép 38.—39.— frtg, magy. uras.
fiatal könnyű 40.—, — frtg, magy. szed-
ett nehéz —, — frtg, magy. szedett
közép 38.—39.— frtg, magy. szedett könnyű
37.—38.— frtg, romániai átmeneti ba-
konyi nehéz —, — frtg, rom. átmeneti
eredeti nehéz —, — frtg, szerbiai átme-
net nehéz 38 —38.50 frtg, szerb. átmeneti
könny. 39.50 —40. frtg hízó a vasutról mászávala
25.—30 — frtg, hízó 1 fél éves elősulyban
4% —, — hízó két éves elősulyban —, —
frtg, makkos sertz 45.— frtg, 46% levonással
frtg. Az árak hízalírt serteseknél páronkint 45
kiló és 1% os levonással métermázsánkint ér-
tendők. Romániai és szerbiai serteseknél, me-
lyek mint átmenetiekek adatakt el a vevőnek, pá-
ronkint 3 arany várn fejében megtértetik.

Felelős szerkesztő: Gáspár Imre.
Kiadó: Kutasi Imre.

