

DEBRECZEN

POLITIKAI, TARSADALMI és KOZGAZDASZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

ANYAGYVIZET.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

szereplésén a közönség pártja...
A lap elnevezése: Debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Előfizetési árak:
Helyben és postán küldve.
Egy évre 10 frt-kr.
Fél évre 5 frt-kr.
Negyed évre 2 frt-kr.
Egyes szám 5 kr.

A lap szellemi részét illető minden közleményre, Veszprém, Nagyvárad, és a szerkesztőségbe bérmentve küldendő.

Előfizetési helyben:
TITKOSKÖNYV
K. LAJOS és J. CSÁTHY KÁROLY könyvkereskedés, Debreczen, a Kálvária-utca 10. sz. alatt. (Külföldi előfizetőknek a postabiztosító útján.)

Hirdetési díj:
Négy soros hirdetés 5 kr.
Nagyobb terjedelmű hirdetésnek a többi sorokéval arányosan kell számítani.
Helyi hirdetés minden sorára 30 kr.
Négy soros hirdetés 5 kr.
Nagyobb terjedelmű hirdetésnek a többi sorokéval arányosan kell számítani.
Helyi hirdetés minden sorára 30 kr.
Négy soros hirdetés 5 kr.
Nagyobb terjedelmű hirdetésnek a többi sorokéval arányosan kell számítani.
Helyi hirdetés minden sorára 30 kr.

Ellenzéki és a kormány.

(Levél Br. Kaas Ivar barátomhoz.)

Mikor nagy hűjjában vagyunk a nagy eszméknek, nagy érzéseknek, uralmora jutnak az őrök formák, úgy a társadalm, mint még sokkal inkább a politika terén. Nagyobb szabású akciók helyére lép a kisszerű furfang. Az emberek összes egyessége nyilatkozik a taktikában s miután a nagy győzelem zavarba hozza a harczó közép-szereket, nincs veszteség, nincs győzelem, hanem vannak paktumok. — Ez a kisszerű harc sem eszmékért, elvekért folyik, de jellege egészen személyi. Valamint valódi nagy embereket, a mily nagyok voltak Széchenyi, Kossuth és Deak, kik nem képzelhetők előbb vagy utóbb a kótásokban valószínű eszmék nélkül, felváltják a kis embereket, az ezeken zselében — a lángelmékkel járó nagy erkölcsi értékek hiányában — aprócskéra jel-szavak aprócskéra. A többség dobálódik a „szabadalm” szóval, melyet (mint hamisított utélet) alkalmaz magára, az ellenzék pedig ráfogja, hogy ultramontán, ó-conservatív, kommunista vagy forradalmár; a kinek apja ó-conservatív volt, annak a kedvéért — véna-szonyos babonával — elhiszi a népies „apja fia” szóllam hatalmat; a többi jelszóval (melyek közül leghatasosabb az opporunizmus s az erős-kezu kormány — a melynek akadályára volna az autonóm megye és egyház) úgy dobálódik a levegőben, mint komédiások a maguk őrök-golyóikkal. Az egyenlőség, szabadság és testvériség szókát a francia forradalom hozta legnagyobb érvényre; a nagy eszméket hangzókat szajkálnak is sorsa azonban a fogfájás és az, a ki ezen ajkakon belül levő odvas fogat kihúzná, plumbirozná vagy egy kis kreozott olajjal meg-meggyógyítaná, ok, a valódi egyenlőség, szabadság és testvériség bajnokai, ezen eszmék ellenségei lesznek feltüntetve. A pénzhatalom p. o. már-már elnyomott minden egyenlőséget; a ki sikra száll ellene, azt a testvériség eszméjének nevében üldözik. Az esküdtszék, a sajtószabadság, az egyh. autonómia s a b. a. d. intézmény; az elő- és a harmadikra ráfogják, hogy veszedelmes magyar nemzeti szempontból, holott az esküdtszék baján a n.-szében esküdtszékkel szemben alkalmazott correctivum régen segített volna, s az egyház az egészen magyar református autonómiáját se volna szabad meg-csorbitani néhány lutheranus község panasz-vizmusa miatt, viszont a sajtó egy bizonyos fajtájának és irányának megzabolásával nem s kormány-szubszenciát állt megnehezített konkurencziá meg-szűntetésével a sajtó elnyomásra méltóvá, de a nemzeti közvélemény leg-tisztább kifejezőjévé válnak. A többség a kótmanyos színezetet affektálnak, holott — hatalmi erőszak és piszkos lélekvarásáris segítséggel — oly 2-300 tagu, önző érdekekkel összefűzött és állandó szövetkezetekké, klikké válnak, a mely épen absolute hatalommal uralkodik s ép oly irányban működik, a mely épen az ország valódi, de így kijátszott és elnyomott akaratának és valódi érdekeinek visszája.

És az ellenzék? a mi ellenzékünk, mely éppen azzal a többséggel áll szemben, a melyet most választunk s a melyet néhány hónap múlva már öt éves mandátumot fog őssze-vásárolni és kieroszakolni, már akkor — a politikai szemérmertlenség elaktán példájul az incompatibilitás nyűgét is lerázza magáról? Az ellenzék (tisztelőt a mind két nagyobb ellenzék sorában levő kivételeknek) — az teljesen méltó a többséghez. Az csak egy es emberek hibája, hogy akadnak olyanok is, a kik kerüldetnek csak a kormánnyal való pactum utján nyerhetnek meg; a kiket a főrendiháza való kinevezés, vagy a most oly potva v. b. t. tanácsosi saillag nemasagra kényszerít; a kik kormánybiztosok, igazgató-tanácsosok és vasuti engedélyesek és párt-onkölök, vagy a kik kénytelenek az ellenzék maradni, hiszen ezek közül sokan csak így lehetnek — néha proletároknál — képviselőkké; de mivel nyíltan átterni nem mernek, hát legalább nem válnak kellemetlenké a kormánnyal nézve, a szavazásokról elmaradnak, sőt ha más által nem, feszélyezve p. o. a zsidó kérdésként — néha a kormányt még támogatják is! Csodálnok, ha nem történnek meg nemsokára, vagy ha már is nem történt meg, hogy a kormány — mely addig, míg paktálhat horvattal, szerbvel, románál és zsidóval, épen nem szorult rá, hogy még egy-két szavazattal szaporítsa a maga hü-gárdiáját — nem törekednek most már azon, hogy az ellenzékben legyenek hűvei! Rontó-bontó, árnyakodó, cselszövő elemek, a kik nagyon jól tudják, hogy a „divide et impera” elve sokkal fogatosabb a nyílt sisakkal folytatott parlamenti harcznál! — Ilyenek azonban lehetnek — ismétljük — egy es emberek; egy-két seplő az egész arculatón.

De milyen hát egészen a magyar ellenzék? Eppen most indult meg a „Pesti Napló”-ban egy cikksorozat, melynek czeje — úgy látszik — felszárkultu tespedéséből azt a lomha parlamentu testet. Soha találobb elnevezés, mint az, hogy a mi ellenzékünk kelle-messé teheti előtte, hogy a két nagy ellenzék sohasem látjuk egy es ugyan-azon cél felé törni, hogy külön-külön nem ösmernek vezet, hogy kebelökben annyi a párt, a mennyi hűség, hogy széthúznak, hogy veszekednek s még oly alárendelt kérdés is képes kárára válni a nagy alszemesnek, a minő a zsidókérdés. Mintha csak Tisza dobt volna közénk Erisek ezen nem annyira almáját, mint inkább foghagyományát, kegyserzive vele a lepremendő, beugratott ellenzék, hogy egyik fele azt kiáltja, hogy ez a fokhagyma bűdös, a másik pedig azt, hogy tulajdonképen ámbra és rozmaring! A helyett, hogy le-löznék a nagy beugratót, kijelentve, hogy ebben a kérdésben menjen kiki a saját orra után, megoldani úgy sem fogja más, mint egy önállóságot, függetlenséget és teljes önrendelkezést visszanyert magyar állam! — Ezen a bódirczon kívül aztán elfeledtetta az ellenzék nagy részét az a szó, hogy kormánnyal képezzék! Boldog Isten! ma sem jöttünk meg rá, hogy egy valóban hazafias párt Magyarországon nem is lehet kormányke-pes! A függetlenségi párt legkevesebb sem fogja elfeledni, hogy a mostani kormány el-nöke sem léphetett addig a hatalom polczára, a mig nem mondott hetvenhét átkot éppen a magyar nemet függetlenségi törekvéseire, a melyek elnyomása folyik már is az iskolákban és mindenhol egyaránt. Nem gondolja meg, hogy a függetlenségi párt egy ideális párt, a melynek kormánykepeessége akkor kezdődik, a midőn úgy is független és önálló lett egész Magyarország! Hogy ennek paktalni, taktikáznai nem szabad, hogy ennek szerepe a Veszta szűke; apólini a szent lángot, szűzen, tisztán, imadattal és hittel eltelve, nem azért, hogy magunk melegedjünk fel nála, de hogy legyen oltár, a melynel egykor meggyujthassuk világitó me-cseket e magyar haza népmilliói! Egy piczi kis oltár, ez az, a mit tőle várunk; egekig csapongó máglya lesz ez úgy is, lehet igen kesón, lehet holnap. Tul-loyalis nyilatkozatok — udvaronczai „Schiff” szoban és írásban — paktum egy-egy kerületben a kormánnyal, ha mindjárt csak a „függetlenségi-antiszemita” jeltől megbuktatására — ez sokkal több, mint a mennyit tőlük várunk. Jókai Mór, ki leg-újabb regényeiben a Rakoczi-korszak feliste-nek, ember gyöngeségeinek leleplezésével mulattatja koronás olvasóit, írja egy helyen: „A ki fel akar törni az égbe, annak hinni kell a saját csillagában... Vagyottvan az a csillag a fejefölött, vagy nincs; ha ott van, akkor mit félnek? ha nincs ott, akkor mit remé-nek?” Ezt a gyönyörű mondatot a nagy költő bátran alkalmazhatta volna önmagára is, de mi, a függetlenségi párt szintén vonhatunk le belőle következtetéseket. — És az ellenzék (de ezt már nem a függetlenségi párt s a j a k t k ü l ö n használatára írjuk) oly győnge, hogy bizonyos konvencziális (ugyan hogy fejezzük ki ezt a szót?) modort elfogadva, belemegy a kormánypárt csapdájába s úgy adja a dolgot, mintha lenne a kormány embe-reinek — ne mondjuk jó hiszeműségben — de őszinteségben, vagy hűné azt, hogy a kormánypárt a maga jelszavairól (l. előbb!) nem tudna legjobban, hogy azok mind valótlansá-gok! Nagy udvariasan írunk csak a sorok között, használnuk körülírásokat, a helyett hogy kimondanók magat a „Schlagwortot” s komoly képpel vitatkozunk, a helyett hogy ka-czagnánk s megnyuznok magat Marsiaszt! Az ellenzék ezen keztyüs, monoclis és Moliere udvaronczainak nyelvére való modorral ve-szélyeztetni az ellenzék először is azt, hogy a néppel, vagy is a nagy nemzet-tesztel magat meg nem fogja ér-tetni a nép csak is az őszinteséget, egy-nességet acceptálja, nem érti, hogy mert kel-ljen leplezni azt, a mi igaz? Ez miután ezt a valódi politikuskok megvetik, vezetni engedi magat a demagogok, népbolondítók által, a kiknek nyelve és modora őszintének, egyenes-nek és igaznak látszik. Ugyan ki meri a parlamentben azt a szót meg olyankor is ki-mondani, a mikor mindenkinek a nyelvén van, hogy zsidó? ki neri a kormánnyal közölni azt a gyanuját, hogy a nemzetiségek most abból a daraból tartanak főpróbát, a melyben 1848 körül remekelték s a hogy a direktor rendezője és a sugója most is olyan lehetne, mintha csak... a bécsi politika színházi ügyökség utján kapta volna? Senki

se meri kimondani; a mi ellenzékünk puskája elé nagyon is gyakran kerül olyan vad, a melyekre Franciaországban nem lehetett semmi teliver udvaroncz — ez a felsége! Kíméletessé ellenzék egy Tisza Kálmánnal szemben! De hát nem tudja legalább az ellenzék kormánykepes része, hogy a most minden-ható Tisza Kálmán — pattantyusa, Csernaton-nak segítségével — először is hat fontos go-rombaságokkal ostromolta meg a kormányke-pessé várat? Vagy most kíméletesebb ez a per-hide és frivól miniszter? (N. b. annak példájul, hogy minidönt néztek el ma Tisza Kálmánnak, egy jelentékeny, anélkül jellemzőbb példát mondunk el. Egy fiatalabb antiszemita kepvi-selő idezte Kólcsei Ferencnek egy a zsidókat nem épen magasztaló mondatát. Felalatható összes művei között, e sorok írója is idezte szórul-szóra, több ízben Tisza erre felkel és nagy garra kijelenti, hogy ő nem meggyalazni a halhatatlan emlékeztető költő emléket így ráfogásokkal sat. sat. Pedig — mondjuk — ott van Kólcseiben az idézet és így vagy nem olvastak a parlamentben Kólcseit, vagy hall-gatagon elfogadott privilégiuma Tiszának az „plusquam” vakmerőség — de nem akadt ember, a ki re-dreutasítsa Tiszát, a ki nem elegszik meg azzal, hogy pártfogója Tölvögyi-nek, e ki meg meg nem halt és ki filosofemita, de pártfogója Kólcseit is, a ki halhatatlan és antiszemita!) A magyar ellenzék kellemes — tehetet-len és idestova már csaknem megbizhatlan el-lenzék. Egy Apponyi Albert, Ugron Gábor, Thaly Kálmán, Grünwald Béla (ha ugyan el-lenzék) „sind ihm gewachsen”, vagy — be-szeljünk magyarul — ezekben s meg vagy egy tucsat ellenzékű férfuban szokott emb-e-réretet találni. És Magyarországnak ma, az új horvát kiegyezés (vagy micsoða) és az Ausztriával való új közgazdasági egyez-mény megkötése előtt mégis csak is ezen el-lenzékben kell reménykedni! Let-nem lét ker-dése az Magyarország egyrészt területi egysé-gének, masrészt legvitásabb anyagi érdekei-nek. A most tapasztalhatuk elegszer, hogy a kormány gyáva és hátrálni készebb, mint parancsolni, itt is halljuk már, (hiszen nem restellenek előkészíteni a kiegyezés mikéntjét illetőleg) hogy részlegesebb jellegű változta-tásokon kívül egyebet nem várhatunk. Nem tud-juk, hogy vannak-e a kormánypárton eddig alvó, de a veletlektől sem irtódo Tiszaiszmus ellen vegre felzúduló lelkiismeretek, mint a hogy voltak Angliában s megbuktatták Gladstone-t. Azt hisszük azonban, hogy az ellenzék magára marad. Kezebe van letéve a haza bol-dogulása. Vagy talán nincs erőhatalom, mely a többségnek nevezett parlamenti rész-veny társaság utjába álljon? A s z a m legyöz-hetetlen s az erdekhálózat falankszán mér nem lehet áttörni?

Azt hisszük, hogy egy ellenzék a parla-mentben soha sincsen oly arányban képviselve, a mely arányban tulajdonképeni kifejezője a nemzeti akaratnak. A legújabb parlamenti arányban többségben lenni nem jelent egyebet, mint több eszközzel, nagyobb erővel rendel-kezni a reá nézve kedvező számarány foko-zására. De az ellenzéknek is van módja arra, hogy aújítjon. Mi nem igen fogjuk követni a Tisza Kálmán rendszerét, ki a Dunaparton, a kiralyi lak kivilágított ablakai alatt elvonult faklász zenevel ijjesztette kiralyt s ha kellett, agyon beszélési műveletekkel erőszakoskodott az akkori többség felett. De van erkölcsi pres-sió is, a melylyel az ellenzék érvényesítheti törekvéseit. Alakítsanak nem csak „m u e l t o b b” ellenzékű kört, de ellenzékű clubbot minden megyében, minden nagyobb városban, úgy hogy ez országban 4-5000 lélek álljon ily ellenzékű körök folytonos hatása alatt. A kinek neve van, utazékk, érintkezékk, szónok-lon és levelezzen. Személyes érintkezés, le-velezés, az országot egészen elárasztó rópirat-és, jó elzlap és néplap a hol csak lehet — vidéki, heti vagy napilapra, a szó teljes értelmében tartsa f o r r o n g s b a n az or-zságot. A parlamentben s a nagy lapokban divó magyartalan irály, convencionális formák kö-zötti gyűlödes, a sorok között kiolvas-ható czeletárságlgyen-készöbölve. Hadd tudja magat az ellenzék jobban meg-értetni, mint a kormánypárt. A kíméletben ne tegyünk túl a kormánypárton és lapjain, nem csak pártunknak használunk, de a corrupcziónak is gátat vetünk, ha a kormánnyal és befentesekinek szennyest moso-gatjuk személynéki n t u t a t u n k m i n d - a r r a, a minek daczára lehet az ember Tisza párti kapacitász, máskülöben azonban a Ver-hovay Gyula sorsára jutnata. A fővárosban és a vidéken tartanak négygyűléseket s vezé-reink nevelj legyek folytonosan forgalomban, ók magok pedig tevékenységben. Így ugyzól-ván beszélünk a nemzet milliával s a

mely népmilliók — öntudatra ébredve — ma-d alkotnak maguknak nem két-háromszáz kik-ke-t, de valódi parlamentet, a mely nem akar-hat egyebet, mint a mit a nemzet akar. Ha a g o n d o l k o z á s r a birtok a nemzetet, ak-kor azt többé tévára vezetni nem lehet. Ily nagyszabású akcióra van szükség a az ellenzéknek a parlament falain kívül, ha azt akarja elérni, hogy a nemzet tisztában legyen azzal, hogy mily fontos pillanat az, midőn kormánya a horvát-kérdés végleges megoldása elé s az osztrák társállammal való v a m - e s kereskedelmi egyezménynek, újabb 10 évre való megkötéséhez vezéri. Nagyszabású ellenzékű agitáció azonban csak is úgy képzelhető, ha a két nagy parla-menti ellenzék először saját kebelében, azután egy m a s s a l egyetértőn működik. Mindket kérdésben meg kell alapítani bizonyos főpon-tokat, a melyekben együtt szavaznak s a melyeknek eldöntésénél becsületbeli kö-lelessége legyen az ellenzék minden tagjának lehetőleg jelen lenni s a reá bizott szerepet elvegezni, vagy legalább szavazni. A nemzet leterdekeit érintő kérdésekben egy valóban el-lenzékű képviselő sem jöhet genant hely-zetbe; k o r m a n y p á r t i i n k á b b. Ezeknek választó kerületében agitálni kell, reagok bármily eszközökkel hatni; vannak esetek (nem csak a Gladstone) a midőn az elbizakodott kormánypártot megveri a compact éjszket kepező jói fegyezmett és köteleesség tudó ellenzék. A kormánypárton különben is van nem egy képviselő, adna halál a jó Istennek, ha bizonyos forcirozott szavazásról emersztaña egy jó pillanatban jött ürügy. Egy szóval tenni kell, mert mi, itt a vidéken tudjuk legjobban hogy a nemzet előtt már nincs tekintélye a képviselőháznak, van-kan sokan, a kik már is a főrendihától vár-nak valamit, abban pedig csak nem minden ember ketekedik, hogy elég erős és nem teljesen fölösleges munka-e a mostani áldatlan politika ellen szónokolni és írni? Előzse meg az ellenzék az általános csüg-gedes még elég jókor követhető visszahata-sának kitörését annak bebizonyításával, hogy a mi bun az alkotmányosság örve alatt s a parla-menti formakkal valódi alkotmányosság és valódi parlamentarizmus terén maradvá jó v a t e h e t ő! A mit — Székács elmés epigrammájában — mond Szent Miklós a vízbe esett oroszoknak, az ilik az ellenzékre is: „m e g - m e n t l e k — á m d e m o z o g j m a - g a d i s!”

Igaz! Még azt kell igazolnom, hogy mért ajánlottam ezt a sok betűt Néked, kinek fényes róptu eszméi mellett a vidéki kis újság-ságíró irálygyakorlata megsemmisül! Bizonyára nem azért, hogy e fényes tollnak valamiképp irányt akarék mutatni, mintegy árku papírt téve alá, hogy azon írjon. Hiszen a „Pesti Napló,” a legtekintélyesebb magyar lap, adott nekem impulzust e sorokhoz; vidéki lap azt bátrab-ban bővítheti ki, a mit egy nagy lapnak te-kintetei csak vázolni, érinteni engednek. Inkább azt akartam megmutatni, hogy az ellenzék galvanizálásának szükségét nagyon érezzük mindenfelé! Szereték a „Pesti Napló”-hoz társleszkedni; Urváry Lajosnak — nektek köszönhetem úgy szólván irodalmi létezesemet. Három-négy éven át nem volt terem egyetlen egy fővárosi lapban, ez idő alatt megjelent 4-5 kötetemről csak egy-ke-t külföldi lap emlékeztet meg, a magyar lapok még a czimet és árákat sem regisztrál-ták. Agyonhallgatás, azelőtt ledorogolás, egy-ke-t gyerek fölvel írott, rossz paskvilous miatt! Mily jól esett nekem, hogy a „Pesti Napló” bármí hosszu verseimet közölte s jóakaratulag tudomást vett arról, a mit — Ebből persze — több hasznom volt nekem, mint a „Pesti Napló”-nak és a publikumnak. Most, a midőn a helyzet annyiban változott, hogy az irodalmi exilium nem bánt, sőt megösmertette velem, hogy mily nagy gyönyörűség alkotni (!) csak azért, mert az alkotás magában is gyönyörű-ség, most se vegyreték rossz néven, ha a „Pesti Napló” iránt érzett megrögzött hálám az iro-dalmi udvarlás ily excentrikus módjában nyi-latkozik!

Debreczen, 1885. jul.
Gáspár Imre.

*) Szeretve mind a vérpadig! Il. k. 731.

Belföld. A szerb egyházi kongresszus ügyében a szélső elemek között folyó heves agitáció vegre a mérsékeltbb szerb köröket is fölébresztette eddigi tédelenségéből. Mint a „Pesti L.” értesül, a szerb országgyűlési képviselők Budapesten értekezletet akarnak tartani, hogy a zágrábi és zombori értekezletek ismert eredményével szemben állást foglaljanak. A budapesti értekezlet két külön választó bizottságot fog kinevezni, az egyiket Magyar a másikat Horvát-Szlavonország számára. Ezenkívül meg fogja állapítani kongresszusi jelölteinek nevsorát. — A horvát közigazgatás reformjának főbb eleveivel a zágrábi országos kormány vegre tisztába jött. Összesen nyolcz megyére és hatvan járásra akarja az országot osztani. E megyék Ozulin, Zagrab, Varasd, Bellowar, Eszek, Pozsega, Szerem és a báni megyék. Egészen új intézménykép be akarják vinni a horvát megyébe a közigazgatási bizottságot is. A közigazgatási központok egyszersmind törvényszéki székhelyek is lesznek.

KARCZOLATOK.

„Szeged ég!” — Egy kis tévedés. „Szeged ég!” — ez a távirat rejtette meg a fővárosi lapokat. Kiszült, hogy egyetlen egy gyár égett meg.

Ez a gyár pedig alighanem — zsidó volt, mert egyszerű keresztény ember csak azt táviratoztatta volna, hogy egy gyár ég. De a zsidó — az már gezereszt csinál, neki már az egész Szeged ég!

Horvátországnak Magyarországhoz való viszonyával foglalkozik az „E-s-ben Pesty Frigyes. Bidermann — írja a cikkben — szerint szövetséges állam; Ulbrich szerint realunió nem egyenlő joggal (unio realis inaequali jure); ő különben később dr. Jellinek György nézetéhez hajlott, ki azt vitatta, hogy Horvátország nem állam, hanem Magyarország provinciája, tágas autonómiával, mely csak a provincia beleegyezésével megváltoztatható. Kasperek Ferencz, az államjog leugyel tanára, úgy véli, hogy e viszony: két államnak realuniója, részbeni tululsuly Magyarországra. Végre Demombynes Károczit és Szlavoniát két államnak nevezi, a melyek Magyarországon külön országot képeznek. (Forment dans la Hongrie un pays distinct.) Ezekhez sorolható a jelenti bán, gróf Hedervay Khunki ez év május havában a zágrábi tartománygyűlésen Horvátországot Magyarországi provinciának nevezte, nyilatkozatot azonban csakhamar odamodortott, hogy Horvátország királyság, államjogi autonómiával. A hány fő, sanyi felelős. Maga Páverics Jozsef szöveget ségi viszonytan találja Magyarországot Horvátországgal. Szerinte Horvátország souverain állam, mely realunióban áll Magyarországgal. Ez igen érdekes. Cikkének mas helyen egy szol érdemes tudósunk:

„Deák Ferencz, a jogfolytonosság védője, megfelekedett az alkotmányról, és millió 1868. évben, a XXX. törvénycikkbe a szerződés szót felvette, jogfeladóra lett, ki nyolcz százados történettel tabula rasát csinált.”

Konstatálni kívántuk, hogy az 1868-iki XXX-ik „a Magyarország és Horvát-Szlavon- és Dalmácia közt fennforgott közjogi kérdések

kiegyenlítése iránt létrejött egyezmény” törvénycikkében a szerződés szót egyetlenszerez sem fordul elő.

Ezt csakis a szabotosság szempontjától jegyeztük meg.

— Nincs Magyarországon lehetetlenség! sohajt fel a multkor, egy az orsz. kiállításra járt ismerősünk.

— Hogy-hogy? kérdém tőle.

— Barátom! — hangzott a fejelet —

Albrecht főherceget is megjelenezték a kiállítás megnyitására. Ha még ez az ország kap eljéneket Magyarországon, akkor nincs egyéb hátra, minthogy a Bach és Tizsa Kálmán születése napját... nemzeti ünnepekké emeljük!

Gili Balasz.

A debreczeni cserekaszáló-ügye.

Debreczen, jul. 14.

Felperesek keresett előadásából továbbá kitűnik, hogy a kereseti kaszálot jelölődek az I. és L. alatti szerződések alapján bírtak, és hogy a fennebbi örökszerződésekben emített megörökítés alatt az L. alatti ideiglenes szerződéssel eszközölt megörökítés értetik, minthogy pedig már általános jogelv szerint is eadok több jogot a verőkre nem ruházhattak, mint a mivel magok bírtak, felperesek mint verők is koteések az elődek által kötött szerződések hatalát elismerni. E szerint tehát most már az kezezi a kérdés tárgyat, hogy mily jogalappal bírtak felperesek jogelődei a kereseti kaszálot; e tekintetben első sorban az I. alatti 1818 evi zaloglevel irányado, mely szerint csak szentföld, és boglyás kaszáló emlittetnek, sőt a II. rész 6 pontjának a mak-koltatás, mint a közönség joga emlittetik, abból pedig, hogy a 3 pont szerint a mező és erdő inspektor és csoszók fizetéséhez a birtokosok is hozzájárulni köteleztettek még nem következtethető, hogy a birtokosok az erdőhoz is jogot nyertek, mert ezen inspektor és csoszok felügyelete a kaszálókra is kiterjedvén ezeknek birtokosai minden ebből vonható következtetések nélkül a feügeleti költségekkel is terhelhetők voltak, de a felek e óadása szerint is a kaszálók birtokosai, a fajzas, mak-koltatás, gubacszedés, és vadászati joggyakorlatába nem voltak, sőt az elienirati meliek-lek szerint ezen jogokat folytonosan a város közönsége gyakorolta, és ebben bíróság is megvédegett továbbá felperesek magok előad-jak, hogy 1818 év után is a falieltemény nem a kaszálok megvévőinek osztattak ki, hanem a kiosztás ugy mint regen a használati jog allandósítása előtt a hazastelek és adó alap-jan eszközöltetett. — Az (P) által megállapított bizos állapotot az (L) alatti ideiglenes szerződés megörökösítette, és mig a felmerés-bevegezével a megállapítandó feletelek mel-et végleges örökösési szerződés megkötötték, a birtokosok csak az (P. alatti) alapján élvezett jogokat gyakorolhatják. De az E.—II. alatti szerződésekben is csak kaszálok adat-nak el, és azokban erdő átruházásáról mi sem foglaltatik, így az E. alattiban világosan a Paczi nevet viselő erdő részen levő kaszálóról tetetik említés, ugy a K.—R. alatti szerződé-sekben is csak kaszáló adatik el, a Gaiattiban a Paczi erdő részen 3 boglyás 8 évi örökösési ráta befizetésével megörökített kaszáló, az Ralattiban 5 boglyás egészen megörökített pavió kaszáló, S. alattiban a paczi erdő ré-szen megörökített régi felmerés szerint 5 boglyás kaszáló és T. alattiban 5 boglyás vál-tott paczi erdő részen levő kaszáló emlittetik;

Tagadják felperesek a városnak, mint jogi személynek tulajdonjogát is, mert a 4. sz. a szerződésekben a paczi pusztá megörökösési szerződés tárgyat nem is képezte, azonban te-kintve, hogy felperesek kereset levelükben, de egyebb perirataikban is előadják, hogy a város nemcsak a kincstáról, de maganos föld-birtokosoktól is szerzett pásztákat, ezen kifogások sem bir alappal, hogy pedig nem az egyes polgárok, hanem a város volt a puszták tulajdonosa mutatják az I. K. L. alatti szerző-dések; végre azon felperesi előadás, hogy a város előjárósága csak mint az összes polgá-rosok megbízottja és közevitője ezek részre-szerzte a pusztákat, mi alappal sem bir, te-kintettel arra, hogy 1818 év előtt is az egyes polgárok csak 3—7 évi használatul bírtak azo-kat census fizetése mellett.

A kaszáló birtokosok ezek szerint, az azokon termő fák, ezek gyümölcsei, ugy a va-dászati jog tekintetben jogot soha sem gyako-rolván, és felperesek előadása szerint is a falieltemény a kaszálok után ki nem osztatlan, őket csak az I. és L. alatti szerződésekben átengedett korlátot jog illeti meg, és ekkent felpereseket a teljes tulajdonság meg nem il-letvén, ez a kereseti kerelem értelmében meg-íthető nem volt; és minthogy az 1872 6. t. cz. I §. szerint a vadászati jog a földtulajdon-jognak elválaszthatlan tartozéka felpereseket pedig korlátlan tulajdonjog meg nem illetve a vadászati jog már ez okból sem volt meg-íthető.

A perköltés a polgári törvény rendtar-tás 251. §. szerint a pervezett felet terheli. Szabó Miklós, m. k. Halmosy Endre, m. k. (P. A.) 3553 P. 1855.

Végzés.

Ezen harmad bírósági ítélet ez eredetiben a periratok mellett megtartani, másotban a feleknek Udvarhelyi Károly és Kovács Sándor

társas életet, kidobták az életbe, hadd kapja fel a sors karjaiba, mint szél a fáról letépt levelet, hadd sodorja messzi, nagyon messzire, majd elvesz valahol!

Csalódtak. Nem vészett el. Akadt aki pártját fogta. A ki elmondta neki, hogy örül-ség volna azt hinnie, hogy akármere csak is egyetlen ut van nyitva, a megsemmisülés felé, — megmutatta neki, hogy lehet boldog is — és Evelin megérté a baráti szót s nem lett — szerencsétlen.

Az élet nem is volt hozzá mostoha. Fénybe, gazdaságba helyezte őt bele s ő élhet-tet szenvedélynek a nélkül, hogy a szivre csak gondolt volna is.

A színpad s a lovarda lett mindene. El-akarta magát azokba temetni, hogy ne tudja senki, soha, sehol, hogy Evelin egy kadi-x-gadag uri hölgy, kit születése és vagyona után a legelőkelőbb társadalmi állás illet meg. Akar miként élt is, — a multtal sem ő sem a közönség nem békülték ki, fel-fel járt annak egy emléke s mig Evelint a szé-nyen kinezta, a társadalomnak okot adott íte-letet kovacsolhatni belőle s következtetni oly dolgok elkövetésére, melyeknek vádjá, árnyként sem érhetne volna különben Evelint.

Körülrájongtak. Ostromolták. Csabító szí-nek intgettek felé. Hisz ugy is mindegy-már. Mért nem lep tovább, ha egyszer bele-ment ebbe az életbe? Tovább, tovább, — mon-dogatta a csabító vad demón, de Evelin daczolt vele, — s a kor minden jogai és követeléseit daczára, megmaradt azon az uton, honnan egy-kábító percében az őrlt szenvedély egykor letérté.

És a percz következményeiret kellett szenvednie. Egy pillanatot hosszú kárhözatos élet követ. Hát van ebben igazság? Hát szá-bad valakit ennyire kínozni?

az E. H. úy Cs. R. S. alatti szerződések (L) után keletkezvén az azokban emített örökies csak ennek értelmében történhetett; a T. alatti 1855 évben keletkezvén az örökiesről emil-tett nem tesz, azonban a Palattiban már a Bányai fele két boglyás megörökítve levő kas-záló emlittetik. Ezek szerint mind a szer-ződések helyes értelmezése, mind az általános jogelvek szerint felperesek, mint a verők a kereseti kaszálot csak az elődek által kötött L. alatti ideiglenes szerződés alapján bizhat-jak, ezzel pedig az általuk megíthetni kert korlátlan tulajdon jog reajok nem ruházottat és habár az L. alatti szerződés a betáblázási könyvbe be nem jegyeztetett, ez a fennebbiek szerint ellenük is érvényesíthető.

Felperesek ugyan meg azt is vitadják, hogy a T. alatti alapján bírt zálog az ősiégi patens 22. §. szerint elődek által már éri-ttetett, és így nem az L. alatti szerződés, ha-nem már ezen alávetés alapján szereztek tu-lajdonjogot; ezen kifogás azonban figyelembe nem vehető, mert éppen elődek kötöttek az L. alatti szerződést, a mire jogositottak is vol-tak és ezzel az elevitési jogról, ha valóban megíltette volna őket, lemondtak; ezen lemon-dás pedig felperesek, mint jogutódokra, an-nál is inkább kihart, mert ők csak az ezen örökítés alapján elődek által szerzett jogot vették meg, nem bíró alappal azon kifogás sem, miszerint az L. alatti szerződés megszünt volna azért, mivel az osztr. ptk. 936. §. ér-telmében egy év alatt a végleges szerződés meg nem kötöttet, mert a szerződés azonnal fo-anatba ment az által, hogy a birtokosok a kaszálókot megtartották, és így egyreszt ezek jogot nyertek a végleges megörökítéshez, más-reszt pedig a város a végleges szerződés fel-teteleinek megállapítása éhoz.

Tagadják felperesek a városnak, mint jogi személynek tulajdonjogát is, mert a 4. sz. a szerződésekben a paczi pusztá megörökösési szerződés tárgyat nem is képezte, azonban te-kintve, hogy felperesek kereset levelükben, de egyebb perirataikban is előadják, hogy a város nemcsak a kincstáról, de maganos föld-birtokosoktól is szerzett pásztákat, ezen kifogások sem bir alappal, hogy pedig nem az egyes polgárok, hanem a város volt a puszták tulajdonosa mutatják az I. K. L. alatti szerző-dések; végre azon felperesi előadás, hogy a város előjárósága csak mint az összes polgá-rosok megbízottja és közevitője ezek részre-szerzte a pusztákat, mi alappal sem bir, te-kintettel arra, hogy 1818 év előtt is az egyes polgárok csak 3—7 évi használatul bírtak azo-kat census fizetése mellett.

A kaszáló birtokosok ezek szerint, az azokon termő fák, ezek gyümölcsei, ugy a va-dászati jog tekintetben jogot soha sem gyako-rolván, és felperesek előadása szerint is a falieltemény a kaszálok után ki nem osztatlan, őket csak az I. és L. alatti szerződésekben átengedett korlátot jog illeti meg, és ekkent felpereseket a teljes tulajdonság meg nem il-letvén, ez a kereseti kerelem értelmében meg-íthető nem volt; és minthogy az 1872 6. t. cz. I §. szerint a vadászati jog a földtulajdon-jognak elválaszthatlan tartozéka felpereseket pedig korlátlan tulajdonjog meg nem illetve a vadászati jog már ez okból sem volt meg-íthető.

A perköltés a polgári törvény rendtar-tás 251. §. szerint a pervezett felet terheli. Szabó Miklós, m. k. Halmosy Endre, m. k. (P. A.) 3553 P. 1855.

Végzés. Ezen harmad bírósági ítélet ez eredetiben a periratok mellett megtartani, másotban a feleknek Udvarhelyi Károly és Kovács Sándor

társas életet, kidobták az életbe, hadd kapja fel a sors karjaiba, mint szél a fáról letépt levelet, hadd sodorja messzi, nagyon messzire, majd elvesz valahol!

Csalódtak. Nem vészett el. Akadt aki pártját fogta. A ki elmondta neki, hogy örül-ség volna azt hinnie, hogy akármere csak is egyetlen ut van nyitva, a megsemmisülés felé, — megmutatta neki, hogy lehet boldog is — és Evelin megérté a baráti szót s nem lett — szerencsétlen.

Az élet nem is volt hozzá mostoha. Fénybe, gazdaságba helyezte őt bele s ő élhet-tet szenvedélynek a nélkül, hogy a szivre csak gondolt volna is.

A színpad s a lovarda lett mindene. El-akarta magát azokba temetni, hogy ne tudja senki, soha, sehol, hogy Evelin egy kadi-x-gadag uri hölgy, kit születése és vagyona után a legelőkelőbb társadalmi állás illet meg. Akar miként élt is, — a multtal sem ő sem a közönség nem békülték ki, fel-fel járt annak egy emléke s mig Evelint a szé-nyen kinezta, a társadalomnak okot adott íte-letet kovacsolhatni belőle s következtetni oly dolgok elkövetésére, melyeknek vádjá, árnyként sem érhetne volna különben Evelint.

Körülrájongtak. Ostromolták. Csabító szí-nek intgettek felé. Hisz ugy is mindegy-már. Mért nem lep tovább, ha egyszer bele-ment ebbe az életbe? Tovább, tovább, — mon-dogatta a csabító vad demón, de Evelin daczolt vele, — s a kor minden jogai és követeléseit daczára, megmaradt azon az uton, honnan egy-kábító percében az őrlt szenvedély egykor letérté.

És a percz következményeiret kellett szenvednie. Egy pillanatot hosszú kárhözatos élet követ. Hát van ebben igazság? Hát szá-bad valakit ennyire kínozni?

az E. H. úy Cs. R. S. alatti szerződések (L) után keletkezvén az azokban emített örökies csak ennek értelmében történhetett; a T. alatti 1855 évben keletkezvén az örökiesről emil-tett nem tesz, azonban a Palattiban már a Bányai fele két boglyás megörökítve levő kas-záló emlittetik. Ezek szerint mind a szer-ződések helyes értelmezése, mind az általános jogelvek szerint felperesek, mint a verők a kereseti kaszálot csak az elődek által kötött L. alatti ideiglenes szerződés alapján bizhat-jak, ezzel pedig az általuk megíthetni kert korlátlan tulajdon jog reajok nem ruházottat és habár az L. alatti szerződés a betáblázási könyvbe be nem jegyeztetett, ez a fennebbiek szerint ellenük is érvényesíthető.

Felperesek ugyan meg azt is vitadják, hogy a T. alatti alapján bírt zálog az ősiégi patens 22. §. szerint elődek által már éri-ttetett, és így nem az L. alatti szerződés, ha-nem már ezen alávetés alapján szereztek tu-lajdonjogot; ezen kifogás azonban figyelembe nem vehető, mert éppen elődek kötöttek az L. alatti szerződést, a mire jogositottak is vol-tak és ezzel az elevitési jogról, ha valóban megíltette volna őket, lemondtak; ezen lemon-dás pedig felperesek, mint jogutódokra, an-nál is inkább kihart, mert ők csak az ezen örökítés alapján elődek által szerzett jogot vették meg, nem bíró alappal azon kifogás sem, miszerint az L. alatti szerződés megszünt volna azért, mivel az osztr. ptk. 936. §. ér-telmében egy év alatt a végleges szerződés meg nem kötöttet, mert a szerződés azonnal fo-anatba ment az által, hogy a birtokosok a kaszálókot megtartották, és így egyreszt ezek jogot nyertek a végleges megörökítéshez, más-reszt pedig a város a végleges szerződés fel-teteleinek megállapítása éhoz.

Tagadják felperesek a városnak, mint jogi személynek tulajdonjogát is, mert a 4. sz. a szerződésekben a paczi pusztá megörökösési szerződés tárgyat nem is képezte, azonban te-kintve, hogy felperesek kereset levelükben, de egyebb perirataikban is előadják, hogy a város nemcsak a kincstáról, de maganos föld-birtokosoktól is szerzett pásztákat, ezen kifogások sem bir alappal, hogy pedig nem az egyes polgárok, hanem a város volt a puszták tulajdonosa mutatják az I. K. L. alatti szerző-dések; végre azon felperesi előadás, hogy a város előjárósága csak mint az összes polgá-rosok megbízottja és közevitője ezek részre-szerzte a pusztákat, mi alappal sem bir, te-kintettel arra, hogy 1818 év előtt is az egyes polgárok csak 3—7 évi használatul bírtak azo-kat census fizetése mellett.

A kaszáló birtokosok ezek szerint, az azokon termő fák, ezek gyümölcsei, ugy a va-dászati jog tekintetben jogot soha sem gyako-rolván, és felperesek előadása szerint is a falieltemény a kaszálok után ki nem osztatlan, őket csak az I. és L. alatti szerződésekben átengedett korlátot jog illeti meg, és ekkent felpereseket a teljes tulajdonság meg nem il-letvén, ez a kereseti kerelem értelmében meg-íthető nem volt; és minthogy az 1872 6. t. cz. I §. szerint a vadászati jog a földtulajdon-jognak elválaszthatlan tartozéka felpereseket pedig korlátlan tulajdonjog meg nem illetve a vadászati jog már ez okból sem volt meg-íthető.

A perköltés a polgári törvény rendtar-tás 251. §. szerint a pervezett felet terheli. Szabó Miklós, m. k. Halmosy Endre, m. k. (P. A.) 3553 P. 1855.

Végzés. Ezen harmad bírósági ítélet ez eredetiben a periratok mellett megtartani, másotban a feleknek Udvarhelyi Károly és Kovács Sándor

egy negyed része elve 693 mázsa finom kecsk-

Mint hogy az ily keleti részeken is néha pedig mind-annál is nagy igen bjosan hálad: a meg sokáig igen kapós. Egy shawi rendszeren 4 l legfőbb 1 1/2 font gy 693 mázsa finom kecs-

shawit adna, s ennyi se földön el nem adható. drága árucikkelyt irth-sau egész Európa köve nagy volna a shawiker aonkivül, hogy e körö-kelmekre, s a gyapot-szinte feuforong, lehetne apróbb keadókra, ruhák-felekepen keverve só-használni, mi ezen ké-zben, és kül tetszetőse-kozna.

A shawi-készítési-csiek különösen bírák, riuti himzés hiányuk m-éleg finom kecskagyapj-állításá szerint szintug-számú finom szalagig is-és arabeskek tibeti be-eredeti drága caschmir-megvegyeztetk készített-ből hozzáuk édesgetend-től meg lehet tanulni; e-cellária a követéség ut-könnyen kivethi, ha nek-és jó fizetés igertetik. M-persák nem idegenkedne-a mi gyárosnak pedig, es-loa tett himzési munka-eleget fogtak tanulni.

Kecskeink finom gy-nagy gondba kerülne. M-ideg bérceken későbbek-kecskek hosszú szőre-eiszlalogni; mibelyt ez-naponkint többször kell-félni; így a gyapju sok-együtt megtartatik. Ezen-detik, mi néhány eleméd-attal számos kecskenyáj-heik 8—10 esztendőn gy-vel, mert ez a keletiékne-bustják, csak így történi-

Az erd mívelés kö-nyes tájokon nem szapor-kecskek mint a juhok, jain mégis lehetne nagy-ezen finom gyapju végti, sők is igen könnyű; s ha-s urodalmak a népet buza-kecskeknek egész even-hasznat, c-ak néhány táva-tessek és keféltessék ki a-az iskola mesternek vagy-jobb eltartás, vagy némile-sars is; ugy valóban ezek-ditnának a népnevelésre, a-ból csak mégis jutna nekik-hogy házi körülményök-ke mesterek vagy papok a-lyem-biztos, vagy más tiszt-összesen a köz kecskagyap-és az illett péntz kiosztan-han könnyű szerrel az eddi-juból nagy summa péuz há-fontját csak 2 frtjával szárt-a nyereség, hol eddigelő s-pedig tartság alakulna ez-sere, miutaggy oic-óbbak-aiaknál, mohou vásároltat-ot hozzanak kúitólról.

— Meggyőződésem, h-lok. És azt gondolom, h-nagyravágás ördöge szá-vágyz s versenyen, a k-politikai élet mezején is? -logni hölgyek közt vagyon-vel? Szerencsétlen gond-büntetui.

— Mi nem jöttünk vo-
— De? Nos, de?
— Gróf Szentendrei e-
— Gróf Szentendrei!
volt a te paradicsomod kígy-
— Tevedsz Péter!
— Te tévedsz Pál gró-
bitott téged mint hazafi-
vár töred a haza, elmondá-
dalom — údódtl és te e-
paradicsomából. Be is tetted-
örökre.

— Péter, te tuzász!
— Legyen hited szeri-
kettőt tudok ajánlani. Az e-
legy éber, — tedd ki magad-mely alaku nyilatkozatnak-
bet, hogy csatát nyersz. De-
vedni fogsz sokat... A ma-
ajánlok, — erdej vissza Nizz-
vagy menj föl Hegyköfalvá-
nem tud hozzádférni, hol ne-
zeledbe, — lehet, hogy így-
— de nyugodt mindenesetre-
Pál, — neked ez az ut-
lesz.

— Nem akarok remete-
(Vége köv.)

A „DEBRECZENI” TÁRCZAJA.

Főúri házasság.

(Folytatás.)

— Nem gondoltál te akkor arra még, hogy nőd legyen Evelin. Hogy is jutott volna ilyen eszedbe? Egy gróf Tarnay Pál neje nem lehet egy komédiásné, ki a cirksuban és a színházban pénzért működött, — a kiről tudta mindenki, hogy ő is vetkezett, mint a paradicsom egyetlen asszonya.

De te szivósabban küzdöttél szerelméért. Láttad, tudtad, érezted, hogy e nőd vonzódik hozzád, hogy szeret, hogy mindene vagy, — de szeretője nem lehetsz, halmozd el bár Krézus kincseivel, áldozd érte bármit a világon.

Vesztettékn vonultál félre. Hagytad a tert másoknak, de nem utaztál el, mert szerelmed örültté tett már és megfogamzott benne a gondolat, hogy nőd vedd azt a nőt, a ki asszony ugyan, de asszonyi neve nincs.

Bírod, minden áron bírod kellett őt!
— Ha ismernéd Péter azt a lelki harc-zot, mely ez elhatározást megelőzte!

— Azt hiszed, mert mágnás nem vagyok, nem tudom magam bele képzelni az ilyen helyzetbe? Nagyon is. Te küzdél! Lekeid vergődött, szived kintzot, az ész hidegsége melegedni kezdett s mikor Evelin elmondta egyszerű történetét, — akkor könnyeztel.

És igazad volt Pál gróf. Nemes szived megértette, hogy az asszony nem érdemi meg a társadalom rögtönítelő bír-ágának azon könyörtelen ítéletét, hogy elbukott, mert lett buktatva, — melyvel örökre megsegyenítve lesulytani szokta a szerencsétlenekeit. A férfi a csabító gaz, kifut hurkai elől, kaczgya ne-

vet az itélő és elítelt szeme között és ő mehet tovább, áldozatokat keresni a társadalom balfellegésának, míg a szerencsétlen áldozata a szegény, a megvetés várokozik és választhat az öngyilkosság, vagy a súlyedes közt.

— Ezt gondoltam én is.
— Ki emeli fel az ily szerencsétlent? Senki. Mig színet megtartja a seyyen kellen-dősége van, de ha egyszer foszladozni kezd e-dobják — felrugják.

Ez sok szerencsétlen áldozat rövid, rideg története. Nem apologetikája ez könnyelmű büns asszonyoknak, nem vagyok apostola bu-kott angyalok sorsának, de én érzem, hogy mily szörnyű kín e sorban részt venni.

Tudom, azt akarod közbe vetni Pál, hogy végre is Evelin nem oly szörnyű rossz volt. Nem vedemém, ha nem tudnám, ha meg nem győződtem volna róla.

Hol, mikor szereztem ezt a meggyőződést, ne kérd, ugy sem mondom meg. Hány ember-d csekedhetik azzal, hogy egy-egy tapasztalat-lan, véutelen ifju leány fejét elkábítja, aztán galádul megfosztja le, drágább kincsétől, a mi-kor az még nem is s-jtheti, hogy mit dobott oda szerelmének egy önefedt, felhevült pillan-atában, s csak akkor tudja meg, mikor a csabító kinevetve elhagyja, mikor a társadalom szidja tetteért és kaczgya, hogy nem tudta-eirejteni — szegyenet.

Ez volt a nőd esete Pál gróf. Ez úzte el otthonából, ez vitte bele a színház, a czir-kusz és az élet komédiájába, s bele akarta sodorni a végzet abba a veszelyes örvénybe, melybe ezen fulnak bele, melyből sokan csak halva vonatnak ki, vagy sárosn jőnek ki. De van más eset is. És ez az, mikor az örvény a tisztító tűz szerepet veszti át. Evelinre az volt. Megengeded hogy így nevezem? Az életvedettől elvonták a nevet, a családi, a

gyűvek kezéhez — kiadati, és az alábbi... Kelt a debreczeni kir. Törvényszék... Szűcs István, Szabó m. k. aljegyző. (P. H.)

Honi kecske.

Kaschmir, vagy ugynevezett török schaw... közvelemény szerint csak a tibeti kecskék... a tibeti kecskék szőre is — keves különbséggel csak olyan, mint a mi házi kecskék szőre, s nem azon szőr, hanem az alatta lévő finom gyapjúból készülnek s ma drága...

De ezen a szőr alá rejtett finom gyapjúból... a városokban kecske-tejtelj kereskedő asszonyok tavaszok panasosan emlelik, hogy szőr- és gyapjuszálakkal nem győzik... az, ha naponta két kecskét több ízben megfenélik és kefelik.

Csekély tehetségem, de sok fáradásaim után... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

Mint alkalmas mennyiségű honi kecskegyapjút... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

Az erdmívelés körül ártalmak miatt... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

Meg van tehát hazánkban a shawikészítés... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

És te Pál gróf merész voltál e nőt elenni... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

Omagaddal állottál harcba Pál gróf... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

És mily démon szállta meg szíved... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

— Azt hiszem. — (Vége köv.)

egy negyed része elvész, marad felmunkálendő 693 mázsa finom kecskegyapju.

Miutno az ily finom kecskegyapju a keleti részeken is nehezen szerezhető, nálunk pedig minden újság a földnép munkálkodásában igen bőségesen használnak a finom caschmir shawlok még sokáig igen kapósak s drágák is lesznek.

Egy shawl rendszeren 4 róf hosszú, 2 róf széles. 1 legfőbb 1/4 font gyapjút kíván: e szerint 693 mázsa finom kecskegyapju föltötte sok shawit adna, s ennyi sem nálunk, sem a külföldön el nem adhatnánk, mert ha mi ezen drága árucikkelyt itthon készítnék, bizonyosan egész Európa követne bennünket, és így nagy volna a shawikereskedők tódulása; de aonkvül, hogy e körülmény a finom gyapju keelmére, s a gyapot- és selyem-árakra nézve szinte fenforog, lehetne ezen kecske-gyapjút apróbb kendőkre, ruhákra, szőnyegekre, sokfelépen keverve sőt kazimir szőrtóra is használni, mi ezen készítmények becső értékeben, és kül tetszetőseiben nagy változást okozna.

A shawikészítési ügyességet már a bécsiék különösen bírják, csak a tibeti mód szerinti himzés hiányzik meg nálók; ha azonban elég finom kecskegyapjunkt lesz, ha ez Griller állítása szerint szűgyű mint a tibeti 130 számu finom szálagig megfolyható: a virágok és arabeskek tibeti bele himzését (hogy az eredeti drága caschmir-shawlokak mindenben megegyezőket készíthessünk) egy pár persiából hoznánk előzetesendő ügyes shawikészítői meg lehet tanulni; ezt pedig a status cancellaria a követtség útján kereskedők által könnyen kiviheti, ha nekik uti költség, tartás, és jó fizetés ígértetik. Már most a törökök és persák nem idegenkednek annyira Európától: a mi gyárosok pedig, csak egyetlen egy shawloa tett hűmzsi munkálkodást lássanak, — eleget fogtak tanulni.

Kecskéink finom gyapját beszerezni nem nagy gondba kerülne. Meleg tájakon korábban, hideg bérceken később szokott tavasszal a kecskék hosszú szőre közül a finom gyapju elszakítani; mi helyt ez észrevetnők, tüstént napokint többször kell azokat fésülni, és kefelni; így a gyapju sok hosszú szőr-szállakkal együtt megártatik. Ezen szőr későbbben kiszedik, mi néhány élemedett ember felügyelete alatt számos kecskenyáj körül is eszközöltet. Hetik 8—10 esztendő gyermekek ügyességével, mert ez a keletiéknél is, mint utazók tanúsítják, csak így történik.

Az erdmívelés körül ártalmak miatt... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

Meg van tehát hazánkban a shawikészítés... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

És te Pál gróf merész voltál e nőt elenni... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

Omagaddal állottál harcba Pál gróf... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

És mily démon szállta meg szíved... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről... a kecske szőre alatt rejtőz gyapjúgyűteményi hazánk különböző részéről...

— Azt hiszem. — (Vége köv.)

Ha pedig az egész hasznót Európára is kiterjesztjük, még akkor is a népesség és a birodalom terjedése tekintetből ily köz arány számolás eredend: az ausztriai birodalom 29, Európa többi része 158 millió lakost számol. — Az ausztriai birodalom területe 12000 négyeszdög mfd, Európa egyéb részei 148000 az előbbi ugy áll, mint: 1: 5, az utóbbi 1: 13; — mind a kettőnek aránya 1: 9. A status-gazdasági hatzon nem leszen nagyitva, ha Európának, számosh, fenyzőbb és gazdagabb népességet tekintjük a köz és alsóbb polgári rendben is, figyelembe vevő ama kereskedői tudósítást, mely szerint egyedül a damaskusi vásáron évenként közel 80 ezer persa- és caschmir-shawl adatik el.

Tekintsük tovább a növekedő fenyző, s sok utasozott shawruha, shawikendő, tibet, angora s más nevű rahafele gyarokat, melyek alkészítményeiket közüdomás szerint morino a más finom gyapjúból szövik, mégis temérdeküet nyerne; a korábbi szövét-formákat már egészen elnyomták: hát ha valódi tibeti kecskegyapjúból, mely itthon szedetett, s 130 számu pókhálónyi számu fonalból fog mind ez készülni, ha az ugynevezett Damen-Tuch, chaly sat. mind ebből készülni, ha a kazimir és posztóhoz keverékül adandó tibeti finomságu honi kecskegyapju ezen kelemet eddigelő nem látott tökélyre emelendő: akkor a fentebbi számolás valószínű, a haszon nagy és maradó lesz.

Ha lassankint azon hitélet, mintha csak Tibet adhatna ily finom shawikészítményeket, megzafolnánk, ha e kelemet szemünk előtt látandjuk készülni; ha vegre amaz ezer éves egyforma palma és arab-szövetei helye az európai divatos, találmányos, ezer formájú deli rajzok, virágok, izlettjes himzések fognak melyeket Azsia és Afrika minden francia- és angol-selyem szöveteinek utja bámul; ha mind ezen változások évenként szebbül fognak, minthogy a szép még a vademberre is varázserővel hat: akkor valóban shawikészítményeink nem csak itthon, vagy a külföldön, de még a keleten is vendőre találunk. Mert ha lehetett az általam benyújtott kecskegyapjút a 5 ik számu alatti finomságu fonn, melynel veonyabb szöveth a török és persiai udvari ajándék-shawlok közt sem látatott Bécsben, — bizonyosan lehetett olyan shawlokak is belőle készíteni; — s Azsia sok nepe meg alnabban sem gyanyitja azon paradicsomi szép virágokat, melyeket a damaskusi vásárra viendő európai shawlokot latni fog, ezen bájtjes tündérruházataért örömtelvé adandja aranyait, mert ocsóbban jut hozzá, mint a kevés változatú megunt ószerű caschmirzet. A gyorsaság így roppant haszonra vetendű azt, ki ebben a többi nemzeteket itthon és keleten megfogja előzni.

Végre bár említenem is felesleg, de az egészhez tartozik előzmény, hogy ezen közhaszonra buzgó hazánkfiamak tart mező nyilik. Ugyanis Arad, Krassó, Bihar, Ugh, Beregh, Zemplén, Sáros és több vármegyékben oly kietlen óserdők találtnak meg, melyeknek fahasziálata szinte hamuszir egétre se nem kedvező: ott bizonyára, ha más helyeken tilalmas volna, lehetne kecske-nyájakat legeltetni. A szegény tötök és oláhok, meg szegényebb oroszok, kik ugyis csak erőltén, ügyetlen kezi munkával adoznak sok helyen, keféssel, szőrszédéssel, pásztorkodással magoknak és földesuroknak új jövedelmet szerzhettek. Más határokon is járhatna a teheneikkel néhány kecske, ha felvigyáztatni, s a dolgot ily szorgalommal akarjuk előmozdítani, mint a selyemtenyészést: s akár a gazdák, akár mester, akár pap javára szednénk a finom kecske-gyapju, szaporodnék az adózott vagyoni, nevelési, csinosulási tehetsége, javulna lassankint mindeuknek állapotja, néhány heti gond és fáradozás után; eddigelő nem is gyanított finom kecskegyapjúból legdrágább szöveket készülnének, a haza tekintélyes szerepet nyerne világkereskedésben magyarshawlok által. — Itáliam! — Itáliam!

Ha pedig az egész hasznót Európára is kiterjesztjük, még akkor is a népesség és a birodalom terjedése tekintetből ily köz arány számolás eredend: az ausztriai birodalom 29, Európa többi része 158 millió lakost számol. — Az ausztriai birodalom területe 12000 négyeszdög mfd, Európa egyéb részei 148000 az előbbi ugy áll, mint: 1: 5, az utóbbi 1: 13; — mind a kettőnek aránya 1: 9. A status-gazdasági hatzon nem leszen nagyitva, ha Európának, számosh, fenyzőbb és gazdagabb népességet tekintjük a köz és alsóbb polgári rendben is, figyelembe vevő ama kereskedői tudósítást, mely szerint egyedül a damaskusi vásáron évenként közel 80 ezer persa- és caschmir-shawl adatik el.

Tekintsük tovább a növekedő fenyző, s sok utasozott shawruha, shawikendő, tibet, angora s más nevű rahafele gyarokat, melyek alkészítményeiket közüdomás szerint morino a más finom gyapjúból szövik, mégis temérdeküet nyerne; a korábbi szövét-formákat már egészen elnyomták: hát ha valódi tibeti kecskegyapjúból, mely itthon szedetett, s 130 számu pókhálónyi számu fonalból fog mind ez készülni, ha az ugynevezett Damen-Tuch, chaly sat. mind ebből készülni, ha a kazimir és posztóhoz keverékül adandó tibeti finomságu honi kecskegyapju ezen kelemet eddigelő nem látott tökélyre emelendő: akkor a fentebbi számolás valószínű, a haszon nagy és maradó lesz.

Ha lassankint azon hitélet, mintha csak Tibet adhatna ily finom shawikészítményeket, megzafolnánk, ha e kelemet szemünk előtt látandjuk készülni; ha vegre amaz ezer éves egyforma palma és arab-szövetei helye az európai divatos, találmányos, ezer formájú deli rajzok, virágok, izlettjes himzések fognak melyeket Azsia és Afrika minden francia- és angol-selyem szöveteinek utja bámul; ha mind ezen változások évenként szebbül fognak, minthogy a szép még a vademberre is varázserővel hat: akkor valóban shawikészítményeink nem csak itthon, vagy a külföldön, de még a keleten is vendőre találunk. Mert ha lehetett az általam benyújtott kecskegyapjút a 5 ik számu alatti finomságu fonn, melynel veonyabb szöveth a török és persiai udvari ajándék-shawlok közt sem látatott Bécsben, — bizonyosan lehetett olyan shawlokak is belőle készíteni; — s Azsia sok nepe meg alnabban sem gyanyitja azon paradicsomi szép virágokat, melyeket a damaskusi vásárra viendő európai shawlokot latni fog, ezen bájtjes tündérruházataért örömtelvé adandja aranyait, mert ocsóbban jut hozzá, mint a kevés változatú megunt ószerű caschmirzet. A gyorsaság így roppant haszonra vetendű azt, ki ebben a többi nemzeteket itthon és keleten megfogja előzni.

Végre bár említenem is felesleg, de az egészhez tartozik előzmény, hogy ezen közhaszonra buzgó hazánkfiamak tart mező nyilik. Ugyanis Arad, Krassó, Bihar, Ugh, Beregh, Zemplén, Sáros és több vármegyékben oly kietlen óserdők találtnak meg, melyeknek fahasziálata szinte hamuszir egétre se nem kedvező: ott bizonyára, ha más helyeken tilalmas volna, lehetne kecske-nyájakat legeltetni. A szegény tötök és oláhok, meg szegényebb oroszok, kik ugyis csak erőltén, ügyetlen kezi munkával adoznak sok helyen, keféssel, szőrszédéssel, pásztorkodással magoknak és földesuroknak új jövedelmet szerzhettek. Más határokon is járhatna a teheneikkel néhány kecske, ha felvigyáztatni, s a dolgot ily szorgalommal akarjuk előmozdítani, mint a selyemtenyészést: s akár a gazdák, akár mester, akár pap javára szednénk a finom kecske-gyapju, szaporodnék az adózott vagyoni, nevelési, csinosulási tehetsége, javulna lassankint mindeuknek állapotja, néhány heti gond és fáradozás után; eddigelő nem is gyanított finom kecskegyapjúból legdrágább szöveket készülnének, a haza tekintélyes szerepet nyerne világkereskedésben magyarshawlok által. — Itáliam! — Itáliam!

Ha pedig az egész hasznót Európára is kiterjesztjük, még akkor is a népesség és a birodalom terjedése tekintetből ily köz arány számolás eredend: az ausztriai birodalom 29, Európa többi része 158 millió lakost számol. — Az ausztriai birodalom területe 12000 négyeszdög mfd, Európa egyéb részei 148000 az előbbi ugy áll, mint: 1: 5, az utóbbi 1: 13; — mind a kettőnek aránya 1: 9. A status-gazdasági hatzon nem leszen nagyitva, ha Európának, számosh, fenyzőbb és gazdagabb népességet tekintjük a köz és alsóbb polgári rendben is, figyelembe vevő ama kereskedői tudósítást, mely szerint egyedül a damaskusi vásáron évenként közel 80 ezer persa- és caschmir-shawl adatik el.

Tekintsük tovább a növekedő fenyző, s sok utasozott shawruha, shawikendő, tibet, angora s más nevű rahafele gyarokat, melyek alkészítményeiket közüdomás szerint morino a más finom gyapjúból szövik, mégis temérdeküet nyerne; a korábbi szövét-formákat már egészen elnyomták: hát ha valódi tibeti kecskegyapjúból, mely itthon szedetett, s 130 számu pókhálónyi számu fonalból fog mind ez készülni, ha az ugynevezett Damen-Tuch, chaly sat. mind ebből készülni, ha a kazimir és posztóhoz keverékül adandó tibeti finomságu honi kecskegyapju ezen kelemet eddigelő nem látott tökélyre emelendő: akkor a fentebbi számolás valószínű, a haszon nagy és maradó lesz.

azon felül pedig egy igen értékes gyémántos ékszer kapott a művésznő. E jutalomjátékul a „Csokon szerzett volégyne“ adattott elő. — Pálmay Ilka „Rip“-ben lépett fel először. — Tüzlő-egylet. A városi tüzlő-egylet holnap d. u. a laktanyán főparancsnoksági gyűlést fog tartani, melynek több érdekes tárgya lesz. — Érdekes étlap lett beküldve hozzánk, mely vasárnap a nepekertben tartott zeneestélyen játszott dicső szerepét. Lapunk barátja megbotránkozásának kifejezése miatt küldte be hozzánk ezt az új magyar nyelven megírt étlapot, mi pedig tiltakozunk a nyelvünk elleni merénylet miatt. Aljlon hát a maga eredetiségeben itt az: „Étlap. Paprikás esirgölkök 35, Borju szelet citrómól 40, Rosteljus hagymával 30, Borju fale 35, Karszerleis új diuzelt kapusza 35, Kolbasz tarmával vagy ápusztával 30, Sanka tarma 35, Szalam 25, Ementhal seit 20, Liptai turu 15, ugarka saláta 20, megyp kamptol 20, egy üveg hegyi Bór 12, 6 asztali 16, egy üveg Egri 46, egy üveg szalvaji 14, Paradí vizs 20, Szada 8, egy Pahar Sar S. Gorovy Adolff.“ — Sokáig ejjen. — Házilózás. Ma delbe vettük a következő gszájelentést: Mély fájdalommal tudjuk szerzetett a nyám, testvérem, anyósnuk s nagy anyánk Öv. Jánk y Andrásné szül. Veky Sara asszonyának folyó hó 12 kén esti 7 óraker, elete 85-ik évében, hosszas szenvedés után történt csendes kimulat. Kedves halottunk földi részei f. hó 14-kén kedden d. u. 5 óraker fognak Teleky-utca 2172. számu házunktól, a ref. egyház szertartása szerinti rövid ima után, a czepléd-utcai sírkertben örök nyugalomra letelteni. Mely végítességteteire az elhunyt rokonait, ósmerőseit, általában a résztvevő közönséget bánatos szível meghívjuk. Debreczen, 1885. július hó 13-án. Az elhunytak leánya: Jánk y Borbála, ferjével Paksy Imrével; testvére: Kálmáncz-hejly Antal nevével; veje: Ufalussy József; unokák: Paksy Albert, nevével Nándy Lenkével; Paksy József, nevével Herglitz Erzsébettel; Ufalussy Béla, nevével Ufalussy Bertával; Ufalussy Endre, nevével Fenyés Etelekával; Ufalussy Gusztáv, számos rokonok nevében is. Béke porral!

Az országos kiállítás megtekintése czéljából Zágrabból 180 főből álló társaság érkezett meg külön vonaton a magyar államvasutak központi személpályaudvarába. A vendégek fogadására a Budapestén tartózkodó horvátok és orsz. kiállítási juryk horvát tagjai már korán egybegyűltek a perronon. A 10 kocsiól álló külvonaton az egybegyűltek eljén-és zsvió-kiállításkkal fogadtak. A vendégek legnagyobb része zágrábi iparosokból és kereskedőkből áll, kik Shihinger Miksa, az Agramer Zeitung szerkesztőjének vezetésé alatt jöttek Budapestre. — Az orsz. orvosai és közegeges ségüggyi kongresszus iránt, mely e szeptember hóban fog megtartani, országszerzte a legelőnebb érdeklődés nyilvánul. Bizonyítja ezt különösen amaz az ügy érdekeiben felettebb örvendetek körülmény, hogy a m. k. r. honvédelmi miniszternek kívül meg több alispán (Sáros, Tolna, Bekes, Szolnok-Doboka, Zemplén stb. megyekből) és polgármester (Kaposvár, Dobszaról, Deésről Szamosujvárról, N-Szombatból, Bártfáról stb.) k. k. megjelenéseket jelentettek be. Az egy részvevő tagokon kívül már eddig is száznál több hivatos képviselletes van bejelentve hatóságok, tanácsok, intézetek és társulatok részéről. A kongresszus vezértitkára figyelmezteti mindazokat, akik a kongresszusban a 20 napig érvényes vsuti kedvezménynyel kívánnak résztvenni, hogy a tagok számára a bejelentési határidő július hó 31-én jár le.

A kolera állásáról írják Spanyolországból: A tegnap nap folyamán összesen 1371 ember betegedett meg és 587 halt el kolerában. Ebből Madridra 4, Aranjuezre 19, a valenciai kerületre 317 és a murciai kerületre 89 halálozás esik. — Szeszelyes villám. Marmarosszietről a következőket írják e hó 8-dikáról: A napokban a rossz idő, mely városunkban pusztított, a felóránra eső Vörösmart fölött is kibontá szarvát. A óriási égháború első villáma Szaplóczay Miklós megyei főjegyző kastélyába ütött be és ott olykorátt telt, melynek pártját alig találti. A csengettyű drótján végig futott és a második szobában az egymástól körülbelül két önllyre levő két Saplóczay gyermek közt kisuillant, a folyosón ültetőzött öreg Szaplóczaynak a kannát kisuítja kezéből. Alig egy-két másodperc idő volt közben, hogy a fiatal Szaplóczay Miklósné a harmadik szoba kilincsét megfogja és egy üveg befőtött akart vinni a nála betegesen fekvő unokatestvére szobájába s egyszerre érezte, hogy feloldala megmerült és az ajtó nyílásánál látja a villám fényét. Eliskoltotta magát és meg este fele sem tudta mozgatni fel oldalát. A nagyanyának és unokájának semmi baja nem esett, csak a roppant ágyúszáshoz hasonló dörög remegte meg. Ezer szerencse, hogy az egész család áldozatul nem esett.

Kellemetlen adós. Londonban f. hó 8-án volt Salm herceg ellen a vegtárgyadás, ki hitelezőinek meg csak azt az áldozatot sem hozta meg, hogy a tárgyaláson megjelenjen volna. A herceg képviselője kijelentette, hogy a hercegnék összes jövedelme, az álmított és rajnamelléki bírtokából, nem több 30 fonnáln, a mi alig elég szeméyes szükségleteire. A bíróság kimondta, hogy a herceg ellen semmiféle eljárás nem foganatosítható, mivel ősi kastélyában teljesen... — Napzsúrás. Majnai Frankfurtnban tegnap kinos feltűnést keltő eset történt. Amint a 81. gyalozred 3. százada visszajött a lögyakortoktól, néhány katona napzsúrásól érve hirtelen ósseoogyott. Kettő közülök (az egyik doctor philosophiae) még az nap meg is halt.

Muzsák. — Tompa összes költeményei. Méhner Vilmosnál Tompa összes költeményeinek új és teljes kiadásából három füzet hagyta el a sajtót. Ezekkel, melyek a nemrégiben megindult becses vállalatnál hat füzetet adnak közre, az első kötet (dalok, ódák) be van fejezve, s a 6-ik füzet megkezdte a Szász Károly által írt életrajzot, és az első kötet egyes költeményeinek szolgáló jegyzetek kiállítását. Lévay József költőktől. A díszelt kiállított füzetek mind-nike 35 kr. A 6 ik füzetben olvasható a sajtó alá rendezés munkáját végző Lévay József előszava.

A közönség köréből. — Tek. szerk. ur! A kokas-utczát most kanalizálják és a kanális a galogal járdán fog átvezettni, de annélkül hogy az mint más helyeken szokás beborított fahidállal láttatnak el, ez a közlekedést nem csak nehezíti de veszélyessé is teszi kivált este az uysis gyeren világitott utcán. Ajánljuk a mérnök ur figyelmébe. — Több kokas utczai lakos. — Ezen rovatért melyben a közérdeklő felszólalások díjjalalul közlötnek, a szerkesztő csak a sajtóhatósággal szemben vállal felelősséget.

SZERKESZTŐI POSTA. — B. H. urnak, Miskolcz. — Az ön által felhozott csupa sajtóhibák! Olvassa a „tanárok és tanítók“ cz. nyilatkozatban „az támató felzavarást“ h. azt, hogy a támató, lejjebb egy helyet ugy, hogy „Nulle von Nulle geht aut“ — moudj egy német „virgáték“ (tenát nyomdai kibégyas nélkül) és végül „viftreres“ h. azt, hogy „extremes“ — és tisztában vagyonk Jartasabb olvasónak ezt — persze — mondanduk sem kell!

Felelős szerkesztő: Gáspár Imre. Kiadó: Kúspár Imre, Kisdó.

— Azt hiszem. — (Vége köv.)

4135.
1885

Hirdetmény.

A p-ladányi, kabai, h-szoboszlói, h-böszörményi, h-dorogi és h-nánási vasúti állomásokhoz vezető utak kiburkolásához alkalmas kőanyag szállításának biztosítása céljából töltyévi augusztus hó 17-ik napján d. e. 10 órakor Debreczenben, Hajdumegye székházába kis teremben, zártajánlati versenytárgyalás tartatik s erre a hirdetmény ezennel kibocsátatik.

Szállítandó lesz pedig a folyó év utolsó napjáig:

a) A p-ladányi vasúti állomáshoz 1108 köbméter alap- és szegélykő s 672 köbméter tört kő.

b) A kabai állomáshoz 1777 köbméter alap- és szegélykő s 1077 köbméter tört kő.

c) A h-szoboszlói állomáshoz 1461 köbméter alap- és szegélykő s 886 köbméter tört kő.

d) A h-böszörményi állomáshoz 1117 köbméter alap- és szegélykő s 677 köbméter tört kő.

e) A h-dorogi állomáshoz 1220 köbméter alap- és szegélykő s 740 köbméter tört kő.

f) A h-nánási állomáshoz 873 köbméter alap- és szegélykő s 529 köbméter tört kő.

A versenyezni óhajtók felhívtnak, hogy a fentebb jelölt kőanyag-szállítás végrehajtásának elvállalására vonatkozó, kellőleg bélyegezett zártajánlataikat, a melyekben a szállítandó kőnek tetszésük szerint megállapítandó árgysége világosan ki legyen írva, az ajánlati árak megfelelő 5%-nyi bánatpénzzel ellátva a tárgyalásra kitűzött nap délelőtti 10 órájáig aláírott alispánhoz annyival inkább adják be, mert az elkésztett ajánlatok figyelembe nem vétetnek.

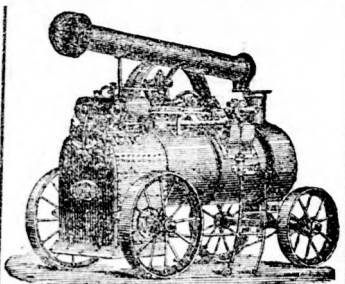
Az itt meghirdetett közszállításra vonatkozó részletes feltételek a hajdumegyei m. kir. építészeti hivatalnál Debreczenben, a hivatalos órák alatt a tárgyalás napjáig bárki által megtekinthetők.
Debreczen, 1885. július hó 8.

Rázsó Gyula,
Hajdumegye alispánja.

BUDAPEST, KOTZÓ PÁL üllői-ut 18-ik sz.

Tessék megtekinteni gépraktáramat!!

nem csaié külsje levezett „Kialltási képek”, hanem eladásra szánt gépek vannak felállítva.
!! Különös figyelemre méltók !!
R. GARRETT & SON Compound
gőzmozgonyait
40% tüzelőanyag takarítással



Tessék megtekinteni gépraktáramat!!

hol a gyakorabban legjobbnak elismert gépek kiválaszthatók, megvehetők és azonnal ávehetők
!! Különös figyelemre méltók !!
R. GARRETT & SON
világhírű cseplői, szab. 4-szer fordítható aczel dobsínakkal. Többet és jobban dolgozni egy gyártmány sem képes.
Kedvező fizetési feltételek.

Leszállított árak

67. szám.

ÁRJEGYZÉKE

az „ISTVÁN” gőzmalom készítményeinek. Saját raktárában.

Árak ausztriai értékekben
Kötelezettség és engedély nélkül készpénz fizetés mellett.
Zsákkal együtt.

AB. Asztali dara nagy és apró szemű	100 kiló	19.-
C. Szinte középszerű	18.-	
0. Királyliszt	18.40	
1. Lángliszt	17.60	
2. Mouliszt	17.-	
3. Zsemlyeliszt 1-ső rendű	16.20	
4. " 2-od	15.20	
5. Fehér kenyérliszt 1-ső rendű	14.60	
6. Szinte 2-od	13.60	
7. Közép kenyérliszt 1-ső	12.80	
8. Szinte 2-od	11.80	
8 ^{1/2} . Barna 1-ső	10.80	
8 ^{1/2} . Szinte 2-od	9.-	
9. Labliszt	6.60	
10. Veres liszt	6.-	
11. Finom korpa zsákkal	4.60	
" " " " " " " "	4.-	
12. Durva korpa zsákkal	3.80	
" " " " " " " "	3.20	
Simán őrölt liszt zsákkal a 75. kg.	9.20	
" " " " " " " "	8.60	
Dara és liszt 25 kl. zacskókba. 100 kl. zacskóval együtt 60 arrai drágább		
Debreczen, 1885. július 5.		
A zsákok súlytartalma, — tetszőly tisztasulnyaak veve:		
A. B. C. 0—9 számg 25 és 85 kiló		
10 11. 12.	50	
Sima liszt	75	

NYILATKOZAT.

Én Csillag Anna, az óriásheju értesítem a n. é. közönséget, miszerint az általam feltalált hajnövesztő kenőcsöt, melynek 14 havi használata után 185 centiméter hosszú haját szereztem, — a t. közönségnek is rendelkezésére bocsátom. A kenőcs szétküldése, melyből egy tégely használati utasítással együtt csupán 2 frt, egy-dűl és közvetlen gyáramból eszközöltem. Minden hamisítás végett elhatároztam kenőcsömnek semmi néven nevezendő raktárt nem állítani. Ez okból kerem a tisztelt közönséget közvetlen gyáramhoz még pedig egyszerűen



CSILLAG és TÁRSA Budapesten

czim alatt fordulni.

Mai napig több mint 15 millió hölgy és férfi, köztük Európa legjelesebbjei meggyőződte hajam óriási hosszát, szépségét és va ódiságáról, míhez bo alkamat nyújtott tiznot havi utazasom alatt Németország, Ausztria-Magyarország, mint Bécs, Berin, Lipcse, Drezda, Hanover, Braunschweig, Magdeburg, Festen stb. megfordultam és hajamat barkinek is megmutattam. Hirneves hajnövesztő kenőcöm orvositekintelyek által Kítüno jó szernek ismertetik el, különösen a haj és szakáll növesztésére nézve, nemkülönben mint különleges fejforgcs, hajjuálás, korpa és kopaszfejűség ellen. E kenőcs erősit a hajtalajt, miáltal a haj és szakáll növesztését elősegüti s azonkívül a legfinomabb toji ette kenőcs.

Mély tisztelettel,

CSILLAG ANNA.

Czég: CSILLAG és TÁRSA Budapest, király-utca 26.

Mindennemű friss idei töltésű

ÁSVÁNYVIZEKET

ajánl

a legjutányosabb árak mellett,

RICKL JÓZSEF ZELMOS

Debreczen.

KITÜNTETÉS
SZEGED
érdeméremmel
1876.

KÖNYV- és KÖNYOMDAI-MUNKÁK FELVÁLLALTATNAK.

KITÜNTETÉS
SZÉKES-
FEHÉRVÁR
ezüstérem 1879.



KUTASI IMRE

KÖNYV- és KÖNYOMDÁJA

DEBRECZEN, Főpiacz. Sz. NAGY KÁROLY ház.



Ajánlja magát mindentéle

KÖNYV- és KÖNYOMDAI-MUNKÁK

gyors és pontos elkészítésére; elvállal:

tankönyveket, hírlapokat és folyóiratokat minden nyelven, ét- bor- és árlapokat;

diszműveket arany- ezüst és szinnyomatban; a törvénykezéshez megkivántató

ROVATOZOTT IVEKET;

diszes egybekelési- és látogató-jegyeket.

Szóval a nyomdászat köréhez tartozó megrendelések gyorsan és hiba nélkül, a legjutányosabb árban eszközöltetnek.

A papir gyári árban számíttatik.

HIRDETÉSEKET a kiadásomban hetenkint ötször megjelenő DEBRECZEN cz. hírlapban a legolcsóbban számítva közzé teszek.

KUTASI IMRE.
könyv- és könyomda-tulajdonos.

KITÜNTETÉS
LONDON

DEBRECZENBEN, FŐPIACZ, SZ. NAGY KÁROLY ház.

DISZOKLEVÉL
1871-ben.

1885. XVII

Előzetesi árak
Helyben és postán küll
Egy évtől ... 10 frt
Fél évtől ... 5 frt
Nagyul évtől ... 2 frt
Egyes szám 5 frt
A lap szellemi részét illető
de közönségyi típusa. Va
Baz földszint, a szellemi
bérmentre küllendő
Előzetesi helyben
TELJESÍTI K. LADON
CSATHY KÁROLY
Könyvnyomda és a kiadó
István KUTASI IMRE
nyomdájában a postai
utján.

Term

Nagyban folyo
középtermes van a
hány jól állanak, ke
javultak az utóbbi
nagyobb részt a taka
gazdag esztendőnk le
állapota egészen v
különös panaszra ninc
dében buzában, rozsb
mennyel díszkedhetu
niszterium által a
közöttet kimutatás
termes van a bevett
szén, közepén felül
két anyi területen

A termes becse
eladható rész áratól f
várhatunk közelebb, a
hatásan fordul meg.
termes egy a reudesen
a nagy export-országok
megtaygatók, hogy
kell felni, a termes eg
országban, Romániában
mény. Kelet Irádioról,
már Európa elelmezése
a jelensegek. A rend
gyobtól semmi esetre
sokkal inkább arra sz
lyiunal jobb kelete s ar
lónösen buzának, árpa
hanyatló irányt követue

Német- s Franc
hirdetnek ugyan; az a
mellett foly, az arak v
ha a szokottnál jobb e
marad importuakra ere
és amerikai verseny kis
árak emelkedni találnak
hogy Közép-Oroszország
eredménye. Nemetsország
cziaország pedig nagy r
vitel nélkül. Hanem nag
bevitelnel a küllállamot
sen fölemelt gabonavám
zony a német és franczi
majd viselőie s megteh
kevessé érezzük meg az
czia agrárvámok ujaló

De az árak a közé
lentékeny befolyással bir
készletek mennyisége. N
tek nem tesznek már ne
dánk felhagytak a sp
mikor kitűnt, hogy az ar
rad. Oroszországban azo
let és most csak ugy o
fekete tengeri s az észak
kizötöbe, ugy, hogy az
gyózi az árbeli verseny
nagy exportnak rovandó
kedvezőtlen aratások da
mégis hanyatlának.

A régibb készletek,
dulnak, vejtére csak kim
idő alatt és árcsökentő
hogy műjek. Reánk néz
nyek közt ajánlatos a te
hogy hetekkel előbb vi
zsunkat piacra, mint a
melyek a miénkhez hason
mennyiségben produkáln
lány portekáját képes is
ez nem nyom a latban, m
kon az elsőrendű magyar
keresik.

Tartsuk tehát az ide
jónak bizonyult praxist, h
sunkat kibaszáljuk. Egy
háládatlan volt; vajon
idén? Manapság a miud
ertesítések meglehetősen
dat, hogy milyen lesz az
Tadhatja tehát jókor, hog
yárakozni?