

DEBRECZEN

POLITIKAI, TARSADALMI és KOZGAZDASZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Hirdetési díj: Ngy hasznos post. ért 5 kr. Nagyobb terjedelmű s többes példák alk. szerint a legolcsóbb árért. vételek fel. Bélyegdíj minden kiállításra 10 kr.

„Nyitár”-ben megjelenő kélmény minden péld. 30 kr. Hirdetési felvételnek a kiad. hivatalban, KUTASI I. könyvnyomdájában, valamint ZICHÉRMAN H. könyv. iróházában is.

Név nélkül vagy bérmentesültekül küldött kéziratok nem vételnek figyelmbe.

Kéziratok vissza nem adatnak.

ise. Surah. Satin merveilleux. 10.65 per cent in ein gelben. Nöben und Stüden soll frei in's rich. Water umgehend. Briefe folgen 10 fr. (7.)

vezendők a magyar közönségtől... labdacsook, Malackán, Pozsony m.

sván gyógyszerésznél.

gyógyászati... Székely Samuél, komvessmeister.

Hónapban.

sorsjegy 10ft csak. 20ft. 88 pénznyeremény.

Cocain-Sect az amsterdami líkőgyári közkereseti társaság... Medlingben Bécs mellett.

Egy kis parlamentária.

A képviselőház márcz. 24-én tartott ülését oly magas színvonalra emelték... A törvényhatóságokról szóló tervjavaslat 57-ik §-ának folytatásos tárgyalásánál...

Szerinte az a legjobb főispán, a ki magának a megyében a legnagyobb befolyást szerzi. Hivatkozik arra az eljárásra, melyet a választásoknál követett s úgy véli megzavarhatni azt, hogy a főispán csak kérésre szól...

Mocsáry Lajos mindenekelőtt észrevételeket tesz a Beniczky beszédére s újabb állítja, hogy a főispáni intézmény igenis a kérendszer jellegével fog birni.

Attér ezután a szónok a Zichy Antal beszédére s szafolgatja annak érveit. Hosszasan bírálhatja az 57-ik §. egyes pontjait s kimutatja az intézkedések káros és veszélyes voltát.

Ezután Ugron Gábor szólalt fel. Az Ugron és Apponyi kilátásba helyezett beszédei nagy közönséget gyűjtöttek a házba.

Ugron azon kezdi, hogy a kormány egy uralkodik a nemzeten, mintha azt egy hódító háboru után vette volna át. Vázolja az uralkodó rendszert s azt fejtegeti, hogy a mostani visszaélésektől áthátrított rendszer mellett a parlamentarismus nem maradhat fenn.

azért, hogy hivatalokba jussanak. (Helyeslés.)

A képviselőházban is található, hogy a legjobb állások a renegátoknak jutnak. A vidéken a jóra való mamelukok már kétségbeesnek azon, hogy az igazi hűségnek nincsen meg a régi jutalma. (Élénk helyeslés.)

Ugron folyvást nagy és fokozódó hatással érvel a főispáni hatáskör ellen s beszél a felelősség kérdéseiről.

Ugron után Láng Lajos beszélt a szakasz mellett, ezután Apponyi Albert gr. nagyszabású és nagyhatású beszédet mondott, melyben igen élénken, sőt gyakran igen élesen polemizált a miniszterelnökkel, érintve a mérsékelt ellenzéknek azt a házi ügyét is, amely felmerült a házban.

Két órákor nagy zaj között Tisza K. kezdett beszélni; természetesen — folyton polemizált Ugronnal és Apponyival. Néki — az igaz — nincs erkölcsi diadalra szüksége, csak ennek — látszatára!

Országgyűlés. A képviselőház ülése márcz. 26-án. Viharos érdekes ülése volt tegnap a képviselőháznak. Nem is annyira a főispáni §-t tárgyalták, mely a napirendre képezte, mint a mérsékelt ellenzék politikáját. Az első szónok Beöthy Akos volt, ki szép beszédben adta elő érveit a §. ellen.

Horánszky erre azonnal személyes kérdésben szólalt fel. Először is kijelenté, hogy a Pesti Napló a mérsékelt ellenzéknek nem hivatalos lapja. A mi Chorin lépését illeti — ugymond szónok — ha ő rajta ilyesmi történnék, ő honn maradna bezárt ajtó mögött, visszavonulna a politikától s nem foglalná helyét pótlóként a kormányon.

Képviselőválasztás. A zala-egerszegi választókörletben Sze m n e c z Emil, a függetlenségi antiszemita párt jelöltje választott meg nagy többséggel képviselővé, a pártokiválti Sublics Jenő ellenében.

Külföldi hírek. Ch h a m b o r d grófne, az elhunyt tróukövetelő neje, f. hó 25-én, Görzben meghalt. Szívaja vitte sírba. — Gladstone — a mint ma már bizonyos — az ir-kérdés miatt pártjának tetemes része elhagyja s így új kormányválság várható.

A debreczeni kaszáló-kérdés mostani stádiumában, érdekesnek találunk a következő, azon kérdéssel összefüggő ítéletek közlését. Elsőfoku ítélet: 1882. P. 7521. 1882. Ö felsége a király nevében!

A debreczeni kir. törvényszék Udvarhelyi Károly ügyvédnek, ugy is mint neje Saska Mária törvényes képviselője felpereseknek Kovács Sándor ügyvéd által védett Simonffy Imre, mint sz. kir. Debreczen város polgármestere alperes ellen, paczi 12. és fencsikai 1. boglyás kaszáló birtokához tartozó jogának illetéleg kimondása s az ahhoz kapcsolódó vadászati jognak megadása iránt, 1882-ik évi márcz. hó 9-én 2796. P. szám alatt indított rendes perében következőleg:

Másodfoku ítélet: Az első bíróság ítélete helybenhagyatik. Harmadfoku ítélet: A budapesti kir. ítélő táblának fennebbi keletű és számu ítélete helybenhagyatik.

Egyedül azon körülmény, hogy jelen ügynek első bírósági előadója állítólag debreczeni házbirtokos, ezen Debreczen sz. k. város ellen indított pernek előidézésénél való részvételre nézve oly akadályt nem képez, mely a prts. 56 §. rendelkezése alá esik, ezen tekintetben emelt semmisségi panasz tehát helyesen mellőztetett. Erdemben a kereset jogi alapját azon főkérdés képezi, vajlon felpereseket a kereseti 13 boglyás kaszálóra a korlátlan tulajdonjog megilleti-e, s vajlon ennél fogva felperesek a tulajdonjoggal járó összes jogokat mind a földlogra, mind annak összes növényeire s tartozásaira és pedig jelen esetben különösen az azon termelt takra, ezeknek gyümölcseire, valamint a vadászati jogra nézve igényelhetik-e. E tekintetben felperesek korlátlan tulajdonjoguk megszerzésének bebizonyítására hivatkoznak az E-H alatti örök szerződésekre és a nyilvánkönyvi bejegyzésre.

tehát önmagában a tulajdon szerzést nem eredményezi, ha a bejegyzett okmány annak szerzésére nem alkalmas; s ennél fogva ezen könyv az osztr. p. s. könyvnek az id. törv. szab. 21. §. által fenntartott 321. §. értelmében teilekkönyvnek nem tekinthető, és az abban eszközölt bejegyzéseknek azon hatály nem tulajdonítható, amely a tel. rend 6. §. szerint a teilekkönyvbe eszközölt bejegyzéssel összekötve van, ebből folyólag tehát a betáblázási könyvbe való bejegyzés egy magában felperesek korlátlan tulajdonjogát nem igazolhatja, valamint nem bír alappal azon érvelés sem, hogy felperesek ellenében az ezen betáblázási könyvben ki nem tüntetett igények és egyéb fenforgó körülmények felhozhatók nem lennének.

Az E-H alatt mellékelte szerződések szerint felperesek a kereseti kaszálót 1866. (E) 1872. (F) 1876. (G) és 1877. (H) években szerzettek meg, való ugyan, hogy ezekben eladók kaszálóikat örökös és megmáshatatlannal felpereseknek el — és átadták, miután azonban szerződések csak a szerződő feleket kötelezik, azok által harmad személy jogi nem érintethetnek, és az a szerződések ellen, habár azok a betáblázási könyvbe bejegyzettek, minden jogi kifogásait érvényesítheti, miből folyólag a hivatolt örök szerződések által Debreczen város jogai nem érintettek, és felperesek azok alapján több jogot nem igényelhetnek, mint a mennyi eladók által valóban megílettek.

Felperesek kereseti előadásából továbbá kitűnik, hogy a kereseti kaszálót jogelődeik az I. és L. alatti szerződések alapján bírták, — és hogy a fennebbi örökszerződésekben emelt megörökítés alatt az L. alatti ideiglenes szerződéssel eszközölt megörökítés értetik, minthogy pedig már általános jogelv szerint is eladók több jogot a nevékre nem ruháztattak, mint a mivel maguk bírták, felperesek mint vevők is kötelesek az elődeik által kötött szerződés-ik hatályát elismerni: E szerint tehát most már az képezi a kérdés tárgyát, hogy mily jogalappal bírtak felperesek jogelődei a kereseti kaszálót; e tekintetben első sorban az I. alatti 1818 évi záloglevél irányadó, mely szerint csak szántóföld és boglyás kaszáló adatott át az egyeseknek alzálogba, az okmányban mindenütt csak kaszáló említettik, ahtól pedig, hogy a 3 pont szerint a mező és erdő inspektor és csósók fizetéséhez a birtokosok is hozzájárulni kötelezettek, még nem következtethető, hogy a birtokosok az erdőhöz is jogot nyernek, mert ezen inspektor és csósók felelőselete a kaszálókra is kiterjed, ezeknek birtokosai minden ebből vonható következtetések nélkül a felügyeleti kötelességekkel is terhelhetők voltak, de a felek előadása szerint is a kaszálók birtokosai a faizás, makkoltatás, gubacszedés, és vadászati jog gyakorlatában nem voltak, sőt az ellenirati mellékletek szerint ezen jogokat folytonosan a város közönsége gyakorolta, és ebben bíróság is megvédtetett, továbbá felperesek magok előadják, hogy 1818. év után is a felleltemény nem a kaszálók megvevőinek osztattott ki, hanem a kiosztás ugy mint régen a használati jog állandósítása előtt a házastelkek és adó alapján eszközöltetett. Az (P) által megállapított birtok-állapotot az (L) alatti ideiglenes szerződés megörökösítette, és míg a felleltemény bevezetével a megállapítandó feltételek mellett s végleges örökítési szerződés megkötötték, a birtokosok csak az I. alapján élvezett jogokat gyakorolhatták. De az E-H alatti szerződésekben is csak kaszálók adatnak el és azokban erdő átruházásáról mi sem foglaltatik, így az E. alattiiban viágon a Paczi nevet viselő részben lévő kaszálóról teteük említés, így a Q-R alatti szerződésekben is csak kaszáló adatik el, a Q. alattiiban a Paczi erdőrészen 3 boglyás 8 évi örökítési ráták befizetésével megörökített kaszáló, az R. alattiiban 3 boglyás egészen megörökített paczi kaszáló, S. alattiiban a paczi erdőreszen megörökített régi felmérés szerint 5 boglyás kaszáló, és T. alattiiban 5 boglyás váltott paczi erdőreszen lévő kaszáló említettik; az E-H — ugy Q. R. S. alatti szerződések (L) után keletkezvén, az azokban említett örökítés csak ennek értelmében történt; a T. alatti 1865. évben keletkezvén, az örökítésről említést nem tesz, azonban a G. alattiiban már a Bányai-fele két boglyás megörökített levő kaszáló említettik. Ezek szerint mind a szerződések helyes értelmezésére, mind az általános jogelvek szerint felperesek, mint vevők a kereseti kaszálót csak az elődeik által kötött L. alatti ideiglenes szerződés alapján bírhatják, ezzel pedig az általuk megírteteni kért korlátlan tulajdonjog rájuk nem ruháztattott és habár az L. alatti szerződés a betáblázási könyvbe nem je-gyeztetett, ez a fentebbiek szerint ellenük is érvényesíthető.

Felperesek ugyan még azt is vitatják, hogy a J. alatti alapján birt ról az ősiégi patens 22. §. szerint elődek által már el- evittetett, és így nem az L. a. szerződés, hanem már ezen elődek alapján szerettek tulajdonjogot; ezen kifogás azonban figyelembe nem vehető, mert épen elődek kötötték az L. a. szerződést, a mire jogosítottak is voltak, és ezzel az elővittési jogról, ha valóban megillette volna őket, lemondtak; ezen lemondás pedig felperesekre, — mint jogutódokra annál is inkább kiható, mertők csak az ezen örökítés alapján, elődek által szerzett jogot vettek meg; nem bir alappal azon kifogás sem, mi szerint az L. a. szerződés megszűnt volna azért, mivel az oszt. ptk. 936. §. értelmében egy év alatt a végleges szerződés meg nem kötöttet, mert a szerződés azonnal foganatba ment az által, hogy a birtokosok a kaszálókot megtartották és így egy részt ezek jogot nyertek a végleges megörökítéshez, más részt pedig a város a végleges szerződés feltételeinek megállapításához.

Tagadják felperesek a városnak mint jogi személynek tulajdonjogát is, mert a 4. sz. a. szerződésben a paci pusztá a megörökített szerződés tárgyát nem is képezte, azonban tekintve, hogy felperesek kereset-levelükben, de egyéb perirataiban is előadják, hogy a város nemcsak a kincstártól, de még a földbirtokosoktól is szerzett pusztákat, ezen kifogásuk sem bir alappal, hogy pedig nem az egyes polgárok, hanem a város volt a puszták tulajdonosa, mutatják az L. K. L. alatti szerződések; vegre azon felperesi előadás, hogy a város előjárósága csak mint az összes polgárok megbízottja és közvetítője, ezek részére szerzte a pusztákat, mi alappal sem bir, tekintettel arra, hogy 1818 év előtt is az egyes polgárok csak 3-7 évi használati birták szoktak c e n s u s i z e t e s e mellett.

A kaszáló birtokosok ezek szerint az azokon termő fák, ezek gyümölcsei, egy vadászati jog tekintetében jogot soha sem gyakorolva, és felperesek előadása szerint is a faállomány a kaszálók után ki nem osztván, őket csak az L. a. alatti szerződésekben átengedett korlátolt jog illeti meg, és ekkéft felpereseket a teljes tulajdonjog meg nem illetvén, ez a kereseti kérelem értelmében megítelhető nem volt, és minthogy a 1872. 6. t. c. 1. §. szerint a vadászati jog a földtulajdon jognak elválaszthatatlan tartozéka, felpereseket pedig korlátlan tulajdonjog meg nem illetvén, a vadászati jog már ez okból sem volt megítelhető.

A perköltség, a polgári törvény rendtartás 361. §. szerint a perveztes feleket terheli. Szabó Miklós m. k. Kálmási Enre m. k. (P. H.)

Jövő számunkban fogjuk közölni a fentebbiekből kifolyó következtetéseinket.

Debreczeni vetőmag-vizsgáló állomás.

(Feltávirás.)

A nagymérségű földművelés, ipar- és kereskedelemügyi miniszterium, a debreczeni kir. gazdasági tanintézetnél vetőmagvizsgáló állomást szervezett.

Ezen intézménynek czélja: a magkereskedőt ellenőrizni s ez által a gazdák, erdészek és kertészek érdekeit az e tereen előforduló hamisítások és visszaélések ellen megvédeni.

Feladatának tartom felsorolni azon károkat és azok keletkezését, melyek különösen a mezőgazdákra érik: a hibás, szemetes, gyommagvakal vegyes, csirázásra éretlen s a csiraképességét elvesztett vetőmagvak használata miatt. Nemcsak a drága pénz beszerzett vetőmag vesz kárba, de ennél még sokkal több az idő, a munkálat költségei s egyéb.

A »DEBRECZEN« TARCZÁJA.

A RÓNA.
Ilyés Bálintól.

A tavasz szellő már fülembe zsongnak,
Még pedig a fákon hirt sincs a lombnak...
Leikem a szellővel messze-tova szárnyal,
S elhagyom a várost rideg kőfalával.

Ez a rideg kőfal, ugy szorítja lelkem,
Mintha volnék benne rabbiincseren verem...
Képeletem, vágyam oda száll a sikra,
Mint a rabmadár, ha megnyílik kájitja.

Oh sik rónaság! te az arany szabadság
Földe, melyre cifra békóit nem rakták
Fényűző nyomornak, mámorító kének:
Hozzát a tavasz is gyorsabb szárnyon tér meg!

Im! fejét a fűszál már is kiemelte,
S illatos fűzérben leng a fűzfa berke;
Legelőző nyájjal népestül a róna,
S fűtyöl a tavasznak első hirhozója.

Költözö madárral megtelik a lég is...
Hosszú darusornak alig látni végét:
S vadludak csapatja, — mint egy szürke felleg, —
Szörnyű gágogással csap le az ér mellett.

Susogó szellőtől nádas is fölébred,
S mintha integetne, ugy hajlong eledbe;
Pelyhes rucznak uszálnak a tavon...
Kiváncsiság, vagy mi, teged is oda von.

Távolabb a halmon, — még alig hajnallik —
Ostoros gyerekek kurjantása hallik;
Ókreit vidáman kurjongatva hajtja;
S fűtyörész a gazda, eke szarvát tartva.

A jelen intézkedése tehát a miniszteriumnak, közvetett nemzetgazdasági nagy fontossága mellett, egyenesen előmozdítja, a gazdaságok saját anyagi érdekeit.

A mezőgazdák által beküldött, közönségesen használt mezei magvak, minden díj nélkül vétetnek a tudományok a gyakorlati tapasztalásnak összes eszközeivel vizsgálat alá. A beküldönek hiteles okiratban mutatják ki, a vetőmag tisztaságának minőségét, azonosságát, annak csirázó képességét s egyéb tulajdonait.

Ezen magvak közé tartoznak: a gabonafélék, tengeri, köles, mubar, csirok, pohánka, a hüvelyes vetemények, búkköny, luczerna (különösen arankára), répa, kender, dohány, napraforgó, repce, tümagvak stb. Igyen vizsgálja meg az állomás, kívánatra, kitűnő hiteles eszközeivel: a gabonafélék terfogati súlyát (qualitását) is.

Kereskedők árucikkei, valamint erdészeti s kertészeti magvak meghatározott csekély díjakért vizsgálatnak.

E szakhoz tartozó vitás ügyekben az állomás döntő erejű véleményeket s bizonyítványokat állít ki.

Ezen intézmény hivatala lesz, a lelkiismeretes termelők s magkereskedők hitelet is oly módon emeli, hogy elárulandó vetőmagvakat eölegesen megvizsgálja s bizonyítványával, mely szorosan megszabott feltételek mellett adatik, képesíti az elárulást: árucikkeikéért felelősséget vállalhatni.

Az állomás önköltségeivel tanintézetnél, ez idő szerint dr. Müller tanár ur van megbízva, ki a folyó év február hó 10. diktől megkezdte működését s az állomás rendelkezése alá, az évek minden szakában a gazdaságokhoz. Az állomás műveletei hiteles könyvekbe vezetettek, melyekből bármikor rendes kivonatok s okiratok állíthatók ki.

Mióta a helybeli s vidéki tisztelt gazdaságokhoz, e nagy fontosságú intézmény minél gyorribb igénybe vételére felhívom, egyszerűen értesitem, hogy kívánatra az állomás „alapszabályait”, mely teljes feilvilágosítást ad a beküldés módjáról s mindenről a mi tudni való: azonnal megküldjük.

Minden megkeresés, az állami vetőmagvizsgáló állomásnak Debreczenben**) czimezőző s ugy a levelek, valamint csomagok bementesen küldendők.

Debreczen, 1884. február 20.
Domokos Kálmán,
a kir. gazd. tanint. igazgatója. **)

A fogyasztási adók.

(Levél a f. szerkesztőhöz.)

Egy egyszerű ember valamikor azt mondta réa, nem elég baj hogy elogy? még aztán adót is fizessünk! ez nem magyar ember természetéhez való, — sok igaz van benne, de törvényen alapszik, és pedig oly régi, hogy abba már bele is törődünk a lakosok. csekély kivételével, kiknek legalább is jól esik, ha az alól, nem éppen egészben is, de valami óha- szonnal menekedhetni, — pedig nincs bántóbb a nagy közönségre mint az, ha a törvény nem egyenlően, hanem a közönség egy piczi részére előnyös kivetelekkel alkalmaztatik — minden közteher, és így a fogyasztási adó is, ha alapjának megfelelőleg közteher, könnyebben elviselhető.

Salánki Ferencz ur a T. városi közgyűléshez beadott kérvényben, panaszsképen azt adja elő, hogy borfogyasztási ajánlat czimen ósmeretes, — de a törvény szerint „egyesége” 1884. évben 3 frt volt, 1885. évben 6 ft,

*) Hasonló állomások létesültek: Budapesten, Magyar Óvartól, Keszthelyen, Kolozs-Monostoron és Kassán.

**) Jövő számunkban közöljük az alapszabályokat és a fontosabb magvak használati értékét.

Az én sebesültjeim.

— Irta: K. Papp Miklós. —

Ne legyenek aggodalomban hallgatóim, nem csatartí sebesültjeimről lesz szó, nem valami borzadalmis képeket fogok festeni, az én sebesültjeim némán türik fájdalmaikat s a velük történt atrocitások csak nekem fájnak, csak én érzem sebeiket.

Hemzseg a gyephantón a vig gyermekereg...
Labdát üt az egyik, más sárkányt ereget...
Le-le csap a sárkány, bukfenckeket hányva
S pajkos czigánygyerek nyomba után' hányja.

Majd kitör az öröm, zuga: „golya! golya!”
S mintha érezné az, im leszáll a tóra;
S sekélyes vízben királyi fónsággal, —
Mint a tó királya, föl s alá ugy lépdel.

A nap is alább száll, ráunván az égre,
S nézegeti magát a tó tükörébe;
S ragyogó sugarit a nádasra szorva:
Mintha fátyolszánt aranyesőt szórna.

De legszebb a róna este, ha kigyulad
A pásztor tűz, ez a fényes földi csillag...
Felcsapódó lángja, most lobogó fánya,
Majd meg alig látszó pislogó bogárka.

Bujdosó vándornak csalogató fény ez,
Szivesen is látják pislogó tűzhez;
S körbe ülve véle, tűzhely közelebe:
Megered a beszéd, se hossza, se vége.

De a fiastyuk im' nyugovóra szálla;
Kászolódik ki-ki éjjeli tanára...
Pásztor tűz elalszik — csend lesz földön, égen...
Csak a furulyaszó hangzik föl az éjben.

és 1886. évben 10 frt lett, — hova vezet ez? ezt az ajánlattal bíró nagy közönség nevében orvosolni, illetőleg az ebbeli emeléseket azzal kéri megátolni, hogy az egyesek által teendő ajánlatok feltétlen fogadtassanak el, — az ajánlatokkal ekénti gazdálkodás a városra kiszámíthatlan kárt eredményezne; a T. városi tanácsnak 1508. számú előterjesztő végzése kevés hozzá szólni valót hagy, de elmondandó egy része még sincs meg, — hogy egy ilyen kérelem szerű határozat, — meennyiben a törvények és szabályok 108 §-a első bekezdésének végmondata, a szabad egyezkedést biztosítja, — még semmisítésnek nézhet elebe, annál kevésbé hozatható, mert az 1884. évben 257 sz. a. hozott közgyűlési határozat szerint, az ajánlatok kölesönös méltányosság alapján fogadandók el.

Ezen határozat indokát azon körülmény kezezi, hogy 1883. évben a kincstár által fel- emelt borfogyasztási adó költségeivel, be nem szedhető, — a volt kezelő társulat kinek szerződésszerű kötelesege volt a régi ajánlatok épsé- ségben tartása, a regale-díj literenként 2, sőt 3 kr. szedésével magát kárpótolta, — az ajánlat sem más mint fogyasztási adó, melynek alapja a fogyasztás, tehát az ugyis visszaszál- lapot megszüntetése mellett, csak az egyetlen ajánlatok emeléseivel volt remélhető a fogyasztási adó beszedése, — miután az 1885. év a várt eredményt meg nem hozta, az idézett közgyűlési határozatnak nagyobb érvényt kel- lett szerezni, pedig annak 1886. évi eredmé- nye, előre láthatólag sem felel meg a vára- kosának.

Salánki Ferencz ur 3—ról 6—ra, és 6—ról 10 frtra emelve tett ajánlata ellen, panasz jogával él, mit mondhatnak azok kiknek 3—ról 4—ről 6—ra, és 6—ról 20 frtra történt ajánlat emeléssel fogyasztják boraikat? a kérdül, hogy panaszra okot találjanak.

Eppen panaszló fogyasztás adatai igazol- ják, hogy az ajánlatok, ha csak lehetők voltak még veszteség mellett, tehát a közgyűlés többször érintett határozata ellenére is, elfogad- tattak, mi készítése tehát Salánki Ferencz urat a panasz beadására? — a tanácsai elő- terjesztés zavaival élve „kicsinyes óha- szon a város világos kárára” mit az egyszerű pol- gári kötelességgel sem lehet össze egyeztetni, annál kevésbé egy közgyűlési tag magasabbsze- rű hivatásával akkor, midőn itt nem a népsze- rűtea fogyasztási adóról, hanem az e tekintetben a város által már elvállalt kötelezett- ségből eredő, netalán veszteségről lehet szó, és még is azon egyesek nyereszkedni kíván- nak.

Ki kell jelentenem, hogy a fogyasztási adók, borregale és borbehozatali vám kezelé- sere a T. városi tanács által, a törvényre alapított szervezeti szabály szolgái zsinormérték- kül, és attól eltérni nem vagyok jogosítva, kö- vetkezésképp, melő megütőközzel fogadhatók panaszló és társainak, egyenesen személyem ellen irányuló folyó hó 11-én tartott városi közgyűlésem tett nyilatkozatai, — de elégtéte- lem az „lett volna bárki is helyemben, ezt ki nem kerül” és miután az ajánlatok felemelé- sére nevez, a beadvány erőt vesztett, Magyar Gábor ur és társai, nem állottak goromba eljárással valóni, — ez határozottan valótlán állítás, mert illetékes helyről történt felhívás dacára sem tudnak mai napig bizonyító ese- tet felhozni, hová ha ilyen lett volna, első he- lyen jelentendő volt, melyre nézve a személy- zék, kik előtt az ajánlatok 10/10-része tárgyal- tatott, tanuként idézethetők, — nincs tehát mi ellen védekeznen, — pedig Magyar Gábor ur és társai, a hivatalban szabályos eljárás miatt, hivatalos személyem ellen oly sértő ki- fejezéseket használtak, melyek a kihágási tör- vény szerint büntetettek, s velők szemben

Összevissza csak egy szobor, egy pipaszár s egy porcellán tárolt van szó.
De hát nekem ezek kedves portékáim voltak, olyan emlékek, melyekhez boldog idők történetei fűződtek, barátságos ajándékok s olyan tárgyak, melyekhez én ragaszkodtam.

Azok, a kiket szerencsém volt egyszer is, maskor is lakásomon tisztelhetni, jól emlékezhetnek arra, hogy az én dolgozó szobám rakva van apró műtárgyakkal, melyeket ked- ves embereim s gyöngéd kezektől kaptam, vagy keleti utazásom emlékei, vagy jobb idők- ben szerzetem össze a világ minden tájé- káról.

Három darab volt azonban, melyeket én szobám főfő ekecségeim tekintetem. Egy Guttenberg szobor, melyet Münchenből hozattam, egy pompás halastól, mely a híres herendi gyár egyik remek készítménye volt, s ezen felül a gyár tulajdonosa Fischer ur ajándéka, végre egy pipaszár, melyet én Afrikából hoz- tam magammal. Valódi remek munka, egy jászmin szár, lilaszin selyemmel borítva a felső része s ezen gazdag aranyfonás, melyen a mester előttem dolgozott.

Ugy féltettem mind a hármat, mint a két szemem világát.

Az egyik az én porcellán gyűjteményem főfő ekecségei közé tartozott. Kiválótt a chi- nai porcellánok, a legszebb majolikák közül is, a másikat annak a fiannak szántam, a melyik nem fog megtanulni pipázni, hadd maradjon hosszú időnkig emlékül az apjától. — A harmadikat jól esett mindennap ott látni író- szótalom mellett. Szép, érdekes tanulmányfő Guttenbergé, kifejezésteli szemem, intelligens, nyugodt arcán sokszor elmerengtem. Korának legnagyobb férfija, az emberiség legnagyobb jótevője, a ki kezünkbe adta a sajtót, a leg- hatalmasabb békés fegyverek egyikét. Persze,

De hát nekem ezek kedves portékáim voltak, olyan emlékek, melyekhez boldog idők történetei fűződtek, barátságos ajándékok s olyan tárgyak, melyekhez én ragaszkodtam.

Azok, a kiket szerencsém volt egyszer is, maskor is lakásomon tisztelhetni, jól emlékezhetnek arra, hogy az én dolgozó szobám rakva van apró műtárgyakkal, melyeket ked- ves embereim s gyöngéd kezektől kaptam, vagy keleti utazásom emlékei, vagy jobb idők- ben szerzetem össze a világ minden tájé- káról.

Három darab volt azonban, melyeket én szobám főfő ekecségeim tekintetem. Egy Guttenberg szobor, melyet Münchenből hozattam, egy pompás halastól, mely a híres herendi gyár egyik remek készítménye volt, s ezen felül a gyár tulajdonosa Fischer ur ajándéka, végre egy pipaszár, melyet én Afrikából hoz- tam magammal. Valódi remek munka, egy jászmin szár, lilaszin selyemmel borítva a felső része s ezen gazdag aranyfonás, melyen a mester előttem dolgozott.

Ugy féltettem mind a hármat, mint a két szemem világát.

Az egyik az én porcellán gyűjteményem főfő ekecségei közé tartozott. Kiválótt a chi- nai porcellánok, a legszebb majolikák közül is, a másikat annak a fiannak szántam, a melyik nem fog megtanulni pipázni, hadd maradjon hosszú időnkig emlékül az apjától. — A harmadikat jól esett mindennap ott látni író- szótalom mellett. Szép, érdekes tanulmányfő Guttenbergé, kifejezésteli szemem, intelligens, nyugodt arcán sokszor elmerengtem. Korának legnagyobb férfija, az emberiség legnagyobb jótevője, a ki kezünkbe adta a sajtót, a leg- hatalmasabb békés fegyverek egyikét. Persze,

még akkor sem gorbáskodtam, sőt a tör- vényes megtorlást is mellőztem, hanem egész szelid rendre utasítással vettem elégtételt, pe- dig sehol sincs megírva, hogy a fogyasztási adó kötelesek bármelyike is jogosítva lenne, akár velem, akár közögeimmel szemben, az illem határait átlépni.

Ily körülmények között, a külömben is ellenszenves, és a polgárok érdekeivel ellente- tes fogyasztási adó behajtása — s tudva nem tudva elkövetett kihágásoknak, a felek vala- mennyire is beenyugásával, még is törvény- szerű elintézése, valósította meg, megválasz- tatásom napján tett azon nyilatkozatomat, hogy most 53 ezer ember ellenségévé váltam*, — mely ellen csak a törvény és szabályok meg- tartása egyetlen védelem, — miért is — nem saját működésem, — hanem a városunk érde- kének védelmére kérem fe. a mélyen tisztelt közönséget.

Debreczen, 1886. márcz. 27.
Mannó Kálmán,
fogyasztási-adó felügyelő.

Helyi hírek.

* Öngyilkosságok. Debreczen városának öngyilkossági krónikája ismét szaporodott két szomorú esettel. S c h e e r Andor, egy hely- beli tiszteltebb isr. család igyekvő, szorgalmas fia, tegnapelőtt éjjel 12 óraker pisztolyal balantékon lötte magát. Az elhuayt másodéves orvosnövendék volt a budapesti tud. egyete- men, s alig töltötte be a 19. évet. Atyja, Scheer Lajos lakásán, azon szobában, melyben kis öcsécsével lakott és már ágyban fekvé kö- vette el rémes tettét, és fél órai vívódás után ki is szenvedett. Tettének oka buskomorság- ból eredő elmezar volt. Már tegnap d. u. 4 óraker temettek el, általános részvét mellett.

A másik öngyilkos Bereczky Zsigmond, 13 éves gyermek, a debreczeni főiskola II. o- gymnasium igyekvő és eszesnek ösmert be- na la k ö t a n u l ó j a és j ó t é m é n y e s e v o l t. Az ábrándos fiu már tavaly tett öngyil- kosági kísérletet, a midőn szegény sorsu anyja — vizsga után — haza akarta vinni, Nagyváradra. Ekkor gyufa oldatot ivott. Bár megmentettek a kora sirtól, azóta folyvást be- tegeskedett, s e tanév nagy részét ágyban kel- lett töltenie. Ujabb öngyilkosságát hirt véten szerdán követte el, a midőn azon mult hetén, hogy atyja — szegény vasuti ör — állását el- vesztette; és es betegeskedése fokozhatták a végező buskomorságát. Ismét gyufaoldatot ivott; kórházba vitték, s ott iszonyu kínök között, lelkét tegnap délben 1 óra tájban le- helte ki. — Ma délután 3 óraker temettek el, tanárai s pályatársainak nagy részvéte mellett.

Csiky Lajos tanár és a collegium lelkesze bucsuztatta el megható imában. Találják meg a szerencsétlenek a siri béke malasztját; s á- munkra egy két ség beejtő prob- lemát, az életnek egy ifjan való megvetésének rémitő példáit h a g y j á k h a t r a. K i é r t e n e a r é m i t ő k é r d é s m e g j o l d á s á h o z ?

* Ipolyi Arnold nagyváradi püspök tegnap délután a gyorsvonattal Bécsbe utazott, hol hétfőn, márcz. 29-én teszi le az esküt a ki- rály és a pápai nunczius kezeibe. A husvétii ünnepeket még Besztercebányán tölti, honnan orvosi tanácsára Kaltentgebenbe megy rövid kurúra. Uj püspöki széket jun. 27-én foglalja

el. Egyszer S z a k ó R e - num s a h e - gatójának a se tegnap ér - test már Ipo - * T e r e e z e n k ö z l e m e z s z ö r m é n y i i r r . P a l t a n a r t o l . „Egy velensz - * Szinl nap előtt, cs - Bazán* czim - intézetet javár - meretes kala - szerencsés ne - meny s az e - kőri estély o - tott, de még - végig egyik - replését. A - kelemes este - rokuszszeneve - Meg van Ma - ujjabb szinesz - szunpadon, s - legelőbb s - könnyű és s - routinával di - beszed, de ez - kon, több elő - nala tegnapel - verüségét e - mesébb, kom - sebben vette - hangja végké - Lina játszotta - perse ne - körébe; tegy - osztó genusz - Bodrogi Lina (11 Károly) ki - hagyott, a tó - csőrő fölemli - gely 3 felvonn - került szinre - előadás — á - Első helyen - Vilma szerepe - Kitonó alakja (Villányi), B e - i a g i (Mance - Miska). A sz - nyai következ - s ügyes mutat - batusukat. — p i r u l a i a d e n pedig itt - be n a c z . u j n é l i a , b u d a p e s z v e z n ö j , a p r i l e s e t . F o l l e p t e k i : „P á r i s e „B u b o r e k Megemlítik v - d e B a z á n ” házi nyugdíj - Szerdán, S o n - jatekara adati - deti szinmu - * A det - idényben utol - mu közönség - meghallgatás - olvasta fel e - tanulmányát - rol.” Utána J - ményét olvasta - főiskolai szem - czánkokban talál - pedig, a tőle - hai K. Papp

H I R D E T É S.

Debreczen vidékén — a vasut mentén — 4 év óta fennálló látogatott szép jövőjü gyógyfürdő, 16 évi használatra, 5 hold földdel fürdőház 6 fürdő szobával, vízmelegítő-jével, 12 öles szilárd vendéglő épületével stb. átvehető jutányosan, közbejött körülmények folytán: **1350** frtért részletfizetésre; egyszeri letét még kedvezőbben 1150 frt, részletfizetések 6—7 évre is tehetők. A múlt évben fizettek érte 250 frt haszonbért. Értekezhetni szóval **Kovács Sándornál Hajdu-Dorogon.**

Fogorvos Dr. Deák J.

a közegészségtan tanára,
(ezelőtt Berlinben lovag dr. Guérard udvari fogorvos és udvari tanácsos segéd-orvosa)
Debreczen. főpiacz, Vecseyház.
Fog és szájbetegségek alapos gyógykezelése. Plombák a legkifináltabb anyagokból. Műfogak (egyesek és egész fogorok) a legjobb amerikai légnymatú szerkezet szerint.

Rendel naponta d. e. 9—12. és d. u. 2—5 óráig.

Dr. Deák fogpóra és szájvizet „Antisepticum” a fogak, foghús és száj tisztán — és épségben tartására.
Főraktár: Göllt Nándor gyógyszerháza „A Megváltóhoz” Debreczenben. Ara egyenként 60 kr.

Köszén-kátrányt

legjobb minőségben
zsindely és deszkatekők
behuzására,

mely által azok tartóssága kétszeres hosszabb, továbbá csulapok, melyek a földbe ásatnak, kerítések s gazdasági eszközök befestésére, hordókban a 50 és 200 kilo súlytartalommal, továbbá magyar kivitelű élesztő 55 kr saját gyártmányú Coaksot (pirszén) kovácsok és lakatosok részére ajánlja, jutányos ár mellett
a légszuszogató igazgatósága
DEBRECZENBEN.

Gyümölcsfa eladás

a kir. gazdasági tanintézetnél; különösen szép almafák. Árjegyzék bérmentve küldetik. Megrendelések a városban az igazgatóság nál Debreczenben.

H I R D E T É S.

Szécsényi utca 1807-dik számú ház és a szepesi pusztán hét és fél nyilas tanya-föld eladó. Értekezhetni lehet varga utca 2182. sz. a. a háztulajdonossal.

Új élesztő raktár!

Van szerencsém a t. cz. közönséget, főképp pedig a t. kereskedők és pék-mesterek urat értesíteni, hogy a budapesti „Hunnia” szeszélesztő gyár készítményeinek raktárát Debreczen és vidéke részére átvettem s nálam naponta kifutó mint a fent nevezett élesztő 55 kr kgramként, továbbá kifutó minőségű élesztő 76 kr-ával kapható.

Debreczen, 1886. márcz. 4.

Katz Jakab

Huzás már jövő Hónapban.

Kincsem 1 sorsjegy 11 csak 10

Főnyeremény készpénzben

50.000 ft

10.000 ft, 5000 ft 20% lev. 4788 pénzneremény.

A magyar lovar-egylet sorsjegy-irodája: Budapesti, váci-utca 6. sz.

Kapható helyben a dohánytözsdékben.

A gyógyulás bekövetkezik, a mint a jónak bizonyult gyógytápszer, a testhez juttatik.

Hoff János urnak

feltalálja s egyedüli előállítója a valódi malátakészítményeknek legkifináltabb európai uralkodó udvari szállítójának, cs. kir. bizottsági tanácsos stb. stb. Bécs, Graben, Bräunerstrasse 8 sz.

Tisztelt uraság! Ezzel kérem önt, sziveskednék nekem postafordultával az ön Hoff János-féle malátakivonati egészségügyi söréből 11 palackot és 2 zacskó malátacukorkát küldeni. Örömet szerez nekem az, hogy tisztelt uraságodat értesíthetem, hogy az említett malátasör, és malátacukorkák feleségem szenvedését enyhítik, éjjel pedig az alvást s a kivánatos nyugalmat teszik lehetővé, szóval a máig elért eredmény eugem teljesen kielégít és az elgyötört betegek az ön malátatápszer készítményei igen nagy könnyebbülést szereznek.

Nagykoros, 1885. aug. hó 15-én, Garó József, földbirtokos.
Ö fensége az Oettingen-Wallersteini fej delem ezt írt. Embem költ-les-ég, a szenvedőnek egy oly kitűnő szer (Hoff János féle malátakivonati) meg-sz-er-zését megkönyviteni.

Távirati sürgöny Ö királyi fensége a Wales-i hercegtől „Ö királyi fensége a Wales-i hercegnő számára az ön grófi malátakivonatiából azonnali szállítást kérek. (Udvari szállítói cím)
Kegyfeljes irata Ö királyi fensége Hohenzollern Karoly Antal hercegnék a Bene merenti érdemjegy legkiválóbb adományozásánál. „Senkire sem illik jobban a Bene merenti felirat, mint önre a megérdemesültre.”

Megjegyzés. Valamennyi hirdetés malátakivonatióról utánzatok, mint egy a betegnek, mint az orvosnak kell tekintetbe venniük. A valódiság jelel a Hoff János-éle malátakészítményen a védjegyek (a feltaláló Hoff Jánosnak arcképe s aláírása) kell lennie.
Meggyógyult betegek leírását a használati utasításba, együtt, kik mellbetegségből, testi gyengeségből, hámorrhoidai szenvedéstől meggyógyultak, mindenki ingyen megkapja.

Árak: Malátakivonati egészségügyi sör 1 palack 60 kr Budapesti eliküldéssel: 11 óráig 5.20 frt, 28 óráig 10 frt, 58 óráig 32 frt. Fel kilo malátacukorka 1.2 frt 40 kr. II. Fel kilo 1 frt 60 kr. III. Fel kilo 1 frt. Nagyobb megrendeléseknél árleengedéssel Malátacukorkák I. zacskó 60 kr. 20 és 15 kr. Malátakivonati 1 üvegcse 1 frt 20 kr, kis bb 70 kr. Gyermektápszer 1.2 frt. Egy maláta fürdő 80 és 50 krajczár. 2 frtnyi összegben alul nem szállítatik semmi.

Főraktárak: Csanak József, Rickl J. Z. mos, Geréby Fülöp, Varga Lajos Debreczenben. A valódi Hoff-féle maláta egészség ser 60 kr. Debreczenben; továbbá Korányi Imre gyógtárban Nyiregház, és (Kiss Sámuel) Janki Antalnál N.-Váradon.

32.

Kitűnő anyagból készített férfi cipők feltűnő olcsó árban.

A tavaszi idényre
női, férfi és gyermek cipő
raktáramat a legjobb anyagból készült cipőkkel igen dus an szereltem fel és azokat a legolcsóbb árak felszámítása mellett bocsátom áruba, jelszavam **olcsóbban mint bárhol**

OLCSÓBB MINT BÁRHOL.



jó minőségű cipővel szolgálni vevőimnek.
Ez idényre igen nagy súlyt fektettem Brünnel (Czeig), női, leány és gyermek czuggos és fél (Regatta) topánokra, melyek az olcsó árszámítás dacára jóeságra nézve a versenyt bármely gyártmányjal könnyen kibírják.
A ragókérdemű közönség már eddig is tapasztalt s. íves pártfogását kéri

kiváló tisztelettel

FALK OTTÓ

Az arany csizmához. Debreczenben, főpiacz a városháza épületében. Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

Megrendelések mérték után és javítások gyorsan elkészítetnek.

NINCS TÖBBÉ TUDÓBETEGSÉG!

TRENKER-féle

JÁVOR-KIVONATI SZEREK GYÁRA

NÉMET-KERESZTUR SOPRON MELLETT.

Betegnek segítségére lenni az ember kötelessége s e kötelességet csakis a feltaláló **TRENKER** jávorkivonati szereinek használása által teljesíthetni

A jávorkészítmények az egyedüli gyógytáplálószer mell-, gyomor- és aranyeres bajok, gyenge emésztés és általános testi gyengeségek ellen, továbbá női betegségek, idegbajok, verszegény gyermekeknek kik schruphulosusok, súlyos betegségeknek gyors utulást eszközölnek, valamint minden bronchial tartós és időszaki bajoknál.

Igy beszélnek és ajánlják a következő professzorok: Dr. Moser N. J., Bécs Dr. Weigel egyetemi tanár, Lemberg Dr. Dunajet Ign. járásorvos Nagy-Megyes és dr. Schumel T. J. Kreisbach.

A jávor gyógyszerek a bécsi és budapesti vegyészeti kísérleti ál omásoknál megvizsgáltattak és mint legjobb gyógyszerül ajánlottak, miután ezek emésztés és étvágylanság ellen hatnak, nem okoznak az izben savanyt.

ARAI a valódi Trenker féle jávorgyógyszereknek: a süritett jávor kivonati (acer dascarpus) tegeyekben 50 és 30 kr., jávor kivonati gyomor-pasztillák skatulyában 50 és 30 kr., jávor kivonati mellbubonok kartonokban 20 és 10 kr. Nagyban megrendelésnél árleengedés. Postán és vasutal széküldi vezértárnokunk. Továbbá **Török J** gyógyszer király-utca 12., valamint az összes bel-és külföldi drogúisták, gyógyszerészek, fűszer-, csemege- és czukorka kereskedőknél 2 forintot alul nem küldetik szét.

Debreczenben kaphatók: Rickl József J. Zelmos és Geréby Fülöp urak kereskedésében.

Ügynökök és raktárnokok kerestetnek.

Tekintetes

Trenker M. A. és társa uraknak Német-Kereszturott.

Van szerencsém ezuttal becses tudomásukra hozni, miszerint az önk által feltalált Jávor szereket megvizsgáltván azzal próbát tettem saját magammal és betegemmel, hogy azt kitűnőnek találtam a hozott több nemiel, kérem pedig ezen áldásos jó haszser terjesztésére ezen bizonyítványomat a hírlapokozó közírré tenni, mivel belbizonyult dolog az, hogy érdemes rea. Szegeden, 1886. január 31.

Dr. Gabara Vincze,

városi főorvos, sebész, az összes gyógytudomány tanára, a Lipót rend lovagja és aranykoronás érdemkereszt tulajdonos.

Nemzetközi versenykaszálás Apcz-Szántón 1885.

Legmagasabb kintüntetés: I. és II. díj.



A fűkaszáló és aratógépek közt kétségkívül a minden világkiállításon és nemzetközi versenyen a világ legjobbainak elismertettek az eredeti

MCCORMICK

szállít a legolcsóbb áron

MÜLLEREMILL

gép-ek és eszközök a gazdaság számára. Budapest, V. váci-körút 76., az osztrák magy. vasuti indóház közelében.

Tények bizonyítják, hogy a tisztelt közönséghez intézett ezen értesítem tiszta valóságon alapul. — és pedig:

En egy szolid és jó gyártmányú takaró és pokrőcz gyárnak egész készletét a lehető legolcsóbb áron átvettem, úgy hogy egyedül én vagyok azon helyzetben, valóban mesés árért

darabonként 1 frt 75 kr-ával

LÓ-TAKARÓKAT

adni. Ezen takarók 190 c. méter hosszuk, 130 c. méter szélesek, erősek, deszka vastagságuk, tartósak, szines csikokkal ellátva, elpusztíthatlan minőségűek, ágytakaróul is használhatók. Minden világtáj felé kerestetnek és szállítatnak tartóságukért és olcsóságukért, mivel azelőtt az ilyen kétszeres árba került. Továbbá eladok

bérekocsi-takarókat

kitűnő, finom, minőségűeket, nagy alakukat, különféle csikokkal ellátottakat a lehető legolcsóbb áron,

darabját 2 ft. 50 kr-ért.

Elküldések utánvétellel vagy más előleges beküldése mellett a nem tetsző visszavétetik és a pénz azonnal visszaküldetik.

Czim: Egyetemes — szállítási — iroda,

II. Nagy hajó-utca 3 (Schiffgasse) Bécs.

Kiállítás
Helyben és postán
Egy évre
Fél évre
Nyugat-Évre
Egyes száma
A lap szellemi része
dokumentum fűző
és földszint, a szer-
bérmentse kit
Előfizethető
Tul. P. G. D. K. J. A.
O. A. T. H. Y. K. A. R.
Kereskedésében és
talban KUTASI I.
nyomdájában az p.
ujján.

A K

Ha nem
bírói ítéletek
nyben hozott
közölt ítéletek
tartózkodánk.

Tartózkod

azért, mert az
hiszen jogi tel-
kes az a kérd-
vagy helytelen
a kaszáló-kérd-
dekkel, hogy
jól, akár rossz

A curiai

bele kell ny

ezen ítéletből

birtokos, hogy

mert hiszen U

tűnő munkát

perben, hogy

szerint többet

fogna felhozni

tására és ez

ügyismerettel

mint a fent ne

pedig nem tud

Curia ugyanaz

nyitkok melle

ben másképen

ítelt.

A curiai

fákat, ezeket

jogot a város

kaszáló-birtok

Azt hisz

teszünk a kasz

helyzetet leplez

szén éppen a

ismernők kell,

legyen a továb

A kaszáló

a főispáni terv

tóság már ces

sintűn elfogad

az előnye eze

meg van, hogy

vényes nehézsé

által a továb

tetnék és a

részére korláta

Ha a kasz

vaslatot el ne

désben hozott

szerinti állapot

lenesen s az

elégedők utasít

san kitűnik a

egyezkedések

taiból.

A főispán

tehát egy jelen

zat elfogadásá

sének legfőbb

bizonytalan, zö

fönnmaradnánk

keiket ezután s

a különbféle ze

nak a kaszáló-

téve, mint edd

dig keresztül

lési határozatok

és kikötmények

száló-birtokosok

maradó részt te

A telekkö

szükségesség és

tűrnék meg, ho

ez okból a köz

sával, annak szá

csak ideiglees

Sok homá

érthetlenebb

tása. — Bölc

tóság előtt, ho

zött azon véle

város levéltár

melyek az e