

DEBRECZEN

POLITIKAI, TARSADALMI és KOZGAZDASZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Hirdetési díj
Nagy hasábolj...
Nagyobb terjedelmű...
Helyi díj...
Névtelenül...
Kéziratok vissza nem adandók.

Előfizetési árak:
Helyben és postán küldve.
Egy évre...
Fél évre...
Negyed évre...
Egyes szám 5 kr.
A lap az előfizetést illető minden közlemény...
Előfizethető helyben
TELKODI K. LAJOS és ILL. OSÁTHY KÁROLY könyvkereskedésében...
nyomdájában a postabiztosok útján.

Tőke és munkás.

(Sz. N.) A belga munkások sztrájkja, amely már-már a társadalmi forradalom alakját öltötte föl, élénken foglalkoztatja a napisajtót úgy nálunk, mint a külföldön. Európa többi művelt államaiban még inkább, mint nálunk, mert azok inkább iparúzó, illetve gyáriparos országok lévén, a munkás-kérdés őket sokkal közelebről érdekli.

Mert mindazok a tünetek, a miket ma Angliában, holnap Franciaországban, Amerikában, majd a kis Belgiumban látunk, elkezdve az egyszerű munkaszüneteléstől (sztrájk) a nyílt lázadásig, rablásig, gyújtogatásig, ideértve azokat a veszedelmes tanokat is, a miket a szocializmus szelidebb formában régóta, veszedelmebb irányban pedig a kommunizmus és a nihilizmus az újabb időkben terjeszt — mindez összevéve, aljában nem egyéb, mint »munkás-kérdés».

Ez az alapthema, a többi ebből ágazik ki. Magának a munkás-kérdésnek és összes kinövésének a létoka nem mas, mint a munkás néposztályok óriási tömegének nyomora, az, hogy maguknak és családjaiknak nem képesek tisztességes existenciát és gondtalan megélhetést biztosítani.

Ez az igazság, a mit tagadni nem lehet; ez szülte a munkás-kérdést és mindazokat a veszedelmes mozgalmakat, a mik ebből kiágaznak s a mik — abban az irányban, a mint a munkás néposztály is a műveltségben halad s emberi jogainak öntudatára ébred — hovatovább veszélyesebb jelleget öltenek, támogatva és hecceleve a szocialisták és anarchisták lelketlen üzemeltetése által. Mert a hol a munkás nép a munkája által tisztességes megélhetésre tehet szert, családait alapíthat s a családi élet szelid örömeit élvezheti, mert nem öli meg azokat a nyomor: ott merülhetnek föl az elégtelenségnek parciális tünetei, a miket a renyhék támasztanak, de a dologszerető munkás-nép nagy tömege soha sem fog lázongni, bármit harangozzanak is fölébe az igaztók.

S ha ez így áll, akkor az emberi jog és humanizmus szempontjából el kell ismerünk a munkás néposztályok abbéli törekvésének jogosultságát, hogy a megélhetést követelik maguknak elsősorban azoktól, a kiknek számára közvetlenül dolgoznak, végső sorban pedig a társadalomtól, magától az államtól, a melyért közvetve dolgoznak. A mit nem helyeselhetünk, a mitől lelkünk borzadva fordul el, az a munkásvédekezésnek (mert aljában véve ez) elfajulása, a mit most látunk Belgiumban egész valóságában föllépni s a mi veszélyeztetni a többi néposztályok személyes és vagyonbiztonságát s az egész társadalmi rendet, — nem is említve a radikális tanok hirdetőinek azt az esztelen célszót, a mely a munkásosztályt akarja urrá tenni a többiek fölött s fejtegetni a társadalmi és állami rendet.

Ezért kétségkívül első és jogosult feladat, minden áron és eszközzel elfojtani az ilyen mozgalmat; az erőszakosságot csak az erőnek kíméletlen alkalmazásával lehet elnyomni, és kell ezt tenni, mert ezt az államvédekezés követeli.

De ez nem elég, mert ez csak ideiglenes gyógyszer, és pedig nem is magának a tulajdonképeni bajnak, a társadalmi betegségnek gyógyítására, hanem csak egy közveszélyes kitérésnek rendeltetésére szolgáló. Hiába fojtják itt el a betegség veszedelmes szimptomáit, ki fog az törni másutt és itt is újra és a táncz ismét előírul kezdődik.

A bajt gyökerében kell fölkeresni s ott alkalmazni a megfelelő orvosszereket; vagyis kikutatni a munkás nép nyomorának az okait és azokat a lehetőségig eltávolítani. Persze, hogy ez ma már, mikor a

mindenféle ipar terén oly óriási verseny fejlődött ki, nem könnyű dolog, sőt nagyon is nehéz; mert hisz épp ez a nagy verseny, a minnek már nem felel meg a fogyasztás, az oka a gyárak megcsappant javvelmezőségének, a mi viszont a munkabér leszállítására vezet; a versenyt pedig eltörölni nem lehet. Ezelőtt csak 15—20 évvel is sokkal könnyebb lett volna módját találni a munkás-kérdés olyatén rendezésének, hogy az nagyobb társadalmi exploziókat ne szüljön; az idő és viszonyok változásaihoz képest aztán csak módosítani kellett volna a megalkotott rendszabályokon. Csakhogy a munkás-kérdéssel éppen azok nem törődtek soha komolyan, a kiknek elsősorban kellett volna: az állam- és kormányférfiak; hanem törődtek mások s így születtek meg a szocialista tanok, a miknek elfajulása ha veszedelmebb irányban pedig a kommunizmus és a nihilizmus az újabb időkben terjeszt — mindez összevéve, aljában nem egyéb, mint »munkás-kérdés».

Igy mérgesedett el a munkás-kérdés s így találtak a szocialista-tanok nagyon is kedvező talajra a munkásnépben. Nálunk Magyarországon, hál' istennek, nincsen komoly értelemben vehető munkás-kérdés, azért mi talán veszély nélkül mondhatunk ki olyan igazságokat, a miknek hirdetése másutt nem volna észszerű. Hat mi megvalljuk, hogy meggyőződésünk szerint sok igaz van abban, a mit Rochefort és társai állítanak: hogy a nagy francia forradalom előtti korszak abban különbözött a maiótól, hogy akkor a feudalizmus, most pedig a tőke járma alatt nyögnek a szegényebb néposztályok.

Ilyenkor, mikor »ardet Ucalegon«, hallhatunk érdekes önvallomásokat olyanok részéről is, a kik föltétlen hívei az u. n. modern szabadelvűségnek, a mely közgazdasági kérdésekben a korlátlan szabadságot valja egyedül jogosnak és üdvözítőnek, holott éppen ez szült már is egy rakás közgazdasági kalamitást s a többi közt a magyar törvényhozás többségét arra bírta, hogy — a »modern» szabadelvűek, vagyis a tőke uralmát védők — ellenére a korlátlan iparszabadságot korlátozza s a szakmunkást a tőke elnyomása ellen védje.

Egy ilyen vallomást olvastunk a napokban nagyon is közeli forrásból, a mely elismeri, hogy »a szabadság előidézte a javak soha lehetők nem képzelt fölhalmozódását, de... nem tudja megteremtetni a javak méltányos elosztását és hogy »a munkás szabadsága veszély lett a társadalomra, a tőke szabadsága veszély lett a munkásosztályra, az emberiség tömegére« s hogy míg a munkást rablásra batorítja, viszont a tőke azt bilincsek kövacsolására használja föl.

Helyes, de nem egészen és csak megfordított readben. Mert előbb a tőke élt vissza a szabadsággal és bilincseket rakva a munkásosztályra, ez csak a bilincsek lerázása és tisztességes existencia küzdelem végett él vissza a szabadsággal.

Igy áll a dolog s így nem lehet kétség az iránt, hogy itt a baj fészke, t. i. a tőke visszaélésében és hatalmasodásában. Erre kell tehát az államférfiaknak a legkomolyabb figyelmüket fordítaniok és keresniök a módot, a mely a tőke és munka igényei közt a helyes arányt a lehetőségig létrehozza. A míg ezt meg nem találják, a munkás-

kérdés veszélyei meg nem szűnnek, sőt fokozatosan növekednek, úgy hogy végül nem csak helyi, hanem, hogy úgy mondjuk, világ-katasztrófákra vezetnek.

Azért nem elég Bismarck-féle szocialista-törvényeket csinálni, bár egyelőre, védekezésül, ezek is szükségesek, hanem szembe kell nézni a bajnak, gyökerén tapintani a betegségét és orvosolni azt.

Nehéz feladat, de talán nem lehetetlen. Csak akarni kell.

— Országgyűlés. A képviselőház folytatja tegnap a közéleti törvényjavaslat részletes tárgyalását, mely bezárólag a 26. §-ig haladt előre. Még többet is dolgozott volna a ház, ha az ülés elején, száz képviselő nem leven jelen, nevsor nem olvastattott volna, mi által a ház időt veszített és ohajtható, hogy a képviselők szorgalmasan vegyenek részt az ülésekben, mert különben Csánády mindegyre nevsort olvastat s a tárgyalások menete fenakadást szenved. Az elnök is ez incidens alkalmából komolyan figyelmeztette a ház tagjait. Hosszas és élénk vita fejlett ki a 15. §-nál, hol az antiszemita, mint Andrássy és Veres, újra kibontották zászlojukat. Irányi a szakaszt a bizottsághoz visszautasítani indítványozta, hogy ez a szöveg által mult évben az idegenek betelepítésére vonatkozó javaslatnál combinalva, a szakaszt újra szerkeszse. — A ház azonban a sz Horváth Lajos, Irányi Dániel és Teleszky módosításával elfogadta. A 19., 20., 21., 22. és 23-dik §-vita és módosítás nélkül fogadták el; a 25. §-nál a ház Schmidt Gyulának egy módosítást tette magáéva. A 26. §-nál is hosszabb vita fejlett ki, melyben Grünwald azzal vádolta Tiszát, hogy javaslatának egyik §-ban a mi jogot ad, azt a másikat visszaveszi s mindent a maga részére conficálja; mire Tisza azt felelte, hogy Grünwald, bár az állami közgazdaság híveinek valija magát, mindig alsóbb szervezeteinek akar nagyobb jogokat adni a magasabb, az állam rovására. Ma a ház első sorban a penzügyi közigazgatási bíróságra vonatkozó javaslatot fogja tárgyalni.

— A forrongó Balkán. A szerb skupsina ma királyi ukazzal feloszlatott. Ápril 23-tól május 8-ig egész Szerbiában megtartottak az új választások. — A nagykövete tanácskozást tartottak, melyen konstataitott, hogy a hat hatalmas között teljes egyetértés uralkodik az érkező het holnapi üléset illetőleg, mely, miat eddig látszik nem fog akadályba ütközni. — Sandor fejedelem születésnapja alkalmából ünnepléses háláadó isteniisztelet tartott, melyen, az orosz képviselő kivételével, jelen voltak a diplomáciai testület tagjai is. A város, az orosz diplomáciai ügyvivőség épületének kivételével, fel van lobogozva.

— A tőzsedéről szóló javaslatot, melyet Istóczy és elvtársai terjesztettek elő a képviselőházban, a pártkörök már tárgyalni kezdik. A függetlenségi párt is foglalkozott ezzel. Valószínű, hogy a kormány azt fogja kijelenteni, hogy — tiltakozva Istóczy indoklása ellen — meg fogja fontolni a tőzsedő eszméjét s ebbe majd belenyugszik az egész ház. A függetlenségi párt körében Olay Lajos, Enyedi Lukács, Irányi Dániel s Orbán Balázs szözltek a kérdéshez. A függetlenségi párt kijelente, hogy elvileg elfogadja a tőzsedő, de helytelenül Istóczy javaslatának számos részletét és perhorreszkálja az indoklást.

— Tisztújítás Kolozsvárott. A tisztújítási városi közgyűlésen, melyen Jósika báró főispán elnököt, megválasztották polgármesterré Aboach Géza, főkapitányává Deák P. egyhangulag. Tanácsosokká Svacsina Géza, Nagy Mór és Markó Ede, főjegyzővé dr. Szabó Gyula egyetemi magántanár és főorvossá Bartha János választották meg. A léleppő tisztikarnak, melynek nevében dr. Haller bucsuzott el, jegyzőkönyvileg köszönet szavaztatott.

KARCZOLATOK.
(2000. — A falu főispánja. — A ház lelkiismerete. — 4.075,000 forint. — Az a zsidó bevonás.)

Az a három zsidó, a kiket legújabbban fogtak el Budapesten, mert a hadkötelesség alól mintegy 2000 „tauglich” embert mondtak ki „untauglich”-ché, tehát föltér monarchiánkra nézve egy Königrätzel!

Egy nagy útközvetben sem vesztett volna a hadsereg 2000 embert, három gazember, — imé, megszerezte nekünk ezt a veszteséget.

A katona-mentésítés tüzete pedig folyik országszerte. Oly nagy mérvben, hogy e nélkül talán sok helyen vált volna fölöslegessé a nagy edik korosztály behívása.

Mondják, hogy igen nagy urak

állanak a fő imposztor Brooser-zsidó háta mögött. Azonban egyelőre még köd borítja neveteket.

... Valóságos Chlumik ödi!

Tessék csak elolvasni az országgyűlési tudósításokat!

Most tárgyalják a közéleti törvényt.

Ott találják a jegyzőt, mint falusi főispánt. Ellenőrzes, büntetés jár a hivataltal, ha a jegyző önálló ember, basai hatalom — ha kortesnek bizonyult! Eljen Tisza Kálmán!

Péchy Tamásnál van letéve a képviselőház lelkiismerete. Mikor az elnöki csöngetty megszólal, ez tulajdonképen nem ezen lelkiismeret velőig és veséig ható, csöngetty szava. Ez az exczellenciás lelkiismeret azonban sohasem oly zajos, mint a mikor az antiszemita-képviselő beszélnék.

Ilyenkor ez a csöngetty lelkiismeret borzasztókat művel.

Egy szélsőbéli képviselő, Barla József azt találta mondani tegnapelőtt, mikor a közéleti előjárókra, a közs. törv. javaslatban kiszabott büntetésekről volt szó, hogy könnyű a többségnek a milliókkal dobálózni, mikor ok az ő »szivarkákra 5000 frtos honorariummal és 10,000 frtos Abfertigungokkal oly könnyen rágyujtanak! De azt tudom (folytatá) hogy a szegény közéleti falusi embernek az az öt forint mily keservesen megszolgált, megérdemelt vagyona. — Azt mondja, hogy e javaslatra, mely annyi munkát ad a jegyzőknek, ráillik Cato azon mondása: „Itt minden eladó!”

Hát ez igen egyszerű frázis, mert az csakugyan tény, hogy a többség tagjai közül csakugyan sokan kapnak 5000 és 10000 frtos „Afertigungokat” és ezeknek csakugyan könnyű szivarkára gyujtani.

Ezt az emelvényen elnököl, tehát emelkedett lelkiismeret megróvta, kijelentvén, hogy e házban senki sem eladó.

Hej! Csak is Közös Lelekiismeret ö exczellenciája mondhat ilyet, de valjon mit gondol magában nemely a többségen levő saját külön lelkiismeret?

Szerencse, hogy ennek... nincs villányos csöngettyje!

A takarékos közlekedési miniszter 4.075,000 forint fót... akarjuk mondani pót-hitelt kér. Mert a miniszter azért nevezetik Keménynek.

Megszavazzák neki, okvetlen megszavazzák. Mert a Tisza mamelukjai azért keménygyerekek!

Következő, állítólag a képviselőház folyosóján lefolyt párbeszédéről értesítések: Antiszemita képviselő (a min. elnökhöz) Hát nem szándékozol, kegyelmes uram, megakadályozni a galicziai zsidók bevonását?

Miniszterelnök: Sajnálom — nem lehet! Emberanyagra van szükségem... a kinevezendő főispánititkárokhoz!

Hát ugyan megadótatják-e a börtönereket?

Bajosan!

Mert ezt is tiltja talán a »szabadság, egyenlőség és testvériség?«
GHI Baláz.

A depr. áll. vetőmagvizsgáló állomás.
(Alapszabályok)

1. §.
Az állomás célja: a magkereskedést ellenőrizni, s ez által a gazdák, erdészek és kertészek érdekeit az e téren előforduló hamisítások és visszaélések ellen megvédeni.

2. §.
Az állomás a magtermelőket, kereskedőket és fogyasztókat által beküldött magvakat, a kivánsághoz képest, a következő szempontokból vizsgálja meg:

éremmel. levelel.
AS
RRÁS
sabb
VIZE
az idegrendszer bántalmán...
ségnek örvend.
L. Budapest.
palack.
dek Árpád Csanak
Zsigmond Varga
24-én.
csak 10ft
0ft
önnyeremény.
cozi-utca 6. sz.
ban.
nyai alkalmával van szerencsem
latni, miszerint úgy az újabb,
a régiob épületeknél szük.
phaltirozást
b árért elválllok, továbbá min-
res falakat, pinczékét, jarda-
bakat, magtarakat és istáló-
izmentessé teszem szintén ju-
sánom a t. építető uraknak
nak a-phal ali bevonásá.
sánom a már 18 év óta fenálló
szobafestő-üzletemet,
a legújabb divatu mintákkal
nyre is kellőleg ellátam, és
bármely megrendelést a legro-
teljesíteni.
co-es pártfogásába ajánlva
tisztellel
GOLDSTEIN EMANUEL.
festő, czigirő és aszphaltirozó.
f: jelenleg Varga-utca 2187.
től Rózsater (Barcsay ház)
oka mellett.

a) azonosságra (nem és faj, esetleg alfaj, változat) a lehetőségig;
b) tisztaságra úgy, hogy a közéjük keveredett idegen magvak és anyagok mennyisége csak együttesen határozottatik meg;
c) tisztaságra úgy, hogy az idegen magvak és anyagok mennyisége és minősége egyenkint is pontosan meghatározottatik;
d) tisztaságra egyes kiválóan ártalmatlan gyomtól (pl. arankától, szádortól);
e) csirázó képességre;
f) általános súlyra;
g) fajsúlyra;
h) térfogatú súlyra;
i) víztartalomra;
k) a) b) és e) alatt említett tulajdonságokból eredő használati értékre.

Magkeverékeket az állomás nem fogad el vizsgálata, úgy szintén olyan magvakat sem, melyek csak az érés után következő évben szoktak kicsirázni, például: alma, körte, tiszafa, galagonya stb.

A 2. §. a—g) alatti tulajdonságok bármelyikének megvizsgálata végett az állomáshoz a magvakból a következő mennyiségek kell beküldeni:
A legapróbb magvakból, minők a füvek, a tener és korcs lóhere, csibehur, mák, dohány, repce és más káposztafélék, nyír- és égerfa stb. legalább 50 grammot.
Középnagyságúakból, mint a luczerna, vörös lóhere, len, répa stb. legalább 100 " "
Nagy magvakból, minők a gabonafélék, tengeri, hüvelyes vetemények, erdei fák magvai stb. legalább 250 " "

A térfogati súly meghatározásához bármiféle magból legalább 1¹/₂ litert. A víztartalom meghatározásához legalább 100 grammot.
Mint hogy kisebb mennyiségek kevesebb mutatják az egész magkészlet átlagos minőségét, azért kívánatos, hogy az itt kitett minimumnál kevesebbet ne, hanem inkább többet tegyen ki a mustrára. — Különösen az aranka való vizsgálathoz tanácsos a minimum gyanánt megszabott 100 grammal jóval többet küldeni be.

A magvak vizsgálatáért a következő díjak fizetendők:
1. Az azonosság (nem és faj, esetleg alfaj vagy változat) meghatározásáért, a mennyire ez lehetséges 50 kr.
2. A mag tisztaságának meghatározásáért a hozzá keveredett idegen magvak és anyagok % szerinti mennyiségének csupán együttesen való megjelölésével (mennyileges meghatározás) 1 frt.
3. Csupán az aranka meghatározásáért 50 kr.
4. Csupán a szádor (Orobanche) meghatározásáért 3 frt.
5. A mag tisztaságának meghatározásáért, ha az idegen keverékek mennyiségét és minőségét egyenkint is meg kell jelölni (minőleges meghatározás):

a) Csupán az emberre vagy állatra nézve mérges növények magvainak mennyiség és minőség szerinti meghatározásáért 1—3 frt.
b) Csupán a mérges növények és kárteknőgyök gyomok magvainak mennyileges és minőleges meghatározásáért 2—6 " "
c) Az összes idegen anyagok és magvak mennyileges és minőleges meghatározásáért (teljes botanikai elemzés) 10—20 frt.
6. A csirázó képesség százalék szerinti meghatározásáért 1 frt.
7. Az általános súlynak (1 kilogrammban levő magvak számának) meghatározásáért 50 kr.
8. A magvak fajsúlyának meghatározásáért 2 frt.
9. A térfogati súly meghatározásáért 1 " "
10. A víztartalom meghatározásáért 1 " "

A használati érték meghatározásáért külön díj nem jár.

Minden egyéb vizsgálat díját a reá fordított időhöz és fáradsághoz mérve, az állomás vezetője szabja meg.

Azon kereskedők számára, kik az állomáson nagyobb számú vizsgálatokat eszközölhetnek, egy évre biztosított 25 vizsgálat 10 frtért, 50 vizsgálat 15 frtért, 100 vizsgálat 25 frtért fog eszközöltetni. A díjak előre fizetendők s a fenti díjmérséklet csupán a fontosabb, nevezetesen azonosságra, mennyileges tisztaságra, arankára vagy csiraképességre történő vizsgálatokra értenek.

A gazdak számára ingyen eszközöl az állomás a legfontosabb gazdasági vetőmagvak megvizsgálását azonosságra, mennyileges tisztaságra (az idegen részek százalékaik csupán együttes megjelölésével), továbbá arankára és csirázó képességre. Ezen magvak közé tartoznak: a gabonafélék, tengeri, köles, nuhar, csirók, pohánka; — a hüvelyes vetemények, búkköny, luczerna (Medicago sativa, lupulina és falcata), lóhere (Trifolium pratense, repens, incarnatum és hybridum), baltacsim, szajuka (Anthyllus), szarvas kerep (Lotus), szeradella (Ornithopus), csilagfürt; — cukor, takarmény- és tarló-repa, Poterium, csibehur (Spergula); — len, kender, dohány, napraforgó, repce, mák, gomborka, fekete mályva; — a füvek közül a tener vagy tarackos tippán (Agrostis stolonifera), gyepes napicz (Aira caespitosa), ecetpázsit (Alopecurus pratensis), borjupázsit (Anthoxanthum), Arundo vagy Ammonia arenaria, franczia perje (Avena elatior vagy Arrhenatherum), sarga zab (Avena vab Trisetum flavescens), árva rozsnok (Bromus inermis), ebfark (Cynosurus), ebir (Dactylis), Elymus arenarius, nádas, magas vagy reti, kemény és juh csekenesz (Festuca arundinacea, elatior vagy pratensis, durinacula és ovina) mézpázsit (Glyceria hians és aquatica vagy spectabilis, olasz és angol perje vagy vadóc (Lolium italicum és perenne), Phalaris arundinacea, komócsin (Poa pratensis), réti, és sovány perje (Poa pratensis és trivialis). — Továbbá ingyen vizsgálja meg az állomás, kívánatra, a gabonafélék térfogati súlyát, valamint az általános súlyt is.

A díjak előlegesen kifizetendők be; ellenkező esetben postai megbízás vagy utánvételei útján fognak beszedetni.
Az állomás által kiállított értesítvényeket vagy egyéb leveleli felvilágosításokat a tudakozó fél, — hacsak a levélbélyeget előre be

nem küldi, — bérmentetlenül kapja meg. Az állomás elieában bérmentetlen leveleket vagy mustrákat nem fogad el.
7. §.
Minden vizsgálat eredményéről az erre szolgáló nyomtatványintárat értesítetik a beküldő.
Ezen értesítvény azonban csupán a tudakozó fél saját megnyugtatóására szolgál, de vitás kérdések eldöntésében bizonyítvány jelével nem bírhat minthogy az állomás csupán a beküldött mustrát, nem pedig az árát magát vizsgálta meg.
Arról a beküldőnek kell meggyőződnie, hogy a mustra csakugyan a vásárolt vagy venni szándékolt arukból való-e, illetőleg csak ugyan olyan minőségű-e, minőnek a kereskedő állítja vagy az általa előmuttert értesítvény feltünteti.
Ez pedig úgy érhető el legegyszerűbben, ha a megvett magvakat, illetőleg a készletből átlag gyanánt vett mustrát, az állomáson újabb megvizsgálataja.
Mint hogy azonban a magvizsgáló állomásnak nemcsak az a czéja, hogy a fogyasztót károsításoktól megmentse, hanem hogy egyúttal a lelkismeretes termelőt is magkereskedőt is megvédelmezze a netaláni melatlan megtámadásoktól s hitelet emelje: azért a magtermelő vagy kereskedő számára bizonyítvány is állítható ki a magvizsgálat eredményéről, ha az állomással az érvényben levő szabályok szerint szerződtek, mely esetben az ily bizonyítvány alapján az elárúsító, a szerződésben kitett határidőn belül szavatosságot vállalhat a vevő irányában a mag azonossága, kelte tisztasága és csirázó képessége felől.

8. §.
Vetőmagvaknak magánosok által való beküldésekor kívánatos, hogy meg legyen emittve a beszerzési forrás (termelő vagy kereskedő czég), a hely, hol a mag termelt, az ár, és a netán biztosított tisztaság és a csiraképesség, továbbá, hogy a mag vett vagy venni szándékolt árúcsikk-e. Utóbbi különösen azért, mivel a kereskedők által éventki szeptáldetűl szokott mutatványok megvizsgálata a legelőbb esetben semmi értékkel sem bír.
9. §.
A vizsgálatra szánt magminkták lehetőleg nagyobb mennyiségből, a készlet különböző helyeiről, átlag-mustrá gyanánt vétessenek be az állomásuk.
10. §.
Mindennemű küldemény az állami vetőmagvizsgáló állomásnak (Budapest, Debreczen, Kassa, Keszthely, Kolos-Monostor, Magyar-Ovár) czimzendő.
11. §.
Jelen alapszabályok 1884 ik évi febrár 10-étől kezdve lépnek életbe.

Helyi hírek.
* Polgármesteri jelentés, márcz. 1. hóról. I. Rendészet. A rendőrség által letartott összesen 82 egyén, ezek közül átadott az illetékes kir. bíróságnak 5, a rendőrség által megbüntetett 77. A városból eltolonczoltatott összesen 48 csavargó. II. Iparügy. A rendőrség mint elsőfoku iparhatóság által: különböző iparnemek önálló gyakorolhatása végett 21 egyén látatott el igazolványtal. III. Katonaügy. Az 1886. évi fősorozás f. évi márcz. 1—8-ig megtartott mely alkalommal
az I. korosztályból 356
a II. " " 277

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

A szegény Terka története.
— Elbeszélés. —
Böcsülettel megözült Perka Márton gazda, hanem ilyen gálád dolog még nem történt meg rajta.
Azért nevelte hát fel keservesen, gondal, szenvedések között azt a sehnait, hogy utóljára szegényt, gyalázatot hozzon a fejére!
Ez a hála, ez a jutalom a sok törődésért, a mit egy apa leányáért megtesz.
Az egész falu a böcsületén rágódik Perka Márton leányának. Utan utófélen arról beszélnek, még a szomszéd faluba is eljutott a híre, hogy "Perka Terka a megszőkötött a légátussal!"
Csinos fattyú volt az a légátus. Szép barna fű, villogó fekete szemének csábító varázsát hamar megérezte a bíró uram leánya, Terka. Egy két bizalmas szövlítés — aztán egy kis deák tempó, megvan a leküzdhetlen szerelem. A két szerelmes él-hal egymásért. Panaszszal telnek a napok a vigaszt a szökésben keresnek.
Igy tett Terka is, a g... di bíró lánya.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
Hiszen irgalmával köt be minden sebet,
A jóságos Isten!...
Fludorovics János.

Miért kell hát nekem ily nagyon szenvednem,
Mért gyötör e bánat?...
Hogy nagyobbra törtem, — má r fizesek érte?...
Oh mi boldog, aki kevéssel beérte
S nem zaklatták vágyak!
De mért a csüggedés, mit lelkem most érez,
Van-e oly fájdalom, van-e olyan mely seb,
A melyre ir nincsen?!
En is hát bekével viselem terhetem
His

Kitűnő anyagból készített férfi cipők feltűnő olcsó árban.

A tavaszi időnyre
női, férfi és gyermek cipő
rakárát a legjobb anyagból készült cipőkkel igen dusan szerettem fel
és azokat a legolcsóbb árak fe-számítása mellett bocsátom áruba, jelszavam
olcsóbban mint bárhol



jó minőségű cipővel szolgálni szeretnénk.
Ez időnyre igen nagy sulyt fektettem Brűnnel
(Czeig), női, leány és gyermek **czuggos és fel**
(Regatta) **topánokra**, melyek az olcsó ár-számítás
daczára jószágra nézve a versenyt bármely gyárt-
mánytól könnyen kibírják.
A nagyérdemű közönség már eddig is tapasztalt
s. ivés hárfogását kéri

kiváló tisztelettel
FALK OTTÓ

Az aran y csizmához. Debreczenben, főpiacz a városháza épületében.
Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan eszközöltetnek.

Megrendelések mérték után és javítások gyorsan elkészítetnek.

Saját termésű
ÉRMELLÉKI ÓHEGYI BORB

a legtisztábban kezelve
üvegenként, és ugyszintén hordószámra.

1 literes üveg, üveg nélkül . . . — frt 22 kr.
Hordószámra 100 liter 16 " "

Az üres üvegek 10—5 krajczárért váltatnak vissza.

Valódi amerikai legfinomabb császár olaj, mely a legfinomabb
és legnagyobb világítási képességgel bír és minden veszély nélkül,
1 liter 30 kr.

Rickl József Zelmos.
Debreczenben.

Valamennyi külföldi szerek-től előnybe helyezendők a magyar közönség-
nél. Kőben már a legjobb hírnévek és fokozatos elterjedésnek örvendő a külföldi
labdac-gyárosok óriási reklám daczára, örvendő százezer ezretben tiz éven át a
bel- és külföldön nyert tapasztalatok nyomán, csakis növénykivonatokból össze-
állított.

Kárpáti egészségi labdacok,

melyek biztosan, minden káros következmények nélkül nem erőszakolva, hanem
minden fájdalom nélkül, eldugulás, nyakásodás, étvágyhiány, gyomorhaj, f-lfu-
vódások, szédülés, fejfájás, váltóláz, aranyér, borkiütések és sárgaság ellen.

Főraktár: Friedrich János gyógyszerésznél Malackán, Pozsony m.
Egy skatulya ára 21 kr., egy tekercs 6 skatulyával 1 frt 5 kr. Egy tekercsnél
keve-ebb nem küldetik.

Valódi minőségben kapható Mihalovics István gyógyszerésznél.
Kivonatok hálaliratokból.

Az ön vértisztító labdacai csodahatású gyógyszerjét idült gyomorhurutomnál kiválóan
észlelve s felismerve, midőn a kitűnő találmányáért köszönetemet nyilvánítanom. Kérem, miszerint
reszermre a kárpáti egészségi labdacokból egy tekercset posta utánvétellel ismét küldeni. Drégely-
palánk, Hontm. 1885. évi febr. 6.

Tisztelettel ifj. Stúr Károly, szig. jegyző.

Hálás köszönetem öszinte nyilvánítása mellett, kérem a jó istent, hogy tekintetessé-
ged drága életet sok évek során át viruló egészségben tartsa meg azon jótetemenyeért, melyet
a „Kárpáti egészségi labdacokai” az emberiségnek legnagyobb szolgálatot tett, mert a midőn e
labdacok beszedésével az egészség normális állapotba jön, azaz együtt az élet is meghosza-
tatik. Hálálkodom ez rt híveim s magam nevében. Híviscse, Ungm. 1885. febr. 24.

J a s z e n e s a k Agoston,
esperes pteb. sz.-széki tanácsos.
Egy budapesti lap hirdetései között olvastam önnek labdacairól, nyíltan megvallom
hogy nekem kevés bizodalom volt azokhoz, mert gondoltam, hogy ha az valóságjal jó hatású
volna ugyszintan minden betegségre, akkor kevés ember volna beteg. Azonban nagy öröme-
re ki keit mondanom, hogy „Kárpáti egészségi labdacokai” csakugyan megelé-
pő hatásúak, mert kellem-
len mindennapi fejtűdéseimről már öt nap mulva megszabadultam s így csakis az ön csodaha-
tású labdacainak köszönöm egészségemet, a legdrágább kincsnek, melynek az ember a földön
örvendhet, gyors helyreállítását, minél fogva fogadja hálás köszönetemet. Égyszermind kérem
sziveskedjek rögtön 3 tekercset az adott „Kárpáti egészségi labdacokból” posta utánvét mellett
számomra küldeni. Nagymajori Pusztá, Hajdumegye, u. p. Tiszá-Csege, 1885. febr. 28.

Tisztelettel Hutter Albert, kasznár.
Kérem küldjön nekem az ön csodahatású egészségi labdacokból két tekercset, mivel
nőm sok év óta aranyérben szenved, és én e labdacok kitűnő hatásáról meg vagyok győződve
Titel, 1885. jun. 4.

Schäfer Sámuel,
kőművesmester.
Az egészségi labdacokai tett próba kitűnőleg sikerült, én és nőm hat doboz felhasználása
után oly egészségre örvendünk, mint a melyet soha nem is reméltem volna. 14 évig sin-
löttem gyomorajásban, fájdalmaim szörnyűek voltak, semmi sem segített mas, mint az ön labda-
cokai: fogadja legmelyebb hálányi atkozatomat. Morovics, Szerémben, 1885. jan. 15.

T o p p l e r Ferencz, asztalosmester.
Tekintetes ur! Az ön egészségi labdacai mindenütt, a hol azoknak hasznát veszik, igen
nagy előnyvel hatnak, akarmi nemü betegség ellen. Nálam is, mint különösen jó gyógyszer bizo-
nyítottak ve a gyomorhurutnál. Kitűnő hatásukat bebizonyították egy Habácsék Katarina nevu duho-
dielői asszonynál is, ki már halálos agyán fekvő, túrvén iszonyú fájdalmakat gyomorgöröcsökre,
amint azozban e labdacokkat bevenni kezdte, betegsége nemcsak hogy jobbra fordult, de másnap
már a gazdaság körüli munkát végezni képesé lett. Trencsen-Tepla, 1885. maj. 20.

Mely tisztelettel Mikló s Antal, tanító.
Kérek az ön labdacokból két tekercset, melyek már sok éven keresztül csal. omnál
mint kitűnő gyógyszer kitűntek. Körtvélyes, 1885. maj. 27.

Tisztelettel V a r g a János, jószágigazg.
Igen tisztelt gyógyszerész ur! Sziveskedjék ismétellen az ön csodahatású „kárpáti nö-
vénylabdacokból” 12 skatulyával minél előbb utánvát küldeni. M. Széct, 1885. jui. 4.

Tisztelettel B e c z k o y Jozsefné a szinlősnél.
Legyen szives ismét egy tekercset az ön jóhatású „Kárpáti egészségi labdacokból” posta
utánvét mellett küldeni. Alkja még az isten ezen jóhatású s általam már is nélkülözhetlen gyógyta-
lálmányáért. János-Hida, 1885. márcz. 9. B e z s e s t s t v e n, szabo.

Debreczen, 1886 nyomatott KUTASI IMRE könyvnyomdájában

Huzás már e hó 24-én.

Kincsem 11 sorsjegy 10ft
Sorsjegy csak

Fényeremény készpénzben

50.000ft

10.000 ft, 5000 ft 20% lev. 4788 pénznyeremény.

A magyar lovar-egylet sorsjegy-irodája: Budapest, vaczi-utca 6. sz.

Kapható helyben a dohánytözsdekben.

Kristóf Ferencz-
féle

padozat fénymaz.

szagtalan és hamar száradó.

Igen könnyen kezelhető s bárki álta
könnyen alkalmazható a padozat fényezésére.
Kapható különböző színekben, valamint szin-
nélkül is csupán fényezésre. Minták és haszná-
lati utasítások **Kristóf Ferencz** raktár-
ában **Berlin és Prágában**, ezen padozat
fénymaz feltalálójánál s egyedüli gyártójánál.
Raktár Debreczenben Ganovszky Lajos
kereskedésében.

Bérelti hirdetmény.

A H.-Hadház város tulajdonához
tartozó, s Hadházon a piacon álló szil-
lád anyagból épült árucarnokban az
1 ső számú vasajtókkal ellátott 9 □ öl
területű bálhelyiség 4 □ ölnyi mellék-
helyiséggel a f. ápril hó 11-ik nap-
ján délután 3 óraker — az 1888-ik év
decz. hó 31-ik napjáig — Hadház vá-
ros közházánál árverésen haszonbérbe
fogadni, melyre a bérelni szándéko-
zók ezennel meghivatnak.

H.-Hadház, 1886. ápril 1.

Hadházy Endre
polgármester.

75. szám.

ÁRJEGYZÉKE

az „ISTVÁN” gőzmalom
készítményeinek.
Saját raktárában.

Arak ausztriai értékekben

Kötelezettség és eugedmény nélkül
készpénz fizetés mellett.

Zsákkal együtt.

	100 kilo
AB. Asztali dara nagy és aprószemu	
C. Szinte " közepeszerü	
0. Királyliszt	18.20
1. Lángliszt	17.20
2. Montliszt	17.60
3. Zsemlyeliszt 1-ső rendü	17. —
4. " 2-od	16.40
5. Fehér kenyérliszt 1-ső rendü	15.60
6. Szinte " 2-od	12.80
7. Közép kenyérliszt 1-ső	12.40
8. Szinte " 2-od	11.60
8 ¹ / ₂ . Barna " 1-ső	10.20
8 ¹ / ₂ . Szinte " 2-od	9. —
9. Lábliszt	6.60
10. Veres liszt	—
11. Finom korpa zsákkal	4.60
" " zsák nélkül	4.20
12. Durva korpa zsákkal	4.20
" " zsák nélkül	3.80
Simán örlött liszt zsákkal a 75. kg.	9.40
" " " " " " " " " "	9. —
Dara és liszt 25 kl. zacskók. 100 kl. zacskóval együtt 60 krral drágább	
Debreczen, 1886. márcz. 6.	
A zsákok sulytartalma, — teljsuly tisztasulynak véve:	
A. B. C. 0—9 számig 25 és 85 kilo.	
10 11. 12.	50
Sima liszt	75

Magyarország leghirebb s legszén-
sávdúsabb ásvány vize, a

SZOLYVAI

mely savanyúviz. borral vegyítve, a leg-
kellemesebb üdítő italt nyújtja; gyom-
or- és idegbajokban gyors és kitűnő
segélyt ad; tüdő-, hörgbántalmaknál,
hugycsöhölyg hurutoknál és járványos
betegségek alkalmával kitűnő gyógy-
szert képez, — mindenkör megrendelhető

MARSALKÓ KÁROLY

munkácsi uradalmi ásványvizbélőnél
Nyiregyháza: s kapható jelesb gyógy-
szertárakban, fűszerkereskedésekben és
vendéglőkben is.

Az ezerszeresen kipróbált háziszermek:
„a valódi



horgonnyal
egyik családban sem kellene hiányozni.
Ára 40 és 70 kr.

Uj üzlet megnyitás.

V a n s z e r e n c s é m, ugy a helybeli,
mint a vidéki n. é. közönség szives figye-
mebe ajánlani, — eddig még Debreczenben nem lé-
tezett — a mai kor igényeinek megfelelő

műszer és késműves üzletemet,

melyet Széchenyi-utcán, gr. Dégenfeld ház
alatt, Kuncz és T-sa nagykereskedők üzletök-
kel szemben, f. hó 18 án meg is nyitottam.
Üzletemben saját készítésű igen finom
angol aczél, asztali, zseb. metsző, hernyozó,
oltó stb. kések, oltó fűrés, borotva, bé-
lyegző vasak,

az iparosok és kereskedők számára vas és aczél
szerszámok (mindezek nyéllal) és minden egyéb
e szakmához tartozó tárgyak „szabott olcsó
árak” mellett kaphatók, ugyszintén megrendel-
hetők.

Nagybani bevásárlókat, tetemes árle-
gedések részletetek.

Mindennemű javításokat, borotva, kések,
ollók s más eszközök köszörülés; a legintányo-
sabb árak mellett felvállalom.

A n. é. közönség eddigi pir fogá áért kö-
szönetem nyilvánítván s azt távábbra is, tiszte-
lettel kéni batorokodom.

Kun József,

műszer és késműves,
Üzle helyi ég Széchenyi u. Gr. Dégenfeld
ház alatt. Műhe'y Nagyvárad-utca, 2090 sz. a

HIRDETÉS.

Szécsényi utca 1807-dik
számu ház és a szepesi pusztán
hét nyilas tanya-föld el-
adó. Értekezhetni lehet varga
utca 2182. sz. a. V a r g a
Imre háztulajdonossal.

1886. XVI

Előzetes ár
Helyben és postán
Egy évre
Fél évre
Negyed évre
Egyes szám
A lap szellemi részét
den költemény főpíacz
tác földszint, a szék-
bérmentve külded
Előzetes ár hely
TELJEGDI K. LAJOS
08 ÁTHY KÁROLY
kereskedésében és a k
talban KUTASI IMRE
nyomatdájában sa postai
vüjan.

A

Nemcsak m
ban nyilik a vir
ragyogó verőfény
nemcsak Belgium
fogott fegyvert
hideg északon,
föld az emberek
csirái már rég
szágbán, a zsar
fölebredt az e
harcokat vívott
megdöbbenette
voit, hanem a s
Óriási mér
egényi szabadság
miatt a visszaha
rizmus ellensége
ren, nyilt harc
orozva, gyilkol
ellen.

Nem mond
szép volt, de az
volt azon szomor
ország nemzet n
hírből ismerik
nem tudják eldö
fegyvere nem a
a kard!

A kétségbe
vert, — a kétsé
nem számítva az
lasztra meg a
mert küzdenők
mékért, mert
mint az élet.

Nihilis
világ. Nevük a
mint ők maguk
czári hatalom
hogy megvetés
elég éles fegyve

A ezarizm
hogy legyözte
irták a nihilista
fejezett regény,
tragédiát.

A világ, n
lök járó külső
itéli meg, mihi
robbanások, a
kötél nyikorgása
listák fölött s
pad felé irányo
az orosz rendő
hazsiban halálra
végre lefekhetik
magát. A czar

ről, boldog volt
gacsinai fényes
többi kétlábu t
járhatott-kelhet
Valóban, n
ha a nihilizmus
akasztófán, a
nyákbán, a sz
óta munka nél
szági hollók re

Maga szem
medve álmából
fölriadt, látván
desül, lehajtott
lábat kinyújtot
horkolt, oda s
poloskák százez
hosszában mász

Ez volt a pihen
ismét felütötte
Szent-Péterváro
a »Népa k a
mi lap s fölmo
szünetet.

A terroris
mutatja, hogy
de a gyökerek
kihajtottak ujo
szövetkezetek