

DEBRECZEN

POLITIKAI, TARSADALMI és KOZGAZDASZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Hirdetési díj... Nappalok...

„Nyitár”-ben megjelenő... Nappalok...

Név nélküli vagy bérmentesül... Kéziratok...

feltűnő olcsó árban.

mek czipő... fel... árban.

OLCSÓBB MINT BÁRHOL.

gyorsan elkészítettek.

OTTO... árban.

váróháza épületében.

gyorsan elkészítettek.

Lászlóné... árban.

ST ékszerait... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

árban. — Elvállaltak ócska... árban.

Vámháboru — Romániával.

(r. e.) Volt alkalmunk lapunkban igen bőven kifejtetni, hogy a Romániával fennállott vám- és kereskedelmi szerződésből országunkra haszon nem hármlott és éppen a Romániából való kivitel járult közre a magyarországi gabna és sertés-áraknak le szállításához. A romániai kivitelért monarkhiánk másik fele, a mi drágálatos Ausztriának rajongott csupán és midőn, a régi szerződés lejártával a Románia és Osztrák-Magyarország közötti új egyezmény megkötése végett összeült vegyes bizottság megkezdte Bukaresztben a tanácskozások, a mi megbízottaink lanya, szintelen magatartását, engedékenységét a román megbízottak által használt mag a s tónussal és ez elemeknek a végtelenig felcsigázott kapzsiságával szemben nem is tudjuk máshol kimagyarázni, mint abból, hogy mint minden más esetben — úgy ezuttal is a velünk kegytelen-kelletlen összeforrt siami iker-társunk érdekei tartattak szem előtt.

Azokban — nincs semmi baj; Románia nem akar egyezkedni, az osztrák-magyar küldöttek elhajózták a hetike bojárország meg helykébb fővárosától. Az állategészségügyre vonatkozó részletek megállapítására delegált állatorvosaink nem is akceptálták a románok, a termények szabad bevitelénél és egyéb pontoknál pedig, a melyekben ők mindig túlelőnyök reményességét igyekeztek megvalósítani, úgy megbicsaklottak a jó urak, hogy a tárgyalások — lehetetlené váltak. Lehet, hogy bízta a mi ösmeretes meghatárlási hajlamainkban s abban, hogy monarkhiánk hamar jöhet oly helyzetbe, a melynél fogva a Balkán körül keresnie kell a rokonszenveket: de tény az, hogy Románia nem fél tőlünk és küldötteink — hosszas orral távoznak a jó Carolu fejedelem fővárosából. Valóban másként nézne ki a helyzet, ha — látrán a románok megátalkodottságát — a mi küldötteink lépnek fel erőlyesen és megértetik azokkal, hogy mit tenne az, ha Osztrák-Magyarországnak Romániával megtörliásra lenne oka és ha e megtörést minden, monarkhiánk által uralt téren és ágbán érvényesítené!

Azokban — a mi küldötteink csak révedeztek, ötletek-hatoltak és most viselhetik az ily magatartásból rendszeren folyó szokott vereség szegységét. Lehet, hogy Anglia és Németország raktak szarvakat az érdemes rumunoknak, a mely két államnak (még több évre fennálló szerződésseinél fogva) bizonyára lesz módja abban, hogy a helyzetet kizsákmányolja. Csak az a kérdés, hogy nyere ezáltal a bengratott kis államocská is? Nem hiszünk, mert Németország nem fogja szívélyesebb bánásmóddal, vagyis engedelményekkel elkárpótolni Romániát, mint a hogy ezen a téren banni szokott más országokkal, Romániának Angliába való kivitele pedig számban sem jöhet azzal az óriási értékkel, a mely Romániából kiindulva, monarkhiánkban talált barátságos piacra. Franciaországba csekélységet szállított, geográfiai helyzete, hozzánk való közvetlen közelsége pedig nyilván oda vall, hogy (a mi termelünk és tenyészlőink nagy kárára) piacainkat Románia nem nélkülözheti. — Kerülő út itt nem képzelhető, mert ha Románia azt forgatná az agyában, hogy Oroszországnak keresztül szállítaná hozzánk áruit, ugyan nagyot csalódnék, mert a szállítás költsége ezen esetben szépen fölérne az áru értékével is!

Kormányunk a Romániával való vám- és kereskedelmi egyezmény dolgában eddig legalább érthető tartózkodást tanúsított. Most eljött annak az ideje, hogy a parlament előtt kifejtse az egész ügyet, hogy rámutasson azon rugókra, a melyek Romániát e magatartásra indíthatták és

hogy felvilágosítást nyújtson az iránt is, hogy küldötjeink mily utasításokkal látattak el a Magyarországot idevágó érdekeik illetőleg? Ezen nyilatkozat megtételére fognak alkalmat nyújtani az ellenzéki képviselők, kik ezen ügyben a kormányt már azelőtt is interpelláltak. Kívánni kell a kormánytól felvilágosítást kivált az iránt, hogy a visszatárlások mily neme és méréve (például az erős és szigorú vám-intézkedések) fog alkalmaztatni az oly rut és vakmerő államocskával szemben? Miután pedig a Romániával való vám-háboru e kiütése által Erdélyország egy részének ipara s hazánkban néhány malom és szeszgyár (a mennyiben a bekövetkezett eseményekre kellőleg előkészülve nem voltak) némi rázkódást szenvedett s ezeknek — kárpótlásul — a Balkán-tartományokban kell történet foglalniok s ide bent is biztos terjeszkedésre való módot nyerniök: a kormánynak nyilatkozni kell ezen irányban is.

Máskülönb (ismételjük) nincs mit siratnunk ezt az u. n. vereségünket, a mely tulajdonképen nyereség ránk nézve. Bántó csupán az, hogy az események lefolyásában meglehetősen s z e n d e szerepet játsztunk!

Országgyűlés. A képviselőház ülése máj. 15-én. A négy milliós póthitelről szóló törvényjavaslatok együttes tárgyalását folytatta 15-én a képviselőház. Az ellenzék álláspontját kiváló sikerrel képviselte E n y e d i Lukács, kinek beszéde nagy hatást, sőt élénk fejtűst tett. Elsőnek Orbán Balázs szólalt fel. Sikerült beszédeben mutatta ki a tulkiadásokban követni szokott könnyelmű eljárást. A visszaélések miatt az egész kormányt illeti a rosszalás, mert ezek a visszaélések ökszerű következményei a kormányzati rendszernek. Polemizált a pénzügyi bizottság előadóival, s végül pártolta a helyi határozati javaslatát. Utána K e m e n y Gábor br. mondott hosszu beszédet, melyben a tárczájához tartozó tulkiadásokat igyekezett érthetővé tenni. Azt bizonyította, hogy ezeket a tulkiadásokat teljesen igazolják a körülmények s ha más formában kerülnek vala a ház elé, vita nélkül megszavazza a ház a kert póthitelt. Beszél az államvasutaknál életbe lépett új rendszeréről, hosszasan polemizált Horánszkyval, s egyes, Orbán Balázs által felhozott konkrét esetekre is tett észrevételeket. A következő szónok B o t t l i k Lajos utalt arra, hogy a mult évi költségvetés tárgyalása alkalmával általa elmondottakat a tárgyalás alatt levő törvényjavaslat és a miniszter beszéde fnyesen igazolják. Rámutatott a vasutak kezelésénél s az építkezéseknél uralkodó rossz gazdálkodásra, s kiuntatta, hogy az ügyek vezetésére a miniszter nem bír kellő szakértezettséggel. Most E n y e d i Lukács szólalt fel. Több mint egy óránt tartó beszédevel mindvégig lekötve tartotta a ház figyelmét. A kérdés beható áttanulmányozására valának azok a gazdaság adatok, a melyeket felhozott, s ritka alapossgal hű képét adta a pénzügyi helyzetnek, s nagy sikerrel mutatta ki az egész pénzügyi kormányzat botrányos tévedését. Beszéde elején foglalkozott a pénzügyminiszter nyilatkozatával. Konstatálta a pénzügyminiszter saját szavaiból, hogy a kormány magát az államháztartás egyensúlyának helyreállítására képtelenség nyilvánította, midőn összes reményeinek utóvábjaként az 1886-ki állapot fenntartását, vagyis a kronikus deficit 32 millió erejéig leendő állandóságát tüntette fel. Kiemelte, hogy miként az egész kormányrendszerből, úgy a pénzügyminiszter beszéde is hiányzik az a mentő eszme, mely a hazát kimentse a hinárból. Párhuzamba állította az 1874-ik évi pénzügyi helyzetet a mostanival, melyet még amannál is válságosabbnak talál. Áttért azután a kormányt támogató többség eljárásának éles bírálatára. E többség nem bír a régi Deák-párt lelkiismeretességével. Tízteszen foglalkozott a pénzügyi készletek kérdésével, hiteles számadásokkal igazolván be, hogy azokból a pénzügyminiszter nem 22 milliót, hanem már 1884. végeig 45 milliót használt el a tulkiadások fedezésére, e tényvel kapcsolatosan kifejtette meggyőződését, hogy nem lesz elég 70 millió frt kölcsön felvétele, a mit a pénzügyminiszter jelzett, hanem legalább is 90 millióra rug a szükséglet. Miután még élesen megróttá a parlamenti többséget, a miért a parlamenti jogkört meg nem védelmezi, míg a korona saját prerogatíváját igen helyesen, de teljes erővel fenntartja, indokolta a parlamenti vizsgáló bizottság ki-

küldetésének szükségét úgy parlamenti és számszerinti okokkal, valamint azzal, hogy éppen ez által meuthető meg az államhitel a feyegető megromlástól. A baloldal gyakori zájosi helyeslésekkel kísérte az Enyedi beszédét, mely a szakzszerű fejtegetéseken kívül, nem volt hiájával az emelkedett, lendületes részekkel sem. Végül T i s z a Kálmán miniszterelnök beszélt. A rossz ügyet ő sem vedhette sikerrel. Polemizált Enyedivel, Hellyvel és Horánszkyval, de minden nagyobb hatás nélkül, úgy, hogy saját pártja is csak ritkán helyeselt, de a baloldaltól annál gyakrabban zúgott fel az ellentmondás, a tiltakozás és a hangos közbeszólás. Hogy mégis hatással fejezhessen be beszédét, a végire hagyta azt a nyilatkozatot, hogy a kormány megmarad a helyén addig, a mig bírja a korona és a többség bizalmát. Természetes, hogy a többség zúgó helyessé adta meg e nyilatkozatra a maga szankcionját. Még E n y e d i Lukács szólalt fel felrevertt szavainak helyreigazítása végett, mire az elnök a vita folytatását mára halasztotta s az ülés végén Z a y a d o l f interpellációt intézett a kereskedelmi miniszterhez a romániai kereskedelmi szerződésre vonatkozó tárgyalások megszakítása tárgyában.

Az erdélyi hitel. Érdekes eszmecserére adott alkalmat a képviselőházban ülésében az erdélyrészi képviselők által Kolozsvárt letesíteni tervezett föld hiteltétel. A kérdés tudvalegileg huzamosabb idő óta vajudik már és hónapok óta élénken foglalkoztatja az erdélyrészi képviselőkön kívül a Királyhágón túli birtokos osztályt is. Hetekkel ezelőtt az ügy már annyira haladt, hogy a kezdeményező képviselők értekezlete által megbízott küldöttség úgy a miniszterelnöknek, mint gróf Szapáry pénzügyminiszternek átnyújtotta a földhiteltétel letesítésére vonatkozó memorándumot, melyben a kormánytól 50,000 frtnyi hozzájárulást kérnek. Azóta ezen ügyben a kormány nem határozott, de kiszivárgó hírek egyre valószínűbbé tettek, hogy nem hajlandó megadni a kért fél milliót. Ezen ügyben interpellált Horváth Gyula, élénk szívekkel ecetelve az erdélyrészi birtokos osztály sivar hitelviszonyait és egyáltalán az ottani kietlen gazdasági helyzetet, kérdvén, vajjon hajlandó-e a kormány oly időben terjeszteni be e viszonyok javítására vonatkozó javaslatait, hogy azok még az alésszak bekezesése előtt legyenek tárgyalhatók? Az interpelláció feltűntést keltett és joggal. A közvélemény egészen elszakott már attól, hogy a kormánypárt sorából szemrehányásokat halljon akár a kormány, akár annak egyik tagja ellen. Pedig Horváth Gyula főelőadójának ele egyenesen gróf Szapáry pénzügyminiszter ellen irányult, kit az ügyben mulasztással vádolt, mivel nem vett még magának időt arra, hogy az erdélyi hitelviszonyok javítására — akár egyik, akár másik módon — javaslatot tegyen. Egészen új dolog volt a hllani kormánypárti részről a Rothschild konzorcium mindenhatóságának fölemlítését is, mely, miként Horváth Gyula mondá, nem engedi meg, hogy mások csinálják meg pénzügyi téren azt, amit maga nem akar megcsinálni. A megtámadt pénzügyminiszter helyett T i s z a Kálmán vette föl a keztyűt. Sajátsgos volt, hogy a kormányelnöknek ezuttal egy a szabadulva pártához tartozó képviselő elleneben kellett megvédeni a kormányt. A dolog érdemével mi e helyen csak röviden akarunk foglalkozni. A miniszterelnöknek tagadhatatlanul igaz van midőn arra utalt, hogy a kormánynak első sorban oly módon kell megkíséríeni az erdélyi hitel- és gazdasági viszonyok javítását, mely nem vonja maga után az állam újabb megterhesítetését. De nem lehet felreismerni, hogy az erdélyrészi képviselőknek igazuk is van, midőn nem várnak lényeges segítséget a magyar földhiteltételétől, melylyel bírszerint a pénzügyminiszter tárgyalásokba bocsátkozott. Amár Horváth Gyula tudomásul vette T i s z a Kálmán válaszánt — bizalomból a miniszterelnök iránt — nehéz észre nem venni, hogy ez a kérdés is növeli a kedvezőtlen hangulatot, mely a szabadulvópárt egy részében bizonyos miniszterek ellen fonnáll.

A törökök Balkán. A görög kamara szerdán összegyűlhet, mert a szigeteken időző képviselők megkapták az engedélyt, hogy az ostromzár daczára Athénbe mehessenek. Ez is annak jele, hogy a kabinetek a görög kamarától a béke érdekeivel összhangzó határozatokat várnak. Különbö megnehezítettek volna összejöttét. Német diplomáciai körökben azt hiszik, hogy Görögország már a napokban kezességét fog adni a lefegyverkezés készülvitelére iránt, mire a blokádt megszünik s az idegen követek visszatérnek Athénbe, hogy a demobilizálást ellenőrizzék. A nemzetközi hajoraj azonban mindaddig együtt marad, míg a hatalmak a lefegyverzés megtör-

téről hivatalos értesítést nem nyernek. — A görög és török haderő. Bár a görög-török béke egyelőre biztosítottnak látszik, nem lesz érdektelen kimutatni, hogy milyen haderők állottak egymással szemközt:

- 1. Görögország a görög határon 36 zászlóaljat, 9 századot és 17 úteget, összesen 45,000 embert összpontosított. Athénben tartalékban maradt 6 zászlóalj, 3 század és 6 úteget a Peloponneszban pedig 7 zászlóalj és 3 század.
- 2. Törökország a görög határon 124 zászlóaljat, 25 századot és 57 úteget, összesen 120,000 embert összpontosított. Továbbá 3 hadosztály (mindéglyben 16 zászlóalj, 4 század és 3 úteget) tartalék a ruméliai határról a görög határ felé van indúlóban.

A csapatok elhelyezése jelenleg a következő:

- 1. Görögországban a határon áll: Artánál 1 hadosztály (11 zászlóalj, 3 század és 3 úteget, centrum): Larissánál 1 hadosztály (13 zászlóalj, 6 század és 11 úteget, jobbszárny).
- 2. Törökország határára a fentebbi 3 hadosztályval szemben áll: Janináól délre 2 hadosztály (külön-külön 16 zászlóalj, 4 század és 3 úteget, jobbszárny); 5 hadosztály (épp oly erős, centrum), még pedig 1 hadosztály Gre-vyanánál (a Venetikus völgyében) 1 hadosztály ott, hol a Visztrissa délről északrafelének kanyarodik; 3 hadosztály a Saranta-szoros völgyében (az Olympostól nyugotra); Kaserinánál 1 hadosztály (balszárny), s végre Szalonikánál 1 hadosztály tartalék.

Angliából. Az angol szabadalvú párt azon része, mely az ir kérdésben elvált Gladstone-tól, a kormány minden engedménye daczára sem igen akar az ir kiegyezéssel megbarátkozni. E töredék, mely száma nézve igen jelentékes s a szabadalvúpártunk körülbelül egy harmadát teszi, értekezletet tartott s formáisan elhatározta, hogy Gladstone újabb ígéretei daczára sem fogadja el az ir javaslatot. Az alsóház ma folytatja a részletes tárgyalást s talán még e héten be is végzi. Akkor fog megtörténni a döntő csata, a nagy szavazás, melyre nézve Gladstone kiáltási, a legújabb jelentések szerint, ismét kedvezőle- nebbre fordultak.

A nőnevelés fontosságáról.

Ki az életben előforduló jót s rosszat a legjobban el tudja bírni, az van nevelésem szerint legjobban nevelve.

Rousseau. A családi élet biztosítékát s a nevelés alapját a nő háziassága képezi, ugyanaz fejlesztja a kedélyt s az erényeket, a nők első sorban vannak hivatta tulajdonaikat már a szenge gyermekbe beoltani s bár a nőnevelés fontosságával sokat foglalkozik az irodalom, mégis a társadalmi minden rétegében ez a leghányosabb. Nem találjuk már ma elérve azon magasabb szintet, mely felé a családanyának törekedni kellene.

Egy új nemzedéket vannak ők hivatta a hazának átadni; de hogyan alakítsanak az anya, ha annak idejében ő sem részeselet a helyes nevelés azon áldásában, mely őt képessé tenné a gyakorlati életre nevelni gyermekét. De hiányzik a nevelésre hivatottak tömegéből az akarat is, a mulasztottakat pótolni, s a gyermeknevelést oly fontosságúnak tekinteni, mint azt a társadalmi jólét javulása megkíváná. Bizonyára számosan vannak a hölgyek között, kik inkább bármely silány elbeszélést vagy regényt olvasnak s a nevelési szakra vágó olvasmányokat, mint kevésbé szórakoztatót — félre dobják; holott egy könnyebb irányú nevelés-tant tanulmányozni kellene, minden oly anyának, ki magasabb kiképzetésben nem részesült.

Csak az által volna orvosolható a sok panasz, mely úgy az anyagi jólét, mint az erkölcsi irány ellen minden oldalról felhangzik, s mely némileg a jelenben, utóbb talán gyökeresen kiirtható lenne, ha a család anyakarolnák fel mihamarabb a haza szent ügyét, s csepegtetnék leányaik szívébe a megelegedés, szerényesg s egyszerűség csiráit.

Ejjesztő példaként idézem saját tapasztalatomat: Láttam szig három éves leánykát, ki már is a tükörben s pénzben találta fel boldogságát, vannak gyermekek, kik még a hat évet sem érték el, s valódi zsarnokok környezőikkel szemben, nagy részt, mire ez ifjú nemzedék az iskolába jön, annyira ki van fejlődve hiúság érte, hogy a nálánál szegényebbet megveti, s már itt megkezdik egymásközt a megszólást, ragalmazást, s minden olyan tulajdonságot, mely a tanítóknak keserű perczeket hoz.

Mikor már a gyermek iskolába jár gyakran szemére veti mamája: „Azért jársz az iskolába, hogy még szót se fogadj” s arról teljesen megfeledkezik hogy ő van hivatta a nevelés alapját megvetni, s hogy e tanító jó irányban szig alakíthat, ha a házi nevelés

rossz volt. Sőt sok eset fordul elő, midőn még nem is alakíthat, miután a családi körben ellenkezéjét hallja az iskolában előadottakkal.

A mai társadalomnak hibája a házi nevelésben rejlik. Nem helyes a felvilágosodás rováására a különben is fogékony gyermeki kedélyt vallástételek ferde irányú fejtegetése által azon kérésre indítani, mintha, a vallástól csak azért köteles tanulni, mert iskolába jár, gyermek, tehát tanulnia kell; de nagy korában semmi szüksége sem lesz rá.

Népről-nápra haladunk a nyilvános oktatás terén, szaporodik az iskolák száma, gyakorlati a tanítás, a tanítók nevelőleg igyekeznek hatni, s erkölcsileg mégis súlyos az emberiség. Ö gyilkosság, sikkasztás, lopás, csalás mindez napirenden van. Honnan keressük hozzá az alapot? Honnan érdekelnek ezen — a régebbi kerben kevésbé ismeretes — elemek? Nem tulzolt állítás, ha mindezek forrását a rossz családi nevelésben találjuk. Jogosult lehet a társadalom szava, ha az anyákhoz fordulván, kéri, hogy e bajon fölök tehetőleg segítsenek. Olták bele a kisdedekbe a vallásosság, erényeket, takarékoságot s közeledésérzetet. Csak így lehetne reményünk, e mostani túl anyagi világ egy pár évtized után, emberhez méltóbb, tekintélyesebb, a felebaráti szeretettel megegyezőbb nemzedékre emelni.

Az agz férfiak és nők, nem győzik csudálko ánakat kifejezni a kor, a divat előhaladásán, de egyszerűen az erkölcs súlyosodását. „Nem ilyen világ volt ez előtt! Nem ilyen volt a gyermek!” rendszeren ezt szokták mondani. Pedig a gyermek mindig egy tudatlan, önmagával is tehetetlen ártatlan kis teremtmény volt s marad. Csak a nevelési mód volt gondosabb, családiasabb! Hogyan fognak felkialtani, kiket egy félzázad meg életben talál? Kivált ha a cselekedet befolyása a nevelésnél nem korlátoztatik. A jelenkor dalkára, bönnerre s más idegen elemekre bizza zsenge gyermeket. Az anyai felügyelet úgy tartják csak a bulokban szükséges.

Míg végre megjelen a jövődéli fény, elvezeti nejt új otthonába, s csak később ebből az óntudatra, hogy neje a társadalmi műveltség ágaiban otthonosan találja ugyan magát, de hiányzik nála a kedély s szívámpzés, s csak az ösztön s skarat tulerős, pedig csak az erény és házaság az egyedüli eszköz, mely s nót boldog hitestársára s derek családjanyává teszi.

Záborovszky Ludmilla.

Helyi hírek. * A főiskola örösből. Vizsgarend az 1885-86. tanév végén. Junius 17-én reggel 8 órakor hálszó istentisztelet a főiskola imatermében. A. A theologiai akadémián junius 17-től kezdve az I., II., III. és IV. éves hittanhallgatók szigorlati az illető tudományok rendes óráin és termében. B. A jogés államtudományi karnál: 1. Junius 20. délig jelenkezés az alap-és államvizsgálatok letétele végett az akadémiai igazgató tanárnál, lecke könyv beadása mellett. 2. Junius 21-től kezdve a hónap végéig alap-és államvizsgálatok a tanári gyűlésteremben. — C. A gymnasiumban: Junius 16 kán délelőtt I. A. osztály az oratoriumban, I. B. osztály a VII. osztályteremben, délután II. A. osztály az oratoriumban, II. B. osztály a VII. osztályteremben. Junius 17-én egész nap VII. ik osztály az oratoriumban, délelőtt francia nyelv

A DEBRECZENI TÁRSADALOM TÁRSZÁJA.

ESTIDAL. (Rückert.) Bőrez tetején álltam, midőn A nap nyugóra szállt, S láttam lengni erőt, tetőn Azt est arany fátolyát. Eg felhője átkarolta A bekés föld teket, Estvel harang zúgása Szült csöndes pihenést. Szóltam: Sess, érezd szívem A mindenség cöndét, S virágy ama gyermekével Elvezze te is beket. Virág kelyhek bezárulak S lassanként a szemek, Folyamban a szárguldo hab Folyogdian pihen meg. Arany-színű bogárcáknak Rízsa ágy bölcsoje; Főkerekük hol tanyáznak Nyá és őrizoje. A paczirta — lég lantosa — Fűben fészket keres, Erdei sürü bozóton, Szarvas s őz pihen meg. A kit kis laka integet, Abba nyugodni tér; Alma üzvéu az idegert Búcsut vesz s utra kél. Dombi Lajos.

Kossuth Lajosnál. Madary Gábor jövevény iparos neméigiben Kossuth Lajos nagy hazánkfűt látogatta meg többé magával Turuban. E látogatásáról az „Egyetértés”-ben ezeket írja;

és gyorsirás a VII. osztályteremben délután évek a VII. osztályteremben, testgyakorlat a tornahelyiségben. Jun. 18-án egész nap IV. oszt. az oratoriumban. III. oszt. a VII. oszt. teremben Junius, 19-kén egész nap VI. osztály az oratoriumban. V. osztály a VII. osztályteremben. Junius 20-án a VII.—I. osztálybeliek magánvizsgálata. A közvizsgálatok kezdete d. a. 9. délután 4 órakor. D. A tanítók képe z d e b e n: Junius 25. és 26. napján délelőtt 9—12 és délután 4—7 óráig az akadémiai VI. teremben. E vizsgákra tisztelettel meghívjuk a szülöket, érdekelteket, s általában a tanügy barátait. — Debreczen, 1886. Május hó 14. — A főiskola igazgatói s á g o k

* A torna együt verseny-utja Szombati számunkban tavirati tudósítást hoztunk a helybeli torna-egylet által Hajdu-Nánásra intézett verseny-gyaloglásról. Akkori tudósításunkat most a következőkkel egészítjük ki: Jelenkeztek a versenyre a következő tornászok: Jánosy Zoltán, Sólyom Antal, Nagy Kálmán, Tóth Benedek, Draveczky Béla, Hollós Jeno, Meszáros Mihály, Balogh Péter, Jónász Emil, Tóth István, Bod Ferencz, Kövér Dezso. Versenybírák voltak: Nagy Ferencz elnök, Géressi Kálmán alelnök, Veres Bálint titkár, Holvay Gyula, Jenei Miklós, Tordai Gábor, dr. Kenézy Gyula, Simonffy István. Az indulás a nagytemplomtól 4 óra előtt, a nyilas-csárdától reggeli 3,5 órakor vette kezdetét, 3,5 órakor azért indultak, mert az egy negyedórát várásal sem akarták az erőt vesztetni. A versenyeket 4 kocsi és 1 társzeker kísérte, ez utóbbin voltak a podgyászok s a netaláni beteg számára fekvő hely. Az egész társaság körülbelül 25 tagból állott. Utközben dr. Kenézy Gyula kocsijával 5 ször is befutotta a pályát, kintáta a versenyeket kávéval és borral s szalatt maga is gyalogolt. H. Böszörmény utczán nagy tömegvárta és jelenkezett a versenyzőket. Elsőnek érkezett be Nánásra Sólyom Antal 9 óra 24 perczkor (jutalma egy aranyérem és 4 ezüst forint), másodiknak Tóth István 9 óra 31 perczkor (jutalma egy ezüstérem s 5 ezüst frt), harmadiknak Draveczky Béla, 9 óra 35 perczkor (jutalma 1 brozjérem s 3 ezüst frt). Beérkeztek meg a következő tornászok: Meszáros Mihály, Tóth Benedek, Nagy Kálmán, Bod Ferencz. — Az első három beérkezett nagy közönség várta a város végén, a többieket pedig a városba elért várták be, hol egy asztal volt felállítva, melyről Nagy Ferencz ur, a tornaegylet elnöke kihirdette az eredményt, kiosztotta az érmeket és pajzstalmakat. Csóhán László nánási polgármester felszólította a vendégeket, hogy menjenek fel az ó hivatali szobájába, hol lefolyt a hivatalos fogadtatás s intézkedés történt az eszálalásal felől. Az egész fogadtatást H. Nánás derek polgármestere rendezte, kinek segítségére volt a h. nánási kuglázó egylet. A vendégek tiszteletre dében fényes, 80 terítékű bankettet rendeztek a nagy vendégóben, melyen számos pohárköszöntő mondott. — Géressi Kálmán és Jenei Miklós a nánásiakert, a valóban nagyszerű fogadtatásért, Veres Bálint a nánási lökért, Nagy Gábor nánási ügyvéd a debreczeni vendégekert, Csóhán László nánási polgármester a nap hősiért emelt poharat stb. Déletán 4 órakor ósz-kuglázás volt a Kovács Lajos gyögy-sz-rész kertjében. Este rögtönzött s igen si-

keült táncmulatást rendeztek a városba nagy termében, melyen 45 pár táncolt. A hajnal meg együtt találta a mulatozókat s a mi a nánásiaknál valóban jó véleményét keltett a debreczeni ifjúság kitaratásáról: az elfáradt tornászok is kivilágoskiviradtig járták a táncot, kivéve 5 tagot kik a debreczeni cukorgyár kocsiján még e őbb eltávoztak. A hölgyek közül jelen voltak: Berencsi Gézáné, Berencsi Gáborné, Berencsi Jánosné, Csóhán Antalné, Csiba Martonné, Gal Istvánné, Igmándi Miklósné, Nagy Sándorné, Nagy Kálmáné, Nagy Gáborné, Nagy Ferenczné, Nemes Miklósné, Pákozdy Lajosné, Sebastyén Lajosné, Szekszayné, Szalayné, Ujváryné, Zurláné urölgyek. — továbbá: Hajdu Katalin, Hanák Rózsa, Igmándy Ilonka, Nagy Erzsike, Nagy Ilonka, Nagy Mariska, Nagy Margit, Nemes Mariska, Pongor Ilonka, Sólyom Mariska, Szalay Anna, Szalay Szeréna kisasszonyok. — Egy szóval tornászaink dicsőségét arattak Hajdu-Nánáson, viszont a derek hajdu-város népe megmutatta, hogy a vendégszeretet ősi erényét mai nap is híven ápolja.

* A három fagyos szent, már t. i. Szerencz, Pongrácz, Bonifác — kikhez akarhányszor hiába könyörög a gazdaközönség — az idén megemberették magukat, vagy eltévesztették névnapjaikat. A három nap alatt tavaszias időjárásunk volt. Hátra van még Orbán, ez a makrancos szent. Ha ő is megbecsülné magát, mint cimborái, talán beközöntenének már az egyenletesebb időjárás napok.

* Dalestély. A helybeli városi dalárda igen sikerült hangversenyt rendezett szombaton este a nagyderői Dobosieki pavillonban. Annak dacára, hogy a délutáni eső nem sok reményt nyújtott az estély látogatottságára, mégis nagyszámú s intelligens közönség jelent meg s gyönyörködött a dalárda által nagy szabotottsággal előadott szebbnél szebb dalokban. Az estély 3/4 órakor vette kezdetét s előadattak a következő darabok: „Ne sirj, ne sirj Kossuth Lajos.” „Mi zengi tul a bérczelek?” „A csolnokok.” „Hajajjtem.” „Tarka madár.” „Nyisd ki rózsám leveles kis kapudat.” „Megtagdadtad hű szerelmem.” A sok tapssal és eljenzessel jutalmazott előadást követte. Jelen voltak: Simonffy Emilné, Lengyel Lrné, Márk Endréné, Mayer Emilné, Sepsí Deszóné, Varga Lajosné, Tikos Istvánné, Cziffer Nándorné, Steuacker Samuelein, Hitesnyé urölgyek — s városunk szép leányai közül számosan; — továbbá grf Degefeid József Simonffy Samuelein stb. urak. Megemlítjük még itt hogy a dalárda a főispán urat pentek este szerencsédal tisztelete meg.

* 300 levelet találtak a múlt heten, a h. posta épület... pinczéjében! Cselédek dobálhattak a pincze átalakba a felette levő levezélszékny helyett, ki tudja — hány lelet után epedő érzékeny lélek és penzékérdi ember pótolhatlan karára! Miután a levelek gyakran kerülnek ilyen cigányuttra, jó volna azt a pinczenyílást lehetősen beracsosztatni!

* A május 7-iki fagy a rozsban több kárt tett, mint egyelőre gyanítottuk; egész táblavetés van, melynek előbb sötétkéses zöld kánásai már világos szamarságra színt öltöttek magokra. Jobban jártak a bihari és nagyváradi szőlők, mert azonban a kár nem túlságosan népbank, sem közönség nem segít. Az a csuszomászó szellem, az ez óvó világnézet hódít magának mind több tért, a mely csak az anyagi haszon s a protekció által nyerhető konczrt tud leküzdeni.

Majd buzditó szavai után kezett fogván újból velünk, eltávoztánk s szivükben csak egy kívánság maradt: „Tartsa, éltesse meg sokáig a magyarok istene Kossuth Lajost.”

sem népbank, sem közönség nem segít. Az a csuszomászó szellem, az ez óvó világnézet hódít magának mind több tért, a mely csak az anyagi haszon s a protekció által nyerhető konczrt tud leküzdeni.

Majd buzditó szavai után kezett fogván újból velünk, eltávoztánk s szivükben csak egy kívánság maradt: „Tartsa, éltesse meg sokáig a magyarok istene Kossuth Lajost.”

A szivtelenek. — Regény Pápai Imrétől. — I. kötetem. — I. fejelet.

Hideg decemberi este volt. A földet az egész nap szakadatlanul eső hó, vastag fehér palásttal takarja; az északi szél öv tve szárgidított a néptelen utcákon s nem találva sekkit, az összehányt hóhalmozokon töle ki dühét, óriási tömegekben, ködfogatagokként ragadva a felelegekig.

Olyan idő, hogy a ki othon lehetett, hálat adhatott az egeknek, ha egyébert nem, csak azért, hogy ideál alatt van; olyan idő, hogy a szegény hajléktalan, nem tehetett okosabbat, mintha azon a helyen, hol az idő taláta, behunyta szemét, hogy többé soha fel ne nyissa. Bárminő volt is büne, nyomora, rosszabb helyre bizony nem juthatott. A piaczi alján, a fő utca véget, ódon kinezés, földszinti ház foglalja el, erős tömör falával, goth stílyú ablakával, pala kövel fedett óriási tetőzettel, egy nehéz század viharával dacolva, szilárdon, mereven állt ott a többi, kisebb, s újabb divatu házikók között, — mint a muttnak s az enyésztnék leverő emléke.

Magas, boltíves ablakain át barátságos fény tündökölt a barátságos setébe. Bent az ódon házban, a kandallóban világobog a tűz, jótékony meleget terjesztve az egyszerü, de kiváló izléssel butorozott tágas ebédőbe.

A kandalló mellett, támlás székekben, kényelmesen szivarozva, két bes z e l g e t ő ifjút találunk. Mind a kettő az ódon ház édes

gyermeké, de nagyobb ellentétet testvérek közt már képzelné sem lehet. Sugar szöke ifju az alig pár évvel idősebb, de ütök szemekkel, leányosan gyöngéd, fehér arccza, melyet egyedül a gondosan ápolót szakall es bajusz tett fényesre. Finomság, kellem, szelídség tükrözódik szép arca minden vonásában; választékos öltözete, elegáns modora, minden mozdulata a női szalonok kiváló kedvenczere vallott. Valóban ilyen és az is volt Zeleméry Ákos.

A másik, a fiatalabb — Arthur, az már egészen más Magas, csontos alak, csupa erő, csupa izom. Az erőteljes törzsön szabályos alkotásu szép fej nyugovék, a férfiaság erőteljes kinyomatával. Fürtjei feketeek, arca színe barna, szép metszű, hajlott orra erélyről, határozottságról tanuszkodott, — homloka magas, domboru, s a magas homlok alatt hatalmas fekete szempár lángolt, két sötét örök éjszaka, nem volt ezen az arczon, az egész alakon semmi szabálytalan, semmi kiveitni való és mégis inkább visszatetszést, mint rokonszevet keltő volt az egész alak. Idegen volt arca, nem ragyogott rajta az élcs s kedély verőfénye, büszke, csaknem rideg kifejezés volt az. Mint egy szobor úgy állt ott a kandalló mellett, férfias szépsége teljében jéghidegen.

Reménylen, — kezdé a társalgást Ákos, annyira-mennyire kipihentéd már utad fáradaimát. Légy szives azért elmondani neknek az öt hosszú ének történetét, mely időn át tavol voltál. Soha semmit sem írtál viselt dolgodról.

gosan négy, sőt úgy halljuk, hogy ott csakis az alakban van jelentékeny kár. * Huszárok Széke yhidon. Almosdon álmomászó huszárszázadnak Székelyhidra leendő bezállalását tervezik. E végből meg e hó folytán egy vegyes bizottság meg fogja szemlelni ottan a lakásokat s istállókat s az eljárás eredménye szerint fog a kérdés eldöntetni. * A vármegyéről. A megyebelé községekre nézve megkezdődtek az adótárgyalások, melyek több napot veendének igénybe.

* Fizess! A városi háznál folynak javában az adó-tárgyalások, és bár az egyes polgárok „polgári becsületükre” fogadják az ószinte bevallást, az adókievő bizottság (természetesen) nem hisz nekik. Így akartak egy helybeli hetilap szerkesztőjére... 20 forint jövedelmi adót kivetni „Szivesen uraim” — felel a szerkesztő — „ha az urak vállalkoznak jövedelem behajlására, a mennyinek a 20 fit adó megfelel. A mi több, az legyen az uraké, a mi kevesebb, azt viszont az urak pótolják ki nekem!” A bizottság — perze — nem vállalkozott erre az ügyletre és a redaktor urra 3 forint adót vetettek ki.

* A galambokra vigyázzatok! Ölyü repült át a tengerea s egyenesen Ausztria-Magyarországnak tart, ahol százzal, ezrelével terem a szép leány. A kormány, mint főlévészemester, figyelemzettel erre a vadászó törvényhatóságokat és pedig a következő hivatalos stíusban: „K ö r r e n d e l e t.” Vett értesítés szerint Buenos Ariesből egy G o l d b e r g Wolf nevű egyén, ki leánykereskedés miatt a marsieillei törvényesék által egy évi fogságra s 500 frank pénzbüntetésre ítéltett, legközelebb elindult oly cézből, hogy aljas üzlete számára Európában s különösen az osztrák-magyar monarchiában fiatal nőket szerezzen. Felhívom tehát az összes törvényhatóságokat az iránt, hogy nevezett egyén a legéberebben figyelemmel kísértessék; megjelenése esetén hozzával azonnal értesítendő és további rendeletig letartóztatandó. Budapest 1886. évi május hó 7-én. Tiszta”. Nem ártana a tengerea inneni ölyük ellen is megindítani az irtó vadászatot.

* Hajdumegye 1885-ben. Lapunk folyó évi máj. 3. és 4-iki számában igen terjedelmes kivonatot közöltünk Hajdumegye 1885-ik év állapotáról, az alispáni jelentés után. És ímé az apr. 29-én és 30-án tartott megyei közgyűlés 111/2632 sz. a. hozott határozatához képest (hivatalos irálylái élvé) csak most kaptuk meg a nyomtatott alispáni jelentést. Mi, a kik hírlapiról: hivatásunknál fogva a gyors munkához vagyunk szokva s minderről mielőbb, minél alaposabban szereltük a nagy közönséget tudósítani: annyit elvárhatunk, hogy minden ilyen jelentést (a mi ugyan most késedelemet nem okozott) ezentul rendszeresen kapjunk meg!

* A nagyerdőt, városunknak ezen kedves üdülő helyét tegnap délután nagyszámú közönség kereste fel. A vendégios — utját akarván állani a pinczerek netaláni zsarolásának — azon czelszörű intézkedést hozta be, hogy az étlapokon az étel és ital árak fel vannak írva, egy kiki tájékozhatja magát szám-lája felől.

* Búvé zét Szombaton és vasárnap Bosko József búvesz büvészei estélyt rendezett a „Bika” szállodn dísztermében. Mindkét alkalommal szép számú közönség volt jelen.

maiban kö denütt; s egy krajc. Búszkeség haza is szakartam t. munkám t. hajóra ma a mesés ó. — Egyébre. — s mely er. Hiaba van meguntan kortában Parisba, o. magam fa egyedüli v. az unott s semmittev. el is érte. Harczoltan rem is fo. lealaztatá nyertem e megundor. fel a gyöz. limbe szalt az ember. csinynek v. Fogságom. innen jutó. E ha. kandalló. — Ako. öcsese zar. bol is meg. s talán m. De. bántja és. ő előtte, — nem szeré nyeiről. A mond m. Mit keres borujában

gyermeké, de nagyobb ellentétet testvérek közt már képzelné sem lehet. Sugar szöke ifju az alig pár évvel idősebb, de ütök szemekkel, leányosan gyöngéd, fehér arccza, melyet egyedül a gondosan ápolót szakall es bajusz tett fényesre. Finomság, kellem, szelídség tükrözódik szép arca minden vonásában; választékos öltözete, elegáns modora, minden mozdulata a női szalonok kiváló kedvenczere vallott. Valóban ilyen és az is volt Zeleméry Ákos.

A másik, a fiatalabb — Arthur, az már egészen más Magas, csontos alak, csupa erő, csupa izom. Az erőteljes törzsön szabályos alkotásu szép fej nyugovék, a férfiaság erőteljes kinyomatával. Fürtjei feketeek, arca színe barna, szép metszű, hajlott orra erélyről, határozottságról tanuszkodott, — homloka magas, domboru, s a magas homlok alatt hatalmas fekete szempár lángolt, két sötét örök éjszaka, nem volt ezen az arczon, az egész alakon semmi szabálytalan, semmi kiveitni való és mégis inkább visszatetszést, mint rokonszevet keltő volt az egész alak. Idegen volt arca, nem ragyogott rajta az élcs s kedély verőfénye, büszke, csaknem rideg kifejezés volt az. Mint egy szobor úgy állt ott a kandalló mellett, férfias szépsége teljében jéghidegen.

Reménylen, — kezdé a társalgást Ákos, annyira-mennyire kipihentéd már utad fáradaimát. Légy szives azért elmondani neknek az öt hosszú ének történetét, mely időn át tavol voltál. Soha semmit sem írtál viselt dolgodról.

Nem volt mit írnom — mondá Arthur egykedvűen. És bizony most sincs mit beszélnem. Hasztalan jöves-menes, balgaságok meg-megújuló sorozata, mint a minő maga általában az élet. Az ember egyforma minden világágásban. — Irigy, pénzsovár, telhetetlen és öszö.

ASSICURAZIONI GENERALI 1885. ÉVI MÉRLEGE
KIADÁS.

BEVÉTEL.		Nyerés- és veszteség-számla az A mérleghez. (1885.)		KIADÁSOK	
A tétel neve		Bevételek		A tétel neve	
		frt	kr	frt	kr
1. Díjtartalek a múlt évről:				1. Viszontbiztosítási díjak:	
a) tűzbiztosítás	103488.96			a) tűzbiztosítás	228280.53
b) szállítmánybiztosítás	109556.02			b) szállítmánybiztosítás	439437.21
		204064.97		c) jégbiztosítás	636260.85
2. Tartalek oly károokra, melyek 1884. decz. 31-én meg függően voltak:			204064.97	2. Károk:	
a) tűzbiztosítás	461724.45			a) tűzbiztosítás kiiz. kárösszegek	2,641,528.13
b) szállítványbiztosítás	178857.88			tart. meg ki nem fizet. károka	419,416.93
c) jégbiztosítás	1184			b) szállítm.-bizt. kiiz. kárösszegek	373,461.92
		641686.13		tart. meg ki nem fizet. károka	183,386.09
3. Díjak a törlesztés levonásával:			641686.13	3. Díjtartalek 1885. december 31-én meg folyó biztosításokért:	
a) tűzbiztosítás	659327.08			a) tűzbiztosítás	200704.82
b) szállítványbiztosítás	124467.53			b) szállítványbiztosítás	101988.92
c) jégbiztosítás	239546.97				
		1019001.58		4. Az év folyamán fizetett járulékok:	
4. Kötvényilletékek:			1019001.58	a) tűzbiztosítás	61794.06
a) tűzbiztosítás	29462.39			b) szállítványbiztosítás	69424.08
b) szállítványbiztosítás	12828.27			c) jégbiztosítás	13267.47
c) jégbiztosítás	64194.71				
		31646.28		5. Kezelve költségek:	
5. Töke elhelyezések jövedelme:			31646.28	a) tűzbiztosítás	72549.06
a) Ertekezre adott előlegek kamatai	3634.70			b) szállítványbiztosítás	10647.84
b) Állam- és köz-értékpapírok kamatai és osztalékai	21782.21			c) jégbiztosítás	106294.96
c) Kamatok váltószámításból, folyó számlákkal és ági	6822.99				
		28749.90		6. Adók és illetékek:	
6. Nyerem-egyenleg különf. értékesítések folytán			28749.90	a) tűzbiztosítás	29087.95
a) tűzbiztosítás	8618.97			b) szállítványbiztosítás	6513.27
b) szállítványbiztosítás	8618.97			c) jégbiztosítás	17137.07
c) jégbiztosítás	8618.97				
		25346.91		7. A nyugdíj és előleg penztár kamatai	
7. Az állam és más értékpapírok többletérteke az 1884. decz. 31-iki arfolyam szerint számítva			25346.91		12704.96
A) tűzbiztosítási alga feljuttatva a tükrözött biztosításban ért eredmények	1948807.36		32446.10		3277.71
		1949143.06			92869.51
				Nyerés	
				Osszesen	
				1948807.36	32446.10
				1949143.06	92869.51

Nyerés- és veszteség-számla a B mérleghez — Életbiztosítási osztály. (1885.)

A		B		C		D		E		F		G		H	
A tétel neve		Bevételek		A tétel neve		Bevételek		A tétel neve		Bevételek		A tétel neve		Bevételek	
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr
1. Díjtartalek a múlt évről:				1. Viszontbiztosítási díjak:				1. Viszontbiztosítási díjak:				1. Viszontbiztosítási díjak:			
a) tűzbiztosítás	1813027.42			a) tűzbiztosítás	1789015.89			a) tűzbiztosítás	1789015.89			a) tűzbiztosítás	1789015.89		
b) szállítványbiztosítás	325651.53			b) szállítványbiztosítás	363035.10			b) szállítványbiztosítás	363035.10			b) szállítványbiztosítás	363035.10		
		2138678.95				2138678.95				2138678.95				2138678.95	
2. Tartalek függő károokra				2. Tartalek függő károokra				2. Tartalek függő károokra				2. Tartalek függő károokra			
a) tűzbiztosítás	285149.08			a) tűzbiztosítás	285149.08			a) tűzbiztosítás	285149.08			a) tűzbiztosítás	285149.08		
b) szállítványbiztosítás	151215.40			b) szállítványbiztosítás	151215.40			b) szállítványbiztosítás	151215.40			b) szállítványbiztosítás	151215.40		
c) jégbiztosítás	95121.84			c) jégbiztosítás	95121.84			c) jégbiztosítás	95121.84			c) jégbiztosítás	95121.84		
		531486.32				531486.32				531486.32				531486.32	
3. Díjbevételek a) halálesetekről szóló biztosításokról b) megvesztegetésről szóló biztosításokról c) járadékokért				3. Díjbevételek a) halálesetekről szóló biztosításokról b) megvesztegetésről szóló biztosításokról c) járadékokért				3. Díjbevételek a) halálesetekről szóló biztosításokról b) megvesztegetésről szóló biztosításokról c) járadékokért				3. Díjbevételek a) halálesetekről szóló biztosításokról b) megvesztegetésről szóló biztosításokról c) járadékokért			
a) halálesetekről szóló biztosításokról	307828.22			a) halálesetekről szóló biztosításokról	307828.22			a) halálesetekről szóló biztosításokról	307828.22			a) halálesetekről szóló biztosításokról	307828.22		
b) megvesztegetésről szóló biztosításokról	49112.67			b) megvesztegetésről szóló biztosításokról	49112.67			b) megvesztegetésről szóló biztosításokról	49112.67			b) megvesztegetésről szóló biztosításokról	49112.67		
c) járadékokért	37189.93			c) járadékokért	37189.93			c) járadékokért	37189.93			c) járadékokért	37189.93		
		394130.82				394130.82				394130.82				394130.82	
4. Kötvénydíjak				4. Kötvénydíjak				4. Kötvénydíjak				4. Kötvénydíjak			
a) Ertekezre adott előlegek kamatai	10076.24			a) Ertekezre adott előlegek kamatai	10076.24			a) Ertekezre adott előlegek kamatai	10076.24			a) Ertekezre adott előlegek kamatai	10076.24		
b) Állam- és köz-értékpapírok kamatai	6492.14			b) Állam- és köz-értékpapírok kamatai	6492.14			b) Állam- és köz-értékpapírok kamatai	6492.14			b) Állam- és köz-értékpapírok kamatai	6492.14		
c) Folyó számlák kamatai	49420.73			c) Folyó számlák kamatai	49420.73			c) Folyó számlák kamatai	49420.73			c) Folyó számlák kamatai	49420.73		
d) Az ingatlanki tiszta jövedelme	271520.83			d) Az ingatlanki tiszta jövedelme	271520.83			d) Az ingatlanki tiszta jövedelme	271520.83			d) Az ingatlanki tiszta jövedelme	271520.83		
e) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	112172.34			e) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	112172.34			e) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	112172.34			e) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	112172.34		
f) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	108829.19			f) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	108829.19			f) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	108829.19			f) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	108829.19		
g) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	77269.89			g) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	77269.89			g) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	77269.89			g) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	77269.89		
h) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	29770.39			h) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	29770.39			h) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	29770.39			h) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	29770.39		
i) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	88717.25			i) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	88717.25			i) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	88717.25			i) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	88717.25		
j) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	117018.52			j) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	117018.52			j) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	117018.52			j) Életbiztosítási kötvényekre adott előlegek kamatai	117018.52		
		117018.52				117018.52				117018.52				117018.52	
5. Nyerem-egyenleg különf. értékesítések folytán				5. Nyerem-egyenleg különf. értékesítések folytán				5. Nyerem-egyenleg különf. értékesítések folytán				5. Nyerem-egyenleg különf. értékesítések folytán			
a) tűzbiztosítás	23770.39			a) tűzbiztosítás	23770.39			a) tűzbiztosítás	23770.39			a) tűzbiztosítás	23770.39		
b) szállítványbiztosítás	88717.25			b) szállítványbiztosítás	88717.25			b) szállítványbiztosítás	88717.25			b) szállítványbiztosítás	88717.25		
c) jégbiztosítás	117018.52			c) jégbiztosítás	117018.52			c) jégbiztosítás	117018.52			c) jégbiztosítás	117018.52		
		247426.16				247426.16				247426.16				247426.16	
6. Az állam és más értékpapírok többletérteke az 1884. decz. 31-iki arfolyam szerint számítva				6. Az állam és más értékpapírok többletérteke az 1884. decz. 31-iki arfolyam szerint számítva				6. Az állam és más értékpapírok többletérteke az 1884. decz. 31-iki arfolyam szerint számítva				6. Az állam és más értékpapírok többletérteke az 1884. decz. 31-iki arfolyam szerint számítva			
A) tűzbiztosítási alga feljuttatva a tükrözött biztosításban ért eredmények	1789015.89			A) tűzbiztosítási alga feljuttatva a tükrözött biztosításban ért eredmények	1789015.89			A) tűzbiztosítási alga feljuttatva a tükrözött biztosításban ért eredmények	1789015.89			A) tűzbiztosítási alga feljuttatva a tükrözött biztosításban ért eredmények	1789015.89		
		1789015.89				1789015.89				1789015.89				1789015.89	

Az ASSICURAZIONI GENERALI vagyonállása 1885. december 31-én.

VAGYON		TEHER		ÖSSZESEN	
A		B		C	
frt		kr		frt	
1. A részvények biztosított adóstelevei		1837500		1837500	
2. Ingatlan bírtok		4701487.00		4701487.00	
a) városi telkek	3142322.52			3142322.52	
b) földbírtokok az adószámla felállításáig	1559164.48			1559164.48	
c) 1884. december 31. napj. ki nem adott gazdasági termékek a társaság földbírtokából	113852.44			113852.44	
d) Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre	1971905.71			1971905.71	
e) Aktív életbiztosítási kötvényekre és jelzálog által biztosított, a felvett költségek felvételére	47055			47055	
3. Kamatozó jelzálogdíjak		1701072.21		1701072.21	
a) folyó	1701072.21			1701072.21	
b) hitelre	97629			97629	
4. Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre		1971905.71		1971905.71	
a) 1884. december 31. napj. ki nem adott gazdasági termékek a társaság földbírtokából	113852.44			113852.44	
b) Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre	1971905.71			1971905.71	
c) Aktív életbiztosítási kötvényekre és jelzálog által biztosított, a felvett költségek felvételére	47055			47055	
5. Kamatozó jelzálogdíjak		1701072.21		1701072.21	
a) folyó	1701072.21			1701072.21	
b) hitelre	97629			97629	
6. Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre		1971905.71		1971905.71	
a) 1884. december 31. napj. ki nem adott gazdasági termékek a társaság földbírtokából	113852.44			113852.44	
b) Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre	1971905.71			1971905.71	
c) Aktív életbiztosítási kötvényekre és jelzálog által biztosított, a felvett költségek felvételére	47055			47055	
7. Kamatozó jelzálogdíjak		1701072.21		1701072.21	
a) folyó	1701072.21			1701072.21	
b) hitelre	97629			97629	
8. Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre		1971905.71		1971905.71	
a) 1884. december 31. napj. ki nem adott gazdasági termékek a társaság földbírtokából	113852.44			113852.44	
b) Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre	1971905.71			1971905.71	
c) Aktív életbiztosítási kötvényekre és jelzálog által biztosított, a felvett költségek felvételére	47055			47055	
9. Kamatozó jelzálogdíjak		1701072.21		1701072.21	
a) folyó	1701072.21			1701072.21	
b) hitelre	97629			97629	
10. Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre		1971905.71		1971905.71	
a) 1884. december 31. napj. ki nem adott gazdasági termékek a társaság földbírtokából	113852.44			113852.44	
b) Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre	1971905.71			1971905.71	
c) Aktív életbiztosítási kötvényekre és jelzálog által biztosított, a felvett költségek felvételére	47055			47055	
11. Kamatozó jelzálogdíjak		1701072.21		1701072.21	
a) folyó	1701072.21			1701072.21	
b) hitelre	97629			97629	
12. Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre		1971905.71		1971905.71	
a) 1884. december 31. napj. ki nem adott gazdasági termékek a társaság földbírtokából	113852.44			113852.44	
b) Kétszázötven évi életbiztosítási kötvényekre	1971905.71			1971905.71	
c) Aktív életbiztosítási kötvényekre és jelzálog által biztosított, a felvett költségek felvételére	47055			47055	
13. Kamatozó jelzálogdíjak		1701072.21		1701072.21	
a) folyó	1701072.21			1701072.21	
b) hitelre	97629			97629	