

ő a Tisza-minisztérium is halmozta, melyeket a kormánytól kiérde-

mi történt? A püspök ur elg hisztórikus beszédben beszélt arról el és tété- a „földbirtok ma is a támasza, és ő nem hiszi, ebben előszeretettel vallott a mai szociális viszonyok- ságot kölcsönözne” — mire nekik a püspöknek és következőképen:

„A nagy fogadni el beszéde, miután a mai kornak, anyagi, akár szellemi, akár ontból bármint a középkor- s azzal cserélnie kívánna- lenne. És ha a szatmári egyház lefolyása alatt, a sság és vallásosság intéz- ségét illeti fel a középkor- s mellett nem szabad ern tudomány és jótékony- nekedezőről és terjedése- a haladást kétségbe von- sármely czíme vissza- a történelmi igazság- periség ellen is, melynek a: a haladás.”

„Auch püspök a kormány- sje, Tisk Kálmán szeke- dőtója, a kormány leg- sében, mint „vétkes az s meg ellen” mint a „ha- adóitalk és meghazudtol-

mentálta őt a kormány- Pester Lóud, irván róla, at más világitásban mu- jöröké más feladatokat az teljesen érthető és ve- sanyosy megcsik, a hány- sághozmagot nyilvánosan- s. Napjaink elfogultlan- serejlye, utalkozik az el- t idők előnye olyankul- tunk, melynek elvesztett- k volna meggyászolni vagy- dörögni. Midőn Schlauch- sz, népes társaságban van; dőrtora nézve különbözük n- korálvesszi.”

„A püspök, hogy Schlauch- kék és cziókat követ, art és más „társaságba”- sá igen világos.

„A püspök? Azt hisszük- e a püspök? Azt hisszük- e a püspök? Azt hisszük- e a püspök? Azt hisszük-

„A püspök, hogy a Tisza-párt- oka lenne elégtelen- legkonzervatívabb nézetű- nek és egyházi politi- magát a szabadelvű párt, e nyilvánosan a püspök- nek: nem hisszük, hogy a kormány és a szabad- szatmári püspök támoga- k az elvek, hoi a szabad- proson. N. P.

Hírek.

„A püspök belmunkatársa, a és saját kezdeményezé- zott, a f. hó 12-től tartan- zott. A debreczeni közönség megbízásából és hozzájár- sággal az emlékek szobron- sásáról tudósítást küld a la- t Holvai disznóvárú úlete- szoru zöldlevelekkel, fehér- két méter hosszú, feliras- szalaggal.

„Thaly Kálmán orsz. képviselő- sestre vissza utazott. pper fele hangversenyről tudósítása és a Nagy Vin- sai sat. nagy tetszésben- aradtak.

„A debreczeni igazgatóság- sá szintársulat rendez az- an. — A nőegylet virág- sághívóját. Az eredeti esz- sá jövedelmét hajtaná be a- A tornaegylet is Kálmán báli elnök helyet- s. 10 órára e czébből ér- z. a bizottsági tagokat. — A p. i. p. a. r. o. s. k. o. r. á. l- ptókéje javára rendezendő- vi január hó 9-én lesz- zó bizottság minden lehe- s. minel jobban sikerüljön s- tek mutatják, az érdek- gy. A debreczeni iparos- sá tevékeny egyletek köz- sán megérdemli a közön- sátságát.

„A központi választmány következő tagokból alkottatt meg: Hlaky Endre, Reismann Mór Ritók Zsigmond, Tokody Ágoston, dr. Kálmán József, dr. báró R o s z n e r Ervin, dr. Személy Kálmán, Rádi Ödön, dr. Sipos Árpád, dr. Szi József, Ullmann Lidor, Némethy Karoly. A közigazgatási bizottság tagjai let- tek: Dr. Grósz Albert, dr. Szi József, dr. Fuchs József, Rádi Ödön, dr. Benkovics Fe- rencz.

„A közlekedési minisztérium távirda-ozs- tályának, Hajdu- és Szabolcsmegyék közigaz- gatási bizottságának, végül a debreczen-haj- dunánási helyiérdeku vasut részvénytársaságá- nak képviselői vettek részt. E bejárásnál a debreczen-h. nánási vasut társaságot György Endre, Deutsch Lajos Hajduvármegyét Rásó Gyula alispán, a vármegyei közigazgatási bi- zottságot pedig Prec inszky Pál kir. főmérnök képviseli.

„Egész. A debreczeni ref. tanács- t. mében 1886-ik évi decz. hó 11-dik napján d. u. 3 óraker iskolaszéki ülést tart. Tárgy: több fontos ügyek.

„Színházi hírek. A jövő hét színházi es- téi közül különösen két előadás fog nagy vo- zérót gyakorolni. Kedden ugyanis Kneisclnek, A tiszteletes uram keservei pompás bohózat szerzőjének új darabja a „Pápaenő” kerül szíre, minden más magyar szípadot mege- lözve. A ki mulatói nevetni akar az megnezi e kacagató bohózatot. A másik kiütő este Locsarekné jutalomjátéka lesz, a mikor „A furcsa háboru” adatik. Pénteken Miss Dare ismetelte érdekes műtárgyait. Az ezuttal adott két kis vígjáték („Ké: év múltán” és „két szakállu asszony”) egyikében a színpad- szerint — Karikásné R. Irén, a másikban Karikásné asszony vitte a főszerepet. E két derek művésznők, éppen úgy mint a K. Ros- tagai Iréné is, tehát mindhárom csak is az- általt hatnak a közönségre, a mi által Miss Dare: szépségük által. Éppen azért egy egész este csupa ilyen szépség által betöltve — sok a szépből és kevés a jóból. — Tegnap „Bo- ccaccio” operette járt. Orley Flóra (zimzaz- rep) elegáns és chikkes volt, Halmaie (Fi- notta) szépen énekelte a kómikai részbl Loc- sarekné (Lambertuccio) Rónaszeky (Lambertu- cio) és Hegyesi (Kádár) érdemelnek elismerést Halmai (borbély) ugyesen énekelte el parthie- ját, Hadai, Valentin, Ellinger Iróna, Karikás- né sat. jól megálták helyüket. Locs a- r e k n é jutalomjátékára — szerdán a „Fur- csa háboru”-ban — melyben A. S. abó Pepi uró is fellép, előre felhívjuk a közönség fi- gyelmét. — A „Dzentor” e öksészletei javá- ban folynak. — Orley Flóra s napon át vendég- szerepel Szegeden. Múor. Vasárnap Miss Dare utolsó fellépése és Huszáracsiny. Hétfő II Rá- kóczy Ferencz. Kedd. Papagenó a madárifogó előzőr. Szerda Furcsa há oru Locsarekné ja- vára. Csütörtök Papagenó, másodsor. Péntek Csók. Szombat Dzentor, előzőr.

„A szomszédok. A nagyvárad i püspök, hogy Schlauch- kék és cziókat követ, art és más „társaságba”- sá igen világos.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkozott ebbe a dologba (így hát arról hu- zuk le a bört, a kiról lehet). Küldje fel a ce- ledjét hadd hallgassam ki. Másnap felküdtem a azt em kikallgatta hanem rájlesztett, hogy fizesse ki a büntetés összegét, mert nem jó lesz belőle. Ismét felmentem, magam a ka- ptány urhoz és azt mondtam: „ttts. ur, ne a cseledemet büntesse, mert annak a dologt én parancsolom, hanem engemet; de én majd csak akkor fizetem ki ha ez ügynek valódiságát ki- deríti.

„A debreczeni igazgatóság- sá szintársulat rendez az- an. — A nőegylet virág- sághívóját. Az eredeti esz- sá jövedelmét hajtaná be a- A tornaegylet is Kálmán báli elnök helyet- s. 10 órára e czébből ér- z. a bizottsági tagokat. — A p. i. p. a. r. o. s. k. o. r. á. l- ptókéje javára rendezendő- vi január hó 9-én lesz- zó bizottság minden lehe- s. minel jobban sikerüljön s- tek mutatják, az érdek- gy. A debreczeni iparos- sá tevékeny egyletek köz- sán megérdemli a közön- sátságát.

„A központi választmány következő tagokból alkottatt meg: Hlaky Endre, Reismann Mór Ritók Zsigmond, Tokody Ágoston, dr. Kálmán József, dr. báró R o s z n e r Ervin, dr. Személy Kálmán, Rádi Ödön, dr. Sipos Árpád, dr. Szi József, Ullmann Lidor, Némethy Karoly. A közigazgatási bizottság tagjai let- tek: Dr. Grósz Albert, dr. Szi József, dr. Fuchs József, Rádi Ödön, dr. Benkovics Fe- rencz.

„Főleértés. A mint a lapok írták, csütörtökön nagy népcsofúléls volt a hatvan-ut- czán, mert az emberek a Fényes-ház tetején alvajárot vétek láthatni. A mint értesülök, az érdeklődés azért volt oly nagy, mivel az alva- járó személyében többen — Koszorus Lajos v. kőzgyám urat ösmerték fel. A hir- még czáfolatra vár mi nem hittük el.

„Nőtlen fiatal emberek colonne rendező- sége f. hó 9-én tartotta utolsó estélyét a „Ko- rona” teremben mely habár látogatottságra az előbbiekel nem vetekedett, de másrésben pompás sikerült az érdem a rendező urak közül Darvassy, Májér és Senczinger urak kik a m u l a t s á g rendezésében ösmert- tapintattal és ügyességgel jártak el, Különösen figyelmet érdemel az igen csinosan megválasz- tott csator tánczrend repülő madarakkal. — A Magyarik kiütő zenéje mellett a souper csárdás 1 1/2 óráig tartott melyet szilaj jó kedv s fesztelenség jellemzett. Jelen volt hölgyek s asszonyok: Darvassy Endréne, Len- gyel Zsigmondné Varga Karolyne, Ajtay Sza- bó Pepi Kiss Karolyne, Tóth Gyuláne — leá- nyok: Varga Vilma Lengyel Iróna, Orbán Jo- lán Darvassy Janka és Iróna, Szabó Emma, Kiss Bella és Irón, Filótás Jolán Tóth Iróna, Bosznay Irma, Ajtay Iróna és Erzs, Osváth Zima Czégényi Iróna. A minden tekintetben sikerült estélynek a korá reggel vetett végét.

„A debreczeni plnc év egylet legköze- lbbi rendezés közgyűlése 1887. év január hó elsőfelében lesz megtartva, mely alkalomra nagyfontosságú ügyek várnak elintézésre. Ez a kolommal határozák el az egylet tagjai, hogy m kor tartják meg tánczestélyüket, mely- nek tiszta jövedelmét, mint utolsó tókéet csatol- ják az eddigi begyűlt s ötszáz forintot meg- haladó egyleti lobogó alapjának a javára. K i t u z i k t o v á b b a z ászólószentelés ünnepélyének napját s a rendezés szokás- szerint számos vidéki egyletet hívunk meg az ünnepélyre. E z ü n n e p é l y bankettel lesz egybekötve és kétségtelen, hogy nagyon jól fog sikerülni. A zászó alapjára történt utó s o gyűjtés e hóban fejezték be s az alap- tóke bár felül van az 500 forinton a nemese- zivü barátokat felkérjük e helyen, hogy rész- ben támogatásukat be tagadják meg az egy- let tagjaitól.

„Vármegyei hírek. Hajduvármegye köz- ig. bizottsága f. hó 13-án tartja rendezés havi- ülést. Ugyancsak 13-ára hta össze a főis- pán a megyei fegyelmi választmányt, mely a Májerszky Lajos vármegyei irnok ügyben lesz hivatva itelni.

„Hétfőn, kedden, szerdán a nagyerdei- fordó kázan tisztítás miatt zárva lesz.

„Lederer Dező hegedű művés z ur az általa rendezett hangverseny jövedelméből helybeli Fróbel gyermek kertünk javára 10 frt volt szives adományozni. Fogadják jótékony a d o m a n y é r t a nemes keblü pártól, egyletünk nevében nyilvánított t hálás közönsé- temet. Debreczen 1886 Decz. 11. Márton Imre egyleti pénztáros.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkozott ebbe a dologba (így hát arról hu- zuk le a bört, a kiról lehet). Küldje fel a ce- ledjét hadd hallgassam ki. Másnap felküdtem a azt em kikallgatta hanem rájlesztett, hogy fizesse ki a büntetés összegét, mert nem jó lesz belőle. Ismét felmentem, magam a ka- ptány urhoz és azt mondtam: „ttts. ur, ne a cseledemet büntesse, mert annak a dologt én parancsolom, hanem engemet; de én majd csak akkor fizetem ki ha ez ügynek valódiságát ki- deríti.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkozott ebbe a dologba (így hát arról hu- zuk le a bört, a kiról lehet). Küldje fel a ce- ledjét hadd hallgassam ki. Másnap felküdtem a azt em kikallgatta hanem rájlesztett, hogy fizesse ki a büntetés összegét, mert nem jó lesz belőle. Ismét felmentem, magam a ka- ptány urhoz és azt mondtam: „ttts. ur, ne a cseledemet büntesse, mert annak a dologt én parancsolom, hanem engemet; de én majd csak akkor fizetem ki ha ez ügynek valódiságát ki- deríti.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkozott ebbe a dologba (így hát arról hu- zuk le a bört, a kiról lehet). Küldje fel a ce- ledjét hadd hallgassam ki. Másnap felküdtem a azt em kikallgatta hanem rájlesztett, hogy fizesse ki a büntetés összegét, mert nem jó lesz belőle. Ismét felmentem, magam a ka- ptány urhoz és azt mondtam: „ttts. ur, ne a cseledemet büntesse, mert annak a dologt én parancsolom, hanem engemet; de én majd csak akkor fizetem ki ha ez ügynek valódiságát ki- deríti.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkozott ebbe a dologba (így hát arról hu- zuk le a bört, a kiról lehet). Küldje fel a ce- ledjét hadd hallgassam ki. Másnap felküdtem a azt em kikallgatta hanem rájlesztett, hogy fizesse ki a büntetés összegét, mert nem jó lesz belőle. Ismét felmentem, magam a ka- ptány urhoz és azt mondtam: „ttts. ur, ne a cseledemet büntesse, mert annak a dologt én parancsolom, hanem engemet; de én majd csak akkor fizetem ki ha ez ügynek valódiságát ki- deríti.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkozott ebbe a dologba (így hát arról hu- zuk le a bört, a kiról lehet). Küldje fel a ce- ledjét hadd hallgassam ki. Másnap felküdtem a azt em kikallgatta hanem rájlesztett, hogy fizesse ki a büntetés összegét, mert nem jó lesz belőle. Ismét felmentem, magam a ka- ptány urhoz és azt mondtam: „ttts. ur, ne a cseledemet büntesse, mert annak a dologt én parancsolom, hanem engemet; de én majd csak akkor fizetem ki ha ez ügynek valódiságát ki- deríti.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkozott ebbe a dologba (így hát arról hu- zuk le a bört, a kiról lehet). Küldje fel a ce- ledjét hadd hallgassam ki. Másnap felküdtem a azt em kikallgatta hanem rájlesztett, hogy fizesse ki a büntetés összegét, mert nem jó lesz belőle. Ismét felmentem, magam a ka- ptány urhoz és azt mondtam: „ttts. ur, ne a cseledemet büntesse, mert annak a dologt én parancsolom, hanem engemet; de én majd csak akkor fizetem ki ha ez ügynek valódiságát ki- deríti.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkozott ebbe a dologba (így hát arról hu- zuk le a bört, a kiról lehet). Küldje fel a ce- ledjét hadd hallgassam ki. Másnap felküdtem a azt em kikallgatta hanem rájlesztett, hogy fizesse ki a büntetés összegét, mert nem jó lesz belőle. Ismét felmentem, magam a ka- ptány urhoz és azt mondtam: „ttts. ur, ne a cseledemet büntesse, mert annak a dologt én parancsolom, hanem engemet; de én majd csak akkor fizetem ki ha ez ügynek valódiságát ki- deríti.

„A közönség köréből.” Nagy Gusztáv alkaptány úrnak. A f. évi augusztus hóban a cseledemmel trágját vittem a szepesi tanyaúra, azonban kába rakattam oly formán, hogy abból egy szál sem hullhatott el, a szekér ugyan a nagy templom előtt haladt el, (kisebb szekereiml mig én magam) széchenyi-utczán mentem vég- ig; (megjegyzendő hogy teherrel mindég hat- van utczán szoktam járul). Harmadnap a ka- ptányi ur által Szab Mihály cseledem fel- idéztetett; mire kapitány ur elősja, hogy kocsisom a nagytemplom előtt a trágját elhullatta. Erre azt feleltem, hogy az lehetet- len, amennyiben a kasból ki sem hullhatott, de nem is hullott, mert a piaczig magam is kísértem; ekkor kapitány ur behivatja a konstablert, hogy adja elő miként történt az eset; a rendőr azt állítja, hogy szekereiml a templom előtt sok trágya elhullott, a mely egész délután ott volt, a kocsimat pedig a hatvan-utczai kútnál szólitotta meg a trágya elhullásáért (a már az kézzel fogható hazug- ság, mert ha az én szekereiml hullott le a trágya, úgy már a templom előtt elfoghatta volna, s nem a h. utczai kútnál midőn a kocsis fizet inni; teherrel pedig nem szok- tunk futtatni). Erre azt feleltem kapitány ur, ez az ember nem mond igazat, mire a rendőr a harangozót László János nevez meg tanuul, ekkor felkértem kapitány urat, hogy a haran- gozót hallgassa ki, s ha csakugyan azt állítja a mit a rendőr, a büntetésnek meghajlok, de kapitány ur ennek daczára, azt felelte „ta- nura nincs szükség, mert a rendőr eskü alatt szolgál, s annak szava szent (drága Bach kor- szak, nemokára visszajön a te országod) ha- nem az ön állítása nem igaz, és fizessen 2 frtot. Erre azt feleltem „nem fizetek addig, mig a harangozót meg nem kérdezem; elmen- tem a nagy templomhoz, ott találkozhom három harangozóval, kérdezem tőlük melyik a László János, fel áll egy közülök, hogy ő az; el- mondom neki a fentebbi ügyet, azt feleli: „az nem igaz, mert azon a napon sommi féle trá- gya sem hullott itt el.” Ekkor ismét a ka- ptány urhoz mentem, hogy hallgassa ki a ha- rangozót, mire azt felelte: nem is tudom mért avatkoz

Karácsonyi és ujévi ajándékul!

Van szerencsém a n. é. közönségnek a közeledő

KARÁCSONYI ÜNNEPEK

és

ujévi alkalmára

bronz-, chinaezüst, porcellán, fa, bőr, taj-
tékárak és különösen gyermekjátékokban

dusan felszerelt raktáramat

becses figyelmébe ajánlani.

Az áruk olcsóságáról a nagyérdemű közönség
meggyőződése után tömeges látogatásért esedez,

tisztelettel:

Kraicz Gyula.

KRAICZ GYULA norinbergi és diszárú üzletében,
Főpiacz, a „Bika” szállodával szemben.

Karácsonyi és ujévi ajándékul!

Karácsonyi és ujévi ajándékul!

KARÁCSONYI

és **ujévi**

ajándék-czikkek

nagyválasztékban.

Bronz-, Nickel-, Majolika-, bőr-, fa-diszművek

Salon diszitési állványok, mellszobrok, fali bronztálak

diszitett női munkakosarak, diszasztalok.

Nőkülönleges bronz és ezüst pipere tárgyak

China ezüst disz- és háztartási teljes czikkek

Sajt és borostyándohányzó készletek

KARÁCSONYI DISZITÉSEK

GYERMEK JÁTEKOK

a legjutányosabb áron

SZEPESY ANTAL

diszárú kereskedésében.

Angol s francia
illetézek
és
Pipere czikkek

Tea üstök,
tea
tálczák és asz-
talok.
Liquier servisek.

DITMÁR
függő csilárók
salon lámpák
gyári áron.

Pieper lüttich
Vadász fegyverek
REVOLVEREK
és töltények

KASZANYITZKY ENDRE

előbb

KUHINKA I. K.

üveg, porcellán, lámpa, disz- és konyhaeszközök raktára

Debreczen Piacz-utca 1900.

Ajánlja ugy a helybeli, mint a vidéki nagyérdemű közönségnek

KARÁCSONYI ÉS UJÉVI AJÁNDÉKOKNAK

igen czél szerű és hasznos czikkekből álló ez idényre ujonnan berendezett nagy választékú

kiállítását,

különösen ebédlő szobák diszítésére szolgáló divatos

fali-tálak és párkány korsókat,

továbbá

majolica, porcellán, chinaezüst és bronz

disz tárgyakat.

valódi érturti

makkart csokrok.

Gyermekek részére:

ELTÖRHETLEN BÁBOK és JÁTEKSZEREK,

v lamint asztali és függő

PETROLEUM LÁMPÁK

nagy raktárát jutányos árak és pontos kiszolgálát mellett.

Levélbeni vidéki megrendeléseket pontosan és gyorsan teljesíték.

Tisztelett-l

KASZANYITZKY ENDRE.

HAZAI MŰIPAR.

A kőbányai fém- és lámpa-áru gyár,

hazánkban első és egyedüli a maga nemében.

A közönséges lámpák mellett előállítja az előkelő la-
kások berendezéséhez szolgáló legdiszesebb tárgyakat kiváló minőség-
ben és finom izlésben.

Különösen előállítatnak:

író készletek, dohányzó készülékek,

virágkosarak,

KÉP- és TÜKÖRKERETEK,

szekrények, gyertya- és hamutartók,

szobrocskák, medaillonok,

állványok,

TÁNCZBENDEK

stb. mindannyi tiszta bronzból, művésnöki munkával, továbbá fayence,
majolika, porcellán, márvány, üveg és fadaragászat felhasználásával.

A kőbányai fémárú kizárólag hazai gyártmányok. eredeti magyar
minták szerint hazai műmunkások által előállítva.

A közelgő karácsonyi és ujévi, valamint egyéb alkalmi bevásár-
lásokhoz felhívjuk a nagyérdemű közönség becses figyelmét ezen kivá-
lóan hazai vállalatra, kérve, hogy bevásárlásaikkal a magyar műipart
támogatni sziveskedjenek.

Kizárólagos, egyedüli raktár:

DEBRECZENBEN

KASZANYITZKY ENDRE

úrнал.

H i r d e t m é n y .

A „Bécsi biztosító társaság” és a „Bécsi élet s járadék biztosító
intézet” alólírott igazgatósága által, hazánk főbb városaiban már a
fűgynökségek felállítatván, felkérjük a t. cz. közönséget, hogy tűz-,
jég-, szállítvány- s életbiztosítási ajánlataikkal társulatunkat meg-
tisztelni s bizalommal felkeresni méltóztassék.

Fent czimzett társulatoknak, míg egyrészt tekintélyes tőkéje

5.000.000 forint, (öt millió.)

teljes biztosítékot nyújt az elfogadott kockázatokért, ugy másrésztől
előnyös díjtételei versenyképessé teszik minden eddig hazánkban mű-
ködő biztosító társulattal szemben, sőt az életbiztosítási üzletágban
oly előnyös kombinációkat is vett fel díjtáblázataiba, melyek a bizto-
sító közönség minden várakozásának megfelelnek.

Vállalatunk elvül tűzvén ki, hogy bekövetkező szerencsétlensé-
gek esetén a károk gyors, pontos és igazságos rendezésére lelkiis-
meretes gondot fordít.

Bizton reméljük, miszerint a t. cz. közönség társulatunkat egész
bizalommal fogja felkeresni ajánlataival, mi pedig igyekezni fogunk
az irányunkban tanúsított bizalmat, mindenkor teljes mértékben kiér-
demelni. Bővebb felvilágosítás a debreczeni főnökségi irodában:
Frohner-ház.

Budapest 1886. nov. 29. Budapest 1886. nov. 30.

Tisza László, Agoston József Simonffy Sámuel, Váradi Ignác
igazgató, vezérfitkár. főügynök. titkár.

Börkenőlek.

Meisl Károly

főlülmulhatlan muszka viszelenes börkenőlek, oszma, cipő ugy
mindennemű szíjzat bekenéséhez, mely a bekent tárgyakat már a
legelső bekenés után puhán tartóssá és vizellenessé teszi. —
Ugy a katonaság és gazdálkodók részére

V A S E L I N T

kis és nagy mennyiségben kizárólagosan csak kapható

M A Y E R F E R E N C Z

bőr és pokrócz üzletében

Debreczen „B i k a” szálloda.

Kiömetel
Helyben és pótl
Egy áru
Fél áru
Negyed áru
Egyes szam
A Japansellmi rész
A Köztársaság: Na
szin 1864. szam
haza szerkesztés
Küldend

A bo
A bolgar
tott unak a
lyeire, de nem
vigyenek haza
kerüljön megse-
tük számára a
Gondolha
indulhattak u
ezek a becsül
okuk volt e s
boldogsága, fe
beli élete fűg
meg azt is tu
helyeken, a h
hideg szél sz
állóságára és
az igazság és
a hatalmi érd
tekintik egyé
lyet a kifacs
hogy ott egy
petnyi diplom
latban nyom
A küldö
az a meleg,
lyel Budapest
a közönség. H
véről volna c
bolgár küldöt
talan Franczi
rópa egyetlen
rekrésükkel, e
guktartásával
denki, mint
törekvéseit és
Az első
Bécs volt. Itt
iránt, hogy ut
a nagyhatalm
el fogják e ia
törvényesnek
mindent, mi e
következik, h
gária függetl
az orosz beav
ták, hogy S
fogadtatni hiv
Azt a h
kony hatásató
tök ügyét, it
ismerni. Első

A DEB
(A Hubay-Po
Régóta
lalkozas akkor
Hubay-Popper
nyilvánul” —
Ezen nag
mivelt község
közönség tetet
lat nálunk e h
télyet és így
inkra nézve m
egyes tagjaiva
Első hely
első hegedőse
H u b a y
gos kir. zenea
tanára, nem r
Károlynak má
1858. szeptem
el 28 éves. F
anya vetette
nar volt s Jea
tudta fejleszt
tűnést keltett
linbe ment s
him József hi
1878-ban Bud
melyről már
Ezen első kö
is Debreczen
— Majd Par
lőt ismerete