

DEBRECZEN

POLITIKAI, TARSADALMI és KOZGAZDASZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki „függetlenségi párt” közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Előfizetési díj
Négy havas postai sorért 5 kr.
Nagyobb terjedelmű a többéves előfizetésnek 10 kr. az évi 10 kr. a többi 5 kr. ért. vételek fel. Bélyegdíj minden külföldi előfizetésre 20 kr.

Nyitóléteben megjelenő kölmény minden pént. 30 kr.

Előfizetők felvételnek a kiadó hivatalában, KUTASI I. könyvnyomtatásban, valamint JOHANN H. H. K. ut. Irádában is.

Név nélkül vagy bérmentés nélkül beküldött kéziratok nem vételnek figyelembe.

Kéziratok vissza nem adatnak.

Tea üstök, tea, Ligier servisek, fa-disz-művek, ok, falibronz-tálok, disz-asztalok, pipere tárgyak, teljes cikkek, zó készletek, PEPER LÜTTICH, Vadász fegyverek, REVOLVEREK és töltények, IPAR, a-áru gyár, maga nemében, a kiegészítő tárgyakat kiváló minőségűnek, készülőek, ak, ERTEK, mutatók, medaillonok, kával, továbbá fayence, a felhasználásával, a mannyok eredeti magyar, egyéb alkalmi bevásárlás, a figyelmét ezen kiválókkal a magyar műipart, BEN, HENDRIK, lek, roly, eszma, cipő, ugy, kent tárgyakat már a, N T, kapható, EN CZ, eben, szálloda.

A bolgárok utazása.

A bolgár nemzet egy expedíciót indított utnak a nagyhatalmasságok székelyeire, de nem azért, hogy arany gypjat vigyenek haza, hanem, hogy valahogy sikerüljön megszerezniök hazájuk és nemzetük számára a béke olajját.

Gondolhatjuk, mily szívszorogással indulhattak utnak Grekov vezetése mellett ezek a becsületes bolgár patrióták. Sok okuk volt e szívszorogásra, mert hazájuk boldogsága, függetlensége, egész jövődöbeli élete függ ez utazás sikerétől. Aztán meg azt is tudták, hogy azokon a magas helyeken, a horvátok igyekeznek, nagyon hideg szél szokott fújni a fiatal népek önállóságára és szabadságára, hogy ott nem az igazság és jog szoktak dönteni, hanem a hatalmi érdekek, hogy ott őket nem igen tekintik egyéneknek, mint azt mondanak, melyet a kifacsarás után el szoktak dobni, hogy ott egy piczike dinasztikus, egy csipetnyi diplomáciai érdek többet szokott a lábba nyomni, mint az egész Bulgária.

A küldöttségnek bizonyára jól esett az a meleg, sőt tüntető rokonszenv, melylyel Budapesten és Bécsben fogadták őket a közönség. Hiszen ha a népek rokonszenvéről volna csak szó, nem lenne abban a bolgár küldöttségnek semmi hiányosságuk, talán Franciaország fővárosát kivéve, Európa egyetlen országában sem. Az ő törekvésükkel, az ő okos és bátor maguktartásával ép ugy rokonszenvet mindenki, mint elítéli Oroszország jogtalan törekvéseit és erőszakos beavatkozásait.

Az első statio a küldöttség számára Bécs volt. Itt szerzhettek tájékozást az iránt, hogy utazásuk ezélya mennyiben fog a nagyhatalmak által méltányoltatni, hogy el fogják e ismeri ezek a nagyhatalmak törvényesnek a szobranjét s azzal együtt mindent, mi ez elismertetésből logikailag következik, hogy fogják e támogatni Bulgária függetlenségi törekvéseit, szemben az orosz beavatkozással? Már itt megtudták, hogy Szentpétervártól nem fognak fogadtatni hivatalosan és Berlinben sem.

Azt a hideg levegőt, melynek kártékony hatásától oly igen félhették nemzetük ügyét, itt volt először alkalmuk megismerni. Első jele ennek a dermesztő hi-

degnek az volt, hogy a küldöttség látogatását Szogyényi külügyminiszeri osztályfőnöknel a hivatalos lap az apró hírek között közölte, mi se többet, se kevesebbet nem tesz, hogy a küldöttséget külügyi kormányunk nem ismeri el hivatalosan.

A második léghuzamcsapás pedig az, hogy ő felsége a császár iránti tekintetéből a küldöttséget nem fogadhatja külön, hanem a közös audienzián, mint valami pörlekedő paraszt község előjáróságát.

Mind e kevésbé biztató előjelek eléggé alkalmasak lehetnek arra, hogy a küldöttség Kálnokytól ne igen várja ügyök valami nagyon meleg felkarolását, pedig ha ez megtörténne, akkor a bolgárok már Bécsben elmondhatnák, hogy győztek, mint elmondhatják azt is, hogy ügyük elveszett, az esetben, ha Kálnoky nem igrné semmit, hanem tanácsolna mást, mint az oroszokkal való feltétlen kibékülést.

Mi szerettük volna, ha Kálnoky a bolgár küldöttségnek határozott és őket eddigi maguktartásában megerősítő ígéretet tett volna, noha ezen nagyon csodálkozunk az eddigiek után, mert Kálnoky politikáját, ha ugyan jellemzi valami, egyenesen az jellemzi, hogy mindig félre szokott húzódni, mikor a monarchia érdekeinek erőlyes védelme ügyében kellene valamit tenni.

A bolgárok utóvégre is kénytelenek lesznek megalkudni a helyzettel, ha őket monarchiánk és az érdekllett hatalmak törekvéseikben öszintén nem támogatják. Ők valahogy megélnék a mingreliai herceggel is, de hogy aztán az érdekllett hatalmak hogy élnek meg egy orosz tartományá lett Bulgáriával, arról ők nem felelhetnek. Utóvégre is Bulgária nem mentheti meg Európát, ha önmaga nem akarja, — a kozákuralomtól.

Összes kedvező eredménye volt utjuknak a budapesti fogadtatás szívólyessége, az a kis formáság és erről küldhettek terjedelmes jelentést. Szófiába, hogy Oroszország, Németország és Olaszország nagykövetei megjelentek a küldöttség szállásán és névjegyüket a kapusnál hagyták.

Eredménynek ugyan kevés!

Országgyűlés. A képviselőház pénteki ülése is rövid ideig tartott. Az ujonczási törvényjavaslat harmadszori felolvasásában

is elfogadtatt. Szathmári László indokolta a n, u g d i j a k r a vonatkozó indítványát, mely szerint a kormány utasítatnék oly törvényjavaslat benyújtására, mely a miniszterek, államtitkárok és főispánok nyugdíj igényét megszünteti; Szathmári indoklásában azt is említé, hogy ha a kormány öszintén akarja „az állampésztár egyensúlyát reudbehozni”, a mire vállalkozott, hát ime, itt az alkalom. A ház azonban T i s z z a rövid felszólalása után, melyben fölveté a kérdést, hogy helyes volna-e csak a minap beható vita után alkotott törvényeket újból vita tárgyává tenni, nem kívánta az indítványt tárgyalni. (Az ellenzékkel szavazott Szontagh Pál is.)

A könyvtári bizottság jelentésének tudomásul vétele utána az ülés véget ért. Legközelebbi ülés kedden.

Franciaia kormány válság. Coblet kormány még nem alakult meg. Nem bír külügyminisztert kapni. Előbb Duclernek ajánlották fel a tárczát, azután báró Courcelre, a volt berlini nagykövetre gondoltak. Ez utóbbival hosszabb tárgyalások is folytak, melyek azonban végül eredménytelenek maradtak. Legutjában Goblet a lisszaboni követet, Billot urat szólította föl a külügyi tárcza átvételére.

Ha itt is kosarat kapna, úgy végre sem marad más hátra, mint hogy Goblet ur maga vegye át, legalább ideiglenesen, a külügyek vezetését. Ez eszme már előbb is felmerült, csak hogy Goblet azt mondotta, hogy mindenre vállalkozik, csak arra nem, mert egyáltalában nem ismeri a diplomáciai érintkezés szövevényes formáit.

Az antiszemita párt is pedig a mérsékelt ellenzék (Istóczy, dr. Andrácszky Gábor, Csúzy Pál, dr. Nendwich Károly s dr. Komlóssy Ferenc), mind a függetlenségi és 48-as (Onody Géza, dr. Rác Géza, Szemecz Emil, Vadnay Andor, Vedress József) kiadta választási felhívását. A nevezett urak az illető pártok központi végrehajtó bizottságát képezik.

A két felhívás közül a mérsékelt ellenzék az Ausztriával kötött közjogi kiegyezés fenntartását; a függetlenségi a teljes függetlenség kivívását hangoztatja.

Hay Bernát uszora-pörének ügyében múlt pénteken délelőtt háromnegyed 10 órakor kezdtek meg nagyszámú közönség jelenlétében a múlt hó 26-án a vádlott caökönységé miatt elhalasztott végtárgyalást. A törvényszék tudvalevőleg kimondotta, hogy a Hay Bernát ellen folyamatban levő uszorapört egyeztetési a Várad Gáborné kárára elkövetett okirathamisítási bűnüggyel; ez meg is történt. A közönség daczára a szakadó esőnek oly nagy tömegben lepte el a Fortunát, hogy az önlök intézkedésére, csak belépő jegyekkel engedték meg a tárgyaló terembe való belé-

pést. Valódi b o t r á n y a ezen tárgyalás igazságszolgáltatásunknak. A bíró lehet független a kormányal szemben, ezuttal imé — függés gyáva volt egy gar-em b e r z s i d ó v a l s z e m b e n, a ki egyszerűen ott bagyta a bünyenítő bíróságát s 10 napj haladékat erőszakolt ki magának, a mely idő alatt (ugy látszik) gondoskodott — enyhítő tanuallomásokról is. Az előők (a ki oly győngye a Hay ur szemtelkedéseivel szemben) púteken rendreutasította a hallgatóságot, mert az nevetett, a mikor nevetni kellett Hay felett. Erdekes volt ez úlésem, hogy br. Perényi főispán a tárgyaláson nem jelent meg s megjelenését a vádló nem is kívánta, a védőügyvéd azonban ragaszkodott behívásához. A védelmet különben K o m j á t h y Béla orsz. gyűl. képr. viszi, ki a multkor a midón Hay a tárgyalást önkényileg odahagyta, ostentatíve kijelentette, hogy neki — a vádlott távozása után — több teendője nincsen. — A szombati tárgyaláson különben szóba jött Debreczen városá is. Szemenyei János ügy is, Hay bácsi „jellemzésére felhozta meg utólag azt a körülményt, hogy ezelőtt bárom évvel Taffler Ignác debreczeni lakosnak 10 frtért eladta a lelki üdvösséget. Az ítélet (a vád és vádbeszédek már elmondattán) holnapra vártnak.

Eszküdtzéki tárgyalás.

(Dr. Kardos (Katz) Samu contra Wein Dániel.)

Sajátságos esküdtzéki tárgyalásnak nézünk elebe a mai napon. Egy fiatal ügyvéd kényszerült arra, hogy az elégtétel-vezetés módját válassza. Egy fiatal zsidó ügyvéd, a ki alig néhány éve lakik Debreczenben és itt lakásának már is u n é r d e k e s története van. M gyei t. alügyész, a nélkül, hogy maig egyetlen egy ügy számat bíztak volna rá; a folskolába — saját úrtörök kerelmére — engedélyt nyert arra, hogy special-collegiumot tartson, de nem akadt több hallgatója h e t n é l s maga egy gerája magát, mint a főiskola magán tanára. Ő igazgatója egy kath. egyházi jellegű alapítványnak is. Az ügyvéd ur (dr. Kardos — Katz — Samu) egyszerűen nagyon érti a rohamos előre nyomulási módszerét, a nélkül, hogy az elfogulat új pozíció valami küönös mervében emelte volna a társadalom szemében. Hírlipei lármák, utcai botrányok, pofokodások tarkították itteni működését. Nem tetszik ez senkinek, ide érte a doctor ur hitsorsosait is. És a doctor ur tárgyalásai, melyeket csakis ósmert szivós természetének és kitartásának köszönhet, nem állottak meg e helyen; úgye és póre ugyan nincs igen sok, de c z i m e van ugyan névjegyén, mint a város legérdemesebb és legtekiütelyesebb ügyvédeknek.

Egyszer azonban történt valami nagyon bolond dolog. Az ösmeretes angol mese ismétlődött, a melyben a nyegle udvaroncza szepeleg

A »DEBRECZEN» TARCZÁJA.

Zene.

(A Hubay-Popper-féle vonós négyes társulat.)

„Régóta nem keltett hazai művészi vállalkozás akkora érdeklődést, mint a minő a Hubay-Popper féle kamarai zeneestélyek iránt nyílvánul” — írja az Egyetértés.

Ezen nagymérvű érdeklődést városunk mivel közönségéről is fel kell tennünk, mióta közhírré tetették, hogy nevezett művész társulat nálunk e hó 14-én tartja kamarai zeneestélyét és így bizonynyal érdekes lesz olvasóinkra nézve megismerkedni a négyes társulat egyes tagjaival.

Első helyen kell foglalkoznunk a társulat első hegedűsével.

H u b a y Jenővel, ki jelenleg az országos kir. zeneakadémia és a nemzeti zenede tanára, nem rég elhunyt jelesünknek, Huber Károlynak második fia. Született Budapesten 1858. szeptember 14-én és így még alig mult el 28 éves. Fényes pályájának alapját édes atyja vetette meg, ki tudvalevőleg kitűnő tanár volt s Jenő fiának tehetségét oly gyorsan tudta fejleszteni, hogy a 14 éves ifjú már fel-tűntet keltett játékaival. 1871-ben Hubay Berlinbe ment s ott 4 évig képezte magát Joachim József hírneves hazánkba vezetése alatt. 1878-ban Budapestről művészi körútra indult, melyről már mint önnepelt művész tért vissza. Ezen első körútjában hangversenyzett nálunk is Debreczenben, méltó ovatiókban részesülve. — Majd Párisba ment s Wientempszal kötött ismeretséget, ki őt rendkívül megszerette

s egész haláláig meleg barátsággal viseltetett iránta.

1881-ben oly kitűntetés érte az akkor még alig 23 éves ifjút, melynél nagyobb alig érhet egy hegedűművész: kinevezetett Wientemps és Wientawski tanár utódul a Brüsseli kir. zeneakadémiához. — A művész szíve a távolban sem szűnt meg a magyar hazáért dobogni. Tanuskodnak erről a külföldön szerzett magyar tárgyú és lelkesítő zeneművei. Ez érzelmeik behatása alatt engedett Trefort miniszter felszólításának, készséggel fogadta el a neki felajánlott orsz. kir. zeneakadémia tanári székét.

Művészi játékát egyik budapesti lap következőkép méltatja: „Hubay csupa tűz, csupa élet és idegesség... Nem tartozik azok közé, kik szoborszerű nyugalommal ülnek a pult előtt, a mi színtén nem megvetendő tulajdonság, hanem inkább olyan fajta lelkesült természet ő, a kit a saját játéka még érdekelt s a ki nem tudja eltitkolni azt, hogy átérzi teljesen azt a mit játszik. Bő alkalmunk volt élvezni meleg, élettéljes, kifejező kantilénáját, pompás technikáját, s azt a magas nívoun álló művészi felőlgást, a melylyel az egyes szerzők gondolatait interpretálta. Ő a társulat lelke s egyik hatalmas oszlopa.” — A másik

Popper Dávid gordonka művész, ki Prágában született 1846-ban s az ottani zeneakadémián nyerte ki képzettségét Götterman Gyulától a jeles gordonkástól. 18 éves korában már a lipceai Gewandhausbau hangversenyzett oly fényes sikerrel, mely művészi hírnevét megalapította. 1867-ben a bécsi udvari operához szerződötték első gordonkásnak, a mely állásában 6 évig volt a bécsiek kedvence. Ezen idő alatt több ízben hangversenyzett Budapesten, mint a híres Helmsberger-féle négyes társulat tagja. — 1873-ban

megvált a bécsi operától s bejárta egész Európát, hangversenyzve s mindenütt (Debreczenben is) diadalokat aratván, míg őt a közoktatásügyi miniszternek sikerült állandóan a magyar fővárosához csatolni. Mint cello-művésznek mai napig alig van párja s így el lehet képzelni, hogy a vonós négyes cello része avatott kezekben van. Az ő játéka is — epügy, mint a Hubayé is — valami különös zamatot, színt s erőt kölcsönöz az őszjártéknak, melyet használat keresésnek oly vonós négyes társaságoknál, melyeknek tagjai nem elsőrendű előadó művészek.

Alig foglalta el állását a két művész az országos zeneakadémiánál, azonnal elhatározták, hogy a hangverseny évad alatt ők is sompóba lépnek, négyes társulatot alkotnak s e célra magukhoz vették harmadiknak Herzfeld Viktort, pozsonyi születésű hazánkfiát, ki tanulmányait bécsben végezte s több kitűntetést nyert; mint alaposan képzett zeneszt s jeles zeneszerzőt nagyra becsülték. — A 4-ik tag E l d e r i n g B r a m, mely hegedűs, született Groningenben Hollandiában, ki képzettségét a brüsseli kir. zeneakadémián nyerte Hubay Jenőtől. Két évvel ezelőtt elnyerte a legnagyobb kitűntetést (diplom de capacité) azóta Hubay segédtanára volt s most Hubay meghívására jött Budapestre.

A társulat alig néhány hónapja tanul együtt s mégis — a mi első sorban mindenkit meglepett, az a bámulatosan finom a legapróbb részletekig gondosan kicsiszolt öszjárték volt, mely redesen csak hosszabb gyakorlat és egyttjátászás eredménye szokott lenni. Mindegyik teljesen alá tudja magát rendelni az öszszeségnek, de a hol a szerző intentionja ugy kívánja mindenik kellőleg érvényesíteni is tudja művészi egyéniségét. Homogenebb elemekből alig lehetett volna öszszállítani a tár-

sulatot, mert mindenik tagja igazi művész a maga hangszerén; a pompás öszszhang eléréséhez a remek hangszernek is lényegesen hozzájárulnak. Hubay gyönyörű Amati-n játszik, mely Wientawski-nak volt hegedűje; Herzfeld szép Cuarnerust használ, míg Elderering és Popper hangszerei Ruggieri remek művei. Oly művészekből álló négyes társulatot lesz alkalma közönségünknek f. hó 14-én a „Korona” dísztermében hallhatni s ugyennekkor a két legtehetségesebb tagnak Hubaynak s Poppernek egyéni fényes művészetével is megismerkedhetni.

M. K.

Szótalány.

— Közli: Boccaccio. —
Előlről, hátról
Ugyanazt jelentem,
Étel vagyok, gyomrod
Nagy hamar megtöltöm.

(Megfejtik neveit közöljük s köztük decz. 15-én érdekes olvasmányt sorsolunk ki.)

Utolsó számerjtvényünk megfejtését („ima”) helyesen beküldötték: B. M. (Budapest, nyertes), Margit, N. N., Br. Diifurtné (Pozsony), Kadas Imre, színész (Arad), Weiu Ignác, Tirnauer Hugó, nagyapó.

szive választotta elott es azalatt nyakaba ugrik egy kiszabadult m... kaparászni. Nem használt itt ütés, verés, csipés, rugódás: a majom belecimpajkodik az uracs hajába és a lovagnak (a lo-vag feltűnő udvariasát úgy is helytelenítő királyné parancsára) az egész ünnepegy alatt cipelni kellett a maga majmát.

Bocsáson meg Wein Dániel ur, a mai vádlott, de ezen majom szerepét ez egyszer ő játszotta az elegáns ügyvéd ural szemben. — Közöltük a doctor ur vádlóval; ebből kiviláglott, hogy dr. Kardos (Katz) Samu ügyvéd ur tulajdonképen a társadalomnak akart jó szolgálatakat tenni, a midőn irtó háborut indított az uszoras Wein Dániel ellen. Az ösmeretes Weiser-ügy adta meg az alkalmat, a melyből kifolyólag Kardos Wein Dániel csödbé hajította, becsukatta s az ügynek Weinra néve kellemetlen fázisait a hírlapokban szel-lyeztette.

Wein Dániel (mint sok egyéb lángelme) egyszerre... irónak érezte magát. „Anchio sono pittore“ — szolt s röpíratokat kezdett gyártani. Az első kettő volt különösen sikerült, a melyben Wein Dániel ur hamisított ghetto-jargonban adta elő, hogy ő „hgyes vaskarikával szorkálja“ meg az ő kedves „Smilikéjét“, a ki ellene olyan nagy dörögést támasztott, pedig ő — ugy-mond — „Smiliket“ diákkorában ellátta cipő-művel, pénzzel, ruhámmal, és mint közve-szélys embertől — különösen óvja az ügyvéd urakat.

Lett ebből persze a két engesztelhetlen között országos botrány, egy verekedés az utcán és egy botokodás a törvényszék előcsarnokában. A röpíratok mind Nyiregházán nyomattak, mert idevaló nyomda kinyomatásukra nem vállalkozott.

Ugy tudjuk, hogy az ügyvédi kamara óhajította a mai tárgyalás leide-ültét, a melyet oriai érdeklődés várt mindenféle! Éppen a h a r m a d i k röpírat pöröltetett be, a mely — fájdalom! — ninc az eredeti jargonban tartva, de valaki átoldozta.

E sorokat a tárgyalás előtt írjuk. A je-gyek legnagyobb része már tegnap lett foglalta. Mint valami híres kózikust, úgy várták Wein Dániel ur szereplését, a ki bizalmas körökben már is szemelvényeket ad az elő-adandókból. A dr. Kardos magánvádló ügy-vedje Dr. Graner Ernő, zalaegerszegi ügyvéd, ki tegnap már Debreczenbe érkezett. A Wein Dániel védőjét az ügyvédi kamara hivatalból küldte ki, a Dr. B a l k á n y i M i k l ó s ur személyében. Ez urak tehát mind izraeli-ták, a mi nem kevesbitti az érdeklődést.

Egyszóval, Kardos (Katz) ur, ma teend kísérletet a maga majmának a lerázására.

A majom pedig igen gonosz majom, mert a vádlóval szertint:

- 1. Rágalom a vádló képeznek a röpírat ezen kifejezései:
1. „Tulajdon apjának mondta hunczfut és kést kapott és tulajdon apjának hasát avval akarta felhasítani.“
2. „Igaz, hogy engem avval a rossz, szemtelen pófával, hamisításokkal tönkretett.“
3. „Ez elött két évvel becsavarodott vá-roսunkba egy szemtelen, rühes, tetves, veszett kutya.“
4. „Oyan ember, a milyennek a mult lapban csalónak, uszorasnak, okmányhamisító-nak nyílt lapban mondtam.“
5. „Es megölt, mert olyan haszontalan, dögös embertől minden kitélik.“
6. „De akkor venni őse magad te szem-telen, ninc anyni vagyonod, a mennyi adot Debreczenben fiztettem.“
7. „De a veszett kutya nemcsak veszett kutya, hanem vad macska is, a ki nem néz urat, parasztot, csak ugrál mindenkinek a szemébe, és karczol mindenkit.“
8. „Elég az hozzá, ez a veszedelmes pofa nem érdemi meg, hogy sokat írjak róla, mert ha minden learkának írni, kevés papír van Debreczenben az ő szemtelenségeit le-írni.“
9. „Es ha nem lehetne a városból ki-üzni, akkor Bókan legényei által kell meglo-gatni s ha nem bírnak vele, akkor én, mint beteges ember, fogok segíteni és én is meg fogom egy dróttal.“
Ugy-e szépen beszélgetnek ezen urak — egymással?

Az esküdtek k i l e n c z ó r a után a zsolfáság megtelt s felfalzó hőséggel, speciális izn levegővel megtelt terembe es helyeik-re vonultak.

- Következőleg alakultak meg:
R e n d e s t a g o k : 1) Lőrincsk László. 2) Serli Ede. 3) Bekési László. 4) Roth Ja-nos. 5) Vicsay Victor. 6) Bosketti András. 7) Borsányi Victor. 8) Balogh Imre. 9) Payer József. 10) Szentosi János. 11) Pásztor János. 12) Lakatos Gábor.
P ó t t a g o k : 1) Bekényi Ottokár. 2) Stieber János.
E l n ö k : Tóbi István, m. kir. törvsz. bíró.
S z a v a z ó b í r á k : Nagy Károly, Uj-helyi András.
J e g y z ő : Dicsőfi Sándor.
Magánvádló, dr. Kardos (Katz) Samu képviselőiben: dr. G r a n e r Ernő, zalaegerszegi ügyvéd.
E l n ö k, az esküdtszékhez és a hallga-tóságához intézett szabályszerű felszólítások után, vádlotthoz intézi a szokásos kérdéseket, kiténik, hogy vádlott 58 éves, N.-Kalóban született. Életkora?

Wein Dániel: Kérem, most már semmi...

E l n ö k : Nem a foglalkozást, de azt kérdem, hogy hány éves.

Wein Dániel: 58.

E l n ö k : Foglalkozása?

Wein Dániel: Most semmi, mert csödböt kért ellenem.

A törvényszék jegyzője most felolvassa a vádlóval, melyből kiténik, hogy a sajtópör árnyát csakugyan, az aug. 15-iki „T u d o m á s u l “ című röpíratra kezezi.

V é d ő ü g y v é d : elnök felszólítására, pó oltatni kéri a vizsgálati anyagot s az eja-rási iratokhoz kéri csatoltatni a vádló által vádlotthoz boríték elacitált hirlap példá-nyokat, melyek az incriminált röpíratra okot, adnak. Arra nézve, hogy kitől ered a boríték-on levő irás, kéri a törvényszék szaktörök-ből kihallgatni Örvényi Vilmost, Molnár La-jost, vagy Juhász Lajost. Arra nézve, hogy Wein Dániel gyakorolt-e vagy nem jótékony-ságot vádlóval szemben, kihallgatni kéri Su-warcz Ede tanut. Hogy ur. Kardos Samu a Weiser ügyben való fejtését feljelentést nem a Weiser párt akaratólól tette-e, vagy nem, ki-hallgatni kéri dr. Kemény Mór, dr. Sorger József ügyvédek, csatoltatni kéri Weiser fő-hadnagy es nejének kihallgatására vonatkozó jegyzőkönyveket. Kihallgatni kéri a cikkszer-zősejére nézve Vertési Arnold, dr. Holländer Dezső, Gaspar Imre es Karczag Vilmos ura-kat. Azon 16 bünyenyítő pert is csatoltatni kéri, a melyeket Wein Daniel ellen a vádló indított, hogy kiténik, miszerint ezek a 15 esetben vádlott felmentett es csakis egy esetben lett 20 forintra elítélve, mert egy vé-g-rehajtóval gorbombáskodott.

V á d l ó ü g y v é d : Fele beleegyezik a legfőbb értelemben vett bizonyítási eja-rásba. Ö szonban ellenzi a bizonyítási eljárast, azon oknál fogva, mert vádlott a bizonyítási eljárás alatt egy okkal sem tudta bebizonyi-tani a röpírat alibiáit. Még több érvel hoz fel s kéri vádlott képviselőjét, jelentse ki, hogy mit akar bizonyítani a rökkel az újsg példányokkal es borítékkal, mert ő maga informálva es iránt nincsen. A jótékony-ságra vonatkozó kihallgatást nem ellenzi. A tanukra nézve — nem nyilatkozik.

V é d ő ü g y v é d . a provokációt akar ja kimutatni a borítékon levő irás es az illető cikkek szerzősejének bemutatása által.

Dr. K a r d o s (Katz) Samu: kifogá-solja, hogy kerütek azon akták dr. Balkányi Miklós védőügyvédhez, melyek az ő fegyelmi ügyében az ügyvédi kamara előtt szerepeltek. Csak is az egyeni hájára nézve egyezik bizonyításhoz.

V é d ő ü g y v é d kijelenti, hogy az irat-okat, kérelmére hivatalosan kapta ki az ügy-védi kamarához.

A bíróság most határozathozatalra visz-szavonul, mintegy negyed óra mulva elnök je-lenti, hogy az iratokhoz csatoltatnak, hogy a nevezett tanuk kihallgatassanak es az irás szaktörök meghallgatassanak, helyt nem ad. Azert, mert e jogarol vádlott már a vizsgálat folyamán lemondott, mivel a lapokban irottakra nézve, szava szertint, úgy is sajtópör szándé-kozik indítani. A jótékony-ságra vonatkozó ta-nu meghívása (mivel vádló sem ellenzi) elren-deltetik es Schwarcz ide meghívatik.

V é d ő ü g y v é d a határozat visszautasí-tó része ellen semmisségi panaszt jelent be.

Mig a tanu előkerül, felolvastatik az incriminált közlemény.

Elnök felszólítására, W e i n Dániel elő-meri a röpírat szerzősejét es kiadását, es hogy Nyiregházán nyomozta, ő terjesztette s több száz példányban rendelte meg. Azt vallja, hogy kénytelen volt vele, mert vádló őt artatlanul üldözte, tönkre tette es a lapokban hazugság-gokkal ragalmazta. Ö — ugy-mond — többet is akart mondani, de a vizsgáló bíró azt mon-dta, hogy nem szükséges, „Pedig kérem“ (folytatja nagy pathosnal) „könyvet lehetne arról írni, a mit ő tett! könyvet!“

A tanu megérkezéseig szünet rendeltet-tett el.

A felőránl tovább tartott szünet után elnök jeleni, miszerint Schwarcz Ede tanu napokkal ezelőt elutazván, előállitható nem volt. Miután azonban vádlott azon jog-sával, hogy tanukat, ideztesse meg, kellő idő-ben nem éit, a bíróság a tárgyalást nem ha-lasztotta el s annak folytatását rendeli el.

V é d ő ü g y v é d ez ellen semmisségi panaszt jelent be.

Az elnök felszólítására, W e i n Dániel elő-meri a röpírat szerzősejét es kiadását, es hogy Nyiregházán nyomozta, ő terjesztette s több száz példányban rendelte meg. Azt vallja, hogy kénytelen volt vele, mert vádló őt artatlanul üldözte, tönkre tette es a lapokban hazugság-gokkal ragalmazta. Ö — ugy-mond — többet is akart mondani, de a vizsgáló bíró azt mon-dta, hogy nem szükséges, „Pedig kérem“ (folytatja nagy pathosnal) „könyvet lehetne arról írni, a mit ő tett! könyvet!“

az elő-mert debreczeni esküdtszék ellen, ha-ily egyszerű ügyben hosszasan kívánna szó-lani világos sertekeket bizonygatni. Attár az ügyvéd állásának ecsetelésére. Wein Dániel röpíratát veve kritika alá, a röpíratban fel-hozott „t é n y e k e t é s r á g a l m a k a t “ Dr. Kardos (Katz) Samu egyéniségének fed-bél-nességét hangsúlyozva, ennek nevében kije-lenti, hogyót bosszuvágy nem vezetle, de azon kényszer helyzet, mely elégtétel vételére utal-ja meg a Wein Dániellekkel szemben is. Kéri vádlottat vétkesnek kimondtatnak.

Dr. B a l k á n y i M i k l ó s : Megvallja hogy midőn az ügyvédi kamara őt, a védelem különben megítéltel megbízásával fekereste itt ez megdöbentette, tudta, hogy nemcsak nehézségekkel kellend megküzdnie, de a leg-ellentétebb benyomásokkal is. Hiszen neki kötelessége volna megtámadni a vádat s a vádló személyét, hogy védenz érdekében ha-tást érhesen el. Ezzel szembe a lovgias-ság viszont azt parancsolja, hogy legyen ki-aléttel a vádló személye iránt. E mellett a bizonyítási eljárás is csaknem egészen mellő-zettet, pedig ez által sokat lehetett volna tisztá-ba hozni. Magánvádló képviselője előmerte, hogy ez cikkeit ő írta, de erre a vádló sze-mélyesen kijelentette, hogy nem ismeri ez ezek szerzősejét. Az egyetlen tanu sem lehetett kihallgatni. Mindezen gátló körülmények da-czára hiszi es reméli, hogy az esküdteket ar-ról meggyőzheti, miszerint vádlott n e m v é t k e s. Előterjeszti azon tényeket, ame-lyek a röpíratok létrejöttét előidézték. Ö maga hivatalosan szereze meg az erre kellő ada-tokat. Mintegy 2 éve a Weiser pár megbiza-magánvádló, hogy ügyeit rendezze; Weiser katonai állásáról leköszónni es kanuzájából az adósságot kifizetni akarta. Magánvádló azon kezdte munkáját, miszerint Wein felszólította hogy engedje el követelésének egy részét. — Wein erre nem volt hajlandó, minék követ-keztében ellene a magánvádló ur okirat ha-misítás, csalás, síkkasztás, uszora sat. alapján vádat emelt es a „Debr. Hiradó“-ban előadta, hogy az ügy kinek lett kioztva es milyen ve-ményben van a kir. ügyész. A lapot postán elküldte vádlottnak; az illető boríték „W e i n Dániel u z s o r á s n a k “ cím alattmentti.

Ezen nem járva a kellő eredményre, a tó veny-székhez újabb vádak adattak be Wein Dániel ellen család, síkkasztás, uszora cím alatt. Együttel es szám is zárt boríték alatt megküldetett vádlottnak s egy idejűleg a csöb is kéretett Wein Dániel ellen. Másnap es ezu-tán ugyan e lapban már hírlapi támadás je-lent meg Wein Dániel ellen s ismeteltetett ez pesti lapokban is. Miután Wein még most sem akart egyezni, a harmadik feljelentés es újabb hírlapi cikkek következtek. Ezen közben Weiserék kijelentették, hogy ő k nem bízták meg vádlót ily bünyenyítő eljárás es hírlapi hájza megindításával, mert ő k előmerik tar-tozásukat es csak is ügyeik rendezését óhaj-tották.

Ennelőgyva más ügyvédt bízták meg es ügyök pár nap alatt reudbe jött. — Ezután már nem lett volna vádlónak köze az ügysző, de ő még mindig tett felterjesztéseket a törv-székhez es az igazságügyminiszternél, azon czeleből, hogy ez embert becsukassa. Negyedik feljelentés is adott be Wein Dániel ellen, legutóljára — bár a csödböt egy itteni keres-kező képviselőben ő kérte — hamis bukas címén es dr. Bakonyi Samu képviselőiben, a közérdekre való tekintetből, segítségét aján-lotta fel a kir. ügyésznek ezen ember be-csukatására nézve. Es ezalatt újabb meg újabb meg újabb kérévényeket es pótkérévényeket adott be, a misalatt vádlott nemehstett egyet, minthogy járt a kihallgatásokra es gon-dolkozhatott szomorú sorsán. E sok huzavona okozta, hogy a felsorolt ügyekben meg ma, 2 év mulva sem hozatot ítélet. Csöb alatt állván nem volt keresete es bekövetkeztek reá a n y o m o r n a p j a z , k i a j o b b n a p -jaiban segítette a szűkölködőket, hogy oiy hely-zetbe jutott, hogy nem volt mit emnie. A szer-kesztősegek nem vettek fel védő közleményeit neki meg ügyvéde sem került. Ezen lelki álla-potban írta meg röpíratát. E röpírat végső eszékz, a mely után reményli, hogy a vádló ur üldözése megszűnnek.

Az mondja vádló, hogy ő közérdekből lépett fel a vádlott ellen es a panaszlevélben jeizli, hogy egy rossz embert akart megsem-misíteni, a ki ellen 16 vád lett be-advá. Védő utánjárásából kiténik, hogy e 16 vádból csak is egyetlen egy esetben, 10 év előtt lett 20 forintra elítélve, mert egy végrehajtóval go-rbombáskodott. Ö nem tartja feladatának a Wein Dániel rehabilitációját, de ezt az üldö-zést, a melyet ellene vádló ekövet, helyesnek nem tarthatja. Hát e szegény emberrel akarja vádló megmenteni a debreczeni társadalmat? Hiszen ezen ember már is társadalmon kívüli áll es úgy szólván nem is létezik. Nem volt hi-lyes ellene 20 keresetet beadni es nem volt szükség a hírlapi közleményekre, mert a kö-zönségnek es közérdeknek mindehhez sem-mi köze.

Magán vádló kijelentette, hogy e cik-keket nem ő, de a segédje, dr. Bakonyi Samu írta. Ö azt hiszi, hogy mindegy, akárki írta. Ö olvasta e cikkeit es ő küldte el boríték vádiottnak es egyszer sem tiltotta meg se-gédjénk az ok közrebocsátását. Akár azt a magyarázatot fogadjuk el, hogy a „romlatlan ifjúság szent es nem-s heve“ ragadta el vádló urat, akár az, hogy az uszoras-üldözés nép-

szert feladatával akart magának érdemet sze-rezni — ez érthető, de nem érthető, hogy a hírlapokba miért cikkezett es azokat a vád-lotthoz miért küldte el. Elérte véle azt, hogy a vádlót felzigatta, de úgy, hogy a röpírat is létre jött.

(Kardos bele szol: N e m k ü l d - t e m l)

Dr. B a l k á n y i Miklós: A szakér-tők azt mondják, hogy a borítékon az ő keze irása van. (Dr. G r a n e r magánvádló kep-piselője, átveszi a borítékot.)

Akar mily okból tette, ezt vádló ur rosszul tette. Vádlott jótéteményekkel látta el. (Dr. Kardos: nem igaz.) Miután a bizonyi-tási eljárás megengedve nem volt, mint a vá-dlót képviselőjének, neki hinnie kell a hitátsái-ban. A hála magasztos érzését fejtegeti, bár-kivel szemben is helytelenül cselekedett volna vádló ur, y nagymérvű üldözéseivel, — de Weival szemben az erkölcsi törvények egyik legszentebbit, a hála szent érzetét sértette meg es vádlottnak jogot adott bármió önév-delemre.

Attár az egyes incriminált pontokra, a melyeket megerőltetni igyekszik. A sans-souci-i park közelében meg most is mutogat-jak azt a malmot, a mely zavarta a király álmat. A király a malom eltávolítása végett bepröblte, de a bíróság a molnárnak adott igazat. Legyen az esküdtszék oiy részrehajlat-lan, mint e bíróság es mentse fel Wein D.

A nagy hatású beszédet a közönség ha-talmas éljeme jutalmazta meg.

Dr. G r a n e r Ernő, az elhangzott é l - j e n r e r e f l e k t á l , n e m i s m e r i el, hogy Wein Dániel provokálva lett, nem ismeri el, hogy a cikkeit vádló írta es küldte el Wein Dánielnek es ha írta is. akkor azt nem ismeri el, hogy Wein Dánielnek ez jogot adott volna a röpírat megírására. Kéri vádlott elítélését.

Dr. B a l k á n y i Miklós rövid viszont-válasza után meg dr. Kardos (Katz) Samu szóal fel; azt hiszi, hogy jellemtelen ember volna az, a ki gyerekkorában gonosz kézből vett jótétemény által annyira lehagyja magát kötetni, hogy később ellene, a közérdek szem-pontjából föllépni nem mer. A Weiser pár — á l l i t á s a s z e r i n t — csakugyan a z z a l b i z t á k m e g , hogy őket a v a s k ó r m t u uszorasótl megmentse. — Hévvél ecseteli a Weiser pár helyzetét es kéri, hogy ha vádlott felmentetik, kilesz elég bator „egy másik gazember es uszoras“ ellen fellepni? Elmondja, hogy a midőn nővére teme és éret hajúba b n h a z a érkezett, Wein Dániel az i n d ő h á z b a n e s z a - v a k k a l fogadta: „Gratulálok, hát 8 nap mulva az anyádat nem temeted el?“

A rendőrség feljelentése ma is a bíróság-nál f-kszik. A verdikt — bármilyen legyen, ő, ha meggyeszer előfordul oiy eset, hogy egy könnyűszer katonatisztet es ifju nejét az uszora végszélybe dönti, ő — bármennyit szenved-tett ez ügyben — ismét eleget fog tenni es-küjének.

Dr. B a l k á n y i Miklós jeleni, hogy a Wein-pár kihallgatassanak jegyzőkönyvét a magánvádló nem engedte felolvasatni.

E l n ö k összegezi az ügyet, esküdtek dőli 12 óra előtt lélethozatal végett vissza-vonultak.

A kérdések következőleg tétetnek fel:

- 1) Szerzője Wein Dániel a „Tudomásul“ cz. röpíratnak?
12 igen.
2) Kadoja-e Wein Dániel ugyane röpíratnak?
12 igen.
3) Van-e rágalom a vádlóval által incriminált I. 1. pontban?
12 igen.
4) Van-e rágalom az I. 2. pontban?
12 igen.
Van-e b e c s u l e t s é r t é s a vádlóval által incriminált pontokban:
5) A II. 3. pontban 12 igen.
6) A II. 4. 12 igen.
7) A II. 5. 12 igen.
8) A II. 6. 12 igen.
9) A II. 7. 12 igen.
10) A II. 8. 12 igen.
11) A II. 9. 12 igen.
Vétkes-e a vádlott a
12) Az I. 1. 12 igen.
13) Az I. 2. 12 igen.
pontban körülírt rágalmazás vétségében?
Vétkes-e a következő pontokra nézve:
14) II. 3. 12 igen.
15) II. 4. 12 igen.
16) II. 5. 12 igen.
17) II. 6. 12 igen.
18) II. 7. 12 igen.
19) II. 8. 12 igen.
20) II. 9. 12 igen.

Az esküdtek elnök B é k e s y László, gazd. tanut. tanár volt.

Magán vádló a büntetés megállí-tásában kéri számítani mindazt, a mi a vé-delem enyhítő körülményul felhozott. Kéri a vád költéséit 100 forintban vádlott terhére felszámítani.

V é d ő ü g y v é d kéri tekintetbe venni, hogy vádlott már huzamosabb idő óta beteg. A bíróság ílethozatal végett visszavo-nulván, később elnök kihirdeti, hogy vádlott a büntetőtv. a 258., 299. es 260 §. alapján, tekintettel a 92. § ban felhozott enyhítő ké-rülményekre es a vádló nyilatkozatára, de vádlott gyöngye egészségére, a legkisebb büntetésre 80 frt lefizetésére ítéltetik. Ha ezt 15 nap alatt végrehajtás terhe alatt nem tud-ná lefizetni, es helyett 8 napi fogságra ítéltetik.

Az ítélet az ő költéséit a helyi lapokban

közzétetik. A czei, a melyre akaratától függ V é d ő miségi panaszt

Az esküd doctor ur nyak is Wein Dániel karmolai a mag Kivált a érdemes jelenet urak egyházas hant es így sz

— Nem kat hazudjanak az asztalomnál mert rühes es küldtem ki!

Ezen inzul a szolgát az elven, kérdezte va

— Nincs törvényszék tel ben kerek intéz

T ó b i akaratú közbe ellenfeleket ny

A hallgató védekből es szí Balkányi beszéd ságos csodát m

a Wein Dániel urat is.

Mikor bírós valaki azt mond Wein Dániel! ur az egyik old kapok! tört ki

Különb is, hogy az ige keznek meg: „ g e s f h e n e , b e t i e l ! “

A majom lyére.

Színház Tekintetes Nag

Abbeli szortiumi igazge igazgató ur kö vegyen, van s laszuli.

Az igazge nem tartja szű ket atvizsgálni, ra széksége n loznak erkölcs zottság kijelent menet es azo körülményeket, folyamán sjujto zett lemondása

Az igaz van gyözö jobb szánó e sajnáló ról sem v a g y k ö n d o n i t a n i . Midőn az sztaról van sze uttal a történe és nagybecsü Illó tisztelt Debreczen

Az igaz Van-e becsuletsértés a vádlóval által incriminált pontokban:

- 5) A II. 3. pontban 12 igen.
6) A II. 4. 12 igen.
7) A II. 5. 12 igen.
8) A II. 6. 12 igen.
9) A II. 7. 12 igen.
10) A II. 8. 12 igen.
11) A II. 9. 12 igen.
Vétkes-e a vádlott a
12) Az I. 1. 12 igen.
13) Az I. 2. 12 igen.
pontban körülírt rágalmazás vétségében?
Vétkes-e a következő pontokra nézve:

A társulat szes vezkedési el költéségi Nyiregházán előadás. 4 Budán 48 el adás. . .

*) Mind vid a megjeg consortium n tanuskodik es színészek itt nyilatkozatba reczenben, a mint a Nagy első 7 het a tor nem ny midőn tarsul oiy kalandos ficzit nagy r repies. Való ról, hogy a t tessek miudt állitanunk ke

közvetétek. A vádló munkadíja 50 frt. A...
Védőügyvéd, vádlott nevében sem...
Az esküdszék tehát levette a majmot a...

Kivált a tárgyalási szünetek alatt voltak...
Nem engedem, hogy a fiskálisok sok...
Ezen inzultus után dr. Kardos Sámuel...

Mikor bíróság itelhető volt, tévőzt...
Különb Wein Dániel kijelentette azt...
A majom tehát vissza ugrik a régi helyre.

Szinházunk válságához. *)
Tekintetes Nagy Vincze szinigazgató urnak...
Abbeli zive felszólítására, hogy a cons...

Az igazgató bizottság a maga részéről...
Az igazgató bizottság a maga részéről...
Az igazgató bizottság a maga részéről...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

A társulat szervezési elő...
Nyiregyháza 29...
Budán 48 elő...

Szatmáron 14...
Együtt: 31,210ft86kr 42,833ft69kr...
Kelt Debreczenben, 1886. Deczember 11.

Helyi hírek.
* A Krakói Bathory ünnepélyen alighanem...
* Esküvő. Szombaton délután esküdtek...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...
* Színház. Tegnapelőtt, pénteken bérl...

rint a piszkos, fertőzött helyekről való jégv...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

* Az emlékkert ügyében ma érkezett...
* Az emlékkert ügyében ma érkezett...

sítettünk, hogy ott öv. S e m s e y Albertné...
* Nagy Vincze volt szinigazgató, holnap...

* Nagy Vincze volt szinigazgató, holnap...
* Törzsközből számos helyi hírlök...

* Törzsközből számos helyi hírlök...
* A ker főmérnökség a f. évi decz. 1-

* A ker főmérnökség a f. évi decz. 1-...
* Ertesítés. A debreczeni daegylet al-

* Ertesítés. A debreczeni daegylet al-...
* Tánctüzigalmak. A farsang elite báija-

* Tánctüzigalmak. A farsang elite báija-...
* Katonai hírek. B e c s e y Antal m.

* Katonai hírek. B e c s e y Antal m...
* Papagone lesz a jövő hét ujdonsága

* Papagone lesz a jövő hét ujdonsága...
* Ausztriai különegység. Harmincz évi

* Ausztriai különegység. Harmincz évi...
* Színház. Holnap kedden, itt először.

* Színház. Holnap kedden, itt először...
* Történeti naptár. Hétfő, decz. 14 1886.

* Történeti naptár. Hétfő, decz. 14 1886...
* Szrkesztői posta.

* Szrkesztői posta...
* Debr Nv. Ért. részéről persze igen nagy

* Debr Nv. Ért. részéről persze igen nagy...
* B. M. urnak „Nagyváradon“ Ha az illető

* B. M. urnak „Nagyváradon“ Ha az illető...
* J. B. urnak helyben. — Az érde-

* J. B. urnak helyben. — Az érde-...
* Jármi. Helyesével el vagyunk látva.

* Jármi. Helyesével el vagyunk látva...
* Feltétlenül szerkesztő: Gáspár Imre.

* Feltétlenül szerkesztő: Gáspár Imre...
* Kiadó: Kutasi Imre.

* Kiadó: Kutasi Imre...
* Gyászír Budapestről táviratilag érte-

* Gyászír Budapestről táviratilag érte-...
* Gyászír Budapestről táviratilag érte-

* Gyászír Budapestről táviratilag érte-...
* Gyászír Budapestről táviratilag érte-

