

Törvényjavaslat

az állami italmérségi jövedekről. (Folytatás.)

10. §. Az italmérésre vagy kis mértékben való eladásra szóló engedély megszűnik, illetőleg elvonható: a) ha az engedélyes arról lemond, b) ha meghal, c) ha esdőbe jut, d) ha büntett vagy vétség miatt jogérvényesen elítéltetik, e) ha foglalkozásának azon minősége, melynek alapján a kis mértékben való eladásra engedélyt nyert, megszűnik, f) ha elveszti azon köllékeket, melyeket az 5. §. az engedély feltételül tűz ki, g) ha az italmérés száma a 7. §. határozataihoz képest apasztatik, h) ha az italmérés illeték vagy italmérségi adó fizetésére kötelezett fél tartozását az esedékesség beálltával nem fizeti le s tartozásának a fizetés iránti megintás kézhezvételétől számított 15 nap alatt sem tesz eleget; végre i) ha a jelen törvény büntető határozatai vagy az italmérés gyakorlatára vonatkozó szabályrendeletek alapján vonaték az engedély; végre j) ha az egészségre ártalmas, vagy bármily italt hamis név vagy cím alatt hoz forgalomba. A jelen szakasz b) pontjában említett esetben az engedélyes özvegye, újra férjhezmenetelég az üzletet új engedély nélkül is folytathatja, ha az 5. §-ban előírt köllékeknek megfelel s ezt a pénzügyigazgatóságánál 15 nap alatt igazolja.

Az engedély megvonása iránt a községi előjárásnak, a közigazgatási vagy pénzügyi közegnek kezdeményezése a pénzügyigazgatóság és a 3. §-ban megjelölt közigazgatási hatóság a 7. §-ban foglalt rendelkezések szerint egyetértőleg hoznak határozatot. A jogérvényes visszavonási határozat a közigazgatási hatósággal s a mennyiben ez nem lenne ugyanaz, mely az első fokú iparhatóságot gyakorolja, ezzel is közölendő. A jelen törvény büntető határozatainak alkalmazása esetében az engedély visszavonása iránt a pénzügyi hatóság a közigazgatási hatóság meghallgatása nélkül is határozhat, de határozatát ez esetben is közölni tartozik.

kir. törvényszéknek székhelyei, a mennyiben népességük: a) 20,000 léleknél nagyobb, 100, 75 vagy 50 forintot; b) 10,000—20,000 lélekből áll, 75, 50, 40 forintot; c) 10,000 léleknél kisebb, 50, 40, 30 forintot; 3. más községekben a mennyiben népességük: a) 20,000 léleknél nagyobb, 50, 40, 30 forintot; b) 10,000—20,000 lélekből áll, 40, 30, 20 forintot; c) 10,000 léleknél kisebb, 30, 20, 10 forintot; II. a jelen törvény 4. §-ának 2. pontjában meghatározott vállalkozók a megállapított tételeknek négy-ötödét; III. a 4. §. 3. pontjában felsorolt vállalkozók a megállapított tétel háromötödét; IV. a 4. §. 4. pontjában felsoroltak a megállapított tétel kétötödét; V. a 4. §. 5. pontjában felsorolt bortermelek a megállapított tétel egyötödét. Az évközben keletkező üzletek italmérségi illetéke az első naptári évre fennállásuk tartamának arányában állapítandó meg, ellenben az évközben megszűnő üzletek italmérségi illetékének azon része, mely a megszűnés idejéig esedékessé még nem vált, törlesbe hozandó. A vasutaknak állomás helyein, a hajókön, nemkülönb a katonai laktnyákbán és vendéglők vagy markotányosok által fizetendő italmérségi illetéket a pénzügyminiszter az illeték üzleti viszonyainak figyelembevételével, az előző pontokban meghatározott tételeken alul is megállapíthatja.

13. §. Azt, hogy az egyes adóköteles felek az első 12. §-ban megállapított osztályok melyikebe sorolandók, egy, minden helység részére alakítandó kivétő bizottság határozza meg. A kivétő bizottság áll a pénzügyi hatóság kiküldöttének elnöke alatt a helység előjáróságának egy kiküldöttéből s a pénzügyi hatóság által meghívott szakértőből. 14. §. Az osztálybesorolás a 4. §. 1. pontja s illetőleg 12. §. 1. pontjában emittett vállalatokra akként eszközölendő, hogy egy-egy évi italmérségi illeték együttes községeknél legalább is annyit tegyen, hogy minden 500 lelek után: a) Budapest főváros területén 100 frt; b) a törvényhatósági joggal felruházott vagy rendezett tanácsú városokban, vagy oly községekben, melyek törvényhatóságnak vagy kir. törvényszéknek székhelyei, amennyiben népességük: 1. 20,000 léleknél nagyobb, 75 frt; 2. 10,000—20,000 lélekből áll, 50 frt; 3. 10,000 léleknél kisebb, 40 frt; c) más községekben a mennyiben népességük: 1. 20,000 léleknél nagyobb 40 frt; 2. 10,000—20,000 lélekből áll 30 frt; 3. 10,000 léleknél kisebb, 20 frt fizetessék évenként italmérségi illeték fejében. Ha valamely községben a 4. §. 1. pontjában említett vállalatok száma oly csekély, hogy az italmérségi illetéknek egy-egy községre nézve meghatározandó minimális összege nem lenne elérhető, az egyes vállalatok italmérségi illetéke, a 12. §-ban meghatározott tétel megfelelő felemelése útján állapítandó meg. Az évközben keletkező üzletek (4. §. 1. pont) után az italmérségi illeték az első naptári évre az üzlet terjedelméhez képest állapítandó meg, s az illető többi üzletek illetékére befolyással nincsen. Oly községek, melyek népessége 500 léleknél kisebb, úgy tekintendők, mintha népességük 500 lélekből állana. Ha valamely község népességének száma 500-zal maradék nélkül nem osztható, a 100-at meghaladó maradék teljes 500-nak vétetik, kisebb maradék ellenben elejtetik. Valamely község (beszedési kör) népességének meghatározásánál hátravádó az utolsó népszámlálás eredménye. A 4. §. 2—5-ik pontja alatt felsorolt vállalatok által a 12. §. II.—V. pontjai szerint fizetendő italmérségi illeték kizárólag az egyes vállalatok terjedelméhez képest állapítandó meg. 15. §. Az italmérségi illeték három évről három évre terjedő időszakonként vétetik ki, az időközben kiadott engedélyek után pedig a három évi időszakból még hátralevő idő tartamára az üzlet minőségének és terjedelmének figyelembevételével más hasonló üzletekhez viszonyítva a pénzügyigazgatóság által állapítottak meg. Az italmérségi illeték megállapított összegéről fizetési iv állítatik ki és kézbesítettetik az illeték fizetésére kötelezettnek. A kivétő bizottság által s az időközben a pénzügyigazgatóság által megállapított illeték ellen birtokon kívül 8 nap alatt: a pénzügyigazgatóság székhelyen alakítandó felszámolási bizottsághoz s ennek eltérő határozata esetében a határozat vételétől számított 8 nap alatt harmad és utolsó fokban a pénzügyminiszterhez van felebbezésnek helye. A pénzügyigazgatóság székhelyen alakítandó felszámolási bizottság a pénzügyigazgatóból vagy helyetteséből, mint elnökből s két szakértőből áll, kiket a belügyminiszter által kijelölt szakértők sorából esetről-esetre a pénzügyigazgatóság hív meg. 16. §. A jogérvényesen megállapított illeték arra az üzletre bir érvényesül, — a melyre a megállapítás történt s a három évi kivétési időszakon belül változás alá csak az esetben vonható, ha az üzletnek a jelen törvény 12. §-a szerint meghatározott jellege változik vagy pedig más helyiségre tetetik át. Ezen változó ok csak a pénzügyigazgatóság előleges engedélyvel törtéhetnek, mely az engedély kiadásakor egyttal, s a mennyiben annak szüksége forog fenn, az előző §-ok értelmében az italmérségi illeték megfelelő újabb megállapítása iránt is intézkedik. B) Az italmérségi adóról. 17. §. A 4. §-ban felsorolt minden vállalkozó tartozik az általa kimert vagy kicsibem elarusított a 2. §-ban reszelezeett összes szesz folyadékok után italmérségi adó fejében a következők szerint: 1. a bor (bormust, gyümölcsbor) és sör minden hektoliterje után 2 forintot; 2. közönséges pálinka után, melynek alkoholtartalma a meghatározott 100 fokú szesz mérő szerint 30 fokot nem halad meg, hektoliterenkint 4 frt 50 kr; 3. közönséges pálinka után, melynek alkoholtartalma 30 fokot felül van, de 50 fokot meg nem halad, nemkülönb különleges pálinkafélek (mint szivarium, törkölypálinka, gyümölcspálinka, stb.) után, habár alkoholtartalmauk 30 fokot alul van is, hektoliterenkint 7 frt 50 kr; 4. akár közönséges, akár különleges pálinka.

linkák s más szesz után, ha alkoholtartalmauk 50 fokot meghalad, hektoliter fokonként 15 krt.

5. likörök, puncs-essenciák és más édesített szesz folyadékok, továbbá arab rum, cognak után, hacsak az előző 4 pont szerint nagyobb adó alá nem esnének, hektoliterenként 12 frtot.

18. §. Az italmérségi adó beszedésére nézve adóvonallal körülzárt városok és nyit községek közt tetetik különbség. Budapest főváros és Pozsony sz. kir. város adóvonallal körülzárt városok.

A pénzügyminiszter felhatalmazatik, hogy azokat a városokat, melyek népessége 20,000 et meghalad, valamint a 10,000 lélekszámot meghaladó általános házbéradó alá eső városokat a szükséghez képest körülzárassa és hogy viszont az ezen §. alapján zárt városoknak nyilvánított városokat ismét nyit községeknek nyilváníthatassa.

Ezen utóbbi felhatalmazás Budapest fővárosra és Pozsony sz. kir. városra nem terjed ki. (Folyt. köv)

HELYI HIREK.

* A nagyerdői börtel ügyében ma d. e. ismét árlejtes tartartott a városba nagy tanácssteremben. Az árlejtes azonban most is eredménytelen maradt, mert csupán egy ajánlat tetetett Feher Ferman ur részéről, ki 1500 évi bört igért — Ezen ajánlat elfogadható természetesen nem volt. Most már igazán kíváncsiak vagyunk, hogy mi történik a nagyerdővel, valyon bérbe adják e potom áron, vagy pedig a házi kezlest hozzák be?

* Jubileumi vendégek. A daleyjet jubileumára újban jelentkeztek: N.-Bányáról: Dr. Tóth János főorvos egyteti elnök, Torday Imre ügyvéd és neje. Szatmárról: Herman Mihály városi tisztv. főügyész és családja, Kótai Lajos hírlapíró, Lipeczki Elek tanító. N.-Károlyból: Bródy Lajos köz és váltó ügyv. Az unneplényi résztvételt a következő helyb. testületek jelentettek már be: Honvéd egyt. Szinügyi bizottság képv. Komlósy Arthur, Torna egyt. Iparkamara. Ng. Simonffy Imre polgárm. ur a városi tanács képv. Ipar ifjuság Huber J. képv. Jogáször elnöksége. Iparosör elnöke és választmánya, továbbá a keresk. akadémia igazgatósága és tanári kara. A bejelentett egyletek közül a bpesti vendégek szombaton okt. 20-án d. u. 3 órakor, a nyireghyázi daleyjet szombaton reggel 7 1/2 o. a n.-károlyi daleyjet esti 9 órakor érkeznek, az illető szállastadó pártoló vendéglátók a vendégek fogadásá czéljából lehetőleg megjelenni sziveskedjenek. Debrecen, 1888. okt. 18. K r a s z n a i F. egyteti jegyző.

* A felolvasókör választmánya tegnap d u 5 órakor a főiskolai gymnaziumi gyűlesteremben ülest tartott. A választmány az ideu ülesteren új utast hozta be, hogy az egész felolv. idenyre előzetesen összeállította a névsort, hogy a felolvasók mely napokon tartják meg felolvasásaikat. Hogy a közönség is előre tájkozhasza magát, az egész program rá lesz nyomtatva a tagság jegyeire. E szerint felolvasnak: Nov 7-en: Csiky Lajos és Gáspár Imre. Nov. 17-en: Kovács János. Nov. 21-en: Dr. Balkányi Miklós. Nov. 28-an: Domokos Kalmár. Decz. 5-en: Dr. Balkányi Emil. Decz. 12-en: Dr. Propper Áajos. Decz. 19-en: Dr. Kenez Gyula. 1889 jan. 9-en: Gáspár Imre. Jan. 16-an: Vértesi Arnold Jan 23-an: Karczag Vilmos. Jan. 20-an: Dr. Szaúthó Samuel. Febr. 6-an: Siska Sándor. Febr.

A „DEBRECZEN” TÁRCZÁJA.

Naivság.

(I) Naiv a gyermekiesség ott, a hoi azt nem várjuk, vagy közönséges magyarázat szerint a természetnek legmagasabb loka a gondolatok és érzelmek kifejezésében. E szó naiv valóságilag a középkori latin navitus kifejezetől veszi eredetét, mely eredetileg vele született, természetes, tehát nem mesterkelt szónak felel meg, s mely a közép-korban annyit jelentett, mint őszinte, nyiltzavú, egyenes. Ma már azonban a „naiv” ot mind e szókkal nem fordíthatjuk, valamint nemes együgyűvel sem, mert amazok kevesebbet, emezek pedig többet tesznek ki. A naivnak a naivság ez az ártatlan őszinteség ve eszületett természet.

A bölcs, ha szól, mindig őszinte, de csak ott és akkor szól, ahol és a mikor ezt czél szerűnek tartja, s hallgat, a mikor nyiltkoltatával az ügynek ártana; de kipróbált barátokkal szemben és ahol a kötelesség parancsolja, nyiltan és őszintén felemeli szavát, meg ha kockázatot is vele.

A magyarban a „naiv”-nak leginkább megfelel a „gyermeteség” kifejezés.

A naiv majd mint mesterkeltlen felség, majd mint az ajsznak árnyalata jelenik meg, majd pedig a szeszélyhez hasonlít az ő komolyságában, sőt ilyen mellékes vonatkozások nélkül keptelenség volna, mert alapján csak rhetori figura és az elméségnek bizonyos nyilatkozata egy különös jellemhangulattal. A természet beane a művészzel szemben megsegyenítőleg contrastirozik; a meglepő naivság mosolyra kényszerít, az érzelem naivsága meghat minket.

Minden valódi nagyszellem naiv, és a legtöbb nagy férfi naiv jellemű volt. Chlodevig a passio végig hallgatásánál így kiált fel:

„Hogy nem lehettem én ott az én frankjaimmal!” Nagy Károly kardjának gombjával karczolva jegyzi alá: „a hegyével érvényesíteni fogom.” IV. Henrik Crillonnak az ő kedves hadvezérének így ír: „akaszd fel magad: megütöztünk, s te nem voltál ott.” Crillon pedig, midőn a király őt váltou útvé mondá neki az udvari körben: „ime a világ legnagyobb hadvezéré.” hirtelen felelé: „ön hazudott feleség, mert ön az!”

Naiv-komikus volt az a gascogni, kinek ezrede szigorú parancsot kapott, hogy senkinek kegyelem ne adassék; egy fogoly kegyelmet kért tőle, s ő teljes francia udvariasággal felelé: „Uram, kerjen ön bármit a világon, csupán életet ne!”

A művelt ember értelmével és világtapasztalatával felette áll a naivnak, mint a férfi a gyermeknek, úgy thüven fel előtte az egyszerűség mint bárgyúság. De a naiv viszont magasabban az ő ártatlan gyermeki kedélyével fogva, a mely majd mindig vonzó. Homályosan érezzük mindnyáján, hogy a gyermeki ártatlanság állapotából ki vagyunk úzve a világ eredendő bűnébe, s fájdalom fogja el keblünket, ha ifjuságunk elvesztett paradicsomára gondolunk.

Megkülönböztethetünk kétféle naivságot: az értelmet és a szívet; s ártatlanság nélkül valódi naivságot nem is képzelhetni, s ezért a legtöbb esetben csak is az ifjuságnál lehetünk fel Házi nevelők mindig készen lehetnek a naiv kérdésekre. Ilyen kérdésekre nem mindenki tudja a helyes feleletet általáni úgy mint Buffon eltalálta. „Mi a különbség a bika és az ökor között?” — kérde tőle egy leányk. „Nedz — monda a nagy tudós egy csomó bornyura mutatva — ezeknek a bika az apjuk, az ökor pedig a nagybátyjuk.” De néha a gyermek által adott feleletek is nem kis mértékben hozhatják zavarba az embert. „Melyik a nyolczdik parancs?” — kérde a kathekizáló lelkész a falusi gyermektől. A gyermek kis töprengés után vontatva felelé: „Nem kell

lopni”. Nem jól mondatd, mondjad így: „ne lopj!” igaztá ki szigorú hangon a lelkész. A gyermek szírásra fakadva felelé: „En nem tudtam, hogy tisztelendó urat nem szabad tegeznem.” — Az is meglepő lehetett, mikor két kis tanuló a kis dedővő iskolába belépett s egyik líhegve mondá: „Jaj tanító bácsi, milyen nagy medvét láttunk”; — Milyen nagy volt? — kérde a tanító; „Volt akkora mint a tanító bácsi!” hangzék a válasz: „Eredj, eredj, — szót közbe a másik gyermek egy oldallökéssel, — hogy mondhatsz olyat, — hisz olyan nagy medve a világon sincs”. Egyik Schwartzberg hercegről mondják, hogy egyszer egy falusi iskolát látogatott meg, s egyebek közt azt a kérdést intézte egyik tanulóhoz: „Ki találta fel a puskaport?” A fiu nem tudott hirtelen felelni, — de tanítója segíteni akarván, sugá: Schwartz, Schwartz, — mire a tanuló hangosan felelé: Schwarzenburg ő hercegsége”. A tanító zavarában izzadó homlokkal igaztá ki: „Nem fiam nem jól mondatd, ő excellentiaja sok mindent talált fel ugyan, de a puskaport még sem találta fel.”

Ha a naivságban czélatosság van, akkor ironiává lesz, mint például Petőfi epigrammájában: Gyertyám homályosan lobog, Magam vagyok, Sétálok föl s alá szobámban, Szájamban füstölő pipám van, Multam jelenési lengenek körülém ... Sétálok, sétálok, s szemlélem A füst árnyékát a falon, És — a barátságáról gongolokodom. De nem volt ironia, hanem csak együgyű paraszt naivság abban, a mi egy barátnak történt, ki akkor pehri pap volt. A pap ugyanis a tanítóval együtt egyik földmives hívet ment látogatni, s a mint a kinyitva volt kapun beléptek az illető gazda hirtelen felebhagyva munkáját örvendezve sietett clejökbe: Örvend a lelkeim, hogy tiszteletű urék haz-

zám jötték; mikor láttam, hogy a kapum küszöbét átlépik, oly gyönyörűséggel telt meg a szívem, mintha egy pár czime-res ajándékmárha ballagott volna udvaromra.

De csupa ártatlanság volt az a paraszt menyecske is, ki a földes ur eme szavaira: „Ha az aszaly meg sokag tart, minden lábas jószág tönkre megy” a legjobb indulattal felelé: „Az isten ő felsége csak nagyságotat tartsa meg!”

A gondatlan érzés nélküli egyszerűség bohóságos lesz, melyet talán az fostobaság elmeuczségének mondhatnánk. Ily bohó az a szolgálka, kinek ura meghagyván: „Ha N. ur keres, mond meg neki, nem vagyok itthon,” azt kérde: „De mit mondjak neki, uram, ha nem fogja keresni?” Vagy pedig: „Szereti nagysád a sajtot?” „Nem szeretem.” — „Hát a mamája szereti?” „Nem szeretem az sem.” „Hát a testvére?” „Nekem nincs testvérem.” „Hát ha volna, szeretné?”

Azon források, melyekből a megfontolás hiánya származik, különbözök, így a naivság is különböző. A szenvedélyesség állapotában olyan dolgokat mondunk ki, melyeket különben hideg vérell kerültünk volna, vagy teljesen elhaigattunk volna; s ennelfogva a természet is illem közt ellentettség áll elő, a mézet es illem közt többet mond, mint a mennyit akar, s magát önkénytelenül éarúlja, mint ama nő, ki hadkökő férjének azoa tanácsára, hogy X barátjához mejejen férjhez, egész ártatlanul mondá: „En is gondoltam már arra.”

— Hogy van kedves nagysád? — kérde a bérés a szolgálótól. „Oh kérem, megjár kiszaszonyunk is,” hangzék a válasz, meg bizony jelze egyebek mellett azt is, hogy ebben a mi „nagysados” világunkban a civilizáció meglepő hodositásokat tett. A mivelődés gyermekkorában a felnőtt is olyan naivok, mint a gyermekek; s gyakran a művelt nemzedéknek az, a mi rég elmúlt időkbén csak természetes vala, naivnak

13-án: Za Imre. Febr. 6-án: Dr. Kardos Már. Márcz. 27-

* A debeli urnók már kikerült az üzletéből, s kirakataiban háromsoros álló apró a fonnálló a foglialt össze- cserétre va Ugyancsak eszűtek a rinesák Lás

* Szinü vigateka: meg a szinü nem feszele hangban jats Rózsa (B K a c z e r szendeségve is: Lász l i n g e r l e

retet érdem emittendők, raszorult a s netben nem este ujdonsá vigjátéka ad. „Francil a k.” (Erdel) D a l a r d a „B o c a c c t e k a) O k t. „K i s h e r j a t e k a) O k t. d e l y M. u t o l v e s.” O k t. 28: „G v i s t a k”

folynak az el látványosság tet ezen elő mindent elk nyent kileg g y ö n g y” c s ö s z” cz kerülnék sz

* Vértó az 5 ik füzet vellak elejet bohóc neje so kalandja Az előfuzet tekü veresk egyik sorsje rezenből, tainok Szeg nek az eüü küldetnek.

* A vá tanácsos p kezven, ma nyerenyen történt inter készittent — mig nagy — bos-pavillou utasítottat, tetejét igaz d g fedesse az erdöbe s vad-madárna

tünik fel, m mint az öko zsenel az el viláosság e a feleségost Mozesnel ot zóli Abrahá mat elakarja hogy ne pus ember is va Abrahám ke igaz ember azután neg akuszza i sel nem es séget, hanem akarta volna

De ne egy mult szá ki egy helyt már a keres zkonképen a lét bekeség gosan kell n pona ama pre ruzsálembe tartott pred

— Ti szoktatott s fele gonosz helve. A t mint a ki sokkal töb a közvend nagyobb s nak, mind jok rakat emele) egy a mi kegy nel legna mindnyájü dozni.

13-án: Zalka Zsigmond. Febr. 20-án: Dóczy Imre. Febr. 27-én: Dr. Tüdös Kálmán. Márcz. 6-án: Dr. Bacsoni Lajos. Márcz. 13-án: Dr. Kardos Sámuel. Márcz. 20-án: Kósa Barna. Márcz. 27-én: Dicsőfi József.

* A dalárdának 25 éves ünnepére helybeli urnók által készített ezüst cserkoszoru már kikerült Lőrinczák László ékszerész üzletéből, s az ma délután Gyenes Lajos kirakatában közszemlére kitétetve. A koszoru háromsoros tömött babér levelekből áll, kiálló apró arany gömbökből, miket alulról egy fönálló nagy lant és széies ezüst-csokor foglal össze. A koszoru művészi kiállítása dícséretére válik fent nevezett ékszerésznek. — Ugyancsak ezen alkalomra emlékezők is készültek a dalárda jellegével, melyek Lőrinczák László üzletében szintén beszerezhetők.

* Színház. Tegnap este Pailleron csinos vigjátéka: „Az égér” csak félig töltötte meg a színházat, a mely körülmény azonban nem fesszelyezte a szereplőket, kik kitűnő összhangban játszottak elejétől végig. Békessy Róza (Rimbaut Pepi) eleven játékkal, Kaczer Nina (Mártha) pedig ártatlan szüdeségével hódított. De a többi szereplők is: Lászyne, Rónaszékine, Ellinger Ilona, s Pechy feltétlen dícséretet érdemelnek. Utóbbról azonban meg kell említenünk, hogy a darab vége felé sokszor rászorult a sugóra, s e miatt a legutolsó jelenetben nem bágyadtsg volt észlelhető. — Ma este újdonság gyanánt a „Siker” Lindau vigjátéka adatik. — Színházi műsor: Okt. 19. „Francillóna.” Okt. 20. „Koldus de a k.” (Erdélyi Marietta első föllete). Okt. 21. Dalárda hangversenye. Okt. 22. „Bocaccio.” (Erdélyi M. 2-ik vendégjátéka). Okt. 23. „Jó barátok.” Okt. 24. „Kis herceg.” (Erdélyi M. 3-ik vendégjátéka). Okt. 25. „Szép Heléna.” (Erdélyi M. utolsó vendégjátéka). Okt. 26. „Hitves.” Okt. 27. „Három pár cipő.” Okt. 28. „Czigánybárok.” A „Rezervisták” cz. francia bohózat nagyban folynak az előkészületek. A darab sok szép látványosságot nyújt, s számos új díszletet fesszelyezt el. A darabot, ki különben is mindent előkévet, hogy a nagyközönség igényeit kielegítse. Gerő Károly „Úszágyongy” cz. új népszínműve, s a „Pipacsos sz” cz. operette a jövő hó első felében kerülnek színpadra.

* Vértési Arnold összes munkáiból immár az 5-ik füzet is megjelent s a következők no vellák elejét és folytatását tartalmazza: „A bohóc neje,” „A Hátszegi Neszti grófné utolsó kalandja” és „Herbst ur és leendő veje.” Az előfizetők között hetenkint egy 12 frt értékű vereskereszt sorsjegyet sorsolnak ki. Az egy sorsjegyet Hűse Juliska kasszony Debreczenből, a másikat Homoróczy József hivatalnok Szegedről nyerte meg. Az új előfizetőknek az eddigi megjelent füzetek egyszerre megküldetnek.

* A város papagalya. Simonffy Imre kir. tanácsos polgármester Budapestről hazatérkezvén, magával hozta a város állat-kerti nyereségét, a beszélő papagalyt. Még nem történt intézkedés az iránt, hogy kalitkát készíttessen a város számára, hanem egyelőre — mig nagy hidegek nem lesznek — a Dobos-pavilonba kvártélyozzák be. A főmesternök utasított, hogy a Dobos-pavilon szellős tetejét igazítsa ki, a kitört ablakokat pedig fedesse be, nehogy a papagaly kirepüljön az erdőbe s civilizációját levette beálljon vad-madárnak! A főszámvévo pedig az iránt

tűnik fel, mely néha ja felséges emelkedik; mint az ókor egyik legnagyobb bölcsenél Mózesnél az első lapon: „Mondá isten, legyen világosság és lön világosság.” De különösen a felségestől a náivot alig választja el valami Mózesnél ott, hol beszéli, miszerint Isten közöli Abrahammal azon szándékát, hogy Zsodomát elakarja pusztítani, Abraham kere az urat, ha ne pusztítsa el ama várost, ha 50 igaz ember is va benne; ezt az ur megígéri, de Abraham ketelekedvén, hogy Zsodomában annyi igaz ember találhatnék, előbb negyvenötre, azután negyvenre, s így rendre tovább tízre alkuszsa le. Mintha Mózes ez elbeszéléssel nem csupán az Abraham nemeslelkűségét, hanem a nemzetiséget is jellemezni akarta volna.

De nem olvashatjuk mosolygás nélkül egy mult századbéli írónkat Mikolczy Gáspárt, ki egy helytt így szól: „Miként hogy a számar a keresztnek jegyét az ó marján viseli: azonképen a hiveknek a nyomoruságok terhet bekeségesen kell viselniük.” S épen hangosan kell mosolygunk, midőn a másik lapon ama prédikátorról ír, ki a Krisztusnak Jeruzsálemben számárháton való bevonulásáról tartott prédikációjában így szól:

— Ti hallgatók közönségesen, terhek alá szoktatott számárok vagytok, mint a kik sokféle gonoszságok máhájával vagytok megterhelve. A tanási rendek nagyobb számárok, mint a kiken a közönséges gondviselésnek sokkal több és nehezebb terhe fekszik, mint a közvendű embereknek. A prédikátorok mégis nagyobb számárok, mert mind az előjárónak, mind a közrendnek terhe istentől órájuk rakatott. Azonban (s itt szeméit egyre emeli) így általában csak kimondom, hogy a ami kegyelmes urunk fejedelmünk mindeneknél legnagyobb számárok, mert ő nagysága mindnyájunknak terhet kényszeríteték hozdozni.

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

* Az állattenyésztés előmozdítása érdekében a földmivelési miniszter leiratot intézett Magyarországon összes megyei gazdasági egyesületeihez.

A leirat előadván azt, hogy az állattenyésztés emelésére irányzott intézkedések között a legfontosabb a tenyész-bikavásárlás és a bikáknak a közönségekben való kiosztása, elősorolja azon eljárás, melyet a kormány a bika vásárlások körül eddig követett. A korábbi eljárás a következő: 50 ezer forintot, későbbben azonban 150 ezer forintot rugó összeget fordított az emilitt célra; s habár a 8 évi tapasztalat az eddig követett eljárást jónak igazolta is, a miniszter azon meggyőződésben é, hogy még nagyobb eredmény volna, hasonló penzáldozat mellett, elérhető akkor, ha a bikavásárlás s a közönségekben való kiosztása, az érdekeit gazdaközönség saját autonóm körében kezelve s ezen meggyőződéstől vezetve, mondja azután a miniszteri leirat: „Szándékom az volna, hogy a bika-vásárlásokat, valamint a közönségeknek bikákkal való ellátását egyes vármegyék gazdaközönségeinek, illetőleg az ezen gazdaközönség érdekeit magában egyesítő vármegyék gazdasági egyesületeinek tegyem le kezébe. — Ezen szándékom kivételét a következő feltételektől és kikötésektől teszem függővé: 1. Az egyesület minden év január havi végig tudomásomra hozni köteles azon összeg nagyságát, melyet az illető évben önérejelő állattenyésztési célokra fordítani kész. Ugyanily nagyságu összeget bocsátandók rendelkezésre az egyesületnek ugyanazon évben az országos állattenyésztési célokra törvényhozásiilag rendelkezésemre bocsátott hiteiből. Az egyesületnek feladata leend úgy az általa felajánlott, mint a kormánytól nyert évi összegből a megállapított tenyész-kerület jellegének megfelelő, átörökölhető hibáktól ment bikákat vásárolni és azokat a területén levő közönségekben, az illető közönség vagyoni viszonyaihoz képest, esetleg árkedvezményvel 3 félevis részleteléstés mellett elhelyezni. — 2. Az előző évben kiosztott bikák vételárából befolyó részletek hasonlóképen bikavásárlásokra fordítandók, egy szóval, az állattenyésztés emelésére szánt tőke minél többször fordítandó, azaz, a gazdasági egyesületeknek elő kell tőrekednie, hogy egy évben minél több bikát vásároljon és helyezzen el a közönségekben. Magától értetk, hogy azon esetre, ha a gazdasági egyesület által egy évben állattenyésztési célra felajánlott összeg a kormánytól ugyanazon évben nyert segélyösszeggel együtt, oly tetemes összegre rug, hogy az ugyanazon évben az egyesület területén lévő közönségek által szükségelt bikák beszerzése után meg fölseg marad, ezen fölseg tenyészállatok és borjuk díjazására, tehát tegazdaságok és tejszövetkezetek letesítésének előmozdítására is fordítandó. 3. Ha a gazdasági egyesület megszűnik vagy feloszlalnak, az összegyűlt állattenyésztési alap fölötti rendelkezés a vezetesem alatt álló miniszteriumra száll, oly kötelezettséggel, hogy ezen alap csak az illető vármegyé czelejaira fordítható, a vármegyé közönségeinek meghallgatása mellett. 4. A gazdasági egyesület által állattenyésztési célokra felajánlott évenkénti összegről, nemkülönben az előző évekből befolyt vételár-részetekről rendes okmányokkal felszerelt számadás vezetendő, mely minden év január 15-éig a vezetesem alatt álló miniszteriumhoz terjesztendő fel. Az előadottakból láthatja a gazdasági egyesület, hogy jelen tervem czeleja az, hogy vármegyéje területén az állattenyésztés minél inkább fejlesztessek és e mellett minél rövidebb idő alatt, az állattenyésztés emelésére célzó alap teremtessék. Tervem kivitele által tehát vármegyéje területén fontos hataskört biztosíthat magának és vármegyéje állattenyésztésének fejlesztése körül kiváló érdemeket szerezhet. Ez okból nem is kétélem, hogy az egyesület jelen leiratom nagy horderejét felismerve, azt kellő komolysággal veendli tárgyalás alá és sietni fog a közönségeknek az által kifejezést adni, hogy vármegyéje állattenyésztésének emelésére, anyagi erejéhez képest, minél jelentékenyebb összeget ajánland fel. Minthogy pedig már jó előre tájékozva óhajtok lenni azon összeg iránt, melyet a vezetesem által álló miniszterium a jövő évben a gazdasági egyesületek által önérejelő állattenyésztési célra felajánlandó összegekhez képest fedezni lesz kenytelen, felkérem az egyesületet, hogy jelen leiratomra érdemleges válaszát év december hó 1-ig hozzám felküldeni sziveskedjék.”

* A város papagalya. Simonffy Imre kir. tanácsos polgármester Budapestről hazatérkezvén, magával hozta a város állat-kerti nyereségét, a beszélő papagalyt. Még nem történt intézkedés az iránt, hogy kalitkát készíttessen a város számára, hanem egyelőre — mig nagy hidegek nem lesznek — a Dobos-pavilonba kvártélyozzák be. A főmesternök utasított, hogy a Dobos-pavilon szellős tetejét igazítsa ki, a kitört ablakokat pedig fedesse be, nehogy a papagaly kirepüljön az erdőbe s civilizációját levette beálljon vad-madárnak! A főszámvévo pedig az iránt

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

nyert utasítást, hogy a költség-vetésbe illeszse bele a papagaly elemzési költségét. Ez ellen azonban Kovács Sándor t. ügyész tiltakozott, azt mondván, hogy inkább ússék agyon a papagalyt, nintsem hogy pótdótt kelljen miatta kivetni. Ezen indítványt a főjegyző is támogatta s a szegény madarat a gyöngéd lelkű Koszorus Lajos mentette meg az agyonütéstől, ki azon ajánlatot tette, hogy a saját pénzén fogja a madarat elemezni, ha a városi pénztárban nem akadna erre fedezet. Végül azon közvetítő indítvány fogadtatott el, hogy ajánlják a papagalyt a Kövesdy János pártfogásába, levén ez a madár is — árva gyermek! Ebben aztán mindannyian megnyugodtak s biznak a Kövesdy János nagylelkűségében, hogy az árvaságra jutott papagalyra is kiterjeszti ösmeretes jótékonyágának védő szárnyait!

x Tartós gyógyszer. Fájdalmat csuszál a derék testrészek és a forgó köszvényes bántalmainál a Molliféle francia borszeszes sóval való bedörzsölés sikerrel használtatik. Egy üveg ára 90 kr. Szétküldés naponta utánvétellel Molliféle gyógyszerész és cs. kir. udv. szállító által Bécs, I. Tuchlauben 9. Vidéki gyógyszerárakban és anyagkereskedésekben határozottan Molliféle készítmény kéréndő az 5 gyári felvényével és aláírásával.

Hazánk s a külföld. — Betyárcsíny. Ugy látszik, igaz volt Petőfinek, mikor azt írta, hogy az alföldi betyár gyorsabb mint a szélvész és villám. A következő eset elég eléggé mutatja: a napokban lefolyt kikindai városban két szabadkai lökötő hallatlan vakmerő módon hajított el két paripát. Alkudni kezdtek ugyanis két paripára, s mikor végre nagy nehezen meglett az alku, kérték a lovak gazdait, engedjék meg, hogy egy kicsit megjárassák a két lovat. Alig tettek tizenöt lépést, hirtelen felpattantak a paripákra s az egész város népe szemé láttára elvágattak a város utcáin. A vakmerő ségre annyira elhűlték a körülállók, hogy eszközbe sem jutott az üldözés. A kikindai csendőrök rögtön megindították a nyomozást, s a szabadkai csendőrség segítségével el is fogták őket.

Közgazdaság. — Gabnáárak. (Budapest terményfőzsde okt. 16.) Buza öszre 7.82 pénz, buza tavaszra 8.66 pénz, 8.68 áru. Tengeri jünitásra — — — pénz, — — — áru, tengeri jul. — aug. szeptemb.—októberre. pénz, — — — áru, új tengeri 1889. máj. —jun. 5.39 pénz, 5.41 áru. Zab tavaszra 5.65 pénz, 5.67 — áru, zab öszre 5. — pénz, 5.05 áru. Kaposvárcsipeze augusztus—szeptemberre 12 1/2 pénz, 12 3/4 áru.

Sörtésvasár. A köbányai sörtéskeresek csarnok távirata okt. 16. Az üzlet változ. magy. ura ágrög nehéz 48. —49. — frtig magy. uras. fiatal nehéz 50.—50.50 — frtig, magy. uraság. fiatal közép 50.—50.50 — frtig, magy. uras. fiatal könnyű 50.—51 — frtig, magy. szedett nehéz 48.—49.30 frtig, magyar szedett közép 48.—49.50 frtig, magy. szedett könnyű 49.—50 — frtig, romániai bakonyi átmeneti nehéz — — — frtig, rom. bakonyi átmeneti közép — — — frtig, romániai bakonyi átmeneti könnyű — — — frtig, rom. átmeneti eredeti közép — — — frtig szerb. átmeneti nehéz 48.—49 — frtig szerb. átmeneti közép 48.—49 — frtig, szerb. átmeneti könnyű 47.—48.— frt. hízó a vasutról mázsás — — — frtig, hízó 1 éves elősúlyban — — — frtig hízó két éves elősúlyban (makkos) — — — frtig, öreg makkos sertes elősúlyban, 4% levonása — — — frtig. Az árak hiszlalt serteséknél páronkint 45 kgl. 4%-os levonással métermázsánkiat értendők. Romániai és szerbiai serteséknél, melyek mint átmenetiek, adattak el, a vevőnek páronkint 4 forint aranyban van fejében megterítettik.

Sertéslietszám. Okt. 14-én volt községi 99.677 db., — okt. 15-én felhajtott 845 drb., — okt. 15-kén, elszállított 641 darab. Maradt készletben. 99,227 drb sertesé.

Debr. színház. Holnap, pénteken, 1888. október 19-én, páratlan hértelben: PRINCILLON. Dumas vigjátéka 4 felvonásban.

Holnap, pénteken Vilmos Lajos sörösarnokában Magyar testvérek zenelára mellet HAL-ESTÉLY tartatik. R-ggeire: halpaprikás. — Színház után: friss ételek.

Feloldó szerkesztő Gáspár Imre Kiadó Kutasal Imre

Az összes orvostudományok tudora Dr. Borbély Imre fogorvos. Rendel fogbajokban: D. e. 9-12. D. u. 2-5. Lakik: Nagyu-utca 1603.

10. az
ben való
illetőleg
a)
b)
c)
d)
vényesen
e)
melynek
ra enged
f)
az 5. §.
g)
tározatai
h)
részi add
esedékei
zásának
letől szá
get; vé
i)
tai vagy
szabályr
gedély;
j)
mily it
forgalon
A
esetben
menetel
folytath
megfele
nap ala
A
előjáró
közegut
tóság é
hatóság
rint eg
ervényv
tási ha
ugyana
gyakor
A
alkalm
irant a
tóság r
határoz
Az ital
1
eladás
megáll
kimért
gehez
J
dapes
sorozh
J
mint t
3., 4.
2. vag
den év
1
ban fe
1
200, 1
2
vagy 1
közseg
A
nem v
rint a
gondol
valószí
setől v
letett,
nak fe
jelente
Ma má
nem fe
sem,
dig tí
ság ez
mészet
A
ott és
szerün
zatáva
ratokk
esolja,
ha ko
megfe
majd
majd
molyse
nélkül
rhetor
nyilat
termés
szegye
ság me
megha
A
legjobb
a pasi

DITMAR R. es. és kir. szab. **BÉCS.**
Raktár: Budapest, nádor- és fürdő-utca sarkán.
DITMAR R.-féle
cs. és kir. szabadalm.
bécsi villám lámpa 30"
(1888. szabadalom)
gömbalaku vakító fehérségű láng, felülmul más szerkezetű vilám, belga stb. lámpákat, melynek
rendkívüli világító ereje 105 gyertyának
megfelel. A bécsi villám-lámpa ezen rendkívüli világító erejét Dr. WEBER LEONHARDT borsoszlói egyet. tanárának valamint Dr. BENEDICT REZSŐ bécsi műegyetemi magán-tanárnak pontos photometriai mérései bizonyítják.



Ditmar R. cs. és kir. szab. 30" villám-lámpája
a lámpa cső levétele nélkül alulról meggyújtható, kezelhető és eltolható, a lehető leggyorsabb és könnyen szabályozható szerkezettel bír, 10 órai világításra szükség esetén tülelemmel magába foglal és olcsóbb mint bármely hasonzerkezetű bel- vagy külföldi lámpa.

Ditmar R.-féle cs. és kir. szab. meteor-égő gömblánggal
15" 20" 25" 30" 35" 45" ragyságban
28 45 66 76 120 157 gyertyaláng világításával
megfelelő ragyságu asztali, függő, falilámpákra stb. alkalmazhatók, a legkülönbözőbb kiállításokban és árakban beszerkezhetők.

Ditmar lámpák minden jobb hírnevű lámpa üzletben raktáron tartatnak.
Debreczenben

KASZANYITZKY ENDRE
üveg- és porcellán üzletében.

Ditmar R. világhírű biztonsági petroleuma
kristály tiszta, szagtalan és csak 50°-nal gyúladó, tehát teljesen veszélytelen a használata, leszállított ár mellett kizárólag elárussítatik.

DITMAR R. raktárában Bpsten nádor- és fürdő-utca sarkán.
Suly és minőségért kezeség. Minden mennyiség bérmentve házhoz küldetik.

MOLL SEIDLITZ POR

Tavaszi gyógyítás. Csak akkor valódi, ha minden dobozon a gyár-
jegye egy sas és MOLL A. csekszorosított cségsz. látható.

Nyári gyógyítás. Gyors gyógyhatás makacs gyomor- és altestbajok, gyomorgörös, nyálk, gyomorégés, szekrekadés, hasnyálk, vertoluidés, aranyér és a legkülönbözőbb női betegségeknél. Egy eredeti doboz használati utasítással 1 frt.

Őszi gyógyítás. Raktárak az ország minden nevezetesebb gyógyszer-tárolásában, MOLL A. gyógyszerész cs. kir. udvari szállító Bécs, Stadt, Tuchlauben 9.

Téli gyógyítás. Széküldés naponta utánvét mellett, 2 doboznál kevesebb nem küldetik.

MOLL FÉLE FRANCIA BORSZESZ ES SÓ

Legjobb bedörzslő-szer Csak akkor valódi, ha minden üveg MOLL A. védjegyet és aláírást viseli.
Bedörzslésül sikeres használati közvény, csusz, mindennemű testfájdalmak és bémulással; borogatás aluszban minden sérolo és sebül, dagasztok gyúladásoknál. Bel-sőleg vízzel vegyítve hiteles roszdet, hányás, köhögés és hasmenésnél.

köszvény Egy üveg ára használati utasítással 90 kr. o. é.
Raktárak az ország minden nevezetes gyógyszer-tár és anyag kereskedéseiben.

csuz és minden MOLL A. gyógyszerész cs. kir. udvari szállító Bécs, Stadt, Tuchlauben 9.

meghülesi betegségek ellen. Széküldés naponta utánvét mellett, két üvegnél kevesebb nem küldetik.

Miomérés MOLL A. gyógyszerész urhoz Bécs.
Künnö Moll-féle francia borszesz és sója vidéken nagyserüben működik. Küldjön nekem 50 üveggel, mivel az emberiség segítségére készletet óhajtók tartani magamnal. Mély tisztelettel
Hernof, lelkész Micholup-ban

Raktárak Debreczenben: Tamásy Károly gyógyszer. Tóth Béla gyógyszer. Szent-Királyi és Kaland, Geréty Fülöp

Legfinomabb angol, ananász, Jamaika rumot, császár keverés, Souchong, Peccóvirág-tea, angol teasüteményeket,

Francia és magyar pezsgő borokat, finom francia és magyar cognacot, — ugyszintén Ementhali, Grói, Parmai, Eidami, Imperial s. jto-
kat, — friss őszi Liptói juh-turót; — valamint általános denaturáló szerrel denaturált szeszt ipari és házi célokra, császár-olajat, amerikai petroleumot

ajánl
Rickl József Zelmós
Debreczen.

Megkaptam az ön beces küldeményét az egy palack
fülgőgyászati kivonatot,
melyet én egy 35 év óta nehéz hallásban szenvedő férfi részére rendeltem. Valóságos csoda, hogy minő hatást gyakorolt ezen szert a fentirt egyenre. Miután azt 24 óraig használtam, képes volt előbb teljesen süket fülleivel a fal órának tik-takját több méter távolságból tisztán meghallani. A férfi, kinek a világ mintegy ujásztott, isten után önnék köszöni a csodás segélyt.

Teljes tisztelettel maradok, lekötélzetitje
Alexanderteld. **Manzey Gusztav.**
Ezen fülgőgyászati kivonatot — Dr. Soupek u. k. segédorvos készítménye — használati utasítással együtt 2 frt előleges beküldése mellett bérmentve kapható Giacomelli Ferencz főraktárából, Wien Fünfhaus, Stadtungasse 1.

HEGEDÜS R.
(a „Biká"-val szemben)
az iparhatóság által engedélyezve
összes
papir, író- és rajzszerék
nagy raktárát
bamulatos olcsó árakon
végkiárusítja.

Kitűnő minőségű
TÖLGY, BÜKK
és **VARGA**
tűzi fát jutányos ártért
ajánl
Geréty Fülöp
raktár a légszergyári átjárónál,
a pályaudvarba.

Hirdetmény.

Miután a néhai idősb Möriz András hagyatékához leltározott javakat a nemcs városi árvaszék a gondnok kezelés alá felmentette; miután továbbá az özvegy Möriz Andrásné született Bikfalvy Erzsébet javaira elrendelt zárlatot a tek. kir. járásbíróóság feloldotta; miután végül a vizsgálati fogságban levő Möriz József a nagytekintetű m. kir. honvéd hadbíró-ság által hitelesített meghatalmazásában vagyonjogi viszonyainak a rendezésével emgen bizott meg: — adom tudtára az érdeklődőknek, hogy a fentnevezett egyének tulajdonát képező házak, háztartani földek és minden egyéb külsőségek — a szépsi tanya és a halapi nagyobbik kasszáló kivételével — általam szabad kézből eladatnak, esetleg bérbeadatnak.

A kérdéssé ingatlanokra vonatkozó hiteles telekkönyvi kivonatok, adó bizonyítványok és egyéb okiratok nálam a delutáni hivatalos órákban bárki által megtekinthetők.

Kelt Debreczenben, 1888 okt. 15-én.
Dr. Kardos Samu
gyakorló ügyvéd.

HAMBURG-AMERIKAI POSTAHAJÓZÁSI RÉSZVÉNYTÁRSULAT

Közvetlen német postagőzhajózás
Hamburgból Newyorkba minden szerdán és vasárnapon.
Hávreből Newyorkba minden kedden.
Stettinből Newyorkba minden 14 nap alatt.
Hamburgból Nyugatindia havonként négyszer.
Hamburgból Mexicó havonként egyszer.

A társaság postagőzhajói kitűnő ellátással és ügy hajószobákban mint a földétközben elhelyezett utazóknak is a legpompásabb utazási alkalmat nyújtja.

Étesítést nyújt a vezénylő megbízott Bécsben IV. Wieden, Weyringergasse Nr. 32.
Tapasztalt ügynökök nagy fizetéssel kerestetnek.