

DEBRECZEN

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki függetlenségi párt közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Hirdetési díj:
Nagy hasznosított 5 kr.
Nagyobb terjedelmű a többes
kötetűk alk. szerinti 10 g-
al 20 g-ig 40 g-ig 60 g-ig
Bélyegdíj minden kifizetésnél
Hirdetési díj részletei magában
foglalt újság ára 50 krajczár
Nyilvántartás: 1889. évi 11. sz.
Hirdetési díj részletei magában
foglalt újság ára 50 krajczár
Név nélküli vagy barmeneti
beállítású levelek nem vétel-
nek tárgya.
Kéziratok vissza nem
adatok.

Különléti árak:
Helyben és postán küldve.
Egy évre 10 fr.-kr.
Fél évre 5 fr.-kr.
Hozzájárul 2 fr.
Egyes szám 5 kr.
A lap szellemi részét illető min-
den közzétételre: Nagy-hasznos-
ítván, 1889. évi 11. sz. Dicsőszék
hát. — a szerkesztőségbe bé-
rmentve küldendő.
Különléti helyben:
TELEKÉNYI K. LAJOS és ifj.
OSÁTHY KÁROLY könyv-
kereskedésben és a kiadóhiv-
atalban KUTÁBI IMRE könyv-
nyomdájában a szociálisváltás
utján.

Az ifjuság és a véderő t. javaslat.

(r. o.) A helybéli kormányparti lap több helyen foglalkozik azon szép mozgalommal, melyet a debreczeni tanuló ifjuság indított meg a budapesti egyetemi ifjuság mozgalmanak támogatására. Igen természetesen vélik, hogy ama lap — kötelességéhez híven — foglalkozik a jelentékeny nyilvános válni ígérkező mozgalommal. Talán fölösleges is volna feleltünk azon gyöngye érvekre, a melyekkel — pártállásánál fogva — előlép szombati számában. — De ezeknek bizonyos sértés és a jóakaratot minden irányban (ugy a tanuló ifjuság irányában, mint a tanári kar iránt s irántunk) nélkülöző czélzatuk levén, néhány megjegyzést el nem hallgathatunk. — Először is vezércikkben foglalkozik a véderő javaslatl és az ifjusággal s abban sajátágonosan vegyülnek a kormányparti és a forradalmár irányok. Azt mondja az író u. hogy az ellenség a kaczioszus minden áron személységyölöletből opponál. Nos, ez igen szomorú, hogy az ellenzékrel s vele együtt éressz kiváló kormányparti férfiakról nem méltóztatnak nemesebb czélzatot feltenni, mint fakaczioszkodást és személységyölöletet, holott a kormányparti klubban történekből tűnik ki inkább, hogy a kormánypart is kifejezte, mennyire elítéli a javaslat alkotmány- és szabadságellenes czélzatait, de személysérajongásból mégis beadta a derekát. Tessék elhinni, hogy egy nagy alkotmányos jogot, a hadi létszám megszavazásának törvényes biztosítását feladni, — a hadseregbeiczopf és feujegető öszbiradalmi eszme kedveert germanizálni egy nemzedéket és megengedni azt, hogy a nemzet intelligens ifjusága két évig görnyedjen a német szellemű hadi intézmény igája alatt, oly bűnös szándékok, a melyek ellen nem fakczioszkodásból, vagy személyes ellenszemből szokás opponálni, de hazaszereztetből. Hija gyanusit bennünket a »Debr. Ellenőr« — megvagyunk róla győződve, hogy szive mélyében (a töprengő kormányparti képviselőkkel együtt) helyesli a mi oppozíciókat. Még valami »hatalmi éházás« fog reánk; ezt a szót nem értjük, talán a leendő közösűgyes hadi szótárból vette ki az író. »Fennhéjázás« nem lehet, mert a hadilétszám szertelen emelése jelent nagy hatalmi fennhéjázást; »éhezés« sem akart lenni, mert hiszen a kormány és párta az, a mely a hatalommal még mindig nem lakott jól. Sajthiba az egész, a mint ezuttal a jthiba a hatalmas nemzeti mozgalom ellen vezérczikkezni.

A fentebb megmutatott absolutista felfogás abban rejlik, hogy egy magyar párt és vidéki lapja belenyugszik abba, hogy a kormány azt, a mi eddig törvényvel volt biztosítva, csak »megigéri a legfőbb haduról vett felhatalmazás alapján«. Igereket absolut kormányoktól szokás elfogadni, alkotmányos államnak egyedüli garanciája a törvényhozás által hozott törvény, melyet a korona asutan — szentesít. Egyéb »illetékes hatalmi tényezőket« és ezekkel, a törvényhozás hata mögött megcsinált, »kompromisszumot« (inkább talan kompromissiót) alkotmányos országban eddig el nem mertek.

Ez az absolutisztikus felfogás. Mellette van mindjárt a forradalmi felfogás is, a mit a képviselőházban igen szépen láttunk kifejtve egy tekintélyes szónok, Perczel Miklós beszédének következő, minden figyelemre érdemes és találó passzusában:
»A miniszter ur nem lát sérelmet a 14. §-ban; nem láttak benne sokan a tuloldalon. Ugyen politikuskok természetesen nem tudják,

vagy inkább nem akarják megérteni a különbséget a 14. §. és az ide vágó régi intézkedés között. Pedig bizony a különbség nagyon lényeges. Eddig minden 10 év után az egész védtörvény tárgyalás alá kerülhetett, s a törvényhozásnak volt alkalma azt, ha szükségét látta, módosítani. Hiszen most is azt teszi. Ezentul csak akkor fog a ház elé kerülni, ha a kormánynak tetszik, vagy a jelenlegi parlamenti viszonyok között legalább is kétséges sikerü kezdeményezés jógaánál fogva.
A kettő között a különbség csak az, hogy amaz reális alkotmányos jog, a másik olyan alkotmányos jog, melyre reállik a nesze semmi. Azt mondják ott van korrekktivum gyanánt az ujonczok kiállítására a kellő letszám megszerzésének jogja.
No hát tisztelem én azt a bölcsességet, mely oly törvényt alkot, mely ha hiányosnak mutatkoznék csak olyan extrém eszközökkel orvosolható, mint az ujonczok kiállításának megtagadása. (Élénk helyeslés. Ugy van! balfelől)

Hát nem tudják, hogy az a nemzet, mely ily kényzszereszközöz kénytelen folyamodni, már legalább is egyik lábával a forradalom ösvényére lépett. (Ugy van! balfelől).
Isten mentsen meg attól, hogy a loyális Tisza-kormány elvégre is ide terelje a nemzetet!

Az sem valami komoly számba menő beszéd, a mit a »Debr. Ell.« a német nyelvről beszél. Magyarország önálló állam, joga van hozzá, hogy a magyar nyelvvel benne mindenki boldogulhasson. Ismét jól mondta Perczel Miklós, hogy nagyon gyanus a »nix deutsch« mozgalom ellen indított hajszja, mikor inkább a »nix ungarisch« ellen kellene már valamit tenni. Ráfogja a »D. E.«, hogy azok iskolakerülők, akik a németnyelvi miniszteri rendelet (tehát éppen nem a német nyelv alapos megtanulása ellen) fellázadtak. Vannak Debreczenben előkelő városi hivatalnokok, királyi tanácsosok, tanárok, sőt valószinűleg — kormányparti hírlapírók is, a kiket iskola kerüléssel valódni nem lehetne, mert állásukat jól betöltő miveltegyének, de azért a tisztí vizsgán a német nyelv nem tudás miatt — valószinűleg megbuknának.

Ne hallgasson az ifjuság azokra, a kik most megkezdett utjáról elintartótani akarják. Nem áll, hogy mozgalmuknak praktikus haszna nincsen. A parlament többsége — lehet elfogadja a törvényjavaslatot általánosságban. A 14. §. is keresztil meg. De — a mint előkelő kormányparti körökből is értesitenek — a tisztí vizsga magyar nyelvének kérdésében a kormány nem számíthat biztos többségre. Sok ingadozó lélekkben támadhat hazafias és rendíthetlen akarat, a midőn látni fogja, hogy a magyar nemzet ifjusága, vagy is maga a jövendő, a nemzet jövőjének záloga és értéke, tiltakozólag lép fel azon nagy szenvedések és sújtó terhek ellen, a melyek nem a szavazó mamelukok, de az ifjuság zömének vállaira fognak nehezdeni.

Lépjön fel az ifjuság. Mozduljon meg a magyar ifjuság zöme, a mely nem számíthat arra, hogy hatalmas rokonok, protekciók és összekötöttékek könnyitendik a terheket, kevesbitendik a szenvedéseket. Mozduljon meg a jövő nevében, öntsön lelkesítést a tétovázó apákba s egyesült erővel utasítsák vissza a Bécsben kelt s kormányunkra — megengedjük — rákényszerített, de mindenesetre veszes és hazafiatlan szándékokat!

A ki szebb jövőt akar, annak azért küzdenie kell.
A küzdelmet korán kell elkezdenni és megtanulni.

A nemzet ifjusága ily küzdelemben, már most is nyerhet talpalatnyi tért az engedmények mezején, a szebb, jobb jövendőt azonban teljesen meghódítja a

szabadságnak, a haza boldogulásának és önmagának!

Ennyit azokra, a mit a »Debr. Ell.« általánosságban ír.
Megemlékszik azonban a debreczeni mozgalmakról is. Ferdén, jóakarattal nélkül.
Nem igaz, hogy a debreczeni ifjuság »a javaslat törvényre választ tüntetésekkel akarja megakadályozni.«

Ki informálta ily dicstelendül a »Debr. Ell.«-t?
Hol az a párt, a mely »pártzölökre« akarná az ifjuságot felhasználni?
Ilyen párt legfölebb a kormánypart lehet, a mely hatalmi czéljainak a kedveert akarja az ifjuság nemese felhevülését megakadályozni s a leendő és már bölcsesükben erre praedestinált »hivatalnok jelölt ifjuság« — meglehet — fel is használta magát és hallgatni fog.

Nem igaz, hogy a pénteki értekezlet egyszerű »borozó társaság« lett volna. 68 érett gondolkodású ifju volt jelen, dacára a nának, hogy az összejövetel rögtönzött volt s még lapok utján sem lehetett megtartását közhirré tenni.
Es ez az összejövetel, ennek már is meglevő eredményei, bizony nagyon szépek és sokat ígérők. — Miért? — Mivel az az igyekvő és komoly ifjuság jött el, a melyet »izgatni« sem a »Debreczen«-nek előre, sem a »Debr. Ell.«-nek hátrafelé nem lehet s a mely a lapok nélkül is tudja, hogy oszthatja fel idejét a tanulmányok és a hazaszereztel teendői között!

Mit akar a debreczeni ifjuság, a midőn a mozgalmat megindította?
Egygyűlés megtartásáttantintézteiben, más elemek közrehatása nélkül és határozatokat hozni a budapesti egyetemi ifjuság felszólítására.

Egy ilyen gyűlés hamar lefolyik, az akadémikuskodás azonban elmergesít és rossz vért szül.
Eszlytelen lenne akadályozni, mert ekkor ingerültebb és az akadályozókra nézve sem kellemes hangulat állana elé, a mint erre már példákat ösmertünk.
Es a mi a legsúlyenteljesebb következmény lenne a debreczeni tanuló ifjuságra és a tanári karra nézve is compromittáló, az, hogy ha a mozgalom dugába dőlné.

Miért? Kiténik a következő reánk lélekemelőleg ható tudósításokból:
Győről írják: Január 17-én érkezett városunkba a budapesti egyetemi polgárság kiküldötte, Veiszfeld Vilmos joghallgató. A jökész ifjuság csakhamar öszszegyűlt az olvasókor helységében, a hol a vendég lelkes szavakkal adta elő kiküldése czélját.
Másnap délelött 10 órakor az ifjuság Farkas Mátyas olvasóköri elnök elnöklete alatt gyűlést tartott, melyben az elnök rámutatva a véderő javaslat sérelmes pontjaira, fejhivta a győri jogakadémia hallgatóit, hogy testületileg csatlakozzanak a budapesti egyetemi ifjusághoz s vegyenek részt annak hazafias manifestációjában.
Az eijenzessel fogadott bevezető szavak után Veiszfeld Vilmos joghallgató nagyhatású beszédben fejtegette az új törvényjavaslat sérelmes voltát s az egyetemi és tanuló ifjuság álláspontját, mely nem lehet más, mint, hogy minden módon tiltakozzék e jogtörő s alkotmányserető javaslat ellen.

A beszédet az egybegyűltek zajosa megleljeneték s egyhangulag elhatározták, hogy csatlakoznak a mozgalomhoz. — Az orsz. ifjusági gyűlésbe képviselőül Farkas Mátyas, Kolbe Dező és Rábel László, a végrehajtó bizottságba pedig Weanes Jenő és Balogh Imre joghallgatókat küldtek ki.
A kassai mozgalomról írják: A kassai gazdasági tanintézet hallgatói népes értekezletben — nagy lelkesedéssel elhatározták, hogy csatlakoznak a budapesti ifjusági mozgalomhoz, mert kárhoztatják a véderőjavaslat számos illekedését. Ez értekezlet kimondta, hogy a kassai gazdaszok részt kívánnak venni az egyetemi ifjuság mozgalmaiban, egyuttal tá-

iratban hálás köszönetet mondott Polónyi Gézának az ifjusági mozgalom derekas vezetéséert.
Pozsonyól táviratilag jelenti tudósítónk: Az ifjuság a budapesti nagy gyűlésen, melyre a küldöttség 23-án indul, indítványozni fogja, hogy a véderő-törvényjavaslat 25. szakaszának eltörlése végett a királyhoz Horváth Boldizsár vezetésé alatt küldöttség menjen.

Kolozsvár, jan. 18. A budapesti egyetemi ifjuság kiküldötte Orbán János ma ideérkezett és felhivta a kolozsvári egyetemi ifjakat, hogy vegyenek részt a fővárosban tartandó értekezletben. Az egyetem ifjusága, miután gyűléstartására a rektoroktól engedélyt kért és kapott, gyűlést tartott az egyetem helyiségében és kimondotta, hogy csatlakozik a fővárosi ifjuság mozgalmaéhoz és a tartandó gyűlésre küldöttséget kenevel, mely küldöttség egyuttal kérvénnyel fog járulni a képviselőházhoz.

Az egyetemi ifjuság közgyűlése a következő táviratot küldötte Polónyi Gézá orsz. képviselőnek: »Ha ön a vezérünk, győzni fog a sereg. Üdvözlí a kolozsvári tudomány-egyetemi ifjusági közgyűlése.«

Nagyvárad, jan. 18. A budapesti egyetemi ifjuság küldötte Fischer Jakó tegnap érkezett ide, s azonnal érintkezésbe lépett a jogakadémiai ifjuság vezetöivel, felszólítva ezeket, hogy a nagyváradii jogakadémiai ifjuságnak a budapesti egyetemi ifjak mozgalmaiban való csatlakozása czéljából tegyenek lépéseket. A jögész ifjuság erre elhatározta, hogy mára értekezletet hívnak össze. Az értekezlet megtartására Galbory József ifj. elnök, Kripka Henrik és Fischer a budapesti egyetemi ifjuság küldötte kérték ki az engedélyt dr. Bozók Alajos, jogakad. igazgatótól, ki az engedélyt készezzel megadta s csak arra figyelmeztette a küldöttséget, hogy a kellő korlátokat tartsák meg a határozatokban. Az ifjuság ma megtartotta értekezletét, melyen igen lelkes hangulat uralkodott. Este Fischer Jakó, a budapesti ifjuság kiküldötte tisztelőre bankettet rendeztek, melyen több hazafias felkösöntök mondtak, a többi közt az országos ellenzeki pártok vezérferiat, a függetlenségi kört, a budapesti kiküldöttes, s azuttan Polónyi Géza orsz. képviselőhöz üdvözlő táviratot küldöttek.

Eger, jan. 18. A tegnapi értekezleten Bezsilla Nándor joghallgatót, az általános ifjusági gyűlés kiküldöttjét az akadémiai önképző és betegsegélyző e. tiszteletbeli tagjaul választották s az értekezlet után tiszteletére fényes bankettet rendeztek. A banketten Irányi Dániel, gr. Apponyi Albert, Polónyi Géza és Ugron Gábor orsz. képviselöket s az ifjuság küldöttjét éltették, mint a kik e hazafias mozgalom lelkes szószólói és védői. A mai közgyűlést az akadémia elnöke rektorra fenösbb rendelet következtében történt tiltakozása dacára is az ifjuság megtartotta. A közgyűlésen nagy lelkesedéssel és felkiáltással mondták ki, hogy az egri jogakadémia ifjusága csatlakozik az egyetemi ifjuság által megindított mozgalomhoz s az országos általános ifjusági gyűlésre ö kiküldöttet, három bizottsági tagot s egy a bizottságban müködendő tisztelet választott.

A pécsi jogakadémiai ifjuság mozgalma-ról mai távirati tudósításunk kiegészítéséül a köv. írják lapunknak:

E hó 17-én reggel egy magántávirat alapján híre futott, hogy a véderő-törvényjavaslat elleni országos mozgalom központi bizottságának és az egyetemi polgárságnak megbízottja, dr. Takáts Zoltán Pécsre érkezik. Az ifjuság azonnal nagy falragaszokat készített, felhívást intézve a mozgalomhoz való csatlakozásra, s e falragaszokkal már délben tele volt az egész város. Délután a 5 órai vonat érkezett meg dr. Takáts, kit az akadémia polgársága teljes számban várt a peronon s Egry Dező jogaszgyűlési elnök üdvözölt, kiemelve a pécsi ifjuságnak lelkesedését s jelezve azon való örömet, hogy a főváros ifjusága nem feledkezik meg róluk. Takáts megáhatottan köszönte meg az üdvözlöt küldői nevében.

Nagy lelkesedés közt ment végbe a bevonulás az akadémiaira, hol dr. Mutschbacher tanár, igazgatói helyettes, fogadva a küldöttet, örömet fejtette ki a mozgalom felett, dicsérte s a pécsi ifjuság — úgymond — reményli, mint mindig ugy most is okosan és helyesen fogja álláspontját meghatározni. A gyűlésen, az akadémia díszteremben tartott, dr. Takáts Zoltán előadva küldetésének czélját, felkérte az ifjuságot a mozgalomhoz való csatlakozásra.

Szűnni nem akaró dörgő éljenzés követte a beszédet, mire az ifjuság egyhangú lelkesedéssel elhatározta: hogy csatlakozik a mozgalomhoz, részt vesz a 97-ki nagygyűlésen, jogai épségben tartását minden alkalmazható

Károlyban.
Károlyban
Hungaria-szálloda Nagy-Károlyban.
Nagy-Károlyban.
NTAL,
Károlyban.
es gyuladt foghust
zódését meggátolja: a
sználatnál
valódi
therin
VIZÉ
eddig.
egészséges és szép állapotban
y a legjobb és legfinomabb
er a fogak tisztán tartására és
gúns megőrzésére.
fődos anélkül, hogy mint más
megterezze.
Egy pite szappan, mindenem
és különösen fűrdőkhöz.
egab és a legfinomabb divat-
ort hárszofinomma teszik.
Kátherrn fogpaszta tégelyben 1
Nóvenyárpap 80 kr., Napra-
debreczen: Dr. Rotschnek,
háza U. gyógszerárakéül és
A és Stern A. és testvere
os urnak.
eszeti tanműhelyben a
NYL
kölöl, melyek s mikik
paszta-alk alapján keilo
ata harmly fog es szajba-
blato.
hita veg.ész.
ajánl
József Zelmos
Debreczen.

ALÁÍRÁSI FELHÍVÁS. 1889. évi m. k. 4¹/₂%-al aranyban kamatozó adómentes államvasuti kölcsön.

Tőke és kamatok aranyban fizetendők.

I. kibocsátás: névértékű 130.000,000 o. é. aranyforint = 263.250,000 német bir. ért.
márka = 325.000,000 frank

az 1888. évi XXXII. t.-cz.-ben megjelölt 5%-os aranyban kamatozó és visszafizetendő kölcsönök megfelelő össze-
gének beváltása céljából.

Az 1888. évi XXXII. törvények alapján ezen 4¹/₂%-os államvasuti kölcsön ki-
bocsátása 182.000,000 osztrák értékű aranyforint összegben történik.
A kölcsön kizárólag az 1888. évi XXXII. törvényekben megjelölt, aranyban
kamatozó és visszafizetendő kölcsönök beváltására és mennyiben a kibocsátás feles-
leg eredményezne, ez egyéb államadósságok törlesztésére fordítandó.
Ezen kölcsön biztosítására az állami és államosított vasutak a fent említett tör-
vényekben meghatározott mértékben szolgálnak és pedig oly módon, hogy az e kölcsön
után fizetendő 8.491.644 osztr. ért. aranyforint évi járadék, az 1889. évi államvasuti
üzlet kölcsön után járó 5.575.558 osztr. ért. ezüstforintnyi évi járadékkal egyenlő rang-
sorozásban az 1888. évi XXXII. törvényekben említett összes 5%-os kölcsönök be-
váltása után — c upán a tiszavidéki vasut vonalaira bekebelezett 1924. évig járó 819,000
frinyi évjáradéknak elsőbbsége és az államosított A föld-fiumei vasut, Erdélyi és Duna-
drávai vasut részvényeseinek biztosított járandóság előjegyzése mellett — jelzálogilag első
helyen bekebelezendő.
A kölcsön I. kibocsátása 130,000,000 o. é. aranyforint és zseben 26000 sorozatra
(1—26,000 szám) van felosztva 50—50 darab egyenként 100 arany forint:ól = 202-50
márkáról = 250 frankról bismutatóra szóló kötvényre: 1, 5, 10 és 50 kötvényről szóló
címletekben.
Ezen kötvények adómentessége, kamatozása és törlesztése tekintetében a követ-
kező határozományok érvényesek:
1. Ezen kötvények, valamint az azokon levő kamatszelvek minden fennálló
bélyeg, illeték és adó alól fel vannak mentve, s azoknak a teljes bélyeg-, illeték- és
adómentesség a jövőre nézve is biztosított.
2. Ezen kötvények után évi négy és fél százalék kamat fizetetik minden év
február 1-én és augusztus 1-én lejárási felvételükben és a kötvények hátlapján
levő törlesztési törv. szerint 1889. február 1-től számított 75 év alatt törlesztetnek.
3. A kisorsolás felvételekét május 1-én és november 1-én, a beváltás pedig a legkö-
lőbbi kamatfizetési napokon azaz augusztus 1-én és február 1-én történik: a kisorsolt

kötvények a „Budapesti Közlöny”-ben és más bel- s külföldi lapokban Bécsben, Berlinben
és M/m. Frankfurtban legalább egy-egy lapban közzétételnek. Ezen kölcsönnek felmon-
dása vagy nagyobb mérvű kisorsolása 1899. január 1-ig ki van zárva.
4. A kötvénybírók a kamatokat a lejárt kamatszelveknek és a tőkét a
kisorolt kötvényeknek beszolgáltatása ellenében felveheti
BUDAPESTEN a m. kir. központi állampénztárnál
a Magyar Általános Hitelbanknál
BÉCSBEN a „K. k. priv. öst. Creditanstalt für Handel und Gewerbe“
című intézetnél
a „K. k. priv. allgem. österr. Bodencreditanstalt“ cz.
intézetnél
S. M. von Rothschild bankháznál
BERLINBEN a „Direction der Disconto-Gesellschaft“ cz. intézetnél
S. Bleichröder bankháznál
M. m. FRANKFURTBAN M. A. Rothschild & Söhne bankháznál
PÁRISBAN de Rothschild Frères bankháznál

A magyar kir. pénzügyminiszterium 1889. január hó 15-én kelt hir-
detménye értelmében az 1868. évi 5%-os magyar vasuti kölcsönt egész még
fennálló 71.330,400 frinyi összegében 1889. július 1-én történendő vissza-
fizetésre felmondotta és kötelezte magát, az aláírás után a beváltásra rendelt
5%-ot aranyban kamatozó és visszafizetendő más kölcsönöket egészen vagy
részben, a szükséghez képest, visszafizetés céljából felmondani.

Az aláírás a 4¹/₂%-kal aranyban kamatozó államvasuti kölcsön fentemli- tett összegére

PÁRISBAN de Rothschild Frères bankháznál
BRÜSSZELBEN és ANTWERPENBEN L. Lambert bankháznál.
AMSTERDAMBAN a Gansl bankháznál.
továbbá:
BUDAPESTEN a Magyar Általános Hitelbanknál.
BÉCSBEN S. M. von Rothschild bankháznál.
a „K. k. priv. öst. Creditanstalt für Handel u. Gewerbe“ című intézetnél.
a „K. k. priv. Allgem. österr. Boden Creditanstalt“ című intézetnél.
BRÜNNBEN, LEMBERGEBEN, PRÁGÁBAN, TRIESTBEN és TROPPAUBAN a „K. k. priv.
österr. Creditanstalt für Handel und Gewerbe“ című intézet fiókjainál.
BERLINBEN a „Direction der Disconto-Gesell. chaf.“ című intézetnél.
S. Bleichröder bankháznál.
M. m. FRANKFURTBAN M. A. von Rothschild und Söhne bankháznál.
a „Bank für Handel und Industrie“ című intézet fiókjainál.
KÖLNBEN a „Sal. Oppenheim jun. Comp. bankháznál.
és a német birodalom más helyein, az alább felsorolt feltételek mellett történik.
Az aláírás a szokásos üzleti órákban történik

az 1876. évi 5%-os egyes magyar vasuti (beruházási) elsőbbségi kölcsön
4.849,040 osztrák értékű aranyforint összegig, mint az időközben államosított vasutakra
(Első erdélyi vasut, Alföld-fiumei vasut és Duna-drávai vasut) eső rész, aranyforint név-
értékben 1 frt = 2 márkával számítva, 101-08% árfolyamon 100—100 frt tőke név-
értékért — 202.16 márkával
ehhez adva az 1889. jan. 1-től jan. 31-ig folyó 5% kamatok fejében — 0.84 márkot,
összesen tehát — 203— márkával.

az 1871. évi 5%-os magyar király gömöri vasuti záloglevél kölcsön
osztrák értékű ezüstforint névértékben 1 forint = 2 márkával számítva, 100-75% árfolya-
mon 100—100 frt tőke névértékért — 201.50 márkával,
ehhez adva az 1888. aug. 1-től 1889. jan. 31-ig folyó 5% kamatok fejében — 5-00 márkot,
összesen tehát — 206.50 márkával.

1889. évi jan. 23-án, Szerdán 24-én Csütörtökön és 25-én Pénteken
4¹/₂% os kötvényekre, melyekért a beváltásra rendelt 5% os aranyban vissza-
fizetendő kölcsönök kötvényei adatnak cserébe és

Ezen számítás szerint az aláíró megkapja a 4¹/₂%-os kötvényeknek 100-al oszt-
ható névértékét, a mennyiben az a beszolgáltatót 5%-os kötvények beszámitási értékében
fedeztetet találja, míg az utóbbiaknak ily módon ki nem egyenlíthető részét a kicserélési
helyek készpénzben fogják megtéríteni.
Budapesten, Bécsben és az osztrák-magyar monarchia többi kicserélési helyein ezek
készpénzben történő kiegyenlítés, a kicserélő kiváságához képest, német birodalmi márka
helyett osztrák értékű papírpénzben is történhetik, az illető kicserélési hely által koron-
ként meghatározandó árfolyam szerint.
Minden kicserélési helynek jogában áll a határidő lejártá előtt 4¹/₂% os
kötvényeknek fel nem mondott 5%-os kötvényekkel kicserélés melletti aláírását
visszatartani, míhelyt az aláírásokra rendelt 4¹/₂%-os kötvények összege ki
van merítve.

1889. évi január 23-án Szerdán
készpénzfizetés ellenében.

I.
Elsősorban a kicserélés melletti aláírások vételnek tekintetű. Az aláírásai
egyidejűleg vagy pedig — a mennyiben a kicserélési hely által elfogadhatónak talált
biztosíték tétetik le — az aláírástól számított 21 nap alatt a kicserélendő 5%-os kötv-
vények a folyó kamatokról szóló szelvényekkel együtt beszolgáltatóknak, melynek ellen-
ében a 4¹/₂%-os kötvények, 1889. évi február 1-től folyó kamatokról szóló szelvények-
kel kiszolgáltatnak.
E kicserélésnél a 4¹/₂%-os kötvények, az aranyforint tőke névértéknek a német
tőzsdéken szokásos 1 arany-forint = 2 márká viszonyában fognak német birodalmi ért-
ékre átszámíthatni. E szerint a kötvények
97¹/₂% árfolyamon 100—100 arany frt tőke névértékért 195 márkával számít-
talanak és ezek ellenében a beváltásnak alávetett kötvények következőleg fogadtnak el
fizetéként:

A készpénzfizetés mellett történő aláírásokra nézve az aláírás ár 97¹/₂%
fizetendő német birodalmi értékben, 1 frt = 2 márkával számítva, hozzáadva a folyó évi
február 1-től az átvétel napjáig járó kamatokat.
Budapesten, Bécsben és a magyar-osztrák monarchia egyéb aláírási helyein ezen
készpénzben történő kiegyenlítés német birodalmi márka helyett osztrák értékű papír-
pénzben is történhetik, az illető aláírási hely által koronként meghatározandó árfolyam
szerint.

az 1868. évi 5%-os magyar vasuti kölcsön
osztrák értékű ezüstforint névértékben, 1 forint = 2 márkával számítva 102.08% árfolya-
lyamon 100—100 forint tőke névértékért — 204.16 márkával,
ehhez adva az 1889. január 1-től január 31-ig folyó 5% kamatok fejében 0.84 márkot,
összesen tehát — 205— márkával.

Az aláírás alkalmával az aláíró névérték 50 százaléka biztosítésként leteendő.
Ezen biztosíték vagy készpénzben, vagy olyan napi árfolyam szerint számított érték-
papírokkal teendő le, melyeket az illető aláírási hely elfogadhatónak talál.
Minden egyes aláírási helynek fenn van tartva a jog az egyes aláírásokra történő
átengedést belátása szerint meghatározni.
Az átengedés az aláírás befejezése után az aláírók értesítésével lehető rövid idő
alatt megtörténik. Ha az átengedés az aláírásnál kevesebbet tenne, a biztosíték felesleges
része haladéktalanul visszaadatik.
Az aláíró az aláírásra átengedett kötvényösszeget 1889. február 1-től folyó ka-
matokról szóló szelvényekkel együtt f. évi január 4 től kezdve legkésőbb f. é. május 6-
ig átvenni tartozik. Az átvétel megtörténte után az átengedett összegre letett biztosíték
elszámoltatik, illetőleg visszaadatik.

az 1871. évi 5%-os 30.000,000 forintos kölcsön
sterling font névértékben, 1 font sterling = 20 márkával számítva 102.08% árfolyamon
10 font sterling vagy 100 frt tőke névértékért — 204.16 márkával,
ehhez adva az 1888. október 1-től január 31-ig folyó 5% kamatok fejében 3.34 márkot,
összesen tehát — 207.50 márkával.

Bizonyos meghatározott névértékre szóló 4¹/₂%-os államvasuti kötvényekre történő
bejelentések csak annyiban vehetők tekintetbe, a mennyiben az az aláírási hely véleke-
dése szerint a többi aláírók érdekeivel meggyezetethető.
A végleges kötvények elkészültéig a m. kir. pénzügyminiszterium által kiállított
ideiglenes elismervények adatnak ki, a melyek beszolgáltatása ellenében a végleges
kötvények külön hirdmény értelmében ki fognak szolgáltatni.
Az osztrák-magyar és német aláírási helyek által kiadandó ideiglenes elismer-
vények és végleges 4¹/₂%-os kötvények a német birodalmi bélyeggel el vannak látva.
A német aláírási helyeken csak oly 5%-os kötvények szolgáltatathatók be, melyeken a
német bélyeg rajta van.
Ugy a készpénzfizetés, mint 5%-kötvényekért kicserélés ellenében történő aláírás-
sokhoz bejelentési minták a fentemlített aláírási helyek bármelyikén költségmen tessen
kaphatók.
Budapesten, 1889. január hóban.

az 1873. évi II. klb. 5%-os magyar keleti vasuti kölcsön
osztrák értékű ezüst forint névértékben, 1 forint = 2 márkával számítva 100-33% árfolya-
lyamon 100—100 forint tőke névértékért — 200-66 márkával,
ehhez adva az 1889. jan. 1-től jan. 31-ig folyó 5% kamatok fejében — 0.84 márkot,
összesen tehát — 201-50 márkával.

Budapesten, 1889. január hóban.
Magyar Általános Hitelbank.

1889.
Helyben és pól
Egyes az
A lap szellemi r
don Károly: 18
atona, 1864. sz
hán, — a szerke
mentve h
Egyes az
TRUBÓI K. A
OSATHY K. A
korokédeben a
talban KUTÁSI
nyomdájában a
nyár

Legille
Emlékez
mely a mo
emelkedő véd
kormányt tám
Emlékez
ból. Először
lyama alatt,
minden megy
győződésének
kormányt. M
leménynek ny
elfogadásának
nösen a honv
rénység igere
sem veszik
beváltani.
A mi az
majoritása m
kormány java
tában voltu
lemtelenségne
indignációval
elvű párt, me
gel hivatkoz
mányárnak
csak egy, mi
Ime, mo
elősmerték l
ugyan megy
összes szakas
zása, de meg
erőszakot tesz
ugy kívánja T
nak bár haz
állását.
Egész so
nek kifejezést
szabadulni pá
a kormánypr
dott meg így
egy szerény
az önkényese
talann.
Teljesen
pett föl péld
tartja az ese
elfogadhatón
ifjakt is sujt
tán bukna
azon egyéves
gán megbuk
visszafizet
telt bukás
vábbi szolgál
Ez az i
az önkényese
Mert általában
új törvényjav
kik egy év a
kvalifikációt
résére, vagy
tökéletesen
elő, a kike
hadsergében.
Az, a m
legindokolatla
regre semmifé
rénylet az
ennek az ifju
gálatának egy
nem vált, a
ségkívül legk
a most re
nem lesz egy
lopásának ki
a társadalom
tokat tethet
Mindert
kétségkívül
legridegebbh
a Bécsben g
tudni sem a
által támog
valamint ne
Sándor kifej
egyéves önk