

Közlönyek árak: Helyben és postán küldve. Egy évre . . . 10 ft.-kr. Fél évre . . . 5 — " Negyed évre . . . 2 50 —

Egyes szám 5 kr.

Advt. szellemi részét illető minden kölcsönös: Nagy-hatvan-ötven, 1884. szám. Dunaszer-vas, — a szerkesztésbe be- mentve küldendő.

Működésének helyben: TITKOSKAM: LAJOS és táj. OSÁTHY KÁROLY könyv- kereskedésben és a kiadóhivatalban KUTASI IMRE könyv- nyomdájában a postahivatalok után.

DEBRECZEN

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki függetlenségi párt közlönye.

Megjelen napokint, péntek és vasárnap kivételével.

Hirdetési díj: Négy huszados papírral: 8 kr. Nagyobb terjedelmű és többnapos hirdetések alkalmával a legolcsóbb árat ért vételek fel. Helyesülj minden külön bejelentésért 20 kr.

Hirdetést vagy reklámot magában foglaló újsónap sora 50 krajcár.

"Nyilatkozat" ben megjelölt költségek minden példány 20 kr. Hirdetési költségek a kiadó hivatásában. KUTASI I. könyv- nyomdájában, valamint KUTASI IMRE könyv- nyomdájában is. Hirdetési költségek a kiadó hivatásában. KUTASI I. könyv- nyomdájában, valamint KUTASI IMRE könyv- nyomdájában is.

Kéziratok vissza nem adandók.

Törvénysértés.

Lehetetlen az, a mit a hadügyi kormány a tartalékos katonákkal szemben elkövet.

A napokban egy rövidke hír járta be a lapokat, mely arról szólt, hogy a tartalékos katonák ezuttal nem nyolcz hétre, hanem egy évi szolgálatra hívatottak be.

Ez a hír — mint annyi más — egyszerűen bejárta a lapokat s másnap már a közvélemény szépen el is felejtette.

Csak a közvetlenül érdekelték körében idézett az fel általános felháborodást.

Mint hogy pedig ez a hír sokkal fontosabb, sem hogy csak egy napi életre tarthatna igényt — nézzük meg kissé komolyabban.

Miről is van itt tulajdonképen szó? Arról, hogy a póttartalékos katonák ezuttal nem a törvényszerű nyolcz heti, hanem egy teljes évi katonai szolgálatra hívatottak be.

Volt-e a hadügyi kormánynak joga ez idő szerint így visszaélni a törvénnyel?

És egyáltalán fennforog-e az az ok, mely ily kivételes intézkedést szükségessé teszi?

Van a törvényben rendelkezés arra, hogy komoly veszély és fenyegetett ország válság esetén a legtöbb hadur hosszabb időre is berendelheti szolgálatra a póttartalékosokat.

Tehát a felségnek, mint legfőbb hadurak kétségkívül joga van erre a rendelkezésre.

Ámde alkotmányos államban — a hol a felség tényei mint ilyenek kritika tárgyát nem képezhetik — hogy a nemzet a visszaélésektől mégis megóva legyen — ott van a felelős kormány, a melynek az uralkodó elhatározásaiért is számolni kell.

Ha tehát a király, mint hadur normalis körülmények között valamit elrendel — olyat, a mi haduri jogkörébe van utalva — azért a kormány mindenesetben felelős.

Ennyiben tehát alkotmányos államban az államfő rendelkezési jogát a kormány felelni tartozik, főleg ebben az esetben, a mikor a törvénnyel ellenkező kivételes intézkedések tétlenek.

Ebből a szempontból tekintve az esetet — önként előáll a kérdés: volt-e komoly oka és joga a hadügyi kormánynak az állam fejét ilyen kivételes intézkedésre rábírnai?

Volt-e komoly ok arra, hogy a tartalékos katonákat, a kik polgári pályán működnek és másnemű köztelenségek teljesítésére hívatottak — hogy most egy teljes évi időtartamra elvonják pályájuktól a polgári köztelenségeik teljesítésétől?

Volt-e komoly ok arra, hogy egy jókora tömeg polgári foglalkozásu embert kiragadjanak pályájuk és családjuk köréből s arra kényszerítsenek, hogy minden indokolt szükség nélkül fegyveres szolgálatot teljesítsenek?

Bármennyire keressünk az ezen kivételes intézkedést előidéző okok után — ilyet nem találunk.

A külső hatalmakkal való viszonyainkat uralkodók, diplomaták és status-férők barátságosnak mondják.

Sem mi nem fenyegetünk senkit, sem a mi országunk és népünk biztonsága veszélyeztetve oly fokban legalább nincsen, a mely nagyobb arányú katonai óvintézkedéseket tenne szükségessé.

Már pedig — mert a fennálló törvény a legfőbb hadurnak is csak ily esetekben ad jogot kivételes intézkedések elrendelésére, kétségtelen, hogy ha e rendelkezés mégis megtörtént, a hadügyi kormány, mely a hadur elhatározásáért is felelős — jelen esetben érzékenyen meg sértette a törvényt s ezért a legszigorubb felelősséggel tartozik a nemzetnek, a melynek nagy és komoly érdekeit ily módon veszélyezteti.

A törvényhozás kötelessége mielőbb és mennél erélyesebben felelni szavát a kormány indokolatlan és komoly veszedelmeket felidéző törvénysértése miatt.

Ha volt oka arra a kormánynak, hogy a törvénnyel szemben a legfőbb hadurat illető jogokat a nemzeti érdekek nyílt sérelmére kihasználja — akkor álljon elő a kormány és adjon magyarázatot e kivételes rendelkezés okai és szükségességéről, hadd tudja meg a nemzet, hogy ez újabb teher viselésére miért kényszerítették.

Abban nem lehet kétsége sem a kormánynak, sem a felségnek, hogy a magyar nemzet komoly veszedelem esetén nem kíván magyarázatokat, hanem kiáll a küzdelem mezejére és megvédi ezt a hazát a támadói ellen és megvédi királyát azok ellenében, a kik az ő, vagy trónja biztonságát fenyegetik.

Ámde a mi ily készséggel hoz a nemzet pénz vagy véráldozatot — ha erre okot lát, — ép ily joggal megkövetelheti azoktól, a kik sorsát ítélik, hogy őszintén tárják fel előtte a bajt és a veszedelmet, a mely ellen védekeznie s a melyért vérdíjazatot hozna kell.

De mert ily okot a nemzet ez idő szerint nem lát, — a mit lát pedig nem egyéb nyílt törvénysértésnél, — beállott a szüksége annak, hogy a hadügyi kormány sáfárkodása a legszigorubb formák között számon keressék.

Ha kiderül, hogy komoly ok játszott közbe e kivételes intézkedésnél, akkor megnyugsunk benne, ellenesetben pedig követeljük, hogy a kik ily ok nélkül adták törvénysértésre magukat, feleljenek is érte a nemzet ítélőszéké előtt.

Belföldi hírek. Király ő felsége Innsbruckból visszaérkezett Gödöllőre, hol — a királyné kivételével — most az egész királyi család együtt van, mert odaérkezett Gizella főhercegnő és férje Lipót bajor herceg is. La u k a G u s z t á v í r ó i jubileuma f. hó 24-én lesz Nagy-Becskereken. József főherceg műve. A néprajzi társaság szombati ülésén József főhercegné a cigányokról szóló dolgozatát olvasta fel Ponori Thewrewk Emil. A budai zavarás ügyében a pestvidéki törvényszék felmentő ítéletet hozott. A törvényszék Pollák Sámuel, az ügyész által indított "felindulásban elkövetett szándékos emberölés" vátségének vádját alól felmentette. Hasonlóan felmentő ítéletet hozott Manuswirth Mór másodrendű vádlottra nézve is.

Országgyűlés. A képviselőház ülése nov. 16-án. A képviselőház szombati ülésén Polonyi Géza nyújtott be egy interpellációt a miniszterelnökhöz, azon rendjelek ügyében, melyek tisztán osztrák császáriak, s melyek német nyelv kíséretében adnak s küldetnek el a magyar állampolgároknak. Polonyi hosszasan és részletesen indokolta interpellációját, kifejtve a közjogi sérelmeket, melyek a kérdéses eljárásban rejlenek. Polonyi Géza beszéde, "kezdettől végig higadt hangon és modorban volt elmondva, és sok érdekes részletet tartalmazott. Polonyi Géza interpellációjában utalt a rendek osztrák voltára, a diplomaták, statutumok és alkotmány jogellenességére. Ezek mindentűn csak a császárról szólnak és királyt nem ismernek. Csak az osztrák császárnak és birodalomnak követelnek odaadó hűséget, sőt még a Szent István rend adományozását is befolyásolják az osztrák miniszterek. Követeli a Ferencz József rend eltörlését, mert ez a magyar szabadságharc leverése után alapított császárság dicsőítésére. (Éljenés.) Teley Géza gr. belügyminiszter, a tati német színház ügyében hozza intézett interpellációjára választ. — Válaszában kijelentette, hogy annak a színháznak az előadásait betiltotta. (Általános helyeslés.) A belügyminiszter választát az egész ház (az interpelláló is) helyesléssel vette tudomásul. Ma kezdődik a költségvetési vita.

A főrendiház ülése nov. 16-án. A főrendiház szombaton délelőtt 11 órakor szintén ülést tartott, melyen a képviselőházban legutóbb elintéztet törvényjavaslatokat tárgyalta és fogadta el. Vita csak a köztakadás vámorokról, továbbá a telekkönyvi betétekről szóló törvényjavaslatokról volt, — de e törvényjavaslatok is változatlanul fogadtattak el.

Külföldi hírek. Forradalom Braziliában. A Havas-ügynökség jelenti: Rio de Janeiroban forradalom tört ki, mely a kormány megbuktatására és a köztársaság kiállítására irányul. A mozgalmat a hadsereg is támogatja. — Ideiglenes kormány alakult, melynek élén Da Fonseca és Constant Benjamin állanak. Ladariu báró tengerészeti minisztert három lázadó katonára meggyilkolta. A "Western Brazilian Telegraphian Compagnie" jelenti Rio de Janeiroból: A katonaság lázadása felelte nagymérvű. Az üzletek zárva vannak; az üzleti forgalom szünetel. A minisztereket elfogták. Hír szerint már kiküldötték a köztársaságot, melynek elnöke Theodoro Fonseca. Az új provizórius kormány kezességét vállalt a császári család biztonlété iránt. A császár Petropolisban van. A közbiztonság nincs fenyegetve. A kamarát feloszlatták, az államtanácsot eltörlték. Azt hiszik, hogy a kormány képes lesz a forradalmat elnyomni. A forrongó Kréta. Kréta szigetén újra lázadás ütött ki. Sakir pasát, a kréti kormányzó, elmozdították, mert tehetetlen volt és képtelen arra, hogy a fölkelést elnyomja. R o m á n k o r m á n y v á l t a s á g. A Catargiu kormány lemondott. Károly román király Manu tábornokot biztat meg, hogy az új kormányt megalakítsa. — Milán és Natália — hír szerint — kibékültek s megegyezést jött létre köztük. Hírlik, hogy a királyi legközelebb be fog költözökni a konakba. — A Francia k a m a r a elnökévé Floquet választott meg, kire a beadott 400 szavazatból 333 esett.

Az E. M. K. E. Debreczenben.

Debreczen, nov. 18.

Az erdélyi magyar közművelődési egyesület debreczeni és hajdumegyeyi főjainak megalakítása tárgyában gf. Dégenfeld József főispán tegnap d. e. 11 órára értekezletet hívott össze a városháza nagy termébe, mely a mondott időben egészen meg is telt közönséggel, melynek sorában városunk lelkes hőlgyei is képviselve voltak.

Jelen voltak: gf. Dégenfeld József főispán, Simonffy Imre kir. tanácsos polgármester, számos városi tisztviselő, Kiss Albert s Dr. Király Ferencz orsz. gyűl. képviselő, Karap Mór kaszinó elnök, Domokos Kálmán, Békésy László, Tüdös János, Buzás Pál, Csiky Lajos, Fábán L. Mór, Dr. Szánthó Samu tanár, Könyves Tóth Antal, Nemes Kálmán, Komlóssy Arthur, Torday Gábor, Dr. Balkányi Miklós ügyvéd, Csanak József nagykereskedő, Dr. Sárváry Gyula orvos, Tóth Béla gyógyszerész, Balogh Imre kir. tsvzéki bíró, Nánássy Ferencz a gazd. egyll. elnöke, Ferenczy Elek főszolgabíró, Hajdu Gyula rendőrkapitány, számos polgár stb. A városi dalárda tagjai, kik a nyáron Erdélyben hangversenyeket, Lengyel Imre és Márk Endre vezetése alatt testületileg jelentek meg. A nők közül jelen voltak: gf. Kornis Zsigmondné, Bethlen Mikó Róza gfnő, Veress Lászlóné, Leeb Pálné, Jó Istvánné, Dr. Kola Jánosné, Holländer Gyuláné, Kovács Dánielné, Dr. Kola Jánosné, Janka urhölgyek. Jelen volt egy egyszerű polgárnő: Barna Istvánné is, a mi arra mutat, hogy a deb. társadalomnak minden osztálya szívea hordja az E. M. K. E. hazafias ügyét.

Az E. M. K. E. képviseletében Horváth Gyula alelnök s orsz. képviselő jelent meg.

Graf Dégenfeld József főispán üdvözlővén a megjelenteket, utal arra, hogy Debreczen városa eddig is szépen felkarolta az E. M. K. E. ügyét s annak céljaira maga a város 5000 frtot szavazott meg. Debreczen mindig élénk összeköttetésben állott Erdélyvel, sőt régebben Debreczen és vidék Erdélynek kiegészítő részét képezte s a deb. főiskola részére az erdélyi fejedelmek több bőkezű alapítványt tettek. Debreczen városa rokonszenven nézi azon harcot, melyet az erdélyi magyarság fentartásáért folytat s a deb. társadalom kész minden áldozatra, hogy a küzdőknek segélyre siessen. Hogy azonban a nemzeti ügy minél jobban felkarolható legyen, célszerű lenne megalakítani itt is az E. M. K. E. fiókját. Bemutatja Horváth Gyulát, mint az E. M. K. E. alelnökét s kéri az értekezletet, hogy elnököt és jegyzőt válasszon. Elnökké gf. Dégenfeld József főispán, jegyzővé pedig Márk Endre ügyvéd kiáltott ki.

Márk Endre jegyző felolvassa az E. M. K. E. elnökségének a fiók-egyletek megalakítására vonatkozó felhívását.

Horváth Gyula, az E. M. K. E. alelnöke, szép beszédben kifejti az egyesület célját s a kitűzött irányt. Előadja, hogy a magyarság ügye Erdélyben még nincs úgy biztosítva, hogy teljesen nyugodtá válhasson. Erdélyben erős küzdelmet kell folytatnunk fajunk biztosításáért, s e küzdelemben az anyarszág készséggel siet Erdély segélyére. Az erdélyi magyarság jogait testvériesen megosztotta a többi népfajokkal, ezek pedig — hálaó — állandó támadást intéztek a magyarság ellen. Mig Erdély külön állam volt, addig állami hatalmát latba tudta vetni a támadásokkal szemben, de az unió óta a védelem ügye a társadalom vállaira hárult át. A többi erdélyi népfajok gazdag segéd-forrásokkal rendelkeznek kulturájuk érdekében s nagy erkölcsi erőt á — különösen az erdélyi szászok háta mögött. Ezen erkölcsi erőt a magyar társadalomnak is ki kell fejtieni az erdélyi magyarság érdekében. Fajunk Erdélyben van leginkább megtámadva, tehát oda kell erőnk koncentrálnunk. Szólo nem félti a cél elérését, a kultámadásoktól sem fél, ha csak visszavonás nem támad önmagunk között. Kéri az értekezletet, hogy az erkölcsi támogatást — a fiók-egylet megalakítása által — adja meg Debreczen városa is. A cél nem agresszív természetű, a zászlóra csak az van felírva, hogy a magyar faj, a hol meg van támadva, e támadás ellen biztosítsassék. Meg a védelemre se vagyunk elég erősek, a támadásra tehát annál kevésbé gondolhatunk. Az ügy pártolását nem a chanvinizmus, hanem nemzetiségünk fentartása kívánja s nagyon elősegíti az ügy sikerét, ha Debreczen városa, a magyarság gócpontja, erkölcsi támogatását nem vonja meg attól.

Az értekezlet egyhangú lelkesedéssel kinyilatkozta, hogy támogatni kívánja az E. M. K. E. t hazafias működésében s a fiók-egylet megalakítja.

Kiss Albert röviden kifejti, hogy ezen ügy több a magán-érdeknél, több a felekezeti érdeknél, felül áll minden pártkérdésen, mert ez a magyar nemzetiség kérdése. Így fogja azt fel mindenki. A hivatalos elfoglaltságuk miatt itt meg nem jelenhetett ref. lelkesítő kar és egyházi előljáróság nevében üdvözli az eszmét, s biztosítja az értekezletet, hogy az általa említett tényezők is a legmelegebben pártolják azt.

Simonffy Imre kir. tanácsos polgármester üdvözli a főispánt a kezdeményezésért, Horváth Gyulát pedig beszédért s mint Debreczen város polgármestere kijelenti, hogy Debreczen polgárai az E. M. K. E.-t anyagi és erkölcsi támogatásban ezután is részesíteni fogják.

A fiók-egylet végleges megalakítása s a tisztikar megválasztása s a jan. 19-keze tüzett ki, — s az ügyrend kidolgozásával megbizattak: Nemes Kálmán, Veres Lászlóné urhölgy, Komlóssy Arthur, Varga Géza és Márk Endre.

Tagok gyűjtésével — gf. Bethlen Mikó Róza urhölgy elnöklete alatt — helyben megbizattak: gf. Kornis Zsigmondné, Leeb Pálné, Jó Istvánné, Holländer Gyuláné és Dr. Kola Jánosné urhölgyek, — továbbá: Tóth Béla Kardos László, Polgári András, Bészler Lajos és Békassy László.

Tagok gyűjtésével a vidéken megbizattak: Kohutovics János (V.-Pércs), Ferenczy Elek (B. Újváros), Paksy Károly (H.-Böszörmény), Kiss Károly (Kaba), Kovács Károly (Sámsón), Csohány László (H.-Nánás), Nib-ráczky István (Náudvar), Tury Albert (H.-Szoboszló).

Mindenen bizottságok jan. 19-én számolnak be munkálataik eredményével. Az értekezlet 1/1 órakor ért véget.

Debreczen város hazafias köztelenségét teljesítette, midőn az E. M. K. E. ügyét ily lelkesen felkarolta. Örömmel látjuk a tegnapi értekezlet lefolyását, melyben a társadalom minden osztálya — párt- és felekezeti külfölség nélkül — képviselve volt. Azt is örömmel látjuk, hogy főispánunk vette kezébe ezen ügyet, mert az ő befolyása és tevékenysége a sikert biztosítja.

Ilyen mozgalmak élén mindig örömmel látjuk a főispánokat, — kikre bizony szöbb hivatás várna ilyen téren, mint . . . Na de nem akarunk most politizálni, hanem őszinte szívből kívánjuk, hogy az új egyesület, melynek zászlajára a magyarság ügye van felírva, izmosodjék, virágozzék. Vivat! Crescat! Floreat!

Törvényszék.

A földesi uszorás bűnpere.

— Nov. 18. —

A lapunkban sokszor említett és ismeretett bűnpere ma vette kezdetét a tárgyalás a kir. törvényszék bünyenítő osztálya előtt.

A közönség nem nagy érdeklődést mutatott e per iránt, mely különben is jobbára csak földesi embereket érdekel.

Magán panaszosok nagy számmal jelentek meg, de ügyvéd nem jelent meg velök.

A vádlott: Weinberger Mihály megjelölt személyesen.

Szomráki Gyula a volt törvényszéki díjnok kit a hivatalos könyvek elkészítésének vádja terhel a beregszászi törvényszék értesítése szerint betegsége miatt nem jelenhetett meg.

A törvényszék következőleg alakult: Elnök: Tar Géza, bírák: Konrád Sámuel, Ujhelyi András. Jegyző: Budaházy Zoltán. Közvádó: dr. Kuszka M. kir. alügyész.

A tárgyalás 10 után kezdődött a panaszosok és tanuk behivatván, konstatálta a jelen voltak és távol levők száma.

Eőtős Károly budapesti ügyvéd orsz. gytl. képviselő, bemutatja megbízását, mint vádlott Weinberger M. védője.

Miután a távol levők a Szomráki ügyben is szerepelnek, elnök kérdi a vádképviseletét, hogy fenntartja-e a vádat s megkijelenti a tárgyalást, mire dr. Kuszka kijelenti, hogy a vád 22 pontja tisztán Weinbergert terheli s így ezt le lehet tárgyalni. De a 23. vádpont Szomráki nélkül nem tartható meg.

Kéri a Szomráki ügyre vonatkozó tanukat elbocsátani s a Szomráki ügyet máskorra kitűzni.

Eőtős Károly kéri a tárgyalást elhalasztani, mert szerinte a Weinberger ügye a Szomráki ügyével szorosan egybe függ.

A törvényszék a tett indítványok fölött határozni visszavonult s öt perc szünet után elnök kijelenti, hogy miután bár nincs kiltás, hogy az ügy tárgyalása befejeztessék mindazáltal a 22 vád pontra nézve a tárgyalást megkezd.

A közönséghez intézett szokásos figyelmeztetés után a Szomráki ügyben behívott tanuk elbocsátattak, de előbb a kiknek követelések volt azok azt felszámították. — A Szomrákira vonatkozó vád tárgyalására újabb határidő fog kitűzteni.

A követelt díjak feletti tanácskozás után, elnök a határozatot felolvasta s után kezdetét vette a tulajdonképeni tárgyalás.

A 22 panaszú és vádlott Weinberger Mihály beáradván elnök kijelenti, hogy a tárgyalásra tüzött ügynek csak fővonásait említi a menayı kell az ügy megértésére.

Ebből tudjuk meg, hogy Pércsi Márton még 1884-ben feljelentte Weinbergert, hogy az üzlet szerint folytatja az uszoráskodást s a megjelölt vizsgálat alatt 177 egyen emelt panasz s 78 tanu igazolta, hogy Weinberger uszoráskodik. A törvényszék vád alá helyezte Weinbergert, de 157 ügyben be kellett szüntetni az eljárást, mert vagy 1883 előtti időben történt az üzkeredés, vagy pedig a vádlott tagadása miatt bebizonyíthatók nem voltak, de 22 uszoráskodási esetben fel kellett tartani a vádat. Weinberger elhárította a vádat, hogy az ügy tárgyalása fontos érdekű könyvek között 1886 május 22-ike körül kettő eltűnt s ennek eltűnésével is vádlott van érdekelve. Weinberger pár hónapig fogságban volt e könyvek ellopási ügyében.

Ezután Pércsi Márton beszéli el panaszát.

1876-ban kezdődött ez ügy (elnök a vádlottnak Weinberger ur tessék leülni) s pénz kellett felvennie Weinberger adott is neki 20 frtot 5 frtos kamat mellett. Majd ismét 50 frtot adott neki Weinberger s ezért 80 frtot fizetett neki s ebből a 80 frtból lett 310 frt. Nem tudott ez ügyből kimenekülni, holott 100 frtot kifizetett Weinbergernek Kért másoktól kölcsön, ismét eladta s miye volt s 50 frt maradt a kifizetés után s erről 60 frtos váltó állított ki, — majd 70 frt lett s nejt is aláíratta a váltónak, azután Pércsi Elekkel is aláíratta a váltót de ekkor 100 frtos lett a váltó, s nem sokára 125 frt lett 1884-ben júliusban Weinberger perrel fenyegette, fizetett neki 12 frtot és a váltó 150 frtos lett, — de azért 100 frtért beperelte őt, mert két váltó volt a 100 frtot kifizetni elment, s jószívességet mutatott az ember iránt s 190 frtos váltót íratott velök, de a régi váltók is nála maradtak.

Ez ügyben Weinberger miatt elszegényedett. Elvette Weinberger a becsületét is, az öngyilkossághoz is folyamodott 5 hold földet vesztett e miatt el.

Elnök tudatja Pércsivel, hogy a vizsgálat szerint ő dologtalan, hát ennek tulajdonítják elszegényedését.

Pércsi ennek ellene mond, tanukra hivatkozik, hogy szorgalmas becsületes ember — 50 frttal adósa Weinbergernek s ő fizetett neki 180+12+340 frtot. Tényleg nem tudja hirtelen, hogy mennyit vett fel és mennyit fizetett Weinbergernek.

A 40 frtos váltó, mely később a 190 frtos váltóba lett beolvastva tisztán kamat volt.

Nem volt akkor ott, mikor Karácsonyi Lajos a ki az 5 hold földet tőle átvette 150 frttal — kifizette Weinbergernek az adósságát s Karácsonyi azt mondta, hogy 340 frtot fizetett neki s ő a földáról egy krajcárt sem kapott, — mert Karácsonyi ur az adósságait fizette ki.

Eőtős Károly több kérdést intéz, s kéri Weinbergert kihallgatni.

Weinberger kijelenti, hogy nem tudja így elmondani. De könyvet vezetett, s ebből a könyvből kitűnik az egész ügy. Az elnök elébe teszi azt a bizonyos könyvet, mely nem lett eltűntetve.

Az ügy 1878-ban kezdődött, 200 frtot vett tőle Pércsi.

Pércsi tagadja. Weinberger állítja, hogy ezen kívül 52 frtot is adott. Azután magyarázza a dolgot jabbra-babra, a mit nem lehetett megérteni s hosszas kiterjeszkedés után sem vall felvilágosítólag.

Az a könyvben nem az egyes tőke kamata van beírva, hanem bárholonnan bejött pénz irta be együtt s így esett meg, hogy ha például 2—3 egyen fizetett, hát azt a Pércsi nevére írta be egészen.

Elnök kétsége vonja ezt.

A 252 frtot Weinberger szerint, Pércsi egészen kifizette. — 1879-ben 300 frtot adott Pércsinek.

Pércsi tagadja, mert 300 frtot olyan embernek nem is adott volna Weinberger.

Weinberger a könyvből mutatja a tételt s elbeszéli, hogy ő nem írta adósságát az általa elfogadott törlesztésről.

Elnök tudatja vele, hogy hiszen az ily nyugta a váltónál nem ér semmit, mert a váltót egészen be lehet perelni.

Weinberger kitöltött váltókkal nem dolgozott. Ezt beismeri.

Pércsi tagadja, hogy kapott volna 70 frtot Weinbergertől s erre ismételt hangsúlyozza a vádlott, hogy Pércsi kézzelfoghatólag hazudik s a bizonyos könyv adataival igazolja állítását.

1880-ban febr. 1-én 150 frtot nem vett fel Pércsi Weinbergertől, mint ez állítja.

1882 május 10-én 25 frtot vett fel a könyv szerint Pércsi 1883 márciusban 67 frt 35 kros kölcsön pénz tétel van beírva, — elnök kérdi, hogy adott ily összegű pénzt. Weinberger vádlott hajlandó felvilágosítást adni, — a nem kerek összeg onnan származott, hogy lelkiismeretesen számította ki a kamatot.

Egy jegyzék-csomagot elnök felmutat, hogy tájékozza magát Weinberger, — de ő tagadja, hogy a jegyzetek az övék volnának, bár tőle hoztattak el s az ő üzleti kötelességeinek feljegyzését tartalmazzák.

Nagy súlyt fektet arra a vádlott, hogy önmagával ne jöjjön ellenkezésbe, de már nem emlékszik jól a dolgokra, s nem tudja, hogy a 67 frt 35 kros lett-e a későbbi 100 frt adósság, vagy pedig a könyv tétele új kölcsönről való feljegyzés. — Pércsi hibába rágaskodik az ellene emelt vádhoz, ő nem törődött komolyan az ügyvel, mert Pércsi részeges stb.

A mint látja a vádlott, itt azt kutatják, uszoráskodott-e ő, vagy tisztességesen járt el. Ő csak tisztességesen járt el Pércsivel, csekély kamatot vett, méltányos volt még akkor is, mikor már végrehajtásra került a dolog.

Az elnök többször kérdi, hogy a könyvtétele szerint 195 frt honnan származott. A vádlott összevissza hord mindent, míg végre kisüti, hogy 140 frt volt az adósság, 40 frt perköltség, 15 frt a kamat, de hogy mennyi időre számította fel ezt, azt nem tudja.

A vádlott elnök kérdésére, makacsul másfele téríti a beszédet többször, s példás becsületességét emlegeti.

Az elnök kérdi, hogy mi czímen tartotta vissza a váltókat, melyek el vannak számolva. 195 frtról van legalább 450 frt értékű váltója, holott beismeri a törlesztést. Weinberger ismét hajlandó felvilágosítást adni, de a bíróság kiköti, hogy ne kerítsen nagy feneket, de ő megint azt teszi s ha figyelmeztetik, egyszerűen azt mondja: „nem végeztem még be.”

Weinberger tagadja, hogy csalt volna ha kizsákmányolni akart volna valakit, akkor gazdag emberrel és nem koldussal teszi. Persze azt felelte a vádlott, hogy Pércsinek volt vagyona s az uszora vitte az ő zsebébe.

S a váltókat nem azért tartotta vissza, hogy az újabban nem volt a Pércsi nevének neve, csak mert foglalta volt s teljes felelősséget tartotta bent.

Az elnök felelmiti, hogy tudja-e Weinberger, hogy ha esetleg meghal mi történik az adóssokkal, kikől visszatartotta a váltót értéketlen elismervény ellenében? Hisz azokon egy összegű többszörösen vehető be. Weinberger azt mondja, hogy ő tisztességes ember, s a kinek írást ad, azon újra nem veszik meg a mit kifizetett.

Pércsi kijelenti, hogy 50 frttal maradt adósa akkor Weinbergernek mikor Karácsonyi kiegyenlítő az adósságait, esküszik, hogy soha ezentul kölcsön pénzt nem vett Weinbergertől s a kamat ment 390 frtra s így nőtt az összeg. Pércsi szerint Weinberger „féliszennek” tartotta magát.

A közvádó kérdi, hogy a 10 frtos váltó honnan származott? Pércsi azt állítja, hogy az kamat? Weinberger ismét összevissza beszél s előbb azt mondta, hogy nem tudja kamata-e, vagy új kölcsön, később új kölcsönnek nyilvánítja, mit azért nem irt be a könyv-

be, mert csak 4—5 napra kérték. Ezt a kis követelést „privát váltónak” jelzi a vádlott.

Kitűnik a jegyzetekből, hogy t e r m e n y e k e t is vett kamatba. Weinberger megint azt mondja, hogy feleltük ezt a dolgot, — az elnök megint figyelmezteti, hogy a dologhoz szóljon, ekkor megint „hajlandó felvilágosítást adni” Weinberger, — de a jegyzékeiből felolvasott jegyzetekre a felvilágosítást megtagadja, a miért elnök figyelmeztette. Tagadja, hogy e jegyzékeiben csak az ő írása volna.

Es itt felelmitjük, hogy Weinberger oly merész hangot használt, hogy részünkről többször megütöztünk az elnézés miatt.

Elnök kérdi, hogy az asztalon fekvő váltó szerint mivel tartozik Pércsi neki?

Weinberger hosszas csúrés-csavarás után azt mondja, hogy ha van nyugtája Pércsinek akkor nem tartozik Pércsi kölcsönben 196 frttal adósa. Hivatkozik az 1884-ben megjelölt vizsgálatra. Ő nem akar felelni most semmit, mert hát ha ellenkezésbe jön akkori vallomásával? Ne erőltesse az elnök, mert nem tud felelni.

A közvádó kérdi vádlottól, hogy az ő magán jegyzékébe már nem irt soha be semmit? Miután a vádlott azt mondja, hogy csak ő irt bele, esetleg neje, — a közvádó kijelenti, hogy akkor nem állíthatja azt vádlott, hogy a jegyzékben nem tőle, de idegenektől származott bejegyzés van, mert a bíróság nem jegyzett abba.

Weinberger felelmiti, hogy ő nagyon tisztességes ember, mert nem követel más, mint a mi illeti. A váltót ha kifizették azért nem adta vissza, mert nem volt ideje rá. A nyugta írása rövidebb volt, mit az elnök megzáfolt.

Eőtős K. védő ügyvéd kéri konstatálni, hogy mi jön a jegyzékönyvből s több felvilágosítást kér. Kéri a váltók természetét is konstatálni a jegyzékönyvben Megtörténik.

Elnök kérdi Pércsitol, kapott-e elismervényt Weinbergertől a teljesített fizetésekről.

Pércsi nem emlékszik rá. — Az itt szereplő váltók keletkezéséről azt mondja, hogy 32 frtot vett fel Weinbergertől 4 köből búzát vitt érte, de vádlott nem adta ki a váltót, se írást nem adott a történet füzetéséről. A 67 frt 50 kros váltó a ló ára volt, de a lovat viszszaadta.

Elnök a tárgyalást felfüggeszté s pont 2 óra tá tüzte ki a folytatást.

HELYI HIREK.

Csokonay emléke.

Debreczen, nov. 18.

Szabolcska Mihály főiskolai szénior kezdeményezésére közadakozás után rövid idő alatt tekintélyes összeg gyűlt be azon célból, hogy Csokonay Vitéz Mihálynak sirja rendezhessék. A sir teljesen rendezésbe hoztatott, csinos, tágas vasrács-kerítéssel vették körül, az emlékoszlopot újra festették, feliratot újra aranyozták. Általában a költő sirja tetszetős külsőt nyert. A kegyelet eme szép ténye föltétlenül dicseri egy a debreczeni áldozat-kész közönséget, — mint a kezdeményezőket.

Tegnap délután 2 órakor a főiskola lelkes ifjusága a tornaegylet zászlója alatt kivonult a hatvan-utcai temetőbe, a költő sírhalmához. A tanárok közül Balogh Ferencz, Dr. Baczoni Lajos és Géresi Kálmán voltak jelen. Daczára annak, hogy csunya, ködös, hideg, zimankós őszi idő volt, a temetőben szép számú közönség gyűlt egybe. Hölgyek is voltak néhányan. A felolvasó-kört — mely tudvalevőleg „Csokonay-kör”-réf fog átalakulni — Komlóssy Arthur ügyvéd képviselte.

A „DEBRECZEN” TÁRSZÁJA.

CSOKONAY SIRJÁNÁL.

Irta: Csányi Benő, szavalta a Csokonay sirjánál 1889 nov. 17-én: Dicsőégi Mihály.

A fának omló sátorában Nem áll együgyű sírhalom, Hatalmas ércnek büszke szála Viraszt a tisztelt hamvakon. Megállok itt ma álmodozva, Lelkem nem az, ki volt előbb Saruit oldva jó közelbe, Mert szent a föld, a melyre lép.

Titkos világnak szelcsapása Suhan keresztül szivemen... A Muza csókja csattog ujra Éltet fuvall a sirba lenn, S zendülve, zúgva dalra kelnek Ott tent a néma fellegek, Fény gyúl a mindenségnek arczán Örömb' dobban szive meg.

Vitéz van itt!! Lehelletére Mindenfelé csak dal fakad, Varázsütésén még az ág is Hajt újra büszke lombokat. Csodás nap ő, mely tiszta fényt Lelkemre szórja szerzetét... Megnyit szemekkel látva-látom Egy szobb világnak kezdetét.

Hol a sohajtás szent gyönyör lesz, Való a csalfa vak remény, Hol csak az ajkak lágy beszéde, S már Lilla szive sem kemény,

A szív tüzet nem oltja már el A könyvek omló zápora, Csak édes tiszta lángolását Lobbantja szórja szét tova.

Fürdőve csendülő kehelyben A régi dal kél szárnyra mind Szent égi mámor kél a szivben Nyomán mosolygó róza ring. Tihany leánya sirva nem sir Vidám kebellet fölnevet, Riadó ajka nem dalol mást, Csak mindörökkre egy nevet!

Oh hadd csodáljuk fényes arczod Vitéz dicsőült szelleme! Emelj magadhoz, szárnyacsapásod Lelkünk reményvel hinti be. A végtelenben „lét” sugárik, A „nem lét” csalfa, vak, hamis, Tanítsz a sírral szembe, binni Imádni Istent akkor is!

Legszobb ruháját öltse fel hát A dal, mely téged ünnepel, Itt, itt a „boldogabb idő” már, Imé kigyulad a kebel, Emlékedet csapdossa lángja, Mint tüz az oltár szent követ, Csak fénye nő a vén idővel, E fény örökre a tied!

A bágádó nap vég sugára E sírra gyűljön össze mind, Csak ezt az egy nevet fűrössze, Mely ime innen rátekin. Légy údvőzőlve nagy, dicső név, Oh, küldj le egy tekintetet, Hogy áthevüljön tőle minden, Hová dicsőség vedel!

A színház, mint lánynevelő.

Irta: I—I.

E l ő s z ó.

A színház az, ami a modern nevelést teljessé teszi, hogy úgy mondjuk, betetőzi. A felsőbb leányiskolából vagy gouvornante-kézből kikerült kisasszony, miután teleszedte fejcsékjét különböző elméletekkel: szükséges, hogy az élet gyakorlati problémáival is okvetlenül megismerkedjék. A színpad pedig: egy nagy darab élet; az olajos festékek durván bemázolt vászonfalak között az emberi lét legkülönösebb kérdései mozognak a legkülönfélébb megoldás mikéntjei felé.

Kell tehát, hogy a kisasszony megjelenjék az élet e nagy és divatos tanszéke előtt s végighalasszon ott egy-két tanfolyamot, hogy ezuton megszerezze a „művelt nő”-nek értékes diplomáját.

A drámai tanfolyam.

Ebben a tanszékben ott ülnek: Ohnet, Dumas, Sardou urak s a kisasszony biztos lehet felőle, hogy ilyen jeles tanárok előadása alatt nem fog unatkozni. Ha néha megtörténik, hogy a prelekczióknak egy-egy homályos tételét a kisasszony a felsőbb iskolában, vagy a madmoiselle lektüre-jeiben kapott ismeretei segítségével nem képes megérteni; azért van ott a papa és mama, hogy próbáltabb életismeretükkel segítségére legyenek.

Lehet ugyan, hogy nem ez történik, hanem az, hogy a papa vagy a mama magyarázat helyett zavart köhécselésbe kezd s a tudni vágyódó kisasszony számára hirtelen olyan mondanivalójuk támad, mely éppen nincs összefüggésben a színpad kétséges szituációjával.

Miután a kisasszony ez oldalról nem nyeri meg a kielégítő felvilágosítást, kénytelen más-

hoz, esetleg a rendelkezés alatt álló udvarlóhoz fordulni, aki egy mosolylyal s még egy homályosabb kijelentéssel üti el a dolgot. Szívesen bocsátkoznék beható fejtegetésbe is, mert hiszen a tudás fájának a' m'ját a naiv tudatlansággal megzileletetni: isteni gyönyörtűség; de hát ott áll az illedelem, ez a vén, loknais, szemüveges szertartásmesternő s fekete legyezőjével hallgatást int a gavallérnak.

Mindazáltal több bizonyos, hogy a kisasszony előbb-utóbb megfogja tudni a meg nem értett helyzet jelentőségét. Akadnak mindig tapasztaltabb jó barátok, kik segítségére vannak a kitalálásban. Később pedig eljön az az idő, a mikor a legfinomabb, legburkoltabb vonatkozások sem maradnak érthetetlenek a kisasszony előtt, kinek életismerete megdöbentő arányokban fejlődik és látóköre agasztoán kitágul.

A kisasszony minél magasabba jut a modern mivelődés lépcsőjén, annál inkább kénytelen nevetni azon az iskolás ábrádon, gyerekes nézeteken, amelyeket a kurta szoknya viselőskor alkotott magának az élet mivoltjáról.

Azt hitte, hogy az élet olyan mindenütt mint olahaza, a szomszédban az ismerősöknél. Hogy a kisasszonyok azért nőnek föl, hogy férjhez menjenek, s azért mennek férjhez, hogy feleségekké váljanak. Hogy a férfiek szeretik a feleségeiket s ezek oldala mellett keresik a boldogságot. Hogy a kisasszonyok udvarló férj-jelöltek, az asszonyok szépeivői pedig a férj barátai. Ami pedig a színpadi életet illeti, erről azt hitte, hogy abban a közönségség színvonalán magasan kiemelkedő, jó, ferde, vagy gonosz jellemek küzdenek egymással, buknak egymás ellenében, amint megérdemlik.

Azonban Ohnet, Dumas és Sardou mes-

Korona-forrás!

**Gazdák és iparosok általános hitelszövetkezet
debreczeni fióktelep árucarnoka.**

**Kitünő olasz gesztenyét, theát,
VALÓDI ANGOL RUMOT,
szepességi főzelékeket,**
ritka jó minőségű

KÁVEKAT

és minden e szakmába vágó cikkeket jó minőségben, ju-
tányos árak mellett ajánl

Tisztelettel

Gazdák és iparosok általános hitelszövetkezet
debr. fióktelep árucarnoka
nagy várad-utca, megyeház mellett.

Korona-forrás!

Óvja meg lovait a nedvesség és hideg ellen!

Főraktára
az első és nagy

LÓTAKAROKNAK

e gyár küldi az 6 igen szilárd, tartósan kidolgozott, nehéz,
masszív lótakarót, a következő bámulatos olcsó árakon:

első minőségű lótakaró
190 cmtr. hosszú, 180 cmtr. széles, szürke alappal és élénk
színi szegélyvel, vastag és meleg, 1 drb csupán
1 fnt 50 kr.

Elegáns, kénsárga vagy szürke bérkocsi-takaró
négyzetes fekete-sárga, vagy kék-piros szegélyvel, körülbelül 2 méter hosszú és 1 1/2 méter
széles, darabja csupán

2 fnt 50 kr.

Pompás urasági kocsi-takarók,
mint pompás szőnyeg is használható. Darabja csak:

3 fnt 50 kr.

ELISMERŐ LEVELK SZÁZAI:

Küldjön a szárad számára lehető gyorsasággal még 10 drb kénsárga lótakarót, darabját 2
fnt 80 kr-t, mint előbb.

A Ferencz József nevű viselő cs. kir. 4-ik számú utódlású ered. 7-ik száda.

Küldetik azonnal minden helyre, postán, vasúton vagy hajón, utánvételt vagy az összeg bekül-
dése mellett. Cím: **lótakarók gyári raktára RAUSCHER
ÖDÖN** Bécs, Weissgärber Nro 36.

MOLL SEIDLITZ PQR

Tavaszi gyógyítás.

Nyári gyógyítás.

Őszi gyógyítás

Téli gyógyítás

Csak akkor valódi, ha minden dobozon a gyár-
jegye, egy sas és MOLL A.
sokszorosított czéje látható.

Gyors gyógyhatás makacs gyomor- és altestbajok,
gyomorgörccs, nyálk, gyomorégés, székrekedésnél, májbajok,
vértelenség, aranyér és a legkülönfélébb női betegségeknek.
Egy eredeti doboz használati utasítással 1 fnt.

Raktárak az ország minden nevezetesebb gyógyszerházaiban.
**MOLL A. gyógyszerész cs. kir. udvari szállító, Bécs,
Stadt, Tuchlauben 9.**

Szétküldés naponta utánvét mellett. 2 doboznál kevesebb
nem küldetik.

Elismerés **MOLL A. urhoz Bécsben.**

Új foglalkozásomnál az ön Moll-féle Seidlitzporai
igen jó hatást gyakorolnak; ismerem ezt egyszer a min-
denkorra és szívólyes „Isten írtesse meg”-et mondom érte;
ezek a gyomrot jóvá és a főt könnyűvé teszik.

Tisztelettel

Steinko P. J. lelkész Honnetschlag-ban.

**MOLL-FÉLE FRANCIA
BORSZESZ ES SÓ**

Csak akkor valódi, ha minden üveg MOLL A.
védjegyét és aláírását viseli.

Bedörzsölésül sikeres használati közövény, csúsz, min-
denemű testfájdalmak és bémuláskor; borogatás alakjában
minden sérelem és sebnél, daganatok, gyuladásoknál. Bel-
sőleg vízzel vegyítve hirtelen rosullat, hányás, kolika és
hasmenésnél.

Egy üveg ára használati utasítással 90 kr. o. é.

Raktárak az ország minden nevezetes gyógyszerházaiban és
anyag kereskedéseiben.

**MOLL A. gyógyszerész cs. kir. udvari szállító Bécs,
Stadt, Tuchlauben 9.**

Szétküldés naponta utánvételt. Két üvegnél kevesebb
nem küldetik.

Elismerés **MOLL A. gyógyszerész urhoz Bécs.**

Kitünő Moll-féle francia borszesz és sója vidéke-
men nagyszerűen működik. Küldjön nekem 50 üveggel,
mivel az emberiség segítségére készletet óhajtok tar-
tani magamnál.

Mély tisztelettel

Hornof, lelkész Micholup-ban

Raktárak Debreczenben: Dr. Rothschnek gyógyszer., Tóth Béla gyógyszer.,
Szent-Királyi és Kalenda, Gerébi Fülöp.

KASZANYITZKY ENDRE

előbb
KUHINKA ISTVÁN K.
üveg-, porcellán-, lámpa- és háztartási cik-
kek raktára
DEBRECZENBEN.



Ajánlja pontos ki-
szolgáltatást és gyári árak
mellett az őszi és téli
idényre ujonnan érke-
zett és nagyválaszték-
kal berendezett Dit-
már- és Brünner-féle a
legjobbnak elősmert
gyártmányú **salon,**
függő és asztali petro-
leumlámpát, minden
háztartású cikkek
hoz raktárát.

Tisztelettel

KASZANYITZKY ENDRE.

Képes árjegyzékek ki-
vánatra bérmentve.

Máriazelli gyomor cseppek
legbiztosabb gyógyszer minden gyomor bajnak.



Utóérhetetlen hatású az étvágytalanság,
gyomor gyengeség, búzós lehelet, savá-
nyos fehéres, szél rokadás, (kolika)
gyomor hurut, gyomor égés, gyomor
homok és dara képződés, túlságos el-
nyálkásodás, sárgaság, undor és hány-
gás esetében, megszűnteti a főfájást
(ha az a gyomor elrontásától származik)
gyomor görböt, kemény széklet, székre-
kedést, az étel s által terhelte gyomor-
rot kitisztítja, elűzi a belférgeket, a
gyógyít lép, vese, máj és aranyeres
bántalmakat. — Egy üveg ára, hasz-
nálati utasítással együtt 40 kr. kettő üveg
70 Kr. Központi szétküldési raktár:
Brady Károly gyógyszerháza Krenzier (Morva
ország).

Védjegy.

Óvás! A valódi Máriazelli gyomor cseppek sok fele-
kőpen utánoztatnak s hamisítanak, ezért valódiak gyanánt
csak azok fogadtassanak el, melyek üvege, egy vörös, s a
fenti védjeggyel ellátott papírra van csomagolva, s melyek
mellettek használati utasítás az is fel van tüntetve, hogy
az Krenzierben, Guzek H. könyvnyomdáiban nyomtatották.

A Krenzier és a székrekedés
ellen, evők óta legjobb hatásúak-
nak bizonyult labdacok is, sok-
féle kepen hamisítanak, tehát
ezek vételénél is vigyázni kell a
fenti védjegyre s Brady Károly,
Krenzieri gyógyszerész név alá
írására, melyek minden eredeti dobozon láthatók. Egy
doboz ára 20 Kr., egy tekercs 6 dobozzal 1 fnt. A pénz
előleges beküldése után, 1 tekercs 1 fnt. 20 Kr., 2 tekercs
2 fnt. 20 Kr., 3 tekercs 3 fnt. 20 Kr. ért. csomagolás és postabér
mentesen küldetik meg.

A Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacok
nem titkos szerek, a gyógyható anyagoknak összegyűjtése
minden használati utasításban fel van sorolva.

A Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacok kaphatók

Debreczenben: Götl Nándor, Mihá-
lovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla
és Balás E. urak gyógyszerházaiban; Berettyó-
Ujfaluiban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mi-
hályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-
Marján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-
Kunmádarason: Jung C. gyógyszer.; Nagy-
Bajomban: Körös Lajos gyógyszer.; Nánáson
Kovács Lajos gyógyszer.

**KÖZPONTI FŐRAKTÁR MOST
VÁCZI-UTCA 19. VÁCZI-UTCA**

RAVISSANTE
pipere-
különlegességek.



RAVISSANTE
KÜLÖNLEGESSÉGEK:

RAVISSANTE egyetlen ártalmatlan szépítő szer
nappali használatra arccorp hely-
lyett. Színház, hangverseny, bál és estélyek látó-
gatásánál nélkülözhetetlen. A bőrt tisztítja, simítja,
finomítja; legjobb övszer az erős levegő és szél
ellen. — Ritkító készítmény sárga folt, vörös orr és
vörös kezek elhárítására. Az arcbőrnek gyönyörű
szép, úde kinézést kölcsönöz. — Hőfehér és hal-
vány rózsaszín. — Nagy eredeti üveg ára 2 fnt
50 kr., kisebb üveggel 1 fnt 50 kr. Eddig több mint
180,000 üveggel kelt el.

RAVISSANTE CRÈME rendszeres lefekvés előtt
használják a bőlgépek
pattanások, rezesség és úgynevezett „Mitfresserek”
ellen. Legkedveltebb bőrfinomító készítmény. Eredeti
nagy porcellán tégely 1 fnt 80 k. kisebb tégely 80 k. 1 f.

RAVISSANTE HÖLGPOR arccorp, nappali és
esti használatra legjobban ajánlható. Finomságra
nézve utóérhetetlen; nagyon jól tapad a bőrön és an-
nak bárszínfinomságot ad. Eddig több mint 100,000
doboz kelt el 3 színben: hófehér, test- és rózsaszín.
Eredeti nagy doboz ára 1 fnt, kisebb doboz ára 60 kr.

RAVISSANTE SZAPPAN a legjobb illatos mos-
tósapport, valamint a kezeket finomítja és puhítja;
drbja 50 kr., 1 doboz (3 darab) ára 1 fnt 85 kr.

RAVISSANTE FOGPÉP a fogakat hófehérré tisz-
tisztítja. Eredeti porcel-
lán tégely 1 fnt. Eddig 56,000 tégely kelt el.

RAVISSANTE FOGPOR a fogakat hófehérré tisz-
tisztítja. Eddig 80,000 do-
boznál több kelt el. — Eredeti dobozzal 50 kr.

RAVISSANTE SZÁVIVZ ezerszeresen kitünő szer
nek bizonyult a legkino-
sabb fogfájás ellen is. Eddig több mint 66,000
üveggel kelt el. — Eredeti nagy üveg ára 1 fnt.

Kaphatók **Török József** ur gyógyszerházaiban is,
Király-utca 12 sz., valamint a nagyobb vidéki
gyógyszertárakban. — Levélbeli megrendeléseket
naponta eszközöl a központi és szétküldési főraktár.

SVARCZ ILLATSZERTÁRA
A „VIRÁGKOSAR”-HOZ 19.
Budapest, vaczi-utca.

Raktár Debreczenben: Götl Nándor és Rothschnek
V. Emil urak gyógyszerházaiban.

Stückrath és társa, hamburgi árucarnoka Hamburgban,

ajánlják az árjegyzék szerint újabban leszállított mérsékelt árú cikkeiket:

Kávé, száraz, 5 kilós zsákokban, olom-pecséttel ellátva, teljes biztosíték mellett

5 Kiló Perlmooca apró szemű, sárga, igen erős 4 fnt 80 kr.
5 Kiló Cuba, zöld, nagyszemű, közep erős 5 fnt 50 kr.
5 Kiló Aranyjáva, sárga, nagyszemű, finom erős 5 fnt 80 kr.
5 Kiló Ceylon, sötétzöld, nagyszemű erős 5 fnt 80 kr.
5 Kiló Ceylon, sötétzöld, közep erős 6 fnt 10 kr.
5 Kiló Arab Mocca, apró szemű, zöld, erős 6 fnt 20 kr.

Thea, a legfinomabb fajták, pormentes, legtisztább aromával, 1889-iki aratás, ízletesen
csomagolva.

1 Kiló Congo 2 fnt —
1 Kiló Souchong 2 fnt 40 kr.

5 kilós hordó fin. Matjes körülbelül 25 drb	2.-	4 liter finom francia Cognac palackban	5.80
5 " " " " " " " " " "	1.80	1 láda kieli hal, körülbelül 240 drb igen	—
1 " " " " " " " " " "	2.80	olcsó, legfeljebb	—80
5 " " " " " " " " " "	1.20	2 " " " " " " " " " "	1.50
5 " " " " " " " " " "	1.70	1 " " " " " " " " " "	1.40
5 " " " " " " " " " "	2.90	1 " " " " " " " " " "	1.50
2 1/2 " " " " " " " " " "	1.90	8 doboz legfinomabb rák jutalmazott, rögtöni	4.50
5 " " " " " " " " " "	1.40	használatra, vagy tartásra	4.50
1/2 " " " " " " " " " "	1.90	8 doboz lazac rögtöni használatra, vagy	4.50
2 liter jamaica rum palackban	2.-	tartásra	4.50
4 " " " " " " " " " "	3.70	18 doboz szardínia olajban	5.80
4 " " " " " " " " " "	4.50		
4 " " " " " " " " " "	6.-		
2 " " " " " " " " " "	2.90		

és még más fogyasztási cikkek, kávé, gyarmat-
árak stb árjegyzék szerint.

Utánvételt és csomagolásért mit se számítunk! A porto minden 5 kilós podgyász után
80 kr. A vámilleték következő:

Kávé	1/2 kilo után	—20	Tengeri halak 1/2 kilo után	—7 1/2
Thea	" " "	—50	Rizs	—1
Conservék	" " "	—20	Halak után	—1 1/2
Bor	" " "	—10	Halak után	—1 1/2
Szesz	" " "	—12		

Mindenki kiszámíthatja, hogy cikkei hazaszállítva mennyibe kerülnek. Kérjük, hogy je-
lentéktelen utazásokkal a mi tiszteletünk ne hasonlítsák össze.
Drágábban sohasem számítunk, sőt lehetőleg olcsóbban!

Tisztelettel

Stückrath és társa
Hamburg.