

DEBRECZEN

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki függetlenségi pártközlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.



Kéziratok vissza nem adandók.

Minden hasonló készítményekkel szemben előnyben kell részesíteni ezen labdacsokat, melyek mentesek minden ártalmas anyagtól, a legnagyobb eredményre használhatók az altesti szervek betegségeinél, könnyen haszajók és vértisztítók; egy gyógyszer sem kedvezőbb és a mellett egészen ártatlanabb

észeket

és czukrozott alakja miatt négy dr. Pitha udvari tanácsostól kr. Egy heger, (8 doboz 120

gyógyszertár „zum heiligen... vedjgyünkét nem hordja, óvatk len kell figyelni, hogy dményt fel nem mutatott, de nyt kapjanak. Határozottan Neun- at kell kérni és ezek a bori- n az itt látható aláírással el Apotheke „zum heiligen Le- ank-n und Spiegegas-e, Rak- ta (előbb Gölt Nándor) gyögy-

A ki nem tudja, !!!

hirdetett gyógyszer közül melyik feltelebb betegségek, az kérje azonnal levelet a kiadótól Lőpőben, a ké- t „A Beteghárta“ című könyvecskét, amelyet hálaíratok bizonyítják, hogy a foglalt jó tanácsok követése által, nem eg-aren elkerülték a haszontalan pénz- meg még a vágya-vágyott gyógyulást is eltalálták. A könyv ingyen küldetik meg.

!! Szenzáció !!

Gors alágújító fi- és szén számára. Nagy megtakarítás fában, s még ned- baszható. Egés tartalma minden egyes d rábnál 15 perc. Aetna egy házál se hiányoznak, a Baum-féle Aetna. Aetna az a hol gyors tüzet kell állá- ra 1000 drb bérmentre csomagolással 25 2 ft 60 kr. Ismétlődőkn nagy kedvez- utra próbál 100 darab küldetik. Kapható a fűszer s vegyeskereskedésben és fa- s- szobákban, szüntűgy a felfaltalónál

am Ignác-nál BUDAPEST. 36. Erdősor 37. sz., Baum-féle Aetna.

ALVÁLLALTATNAK.



NAGY KAROLY-ház.

Árverési csarnok Debreczenben.

Debreczen, jan. 22.

(K. B.) Mióta Zádor Lajos és dr. Balkányi Miklós urak a debreczeni árverési csarnok felállításának eszméjét megpeditették, több ízben felszólaltunk e tárgyban; mindég erősen hangoztatva, hogy mi ezt az intézményt nagyon fontosnak, gazdasági előnyt kiszámíthatatlan nagyok- nak tartjuk. Mindazok az okok, a melyek a törvényhozást az 1888. évi XXII. t. cz. megalkotására bírták, Debreczenben fenn forognak.

Debreczen fejlődő város, melynek gaz- dasági, ipari és kereskedelmi érdekei már megkívánják az árverési csarnok felállítá- sát, hogy egyrészt a kereskedők és ipar- osok, a gazda-közönség túlságosan felszapo- rodott készleteikön bármely időben, köny- nyen és károsodás nélkül tudhassanak és másrészt a szegényebb sorsu lakosság akkor, a midőn csekélyebb értékű ingó vagyonát eladni kénytelen, azt tisztességes árban, kellő nyilvánossággal eladhassa; hogy a kényszer-eladásoknál s a csőd alatti eladásoknál az áraknak aránytalan kis összegre való leszállítása megakadályoztas- sák; hogy a kellő nyilvánosság és ható- sági ellenőrzés mellett az elzárkosított tárgyak is megfelelő árban legyenek elad- hatók, hogy az ugynevezett árverési hiénák működése megakadályoztassék. Ezen és előző cikkeinkben bővebben kif- jeztett okokból a legmelegebben ábróz- ták Zádor Lajos és dr. Balkányi Miklós urak tervét, kik a közérdek iránti őnzet- len jóakarattól saját költségükön dolgoz- tatták ki a szükséges terveket és végöz- ték el az előmunkálatokat s tettek aján- latot az árverési csarnok felépítése iránt; nem kérve a várostól sem mi- féle támogatást, saját telkükön minden városi segítség nélkül kívánván a csarnokot felépíteni. Azt hitták és azt hitte mindenki, hogy a városi hatóság egy pil- lanatig sem fog habozni és azonnal meg- ragadja az alkalmat arra, hogy ismét egy újabb fontos intézmény létrejövésétel moz- dítsa elő, különösen miután az pénzébe nem kerül.

Egy darabig támogatta is a városi hatóság a tervet, midőn az elmúlt évben a miniszterium véleményezésére leküldte volt az általunk ismertettet tervezetet, azt a feltejtést tette a tanács, hogy az árve-

rési csarnoknak Debreczenben való felállítá- sát nemcsak óhajta, de közgazdasági, kereskedelmi és ipari tekintetektől azt igen szükségesnek tartja és a tervezőket: Zádor Lajost és dr. Balkányi Miklóst nem- csak anyagilag, de erkölcsileg is meg- bizhatóknak tartja a csarnok létesítésére. Ezen tanácsi javaslat alapján elkészítették Zádor és dr. Balkányi urak a részletes terveket, megindították az engedélyezési tárgyalásokat s mikorra a delog odáig ér- leldött, hogy most már a miniszter a vá- rosi törvényhatósági bizottságnak a tárgya- vonatkozó véleményét kéri, akkor a városi tanács, eltérve félv előtt meghozott hatá- rozatától és eltérve a jog- és pénzügyi bizottságnak mult hétfőn egyhangulag hoz- zott határozati javaslatától, kimondja, hogy az árverési csarnoknak ez idő szerint még nem látja szükségét és ezt a javaslatot terjeszti a holnapi közgyűlés elé.

Ha a városiöl anyagi támogatás ké- retnek, úgy talán megtudnók magunknak magyarázni a tanács véleményének meg- változását; de miután a tervezők nem ké- nek semmiféle segítyt: nem értjük a ta- nács eljárását. A mi egy fél év előtt hasz- nos volt, a mit a tanács akkor ajánlott a miniszternek, az most hogy lehet szükségt- elen és felesleges? — A mire a várostól semmiféle segíty nem kértik, — a pol- gárságnak hasznára volna, — a várost emelné, — a forgalmat nagyobbítaná, azt hogy lehet a tanácsnak most a megvaló- sítás utolsó percében ellenezni, különösen ha fél év előtt nagyon szükségesnek és hasznosnak tartotta?

Az 1888. évi XXII. t. cz. az árve- rési csarnokok felállítását minden nagyobb vidéki városban tervbe vette. Hát Debre- czennek szabad azt mondani, hogy még nem tartozik a nagyobb vidéki városok közé, hogy még nem érkezett el az ideje annak, hogy Debreczenben árverési csar- nok felállítható legyen? ezt a mi közgyűlé- sünknek így kimondani nem lehet, nem szabad különösen most, mikor kir. táblát akarunk magunknak kieszközölni, mikor mindenütt azt a benyomást kell keltenünk, hogy Debreczen az ország legnagyobb és legfejlettebb vidéki városai közé tartozik. Az árverési csarnok ügye nem lehet pártügy; ezt pártkülömbőség nélkül minden- kinek támogatni kell, a ki Debreczen előhaladását és fejlődését óhajti, a ki érzékkel bír a lakosság, a polgárság érde- kei iránt.

A fenti indokok alapján jó lélekkel ajánljuk a holnapi közgyűlésnek, hogy a tanácsi előterjesztés mellőzésével, a jog- és pénzügyi bizottság javaslatát fogadja el!

Belföldi hírek. Baross Gábor kereskedelmi minisztert király ő felsége va- sárnap kihallgatáson fogadta. A miniszter csakis e végből rándult fel az osztrák fővá- rosba, hol néhány órát töltött. A „Magyar Allam“ cz. klerikális lap szerkesztését Hor- toványi József és Szemecsek Emil vették át. — Jubileum. Bergmann Lajos izemnyi (tol- namegyei) lelkész szombaton ülte lelkészi mű- ködéseknek 60-ik évfordulóját. Az agg lelkész a koronás arany érdem-keresztel tüntettetett ki. — A millénium ügyében a budapesti tudomány- és műgyetemi olvasókör meg egy- re folytatja tevékenységét. Ma este az egyik albizottság a tudomány akadémiához és a képviselőházhoz a millénium ügyében intézen- dő feliratokat vita tárgyává teszi és megszer- keszti. — E nyedi Lukács tényleg ki- nevezetett pénzügyminiszteri osztály-tanácsos- sá. A kinevezést a hivatalos lap tegnapi szá- ma közölte.

Országgyűlés. A képviselőház a lésejan. 21-én. A képviselőház tegnap folytatta és befejezte a honvédelmi tárca költségvetésének tárgyalását s attért a vallás és közoktatásügyi tárca költségvetésének tárgyalására. A honvédelmi budget részletes tárgyalása során különösen gróf Apponyi Al- bert nagyhatalmú felszólalása különösen an- nak a honvédelmi miniszter egy nyilatkozatá- ra vonatkozó részlete kölcsönözött a vitának is magasabb érdeklődést. Mellette Bolgár Ferenc három felszólalása részeseült a ház osztatlan figyelmében. Fejérváry minisz- ter nem kevesebb, mint kilencszáz szóval fel s czafolni igyekezett az ellenek érveit, de több ízben zajos ellenzésre talált s külö- nösen egy a parlament tekintélyére nem va- lam kedvező nyilatkozata az egész ellenek tiltakozását vonta maga után. A honvédelmi budgetnél felszólaltak még: Münnich Au- rel, Almásy Géza, Lits Gyula, kinek különösen egy a közös hadsereg szellemét illusztráló példája tett nagy hatást, végül Tóth Ernő s Pulszky Ágost.

A közoktatási tárca költségvetésének tárgyalásánál Ország Sándor előadó s Szathmáry György beszéde után gróf Csáky Albin mondott nagyobb program- szerű beszédet, melyben felsorolta mindazt, a mit a mult évben kifejtett programjában vagy már megvalósított, vagy a mi most a meg- valósítás útján van. — Nyilatkozott a köz- oktatásügyi minden ágáról a kisdóvástól kezd- ve egész az egyetemi taurendszerig.

Külföldi hírek. Elhunyt feje- delem György Albert Schwarzburg-rudolf- stadi fejedelem szelhdés következtében el- hunyt. — Lachen Ferencz hírneves zene- szerző halálát jelentik Münchenből. — A franciaia kamarában f. hó 20-án szerfelett zajos ülés volt, melynek során 3 boulangista képviselő ellen kimondták a kizá-

ratást és köztük Deronlédet katonákkal vez- tettek ki a teremből. — Valencziában a köztársasági párt hívei tüntetést rendeztek Portugália mellett, a mennyiben a portugál konzulnál névjegyeket hátrahagyták. Ez bizony elég szelid tüntetés. — Kivégzésvil- lamossággal A new-yorki fogházban villamos kivégző készülékkel tettek próbát. Kisérleti tárgyat egy 450 frtos ökr szolgált, melyet a villamos ütés egy pillanat alatt megölt. — Konstantinápolyban az orosz kezek palota összeesekvést szöttek, melynek az volt a czéja, hogy elhitessék a szultánnal, hogy Khyaila pasa nagyvezir Bul- gária javára elhanyagolja a török érdekeket. A nagyvezirnek azonban sikerült a szultánt az ellenkezőről meggyőzni. — A új spa- nyol kabinet megalakult. Miniszterel- nök: Sagasta; külügyminiszter Vegade Ar- mijo; igazságügy miniszter Puigerver; had- ügyminiszter Bernuder Reina tábornok; tan- gyszerzeti miniszter Bromero tengernagy; közmunkaügyi miniszter Becerra; gyarmat- ügyi miniszter Guilon; belügyminiszter Ruiz Capdepon; pénzügyminiszter Eguillon. Hir szerint Guillon nem fogadta el a gyarmat- ügyi tárczát.

E. M. K. E.

Debreczen, 1890. jan. 22.

(-a.) A lelkes szónoklatok elhangzottak, a házakról leszedték a lobogókat, az ün- nepély véget ért. Most már, miután az ünnepi zaj nem háborít, nyugodtabban ítelhetjük meg a lefolyt eseményeket a higgadtabbán bírál- hatjuk meg az eredményt. Az erdélyi magyar közművelődési egyeslet debreczeni és hajdumegyei főlkja vasárnap megalakult. A megalakulás — utólag is bá- ran bevallhatjuk — külsőleg fényesen sikerült. Volt ünnepélyes fogadtatás, színházi dísz-elő- adás, rendkívül látogatott közgyűlés, bankett számtalan pohár-köszöntővel, bál, telve szép hölgyekkel. Szóval, a mi az érm külső olda- lát illeti, az ellen kevés kifogást lehet tenni. Elmondhatnók ugyan a költsőségekre is, hogy a rendezés nem volt teljes gondossággal keresztül-vive. Számos apró mulasztásról van tudomásunk, melyek a fő ügynek nem hasz- náltak. Meghívott sokan nem kaptak, a kik arra igényt tarthattak volna. A hírlapok se voltak kellőleg informálva s általában a ren- dezés nem volt a legtapintatosabbnak és leg- gondosabbnak mondható. Hogy mindezek dac- zára az ünnepek (az ügyetlenül szceniroz- zott ismerkedési estélyt kivéve) jól sikerül- tek: az annak tudható be, hogy a hazafias debreczeni közőnség — az ügy érdekében — az apró mizériákat elnézte, teltette magát a nehezteléseken s mindezeki azon igyekezett, hogy az erdélyi küldöttség előtt Debreczen város jó hírneve csorbát ne szenvedjen.

A „DEBRECZENI“ TÁRCAJA.

A lelkesé leánya.

— Regény. — Irta: V. Gaál Karolina. (Folytatás.)

Ha saját gyermekeit nem nevelhetné, ne- velje a másokét, csak hogy ugyanazon lelki- ismeretességgel és szívvél. A házassélet csak úgy boldogító, ha más érdek nem köti, mint: szereteti és szeretette lenni; mihelyt szer- ződés, egyezkedés és mellék érdekek kötik, megszünt a szívet boldogítani. Minék legyen két emberi lény egy életre összelánczolva, ro- konszeny nélkül, ha más ut is van az ön- fentartásra? — De bocsánat, — szölt Ödön — ki- hagyja tisztelendőség az érzést, mely mégis feltámad. Habár szeretjük embertársainkat ér- zelmekkel boldogítani, de van a természetnek egy követelőbb, önzőbb szava; a férfi keres- nőt, hogy szeressen és szeretetessék, a nő, bár nem tudja miért, de kényszerülve van keble titkos vágyára hallgatni, s szeretni, sze- rettetni vágy, mely érzés nagyobb, hatalmas minden más felett. — Önék igaza van; olyan érzés boldo- gíthatja a jó házaspárt is. Nem tanítam gyer- mekemet a kebel szavát elfojtani, de neve- lési rendszeremben az eszélyességet vesér- szól tüztöm ki. Mit hoz a jövő, isten tudja; de én nyugodt vagyok e tekintetben, s így beláthatja nagyágod, hogy a Györgyfalván töl-

tött 25 év nem volt sok nekem, ki itt boldog és munkás életet éltem s vezettem, sőt ve- zetek e mai napig. Midőn esperesnek meg- választattam, nagyobb helyre kineveltek meg; nem, nem hagyom ezt itt, szeretek itt élni- halni. — És én örvendek, hogy önnel meg- ismerkedhettem — szölt Ödön, teljes tiszte- lettel szemlélve a magas, érdekes alakot. Ön ugy is ismerté szelimeit, mióta itt lakik, en- gedje remélnem, hogy a multakról el-el- beszélgünk majd; és igazán látni fogja ön, hogy elveit osztani fogom; a mennyiben egye- dül magunkon áll, mennyire tudjunk bár hol is boldogok lenni. — Még nagy kincs nélkül is, — tevő hozzá az esperes — mert gazdag ember min- dig szerezhet magának ugynevezett boldo- góságot, de a szegény csak saját keblében találván lelki kincseket, ezekből kell nekie erőt, kedvet merítenie pénzes tárca helyett. Étekekkel rakott sztalnád, nagyságos uram, melyeket készen tesznek elibünk, könnyebb eltúrni a keserveket, de hol saját testi erőnk fog, hol karjaink fáradság kiteremtenei a mindennapi kenyeret, ott tünik ki a lélek fön- sége, hogy tud-e tűrni, tud-e olyat elviselni, mit a gazdag ember lelke alig sejt, alig ismer. Nekem is volt mit szenvedni, de a remény, a szegények védaugyala, azonnal szíremben ter- met, ki az istenben bizik, soha meg nem csal- latkozik. — Ugy szól ön, mint isten embere, — mondá Ödön, — kinek hivatása a szeretet, hit és remény átérzése, hogy mások lelkebe cse- ptesse. Ah, de higgye el tisztelendőségod,

vannak ez életben oly dolgok, melyeket meg- fejteni nem lehet, érteni nem tudunk. Mikor az elme elsötétül, a vigasz hasztalan, és még csak a remény sugara sem világít. — Fedezzen fel nagyágod előttem ily helyzetet, olyan embert, kit e szánalmas hely- zetet nyom, én meg fogok jelenni ott a hit fá- lyájával, s embri tapasztalattaimmal, kuta- tásokkal, hogy lehessen a boldogtalanság pok- lát virágos kertté alakítani? — Istenemre, ha olyat mutathatok ön- nek, meg is teszem — szölt Ödön kihevülten, s megszorítá az öreg pap kezét. Ön ajkairól mely folyik; ha az ember önnel társalog, azt hiszi, hogy tulajdonképp nincs is e földön sze- vedés, hanem ki-ki maga okozza azokat ma- gának. — Körübelül ugy is van, — kivéve a gonoszlelkű embereket, kik a jók ellen csejt- vetnek. — Ugy-e bár, tisztelendőségod elismeri, hogy a rossz emberek léteznek, és a jók pá- lyájára töviset hintenek. — Hát a lélekerőt miért nyertük is- tentől, e nemes virágot, mely minden tövis felett kiemelkedik! Az ész világa mindig megmu- tatta, mit és mikor kell teennünk boldogságunk tökélyesbítésére. Jaj annak, ki tampa télen- ségben várja el, minél több terhet rak rá az emberek ravaszsga, követelése. Bátor szív, mindenben! Es így az élet szebb s könnyebb leend előttünk. — Ödön meg volt lepve az öreg ur erős, szilárd szelleme által, színte érte, hogy ő rá is mennyi erő ragadt, s a világ szebb szín- ben tűnt fel előtte.

Small vertical text on the right margin, including names and dates.

A közönség hazafias érzelmének és magatartásának tulajdonítható tehát a külső siker. A közönség magatartása ellen-súlyozta, sőt bőven kárpótolta a rendezés egyes hibáit elannyira, hogy a kolozsvári lapok az erdélyi küldöttség fogadtatása és a debreczeni E. M. K. E. ünnepélyek által egészen el vannak ragadtatva.

Mi azonban, a kik közelebről látjuk a helyzetet, sajnos konstatáljuk, hogy az érem hátsó lapja nem oly fényes, mint az első. Megmondjuk őszintén, hogy miért.

Mi is azt hangoztattuk, mások is azt hangoztatták (de nem követték!), hogy az E. M. K. E. ügyét nem szabad pártszempontból tekinteni, a tisztikart és választmányt nem szabad úgy megalakítani, hogy az pártszínezet jellegével bírjon. Es mégis — szándékosan történt-e, nem kutatjuk — de úgy történt, hogy az alakuló közgyűlés alkalmával az 50 tagból álló férfi-választmányt csaknem kizárólag kormánypárti férfiakból állították össze, úgy hogy midőn a proponált névsor felolvastatást hallottuk, szinte csodálkoztunk a felett, hogy Dr. Király Ferencz, Kiss Albert, Komlóssy Arthur, Dr. Szabó József s Könyves Tóth Kálmán urakat ki nem felejtették a választmányból.

Ismételve hangoztatjuk, hogy az E. M. K. E. ügyét sohasem tekintettük pártkérdésnek, de úgy látszik, hogy a választmány tervezői párt-kérdésnek fogták fel azt, — mert a választmány névsora távolról sem mutatja azon arányt, a mily arányban a debreczeni pártok állanak!

Ebből azonban nem következtetjük azt, hogy a tapintatlanul mellőzöttek az E. M. K. E. ügyét ezentul is szívükön ne hordoznák. Szívükön fogják hordozni ezentul is, de bizonyára fájni fog nekik az a tudat, hogy Debreczenben az ily ügyet is pártszempontból aknázzák ki — a kormánypárt vezérférfiai!

Még nagyobb haj ennél az, hogy Debreczen város vagyos polgári osztályát csaknem egészen mellőzték! Ezen osztályból egyedül Kuczik Gábor urat tettek meg választmányi taggá, noha kívánatos lett volna többeket is beválasztani.

Es a „Debreczeni Ellenőr” jan. 20-iki számában elég naiv azt írni:

„A jómódu, vagyos középosztálya társadalmunknak még mindig hideg, közönyös, érzéketlen a megindított actió iránt. Nem érti, vagy tán nem is akarja érteni az E. M. K. E. céljait, fog áldozni a jövőben is, — de midőn azt látja, hogy mellőztetik (Lásd az egyetlenegy polgári osztálybeli választmányi tagot!), természetes, hogy félrevonul s helyet enged azon köröknek, melyek csak a képviselő-választás alkalmával, vagy akkor szoktak a polgári osztályllyal érintkezni, midőn valakit ezen osztály szavazataival hivatalba akarnak juttatni!

No de hát — az ügy érdekében — tegyünk félre minden neheztelet, feledjünk el minden mellőzést és tapintatlanságot. Kívánjuk, hogy az E. M. K. E. választmánya hiven teljesítse feladatát, miben őt a debreczeni közönség töle telhető erővel — pártkülönbség nélkül — segíteni fogja!

Az E. M. K. E. zászlója legyen az, mely a széttagolt debreczeni társadalmat egy eszre köré csoportosítsa!

Sikert az új fők-egyletnek!

lasztmányi tagot!), természetes, hogy félrevonul s helyet enged azon köröknek, melyek csak a képviselő-választás alkalmával, vagy akkor szoktak a polgári osztályllyal érintkezni, midőn valakit ezen osztály szavazataival hivatalba akarnak juttatni!

No de hát — az ügy érdekében — tegyünk félre minden neheztelet, feledjünk el minden mellőzést és tapintatlanságot. Kívánjuk, hogy az E. M. K. E. választmánya hiven teljesítse feladatát, miben őt a debreczeni közönség töle telhető erővel — pártkülönbség nélkül — segíteni fogja!

Az E. M. K. E. zászlója legyen az, mely a széttagolt debreczeni társadalmat egy eszre köré csoportosítsa!

Sikert az új fők-egyletnek!

V i d é k .

(Levelezés.)

I.

Jegyző-választás.

B.-Ujváros, jan. 17.

A balmaz-ujvárosi fő- és aljegyzői választás a legközelebb lefolyt képviselői közgyűlésen tartatván meg, főjegyzőnek egyhangulag Kaszás József, volt mikes-pécsi jegyző választott meg, a ki állását a közel napokban el is foglalta.

Aljegyzővé Cseh István segéd-jegyző választott, kinek választása ellen azonban óvás adatott be azon okból, mivel a megválasztott még tényleges katonai szolgálat alatt áll s nem töltötte be a törvényben előírt 24 évet.

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

Sokat beszélnek mostanában közösgünkben egy váltó-hamisítási ügyről, melyről azonban — míg a törvényszék érdemileg nem határoz — bővebb részleteket nem írhatok. — Majd megváltik, hogy tényleg történt-e bűn? (L.)

tal lebecsültatott vásznakat és ruhaféléit, a harmadik jómódar pedig addig örködött; de úgy látszik, nem jó eredménnyel, mert rajta vesztettek, most kapnak ugyan majd vásárlást, de azt megemlegetik jó ideig. (S.)

IV.

Válaszok.

H.-Bészermény, jan. 21.

A „Debreczen” 1890. évi 12-ik számában nyilvánossá tettett, hogy a h.-bészerményi 48-as és függetlenségi kör velem a solidaritást megszakította, a kör tagjainak sorából kiléptek tekint, mert a párt irányára és határozatával szemben a vármegyei legközelebb megejtett tisztújítás alkalmával nem Szinay volt tiszti ügyész mellett, hanem ellene, Szöllösi mellett érvényesíttettem szavazatomat.

Neheztelet formában emeltetik ki, hogy én, ki a függetlenségi 48-as körnek elnöke is voltam, s ki a 48-as párt bizalmából pártfogásával, támogatásával két ízben is jutottam közhivatali állásra, annyira megtudtam felelkezni az elvett előnyökről tartozó hála és kötelességről.

Mindezekre vonatkozólag kötelességemnek tartottam kinyilatkoztatni a következőket:

A Szinay Gyula volt vármegyei tiszti-ügyész újbóli megválasztása érdekében összehívott, s Debreczenben 48-as és függetlenségi képviselőnk Somossy Béla ur elnökelete alatt tartott értekezlet, határozottan kinyilatkoztatta, hogy a vármegyei hivatali állások egyikeknek betöltését sem tekintipártkérdésnek, és így a tiszti ügyészi állás betöltését sem.

Nem keressem indokát ezen értekezlet ily módoni megállapodásának, csak azt jeleztem ki, hogy nem tartottam helyesnek, hogy amaz értekezletnek h.-bészerményi megyei bizottsági tagjai — mire Debreczenből haza jöttek — ott vallott nézeteiktől eltérőleg, Szinay Gyula ur jelölését itthon függetlenségi párt-ügynek és kérdésnek óhajtották tekinteni.

Minden elfogulatlan ember kell, hogy nekem adjon igazat, ha én egyéni akaratomat a debreczeni értekezleten hozott határozat ellenére keletkezett párt-akaratnak nem vettem alá.

A 48-as és függetlenségi körnek tény hogy elnöke voltam, az is tény, hogy már két ízben voltam szerencsés a közönség bizalmából közhivatali állásra eljutni, nem vonom kétségbe azt sem, hogy főleg a 48-as és függetlenségi párthoz tartozó közgyűlési tagok kiváló pártfogásával — de a midőn ezt készséggel és köszönettel elismerem, viszont kijelentem, hogy e bizalomért tartozó hálaomat részint a párt érdekeiért tett önzetlen tényimmel, részint hivatali kötelességem pontos teljesítése által és azzal kívánom leróvni, hogy mindazoknak, kik bármi jóindulattal viseltettek irántam, rokonszenvüket rokonszenvenvel és barátsággal viszonzni igyekszem. Öszintén sajnálom viszont, ha azt kellene tapasztalnom, hogy eddigi jó ismerőseim és jó akaróim tőlem jóindulatokat megvonják.

Megnyugtató azonban azon tudat, hogy a megtörténteke nem én szolgálhattam okot.

Papay Károly.

Nyilatkozat.

Kijelentjük, hogy a köztünk felmerült ügyben részünkről nyilvánosságra jutott nyilatkozatokat, melyek téves információkon alapulva helytelenek voltak — kölcsönösen visszavonjuk.

Debreczen, 1890. január 21.

Kiss Albert. Dr. Ozory István.

uj faluháza épül három szobával, hol jó nagy konyha, azonfelül „speiz” is legyen, mert az kell, ha asszony jön a házhoz, vagy pedig, ha isten is úgy akarja, mint ő, protektio útján majd Pesten vagy Budán hivatali nyeresé s bevég jogot végezni, ügyvédi vizsgát letendő, s olyan tekintetes asszonnyá teszi az esperes ur leányát, hogy Györgyfalva olyat meg láttott.

Ez okból felelte pörge kis kalapot hordott, bár fáj a foga a lassankint behozott „köcsög kalapra,” de azt majd csak Pesten lehet hordani, mint ügyvédnek, nem itt e golyó falusi nép közt mert ezek a hazafiasságot pörge kalappal, nem „köcsöggel” mérik.

Tetszett az ifjú grófnak e falusi társaság, az ajó megett pedig egy feketeruhás fehér hálfőkötös tiszta öreg asszonyt pillantott meg vizsgáló szemével, ki ott folyást pityergett, kőtenyével törölve apró szeméit.

— Miért sir ott az az egy? — gondolta magában — hisz a többi miad örül, mind mosolyog.

A gróf jelenlétére büszke lett a kis társaság, mindenki megnézte őt, csak Klárka inkább nézett addig a káplánra és Julia sem tekintett az ifjú grófra, ő a menyasszony füzérén igazított valamit.

Most Rózsikát kézen fogta Gábor és a gróf elé vettette.

— Bátorodom nagyságodnak menyasszonyomat bemutatni, mivel nem sokára a szeretet láncza által egybefűzetem.

S Rózsikát felülve előre betanítás szeriat a grófnak kezét csókolta.

Ödön nem akarta hagyni, de azután meg Gábor is megkaparintá kezét s két csók csatant el azon.

— Isten adjon nektek boldog életet! — szölt Ödön.

HELYI HIREK.

Laky Lajos.

A város háza sugar árbozán ismét gyászlófogó leng, mely ezuttal Laky Lajos városi tanácsnok halálát hirdeti! A jóságos arcu öreg ur, ki még nem rég viruló egészségnek örvendett; a járvány-szerűleg föllépett tüdőgyulladásnak esett áldozatul. Ma reggel 7 órakor lehelte ki nemes lelkét s a közszerebben álló városi tanácsnok halála általános, igaz részvétet keltett városunk minden körben. Mi magunk is őszinte részvéttel gyászoljuk őt; mert az elhunyt, ki a politikai küzdelmet társadalmi térre soha sem vitte át, nem egyszer adta jelét irántunk érzett jó indulatának. Mi is mindig a tisztelet-teljes jó indulat hangján emlékeztünk meg ő róla s most, midőn a ravatalos lájk kiterítve, szeretetünk fájdalommal változik át s emléket sokáig szívünkben hordozzuk! Laky Lajosban szorgalmas, munkás, lelkiismeretes tisztviselő veszett el, ki — előrehaladott kora dacára — a legkisebb részletekre kiterjedő figyelemmel folytatta hivatalát. Hosszu ideig — több mint 30 évig — állott Debreczen város szolgálatában s ezen idő alatt nemcsak tisztársai, de a város nagy közönségének szeretetét és tiszteletét is kivívta. A nyájas arcu, tisztes öreg urhoz, bizalommal közeledett mindenki s ritka kérelem volt az, melyet ő megtudott tagadni. Jó szívvel, melynek meleg szeretete sok vizslálókat élet vette, általánosan ismertek.

Előzékeny, előkellő modora a társadalomban kiváló szerepet juttatott neki s midőn Debreczen város vendégeket fogadott, rendszerint őt bízták meg az innépélyesség előkészítésével. Ilyenkor az öreg ur fölvette pompás díszmagyar ruháját, feltűzte érdem-rendjét s a legelőzékenyebben gondoskodott a vendégekről. — E tekintetben is érezi fogja a város az ő hiányát! Laky Lajos több mint 40 éve szolgált a közhivatalnok pályán s hosszú szolgálatának jutalmul kapta 1883-ban a Ferencz-József-rend levág-keresztjét, melyet nagy becsben tartott. 1848-ban szolgabíró volt Biharmegye érmeleki járásában, — 1857. nov. 1-én lépett Debreczen város szolgálatába, mint főszámvevő s vitte ezen hivatalt 1861. febr. 1-éig. Ekkor városi tanácsnokká választották s mint ilyen 1861. nov. hó 1-éig szolgált. 1867. jun. 1-én ismét városi tanácsnokká választották, — 1872. aug. 1-én pedig közleleltárnokká, mely hivatalt 1878. szept. 1-én a városi tanácsnoki hivattal cserélte fel s mint a katonai és kórházi ügyosztály vezetője szolgált haláláig. Elhunytáról egy a gyászoló család, mint a városi tisztikar gyász jelentéseket adtak ki.

A családi gyászjelentés következőleg hangzik: „Bánatos szívvel tudatom szeretett férjem: Laky Lajos Debreczen szab. kir. város tanácsnokának, folyó hó 22-én reggeli 7 órakor, életének 71 ik, házasságának 43-ik évében, rövid, de súlyos szenvedés után történt gyászos elhunytát. Az elhunyt hült tetemei f. hó 24-én delután 3 órakor, Batthányi-utcai 2164. sz. háztól, a ref. szertartás szerint, a Czegléd-utcai templomban tartandó rövid ima után, fognak ugyanacsak a Czegléd-utcai temetőben a családi sírboltba örök nyugalomra helyeztetni. Mely végintézés tételre gyászuunkban osztó rokonainkat, jó barátainkat, az elhunytak kartársait és ösmerőseinket tisztelettel meghívom. — Debreczen, 1890. január 22. Öv. Laky Lajosné, a többi rokonok nevében is. — Béke

Azúka Rózsika elpityeredve, de azért érthető szavakkal közönte az esperes ur atyai jószágát, Julia kisasszony testvéres bánását, isten áldását kérve rájok, hogy őt szülei halála után 10 évig nevelték s tartották. Az esperes kezét az ifjú leány fejére tette és mondta: légy há, szerető élettársra férjednek.

Julia engedé kezét megcsókolni s a már szóhoz nem jutható zokogó leánynak csengő hangon mondta: légy boldog Rózsik! Ezentul is szeretni foglak téged.

Ekkor Rózsikát átörtegette a násznép, s az ajtó mögött pityergő öreg asszony nyakát átölelte, hangosan zokogva mondta: Isten áldja meg jó Judit néai, második anyám.

Ezután megindult a menet a kerten keresztül az egyházba, melynek ajtaja már nyitva volt.

Ütközben megkérde Ödön, ki az a síró „Judit néni.”

Régi hű cselédünk és Juliának egykori dajkája, kit nóm igen kegyelt s holtig megtartjuk itt nálunk. — Rózsik nevelte, oktatta. Mintha leánya lett volna; értelmes nő, bár nem látszik. — Ifjonta jó családoknál szolgált.

Az ünnepélyes szertartás hamar végbe mentén, most már teljes vidámsággal tért vissza a kis sereg.

Mig ők az egyházban voltak, addig Klárka édes anyja és a régi hű gazdasszony Judit néni mindent szépea elrendezték otthon; nagy szép kettős asztal terítettet, meg-rakták jöfete borokkal, süttekkel és süteményekkel. A tiszteletes asszony díszesül a felső asztalra két pohár szép virágo is tett. Így volt hajdan az ő lakadalmán is.

(Folyt. köv.)

porairal! A hangzik: „De matos szívvel nek Laky Lajos József rend. 7 órakor, elvedés után tetemi folyó a Batthányi-ref. egyház utcai templom Czegléd-utczára helyez Beke poraira

* Gróf orsz. gyűl. ké főispánja, ké az inánt, hog tagsági jogú igazoló bizot bizonyára ke

* Alisz kir. 39 ik gy dik huszárez által febr. h mében zártk meghívó bele galom kezdett

* Arany János is megzát, ezt a re énekelte akk világraszóló Van Arany J egy kis vers, naszát az inft

* Oh Katal Vagy S ala Ugya

* Farsa ifjuság által „Korona” sz tánczvilalom lós kezeskedil szolálatja. K

* Esküv fiatal ügyvéd, küdött örök sz. háznál öz kedves és szép urkölynek. T boldogságot s

* Nyilv getlenségi kó rona” szállo tánczvilalom 265 frt; felt sen = 344 frt 15 krt tes 90 kr. — F 4 frot; Pos urak 3—3 frt Gyula, Szöke zsef, Dr. Koc Bakonyi Sam urak 2—2 frt 10, ifj. Nagy Imre, Kulcsár Ferencz, Mén V. Nagy Gusz nos, ifj. Kert laki, ifj. Örm Andrá, Öry t nos, Szentesi Mihály, id. S N. N., Kertes Gábor, Kemes gyártó József Lisztes János Hofflinger Ná rencz, Alföldy Sándor, Csobá frot; Szöllös né, Tiba Sánd 25 krt; Kupé 79 frt 05 kr, nevében hála Debreczen, 1 d e z ó b i z d

* A bat iyea mond há mánné, Simon urhölgyeknek, legnagyobb sz házasszonyi t kisasszonyokn ról anyai lek ki. Fogadják ség és a jelen

* Gyász vel tudatja s nagyanyának Péterné aszo f hó 22-én, multát. A bol d. u 3 órako tandó rövid i ben -örök n 1890. január Gyula s neje gos Menyher Beke lengien

* A cz kint egyszer

* A cz kint egyszer

* A cz kint egyszer

* A cz kint egyszer

* A cz kint egyszer

* A cz kint egyszer

* A cz kint egyszer

* A cz kint

