# IPOLYI REGINE, Debreczen

**női divat- és kész gyermekruha-üzlet.**

*Debreczen, 1890. márczius hó.*

Tisztelettel értesitem a n. é. közönséget, hogy *helyben, piacz-utcza, a báró Josinczy-féle házban* (a Hungária kávéházzal szemben)

**női divatárú- és kész gyermekruha-üzletet**

nyitottam.

*Párisi, berlini, bécsi és budapesti* [illegible]
zakkal való [illegible]

**KÉSZLETBEN TARTOK:**

Diszitett és diszitetlen szalma-, csipke- és nemez-

**NŐI KALAPOKAT,**

diszitett és diszitetlen szalma-, csipke- és nemez-

**gyermekkalapokat**

(fiuk és leányok részére),

**pongyola és díszfejkötőket**

**menyasszonyi fátyol**[illegible]



Melléklet a „DEBRECZEN“ 1890. év márczius hó 22-iki 57-ik számához.


# (NYILTTÉR.)

## Balla Mihály emlékiratára

# VÁLASZ.

A „Debreczen“ 1890. évi 52. száma mellékleteként közzé tett emlékirat bizonyára nagyon sokféle módon leend megitélve. Lesznek olyanok, kik a tanáritollal tett alapos megfésülés és simitás után is csupán öndicsőitésnek látják azt; — olyanok is lesznek, a kik magánbosszú szüleményének tekintik, s azok közül, kik épen ismerik Balla Mihály urat — lesznek olyanok is, kik tekinteni fogjak azt eme semmi foglalkozással nem biró polgár álomlátásainak, unalomból származott müvének. — Mi azonban, kik részesei voltunk s vagyunk ama vásártéri vasut létesitésének, — azok egyikének sem nézzük azt; — szerintünk magán hordja az azon jelleget, a mely alapokát képezi, s mely jelleget minden higgadtan, alaposan itélni tudó olvasója felismerend, — és ez annak simplicitása.

Mint ilyennel nem is foglalkozunk, elég volt Balla Mihály ur tudákoságával küzdenünk addig, mig a részvénytársaság alakuló közgyülése attól meg nem szabaditott.

Csupán a nagyközönség várakozásának kivánunk mintegy eleget tenni, emez emlékirat némely állitását is érintve, a következők megjegyzésével.

Tagadhatlan tény, hogy a mi a szó és lábbeli munkát illeti, Balla Mihály legtöbbet fáradt e vasut létesitésében, de több érdemét mi nem ismerjük el.

E vasut kiépitése eszméje sem tőle eredt, mert hogy ne emlitsük a Telegdi-féle régi érdekeltség mozgalmait, már akkor, midőn 1877-ben a lóvásártér, a lótenyésztés emelésére alakult Részvénytársaság birtokába átbocsáttatott, az ezzel kötött szerződésben kifejezve lett, hogy azon térhez való közlekedést könnyüvé kell tenni. De továbbá szőnyegen volt a kérdés a piacz-utczai vasut épitése folytán is folyvást.

Balla urat azonban jobban érdékelte a kérdés, mint mást, mert azon kivül, hogy háza is Hatvan-utczában van, a baromvásártér átellenében terül el azon ujkerti földbirtoka, a melynek jövedelmezősége rá nézve rendkivül kivánatos volt. — Midőn azért látta, hogy eme vasut kiépitésének kérdése mást nem szorit, nem érdekel annyira, mint őt, — ő volt az, ki — érezve, miszerint annak létesitésére sem anyagilag, sem szellemileg qualificálva nincsen — igyekezett olyan lakosokat megnyerni a keresztül vitelre, a kik — nyiltan megvalljuk — az ő sürgetései nélkül ily nyügös munkába soha bele nem fogtunk volna.

De a midőn belefogtunk, csinálták is, — sőt csinálta épen azon Márk Endre, kit az emlékirat befeketiteni igyekszik, — Balla ur vasutépitési ténykedése pedig állott, — mit emlékirata is mond — az egyesekhez való eljárásban, — sürgetésekben, s abban, hogy a városhoz intézett legelső beadványt, Márk Endre kivánata folytán, Balla Mihály — mint ki leginkább érdeklődik — irván először alá, az ő neve szerepelt, mint a többi név közt első név, s az ő kezeihez kézbesittettek a hivatali értesitések.

Az, hogy ő megfordult egy és más helyen, s tudakozódott egy és más irányban, lehet igaz; de arra felkérve, megbizva nem volt, — arról csak az emlékiratból értesülünk. S az ő puhatolódzásainak s tudományának, már a forrásnál fogva is, melyből meritette, még a kiépitésnél sem volt semmi értéke. — sokfelől, s szakértőktől bekivánt költségvetés s árjegyzékek folytán és alapján történvén a kiépités.

Felemlitve ezek után azt, hogy minden irat, mi Balla ur kezéhez kézbesitve lett, mindég azon czimet viselte: „Balla M és érdektársainak“, s hogy e czim tette őt elbi zakodottá, s később annyira vakká, miszerint ma azt meri mondani, hogy az engedély „nekem“ adatott ki, s hogy a miniszter azért nem fogadta el a várossal kötött szerződést, mert a Balla Mihály név nem volt aláirva, — a részvényaláirásra vonatkozó állitásait az emlékiratnak valótlanoknak, — s mennyiben erőszakolásról beszélnek, roszhiszeműeknek nyilvánitjuk itt, — s csak annyit mondva, hogy először 5, aztán 15 — s végül 21 részvényt irt alá Balla ur, s hogy tőle az utóbbi 21 részvény ára nem követeltetik, de az 5 és 15 drbnak dija iránt beperelve van, — erről, mint peres kérdésről, nem beszélünk.

Miként alakult meg a részvény-társaság aztán, miként kötött ezzel — miniszteri utasitás folytán — szerződést a város, miként hagyta jóvá e szerződést a belügyminiszter, — továbbá miként s miért rendelte a keresztlentében azt, hogy ne a részvénytársaság, kedelemügyi — akkor még közmunka és közlekedésügyi miniszter előbbi rendeletével ellenem Balla Mihály és érdektársaival kötessék meg a szerződés s puszta alakiságok és félreértések miatt miért kellett kettős név alatt folytatni az épitkezést? — ezt mi nem vállalkozhatunk megmagyarázni olyannak, ki ahoz nem ért.

Azonban mindezek részletesen feltárvák azon igazgatói jelentésben, mit az 1888 decz. 30-ki alakuló közgyülés elé terjesztettünk s mit ott Balla ur is tudomásul vett s alá is irt, itt csupán az ő vigasztalására jelezzük azt, hogy tőle az emlékiratban ama három aláirás is azon czélból lett kikérve, hogy a vasut megnyitását, mit a részvénytárság mint olyan kérelmezett, kérelmezzék „Balla Mihály és érdektársai“ is, s tényleg — a három aláirt iv egyikére irt kérvény s külön audentia folytán nyilt meg 1888. okt. 6-án a vasut; — a három iv megmaradt kettejéről pedig ám tagadja meg Balla ur, hogy nem kapta vissza.

Arról, hogy Balla ur kimaradt az igazgatóságból, mi nem tehetünk, de azért Márk Endre sem okolható, mert hiszen ő csak inditványt tett, ha tett, de a részvényeseknek joguk volt azt választani, kit tetszett, még csak arra sem tartoztak nézni, qualifikált-e az illető? Mi azon álást nem tartjuk olydicsőségnek, minőnek Balla ur — s ha nem éreznénk erkölcsileg kötelezettnek magunkat azok irányában, kik kedvünkért részvényeket vásároltak, bizony megváltunk volna már ez állástól, melyből nincs teljességgel semmi haszunk s melybe az igazán érthetetlen irigység házilag termelt sarával akar minket befolytani Balla Mihály ur. — Kárositván ezzel a vasutat is s épen azon részvényeseket is, kikhez felhivást intéz s kiknek irányában másként viselkednie parancsolja a tisztesség legcsekélyebb érzete.

Mert ő köszönettel tartozik nekünk s a részvényeseknek, miután általunk sikerült neki az, hogy ujkerti birtokához vasut vezet.

Azért is köszönettel tartozik, hogy a birtokot tőle, saját üzleti települ kiaszonbérelte e társaság. — Ha pedig ebben kára van, a mit nem hihetünk, ezért ismét ne Márk Endre igazgatót okolja, hanem magát, mert hiszen szerződés szabályozza e viszonyt és ha a szerződés káros rá, az csak azt bizonyitja, hogy Balla ur nem bir elég belátással csak arra sem, hogy saját kiskörü dolgait helyesen megitélje. — S bizony vegye is gondolóra Balla ur, hogy vajjon nem-e éppen e képességhiány oka annak, hogy ő nem — „mindenki“, hanem a saját „maga csodálkozására“ — s a Márk Endre jóakaratú igérete daczára, mindenünnen kimaradt, annyi bizonyos, hogy ő ama 9 holdnak mondott terület felszántását, luczernával bevetését is — mit szintén dicsekedve emlit s mit a társaság költségén végzett s mi már inkább tartoznék az ő szakmájához, — nem tudta jól elvégezni.

A pávatollat viselő szajkó mindesetre jobban hasonlit tehát Balla Mihály urhoz, ki érdemeket reklamál ott, hol ha leend is valamikor valakinek érdeme, ugy az övé csak a nagy dobos érdeme leend; semmi több.

A részvénytársaság — végül — épen közgyülése küszöbén van; — ám próbálja meg Balla Mihály ur érvényesiteni igazait, érdemeit ott; — a társaság vesztességgel müködött az elmult évben s ennek oka az, hogy akkor, midőn már a voltaképi vásári forgalom bekövetkezett volna s már is 1000 forintnyi volt egy havi bevételünk, — az augusztusi vásár végével a járványos marha betegség folytán majdnem 5 hónapig marha vásár nem volt. — Ez kárositotta meg a társaságot s a részvényeseket is. — Mi azonban, a mint megtagadtuk, mint Igazgatóság azt, hogy Balla ur kezelje a vasutat, ugy ellenezni fogjuk azt, mint részvényesek is, mert benne erre nézve nincs sem qualifikatio, sem garantia.

**Az igazgatóság és a volt alapitó csoport több tagja.**


Debreczen, Nyomatott Kutasi Imrénél.


Debreczen, 1890. márczius 20.


**Aki finom, si**

az ember e
óhajt,

**ZILZE**

sok éven át
**arczke**
E kenőcs rö
mindennemü
szeplőt, májf
stb s az arcznak késő k
szint kölcsönöz. A gyors
állás vállaltatik. Egyidejü
ajánltatik a n. é. közöns
HANNA felülmulhatatlan
Árak: nagy tégely 1 frt 2
60 kr. Az arczkenőcshöz va
A hajnövesztő kenőcshöz való
czia 30 kr. Szétküldések a v
jéka felé utánvéttel. Valód
kapható.

**Zilzer Johannánál** BUDA diófa-utcza 16., 1. emelet, — továbbá Török József gyógyszerésznél és DEBRECZENBEN Dr. Rothschnek V. Emil gyógysz. urnál is kapható.

**[illegible] és fuel oltás a gazdasági tanintézetben eladó darabja 60—80 kr. Megrendelhető az igazgatóságnál.**

[illegible] megfelelőleg ugy van felszerelve, hogy
temetkezések is teljes megelégedésre eszközölhetők.

Tisztelettel

**DEBRECZENI ASZTALOS-EGYLET**

kenyér-piacz-tér, Tisza-ház.



Debreczen, 1890. Nyomatott KUTASI IMRE könyvnyomdájában.



2219
1890

ÁRVI

Deb
részéről
ros tulaj
földek, u
1., a
és 8 □
2., a
Koncz-féle
□ öl ond
3., a
□ öl ondo
4., a
864 □ öl
5., a
nak 12 hol
6., a V
holdnyi ond
7., az
hold ondódi
október 1-től
évi október 1
8., a csa
háznak 3 ho
földe, folyó 1
rom évre, teh
1-ig terjedő id
uácstermében,
9-ik napján, dé
nyilvános árver
vevői hivataláná
lek mellett, —
adatni.

Miről az á
értesitettnek, hog
zett kikiáltási ára
zül az árvereltett
készpénzben leten

Debreczen, 18



135. szám.
1890.


# ÁRVERÉSI HIRDETMÉNY.

A debreczeni kir. járásbiróságnak 3149/1890. P. számu végzése folytán közhirré tétetik, miszerint Boldog István debreczeni lakos részére Rácz Lajos és neje Szemes Mária, debreczeni lakosoktól 600 frt — kr tőke, ennek 1890. évi február hó 2. napjától számitandó 6% kamatai, és eddig összesen [illegible] öltség erejéig 1890. [illegible]n biróilag lefoglalt [illegible]ecsült házi butorok, [illegible]b ingóságok, 1890. [illegible]5 1-én délelőtt [illegible]ét veendő és Ti[illegible]k számu háznál [illegible]s biróí árverésen, [illegible]azonnali készpénz [illegible]g esetén becsáron [illegible]i.

[illegible] mártius hó 18.

**[illegible]rök Péter,**
[illegible]rói kiküldött.