

Helyben és postán küldés... Egyes szám 5 kr.

A lap eszméleti részét illetően... Készítettek.

Működésének helyben... Készítettek.

DEBRECZEN

POLITIKAI, TÁRSADALMI és KÖZGAZDÁSZATI HIRLAP.

A debreczeni és vidéki függetlenségi párt közlönye.

Megjelen naponként, péntek és vasárnap kivételével.

Hirdetési díj... Kéziratok vizsgálata nem adható.

A függetlenségi párt.

A függetlenségi párt szétbomlásáról beszéltek sokat az utóbbi időben. A legkomolyabb ábrázattal kérkedő 'Nemzet' is 'kenyértörésre' kerülést hirdetett.

A kik ezeket az esélyeket egyáltalán elképzelni szeretik, azok nem lehetnek tájékozottak a felől, hogy az 1867-iki kiegyezési alapról: politikai haladás — egyedül csak az 1848-iki szellemben lehet, hogy az 1867-ben Diák által teremtett helyzet arra szolgált és csak arra szolgálhat, hogy az állami megerősödés, tovább fejlődésnek kezdő pontja legyen.

Képzelték-e, hogy Diák s azokat a nagy nevetek viselő jelesek, kik a 48 előtti politikának hívei, részben magának a szabadságharcnak a bajnokai is voltak, megtagadták volna 48-ig követt politikájuk jogosultságát? Nem. Ők csak megalkudtak a körülmények kényszerével, a többit a jövőre bízva. 'Utólagos' kezesztették aztán a politikai élet marionettjei a 'szélső' ideális elveit, — hanem az élet mégis mind közelebb hozta a politikát hozzá és má már bizony élénken érzi mindenki a különvált szükségességét Ausztriától és pedig ott, hol a politika legrealisabban áll elő követelményeivel: a közgazdasági életben.

Nos, ennek az ellenzéknek, a függetlenségi ellenzéknek a szétbomlását, szétrobbantását elképzelni: képtelenség! Lehetséges az, hogy nézeteltérések merülnek fel: de ez csak bizalmat kelthet a párt iránt, mert nyilvánvaló ebből, hogy ott a pártfegyelem nem nyomja el az önálló gondolkodást. Lehetnek radikálisabb, lehetnek opportunusabb elemek, de hogy a 'függetlenségi párt', mint párt bármi válságnak legyen kitéve oly értelemben, mely annak erejét, súlyát csökkentené, az nem lehetséges, mivel ereje nem a pártfegyelemben van, hanem a nemzet politikai haladásában.

A „DEBRECZEN” TÁRSALMA.

A házasságról.

Csak a napokban jelent meg egy híres könyv a házasság ellen: a Tolsztoj Leo „Kreutzer-Szonata” című regénye Persze furcsának tűnhetnek fel az azok előtt, a kik Tolsztojt közelebbről ismerik s a kik tudják, hogy a hírneves regényíró nős és családos ember hanem egyáltalán igen boldog család apa is. De hiszen nem is egészen úgy áll a dolog szíval a regényről, mint azt a hazai és külföldi lapok, felülte: ismertetői hirtelítették: a regényben csak a regény-hős beszél a házasság ellen, de nem Tolsztoj, a regényhős nem normális ember, hanem agyafurtt, ideges, egészségtelen eszjárású különc.

A házasság kérdése régi kérdés, de örökké új marad, különösen pedig most tavasszal egészen szezon-szerű, mert a természet rendje szerint nem a hideg, zuzmarás farsang a lakodalmak igazi ideje, hanem a zsendülő, fakadó, virágzó idő tavasz. A történelemben a házasságra nézve anyai és oly tanúságot találhat az ember, a milyen éppen neki tetszik. Lord Bacon, a ki maga is nős ember volt, következőket írta: 'A kinek felesége és gyereke van, az

Lehetek idők, midőn sokak előtt utópiának tűnhetett fel a függetlenségi párt törekvése, vagy idő előttinek: de az idő immár mind jobban közeleg, mely a 67-es kiegyezést tovább fejlesztésével a függetlenségi pártot sorolja a nemzeti politikát.

A mi a függetlenségi pártban vadjudik, az csak az érésnek azon folyamata lehet, mely az elvektől az alkotó akcióhoz való átmenetet képezi. Tudja mindenki, hogy Ugron, Eötvös és még nehányan olyan politikai talentumot és erőt képviselnek, minők nem maradtak meddők, Polonyi — daczára, hogy heves harcmodora néha riktóvá is válik — oly szervező erő, minő minden olyan pártban volt, van és lesz, mely valaha szerepet játszani volt hivatva, kitől a talentumot szintén nem lehet eltagadni. A békésebb természetű emberek közül némelyeket talál az az éles, modorban túzó támadás tartóztat meg, hogy a függetlenségi párt cselekvő súlyát teljes, impozáns komolyságában lássa — de hát azt is tudja mindenki, hogy a Tisza Kálmán megbuktatásának időszaka, rendkívüli időszak volt s pártjának érdekszövetkezeti természetével szemben nem lehetett az ellenpárt a fegyverek megválasztásában válogató.

Annak az említett folyamatra Ugron a vezérlő eleme s így természetes, ha ő van legexponáltabb helyzetben saját pártja előtt is. Csak ez lehet az okosabb magyarázata azoknak a kétes értelmű kommentároknak, melyek az ő egyéniségéhez az utóbbi időkben fűzettek.

Az, hogy a függetlenségi párt legutóbbi értekezlete fényes czáfolatát adta annak, hogy a pártban oly természetű zavar volna, mely szakadást idézhetne elő, daczára azon kormányképességre irányuló tendenciának, melyet Ugron nevéhez fűztek: az legvilágosabb bizonyítéka annak, hogy a függetlenségi párt vezérelte a kritikusabb kérdésekben is jó kezekben van.

Ez a párt nem rohan tuskön-bokron a kormányképesség után; de ne fájjon érte a „Nemzet” feje: azon az uton halad, melyen az események fejlődésének logikai kényszere segélyével előbb-utóbb eléri a kormányképességet.

Belföldi hírek. A m. t. u. d. a. k. a. d. m. i. a. nagyhete a vasárnapi ünnepélyes közgyűléssel véget ért. A közgyűlést Eötvös Ló-

ránt elnök hosszabb beszéddel nyitotta meg. — Stoczek József, főrendiházi tag, a kiváló tudós s a műgyetem tanára elhunyt. — Az országgyűlési mérsékelt ellenzék vasárnap értekezletet tartott, melyen megalakították a pártkör tisztviselő-karát és választmányát. A kör elnökevé ismét Királyi Pált, második elnökévé Horánszky Nándort választották meg. — Brankovics György patriarkát a királyi valóságos belső titkos tanácsossá nevezte ki. — Az aradi v. r. t. a. u. s. z. o. b. o. r. bizottsága elhatározta, hogy a szoborra begyűlt összegből fennmaradt pénzéből a Varga Ottó tanár által tervezett vértanu albumot kiadja. — Az északkeleti vasut államosítására vonatkozó tárgyalások tudvalevőleg már megindultak. Az államosítandó vasut palotájában Baross Gábor miniszter már az összes lakóknak felmondatot. Hír szerint már november hónap ide költözik át a kereskedelmi minisztérium és magának a miniszternek lakása is itt lesz. — Lemberger Áron híres nemzetközi zsebmetsző Pozsonyban letartóztatott. — A kecskeméti katonai botrány ügyében valószínűleg holnap válaszol gr. Szapáry Gyula miniszterelnök Horváth Adám interpellációjára, minthogy gr. Pejacevich hadtestparancsnok már közölte a miniszterelnökkel a hadbírósgazd ítéletét.

Országgyűlés. A képviselőház ülése május 12-én. A képviselőház tegnap rövid ülést tartott, melyben az új ülésszakra megválasztották a ház tisztikarát. — A ház megalakulván, — az elnök tett különböző bejelentéseket, majd gr. Szapáry Gyulának a bizottsági tagok szaporítására vonatkozó indítványát fogadták el. Vegül a különböző osztályokat alakították meg.

Főrendiház. A főrendiház ülése május 12-én. A főrendiház negyedik ülésszakát tegnap nyitották meg s az ülésem megválasztották a ház jegyzőt s a hárnagyot, valamint a különböző bizottságokat, melyek nyomban megalakultak.

Külföldi hírek. Bulgáriából. A Panicza-perben hozott vádhatározat felsorolja amaz eszközöket, melyeket Panicza alkalmazott, hogy büntetését szerezzen a tiszték közt, kiknek előleptetést ígért, míg a kormányról és zászlóról becsmerőleg nyilatkozott. A vádlott felsorolja ezután a bizonyítékokat a vádlottak büntetésére nézve, valamint Panicza és társainak fáradozásait, hogy a hadsereget terveiknek meggyerjék. Vegül felsorolja a büntetőtörvény illető szakaszait, valamint a vádlottak hivatalos állását és rendelkezitettéseit és leiratát nyújtja Panicza eddigi pályafutásának. — Elbocsátott miniszter. Djevdet pasa török igazságügyi minisztert a szultán elbocsátotta. — Merénylétet követtek el Madridban Krisztina regens királynő ellen. — A delegációk összehívása. Az osztrák képviselőház tegnap ülésen felolvastak Taaffe gróf miniszterelnök átiratát, melyben tudatja, hogy ő Feleje a delegációkat június 4-ére hívta össze Budapestre.

csak ő maga járt s ha azon a lépcsőn szolgáló mutatói merete magát, azt rögtön elcsapta.

A historikusok közül egész életükben nőtlenek maradtak: Hume, Gibbon, Makaulay stb. A nagy művészek közt a következők voltak nőtlenek: Leonardo da Vinci, Rafael és Michel, sőt az utóbbi a következőket írta: 'A festészet feltétele s nem túr verseytársat; festészet helyettesíti nálam a feleséget és éppen elegendő házigondot ad; gyermekeim majd műveim lesznek.' (Megjegyezzük, hogy a mai, különösen fiatalabb magyar festők éppen nem gondolkoznak így, sőt nagyon is szeretnek házasodni, de — pártit vádászatva.)

A nőtlenül maradt zenészek sorában találjuk: Händelt, Beethovent, Rosszint, Meyerbeert, Mendelszont, Csemákot és Lavottát. Montaigne azt mondja: 'Ketségtelenül okos ember volt a ki azt a mondatot kitalálta, hogy boldog házaselet csak vak feleség és süket férj közt képzelhető.'

A költők közül igen sokan szintén nőtlenek maradtak: Swift, Pope, Goldsmith, Gery Collins, Lermontov, Nekraszov. A Puskin házassága szerencsétlen volt. Hanem a költők legnagyobb része mégis igen jó családi és házas életet s kivált nálunk magyaroknál minden förtalább költő feleséges volt: Vörösmarty, Petőfi, Arany, Tompa, Jókai, br. Eötvös stb.

Vidék.

(Levelezés.)

H. Hadház, 1890. máj. 9.

A közlőgő tisztújításokhoz.

Munkás mozgalom, decentralizáció, — szerb patriárka választás, Hőkön Mátyas, Stanley utazása és könyve s mit tudom én még hány és mifele jelentékeny dolga és eseménye a szezonnak tartja felcsigázva manapság az emberek figyelmét és alig megfogható, mi itt e kis városban, mégis az annyira kicsinyesnek látszó, pusztán helyi érdekű ügy, a közlőgő városi tisztújítás által engedjük elfoglaltatni érdeklődésünket.

Különös, de úgy van. A nagy dolgokat hagyjuk a nagyok számára. Az általános érdekű ügyekkel úgy is sokan bíbelődnek. Mi is hát a magunk háza előtt sóprünk. Legalább ezt látom, erről lehet meggyőződnöm a „Debreczen” közlebbi számaiból, melyekben r. l. barátunk a közügyek iránt való érdeklődésének kitűnő jelet adva — táncsál és figyelmeztet az indifferentisimusa, a negligálás káros következményeire a közel jövő e minket közvetlenül érdeklő eseményeinél.

Erről győződtem meg onnan is, hogy ama cikkek tartalma nálam is visszhangra talált, s bár eleget tanulok és tanítok, s így idom is kedvem is kevés van az elodázható teendőik végzésére, mégis hazafui és polgári kötelesség készletet hozzászólni a tisztújítás felvetett kérdéséhez.

Hozzászólók pedig oly irányban, melyet r. l. ur cikkében csak pedzett, de következményeiben a választó közönséggel nem ösmertett meg.

Érttem azon mozgalmat, mely nálunk a rendezett tanács eltörlésére irányul.

A függetlenségi pártnak elveiben megcsontosodott tagjára — minő magam is vagyok — valóban elszomorító, hogy éppen a függetlenségi párt tagjai — hogy ne maradjam vezériférfiai Hadházon azok — kik a város és lakossága ügyét a rendezett tanács eltörlésében keresik és velük feltalálni. Elszomorító, leverő ez ránk függetlenségi párti emberekre nem csupán azért, a miért mindenkire az, hogy az ősek keserves fáradsága vér áldozata árán megszerezett vagyont, javakat s intézményeket feladni bűn, s hogy a mit önként feladtuk — visszazser ezaimajd nem lehetetlen: de főleg azért is, mert Hadházon idáig a függetlenségi párt volt az, a mely a vezérszeretpét jászotta, s mely éppen azért a városi tisztújításoknál úgy, mint az országgyűl. választásoknál a döntő befolyást gyakorolta.

A rendezett tanács megbuktatásával pedig, — meg ha vármegyénk viszonyait nem tekintjük is, — nagy szűkül az a tér, melyen pártunk mozoghat; ha pedig ezt sem tévesztjük szem elől s felgondoljuk, hogy közelünk terén majd minden tisztviselő kortes a javából — el kell reá készülvé lenniük, hogy nyakunkra lütsenek egy kortes-szolgabírárt, a ki szep szerével vagy hatalmi tekintélyével megtöri a bíró, a jegyző, s tán a kis bíró politikai önállóságát is, corumpálja a polit-

A költők közül némelyek nagyon siettek házassággal; Shakespeare 18 éves korában, Shelley 19 éves korában és Byron 22 éves korában nősült. Elég korán nősült a mi Petőfink is.

Miskolcban pedig a költők igen rossz ferjeknek bizonyultak. Örökké idáig után futkosva, a fantáziájukkal teremtett helyt képt keresve nem igen tudják megbecsülni a valóságban létező nőt.

Dante szerelme Beatricehez, Patraké Laurához és Tassó Leonórához mind csupa ideális szerelem volt.

Dante, míg Beatricéről ábrázolt megfeledkezett feleségéről és gyermekéről, Tasso meg egy ideig a bolondok házában volt a ferrari hercegnő iránti reménytelen szerelme miatt.

Voltaire egész életében nőtlen maradt, hanem aztán híres volt szerelmi viszonyairól felváltva hol mademoiselle de Noye, hol madame de Vilard, most mandame de Chatlet voltak a kedvesei.

Voltaire a nők iránt a legkisebb tisztelettel sem viseltetett, s azt mondta, hogy a nők olyanok, mint az értékpapírok, a melyeknek értéke egyszer emelkedik, máskor lecsúsz s ebben a bakárók szerepét az írők játszzák.

N. V.



nely a törvényhozás ideiglenes bölcsességét az örök időn megmaradó társadalmi örök törvényeivel cseréli fel: az a bírói bölcsesség, mely minden egyes esetben törvényt szab és az igaz a törvényhozás bölcsességének feleltéke.

A térek tek. törvényszék s nos Elnök ur egy másik vádpontja, az ug nevezett könyv lopás? A vádjára, melyben Weinberger Somoráki Lászlóval együtt a vádlottak padján, a melyre nézve Weinberger azt mondotta nekem, hogy a 22 vádpontot sokkal kevésbé tartja magára fájdalmasnak, még ha mind a 400 ember vádját fennállának is; nem tartja oly fájdalmasnak, mint azt, hogy Somorásival kell ülni a vádlottak padján is; e tekintetben ve'e egyetértek.

Nagyságos elnök tek kir. Törvényszék közvadászi kir. ügyész ur előterjesztése, hogy 1886. februárban törvényt vizsgáló bírói házi kutatás alkalmával Weinbergernél az ezen iratok mellett 49-ik napló szám alatt foglalt jegyzőkönyv színt Weinberger M.-nál 2 könyvet is előrel, mely a könyvek száma 5. D. és 5. E. Jellel vannak megkülönböztetve és a vizsgálótan ezen jellek alatt szerepelnek. — Előadta, hogy ezen könyvek 1886. máj. közepé körül érték a vizsgálóbírói kezelése alól és előadta Somoráki László örököseinek alapján, hogy ezek miként tűntek el. Hogy Weinberger felbuzgott és felbőrlésére Somoráki László, mint ott alkalmazott díjok a vizsgáló bíró asztala fiókjából szakított szemle bizonyítási azerint átküldte vagy mászáll fénylőtt, a 2 könyvet kivette vagy átadta Weinbergerek vagy megsemmisítette. Ezért neki Weinberger előzőleg és utólag díjakat fizetett. Hogy azok a könyvek lefoglaltassék, elhiszem, mert a vizsgáló jegyzőkönyve bizonyítja, hogy elveszett, bizonyítja az, nincs meg. — Hogy ezen könyvek megjelölésének a vizsgáló írták közt, erre nézve közvadászi kir. ügyész meglehetősen tarózkodóan nyilatkozott, de azért mégis kifejtett annyit, hogy ezen könyvek a kamatok tart látták és ezek köntösen nyomatékok voltak ezen vádban urt. e előbbi meg lehetett volna állapítani, hogy mekkora kamatot vitt az egyektől. — Ennek a pontnál kell megállnom legelőször s vizsgálat alá vennem, hogy azok a tényezők, csakugyan azok-e, oly nyomatékok-e, a mit ő konstataja, hogy vajjon ezen könyvek csakugyan oly fontos dolgok voltak-e, a melyeknek az elvesztése mindazokat a következtéseket maga után vonhatná, a melyeket a közvadászi kir. ügyész ur kivon. — Ezeket a könyveket a közvadászi királyi ügyész ur nem látta, a bíróság se látta, én se láttam. Ezeket a könyveket a vizsgáló bíró maga láthatta és elismerem, hogy látta is, de hogy mit látott e könyvekben, a vizsgáló bíró erről egyenesen nem nyilatkozott. — Kihallgatottat az ő jegyzőkönyvzeleje, de ez sem nyilatkozott.

Kamatokat tartalmazott, de hogy mennyit, azt ő nem tudja, a dátumokra, egyebekre nem emlékszik. De vajjon emlékszik-e Nagy János, a vizsgáló bíró? Nem, neki van itt néhány jegyzőkönyve, egy panasza vagy inkább fejeletése és egy kihallgatási jegyzőkönyve.

Általános nyilatkozata az, hogy azon könyvek fontosak voltak. — De vajjon mi nyomatékkal bír az általános nyilatkozata?

En a vizsgálóbíró urat egyelőre nem ismerem, személyéről, judiciumáról ítélet nem alkothatok magamnak, hogy az nyilatkozata egyénileg mily fontosakkal bír. Egye azonban tudok, hogy a hol az ő pusztai nyilatkozata szemközt áll Weinberger nyilatkozatával, legyen bár maga a nádorispán, de ha annak nyilatkozatával Weinberger nyilatkozata, a ki nem csak ismertette a könyvet, de vezette is, ellenkezőtén áll, ott annak a bírónak nyilatkozata, egyedül bírói ítélet alapja nem lehet.

Oly bizonyíték alapján, melyet én mint védő meg nem mérhetek, mely egy oly embertől származik, a kivel szembe nem állok, s kitől tani vallomásának okát meg nem kérdezhettem, s judiciumának mértékét meg nem mérhettem, ha egy ilyen ember nyilatkozata szemközt áll, s ellenkezik a vádlott nyilatkozatával, bírói ítélet alapjául nem szolgálhat. Mert az egész modern kriminalisztika, az igazságszolgáltatás letelemből elveit nem engedjük meg, hogy egyes emberek, bárki legyen is az, ellenőrizetlen, s valószínűségében meg nem próbálható nyilatkozatára való ellen terhelő ítélet hozassék, vagy csak bizonyíték is fennállha. De ezek csak általános bizonyítékok voltak Nagy János ellen, de vannak kifogásaim is, de vannak konkrét bizonyítékaim is. Meltóztassék megnevezni a 49-ik napló szám alatti jegyzőkönyvet, mely tartalmazza 5-6 embernek 2-3 sorból álló nyilatkozatát u. m. C ordás András, Pércsi Lejos, Domokos B. linc, Z. Kis János előadásait. Kik ezek, paraszokok, vagy vádlottak, avagy tudok, hogy kik, nem tudjuk, mikiben áll ezeknek generálisok, koruk, nemük, azt csak következ etem pl. Földesi Ágnes hogy aszony azt az Ágnes nevéül következ tettem. Hogy C ordásné férjes nő, vagy valaha férje volt, azt szintén látom; de Gervai Jánosról nem tudom, hogy magyar, német, 5 éves gyermek, vagy 105 éves aggyastán; hogy Domokos Z. Kis Jánosé kicod, s hogy a számba adott nyilatkozatnak mi bizonyító ereje van, nem tudom megmérni, hogy ezek kik, mennyiben számbavehető, mennyiben vehetjük figyelembe vallomásaikat itt, megeskerve nincsenek, az itélőbírói meg személyesen ki nem halgatta őket, sem jegyzőkönyvben vallomásaik bevezetve nincsenek, a jegyzőkönyvből

generálják hínyznak. Már olyan dolog, a mely az igazságszolgáltatás szempontjából — átlásom felelősségének tudatában mondom ezt, még annyit sem ér, mint azok a magá jegyzetek, melyeket Weinberger hírállásnak nevez. Hogy egy ilyen alapú egy igazán súlyos bizonyíték constatabó lehessen vádlott ellen, azt én meg nem engedhetem. A kir. ügyész ur is kell, hogy ebbe beleeg ezék. Mi igazságszolgáltatást akarunk, tehát mi, midőn valakit el akarunk ítélni, igaz bizonyítékokat ker sünk. — Ez pedig nem igaz bizonyíték. — Meltóztassék megnevezni az eredetit, midőn egyes személy alá van írva Csánády, mint jegyzőkönyvvezető; alá van írva Nagy János is, de egészen más íróknál, más tintával, nem akkor, mikor a jegyzőkönyv kel. Hol azon a törvényes bizonyíték? Ezen Z. Kis István és Domokos János előadása szerint csakugyan benne volt az elkobzott könyvekben az a tétel és sem több, sem kevésbb, sem az első, sem a 2-ik rovatban nincs sehol. Weinberger azt mondja, n m is lehet, mert a a mit a vizsgálóbíró mond, nem igaz, azok egészen más dolgokat tartalmaz, mint a mit a bíró mond.

Azok tartalmazznak különböző rovat alatt dátumokat, és egyetlen rovat alatt és tételben a lejárati esedékesség vált, tehát le nem jart kamatok, azokat is, a melyek leszámoltatnak és a melyek le nem számoltatnak. Nagy János urat pedig nem igazolja semmi bírói t. kintély, mert ha eljárásában látom a tubuzgó-ágó, mely általa labbal tapodott, akkor még ta felgerjed bennem a kétely, hogy vajjon én ezen jegyzőkönyvnek adak-e hitelt? H nem aggasztó az, hogy a jegyzőkönyvnek van egy záradéka, melynek nincs dátuma, melynél a jegyzőkönyvvezető sem volt jelen, mely egészen más tintával van írva, mint a jegyzőkönyvvezető tintája és mint Nagy János bíró más helyen előforduló tintája. Az írás más, a toll is más, ugy, hogy majd ha illetékes szakértők megvizsgálják a jegyzőkönyvet, okvetlenül constatálni fogják azt, kétségtelen, hogy az más más tollal és tintával történt, mint Nagy János bírónak többi aírása. Más tintával és más időben. Ez a záradék ellen meg egy kifogásom van, az, hogy a mire a bíró nincs jogosítva, jegyzőkönyvvezetőt nem alkalmazhat. — Es constatabóttat a könyvek tartalma, de hogyan és miként, ki által és miként és hol van ennek a próbája, a miről én meggyőződhe nem hogy igaz és a bíróság is meggyőződhetne.

Kiáltal és miként, s hol van ezeknek azon próbájuk, a melynél fogva én is meggyőződhetek, hogy igaz, s a bíróság is meggyőződhetne, ho van a próba. Nincs sehol s egy ilyen záradék, a mely fontos, a mely alapos, fundus, basist képez egy valóban felvett jegyzőkönyv záradékának, nincs jegyzőkönyvvezető s továbbá máskor s más tollal s más tintával van írva; erős a gyanum, hogy ez akkor vezetett a jegyzőkönyvbe, a mióta a lejelentést tette, mikor feleletre vonattott, hogy ellopotta a könyvet, s hogy igazolha magát, hogy elvesztette a könyvet csinálta a revisót, tehát csak azután jegyezte be ezen jegyzőkönyvbe más tintával.

Mutan ez az ügyviteli szabályokkal határozatlan ellenkezik, s mikor ezt elkovette jog alan dolgot követett el, a törvény erejű szokás szerint, mely hazánkban uralkodik, a melyhez alkalmazkodnia kell a bíróságnak, s minthogy egy bírói szmle egyes ember által abszol e nem teljesíthető, egy ilyen iratra, a melynek probaja a törvényszék előtt nem törtet meg, ítélet nem alapítható, s ezen terhelő bizonyíték nem alapítható. Ezen okból szükséges, s megvagyok görődve, hogy egyet ért velem a közvadászi kir. ügyész ur, a jegyzőkönyvet ilyen alakban terhelő bizonyíték: nem csak nem fogja elfogadni, a bírói ügyviteli szabályok értelmében, de nem is lehet, n m szabad, a mely meg hozza Weinberger általásait elukenek, pedig a ki a könyvet látta, nincs Weinbergerek kívül. En teat ezt a nyilatkozatot Nagy Jánosot, a nélkül hogy velem szembe alana, perjogunk értelmében bizonyíték elemntumával elfogadni nem tudom.

De ha a jegyzőkönyv elemik, mi marad meg a két könyv fontosságára nézve, mert hogy Somoráki per hypothesis Weinberger ezen könyve elintéztése által mindezen dolos terveket végrehajotta, melyek vallomása szerint elkövetettek, azt concedalom, de hogy ez a dolos eljárás az objectumra a fennforgó uszora vétségre nézve értéksíthetetlen dolog a bizonyítás számára, azaz, hogy aiskik elövetetett, de büntető törvény alá nem esik. Lásunk egy példát. Loppni nem szabad élő barmot, de ha egy macska kölyköt lop valaki, nem vádolható be az ügyész ur, nem büntethetik meg érte; ha kiútit, hogy Somoráki követte el a dolos dolgot, állt vagy barom lopást, de kiútit hogy az állat csak macska kölyök volt, — mert semmi nyomatékkal nem bír a könyv, — akár mily dolos dolgot követett el szövetésében vagy nem szövetésében Weinbergerekkel, a b kv. vele szemben hallgatag, néma tehetetlen marad.

Azt mondja közvadászi kir. ügyész ur, hogy ő nem fogadja el Somoráki vallomását. önmagában véve terhelő bizonyítéknak, mert az ellen, hogy ily romlott ember, ily sötét multu ember vallomását önmagában véve bizonyító erejének elfogadják, az ellen jogi érteve t. k. azok. Hanem tovább fejti a közvadászi kir. ügyész ur a maga érvelését azt monván, hogy ha egyéb körülmények Somoráki László

vallomását igazolják, akkor neki még Somoráki László vallomását is igaznak kell elfogadni. — Nem megék bele, vagy legalább nem akarok ebbe a dologba bele menni, hogy Somoráki László vallomásának itt minő hitel adassék.

Előre is bocsátom azt, hogy ebben a könyvpási vádban — ez nem is lopás, ez jogtalanul elsajátítás, — igenis látok Weinberger ellen egy — súlyos beszámítási vétségét, látom, hogy őt terhelik és ezen jelenség között lesz is egy pár, a melyet megczafolni, megerőtleníteni nem tudnak vagy nem is fognak. Es én igazán érzem, hogy Weinberger ellen az uszora vádak egyikében sem látok terhelő dolgot, mégis itt olyan terhelő vádak alatt áll, hogy őt ebből a kötéltől kiszabadítani igen nehéz lesz. De az mivel én meggyőződésem ezen esetre nézve más, — mondhatom, hogy rendkívül komoly meggyőződésnek következménye gyanánt állott elő ezen meggyőződés és nagyon megvizsgáltam minden ide tartozó dolgot, — kénytelen vagyok végig menni azokon a bizonyítékokon, a melyeket ő terhelő gyanánt felvett. — Azt mondja, hogy a könyvek eltüntetése egyedül Weinbergerek állott érdekében. Es ezt igazolja azza', hogy uszorszákdással vádolattott, s ellene be lett bizonyítva, hogy épen ezen könyvek voltak bejegyezve a kamattőkék, s ezzel lehetett volna legkényelmesebben rábizonyítani a vádat, e könyvek ellopása tehát érdekében állott.

Ha a dolog így áll a közvadászi kir. ügyész urnak igaza van, amde a dolog nem így áll. A könyvekben nemcsak azok a tételek voltak s nem oly természetűek, a melyekről van szó; ez mert egyéb bizonyíték nincs, mint levegőből való beszéd. Mert, hogy Nagy Jánosnak ezen aláíratlan, dátumtalan és az ügyviteli szabályokra ütözö jelentését elfogadják bizonyítékul nem tartom arra nézve, hogy csupán Weinbergerek állott volna érdekében a könyveket eltüntetni.

Ó maga is úgy vélte, hogy az nem neki állott volna érdekében s erre nézve ő nyilatkozott is oly tekintélyes férfiak előtt, mint Takács Ferenc s 3 földesi szomszédjának; ezeknek akartam megkérdetéseket, de nem teljesített, azt hiszem tehát, hogy az ő nyilatkozatát valóban kell elfogadni; ő ismételtelen kijelentette, hogy örül annak, hogy összes könyvei a bíróság kezében vannak, mert megátszák ezekből, hogy ő nem bánt rosszul ezekkel az emberekkel. Azt mondja a közvadászi kir. ügyész ur, hogy mi csoda borzostól feltérvé Weinbergerről, hogy azoknak lett volna érdekében attól az embertől eltalajdonítani azokat a könyveket, a kik sértettek voltak; én magam is helyeslem e nézetet.

Iaza van a magánvadászi képviselőjének, én sem látok azon emberek közül olyat, a kiből csak ki is nézhetném, hogy erre csak rájött volna s magam sem helyeslem Weinbergernek ezen védekezését magam is mondtam neki személyesen négyesem közt, hogy magam sem látok támpontot ebben. De elköp ez egy embert, a ki bár tudj, hogy érdekében áll valamit megteenni és még sem teszi azt, olyant különösen, a mi akadályosá ütökzik s kivált ha Somorákival kellene érintkeznie. Ha már lehető volt, hogy az iratokat megseztéri, sokkal inkább érdekében állott volna azokat a fatális jegyzeteket megszerezni, a melyek alapján van bizonyítgatva az egész vád s könyvebb is lehetett volna, mert ebből az ügyészen kívül senki bele sem nézett.

Hiszem azoknak eltüntetése lett volna inkább érdekében. Teut? Nem tette. Meglehet, hogy Somoráki erre nem vállalkozott volna. Nyugodjunk bele, vállalkozott volna ő minderre, nemcsak a mi az asztalírókban volt, de az egész aszatát ellopva volna, ha jól megfizettek volna.

Azt mondja a közvadászi kir. ügyész ur, s itt győzőse jeleségekből kitünő lelektani kombinációkat csinál: mert Somoráki ezen ügyben meg bele sem folyt, nem is tudta miben áll e dolog és így nem kezdeményezhetette, hanem Weinberger tudta, talán csak ő lehetett fel kezdeményezőül, ő bizta meg, mert hiszen Somoráki egy betűt sem írt, nem is tudta hogy áll ez az uszoraper.

Weinberger tudta és csak ő bírhatta meg őt, hogy ezeket a könyveket tüntesse el; itt ténybeli tévedése van közvadászi urnak. Igenis Nagy János ur bizalmából már Somoráki apr. 10 én vezette a jegyzőkönyveket és ha megnezzük Veres Sándor 1886. apr. 18-iki jegyzőkönyvét, azt Somoráki írta alá, mint jegyzőkönyvvezető és így azt hiszem, apr. 10 előtt is és utána is Somoráki Lászlóval módjában állott tárgálni az iratok közt. A teltevések ez képezvén egyik fontos alapját, ugy hiszem, hogy mivel Somoráki László tudta, mert ő ismertette és vezette a jegyzőkönyveket, hogy ez az egyedüli oszlop, ez az oszlop összedől. Mert hiszen ő vezette már akkor Veres Sándor 1886. apr. 10-iki jegyzőkönyvét, ezt positive tudom. Azt mondja a kir. ügyész ur, hogy hát miként jutott volna Somoráki Weinberger kezdeményezésére nélkül arra, hogy azok a könyvek megsemmisítessenek. Erre a feleletet fantom akkorára, a midőn én előadom a magam kombinációját.

egyk az, a ki a szemmérték után valamely ember vagy asszony magasságát mondja meg, milyen magas lehetett: az angol bíró kiküldi! Mert a ki szemmérték után centiméterekben beszél, az már hamis tanu. Ez nem fogadtatik el tanunak, — és nem fogadja el azt, a ki a kulcslyukon lát és hall. Mert az angol társadalomban minden tisztességes emberben felgerjedt jogi érzet azt mondja, hogy hunczut, ki leleskedik más ember után, az mindenre képes és az annyira igaz, hogy az én igazságszolgáltatási praxisomban, a mely negyedszázadnál többre megy, akárhányszor ilyen tanu előfordult, neveztek azt Sonnenwirt Móricznak vagy Schaff Móricznak, de előbbutóbb kitudatott, hogy vagy a Lipót-mezőre, vagy a börtönbe való és az angol bíróságnak judicaturáján alapszik, s így lesz az nálunk is rövid időn és a közvadászi kir. ügyész ur, mint fiatal ember, nagy kort fog éri és meg fogja éri azon időt, midőn a magyar bíróság után meg tudja csentiméterekben mérni az embert és ki oly feleletet ad, hogy a kulcslyukon át láttam. Sonnenwirt Móriczra egyéb megjegyzésem nincs.

Hogy ő látta volna, hogy 5 frtos bankjegyek voltak, s hogy hány darab adatott át és miként és hogy látta ezt, ezt nem lehet elfogadni. — Sonnenwirt egy csavargó pinceszér, ma itt, holnap ott. Ezzel én nem a pinceszér osztályt ítélem el, mert nagyon derék, becstelotes emberek ezek a pinceszérek, de vannak köztük oly rossz emberek, a kik hozzá vannak szokva, hogy borra valóért megtezznek mindent, ha a rendőrségtől valami félteni valójuk van, a maguk ezse szerint képesek megenni mindent. — Budapesten a Fortuna 1 kónak igen tetemes száalekát pinceszérek képezik. Másik tanu Schlesinger, ő is szemmérték után centiméterekben akarja vallani a látottat, amde azt se terhelő, se mentő körülménynek nem tekintheti.

De van a közvadászi urnak egy oly állítása, a mi nem egészen közel áll az igazsághoz, a mi az itteni tanuk s iratok bizonyításának. Azt mondja, hogy a bünjelék eltűnését megelőző hónapokban Somoráki inéséges helyzetben volt, de aztán nagyban költekezett, a mint Májba vallja. — Május 16-án adósságot fizetett, cigányalv huzatta, tokaji bort ivott, s erre pénzt nem vehetett más honnan, mint Weinbergertől, s ez fontos. A kir. ügyész ur állításával bővebben akarok foglalkozni, mert az egész Somoráki eset oly különös, hogy negyedszázados gyakorlatomban aligha fordult elő, nagyobb akárhány, de érdekesebb a maga kicsinyiségében aligha.

Azt mondta, hogy inéséges állapotban volt. Honnan meríti ezt közvadászi kir. ügyész ur? Mert én nem látom. En, ha végéig gondolom az adatokat, melyek rendelkezésünkre állanak, én ugy látom, hogy Somoráki 1886. februárban elkergette a volt főnöke, vele együtt eltűnt valami 70 frt. — Igaz, hogy mielőtt elkergette, a szebet kiforgatták és találtak benne 5 frtot és aselőtől elikkasztott még 20 frtot, de körülbelül 70 frt tűnt el. Ebből nem számított le egy krajczárt sem, hanem a máj nap elkergette a főnök, mert sikaszott, más nap megjelenik Maroschnél azon állrüggyel, hogy még mindig H. morinak a segédje és kicsal 20 frtot. Márcz 20-a körül eladja felöltőjét 10 frtért. Ugyanez időben Bányi Józseftől kölcsönzött 10 frtot, márcziusi napidija 15 frt kölcsön 10 frtot. Agybelijét s ruháját eladta L. umann Lajosnak 8 frtért, apr. havi díját 15 frt, Müller 2 frtot, azután 6 frtot, májusi napidiját is kivette, ez összesen 110 frt. Még akkor is apr. 10-ig 80 nap van. Bocsánatot kérek, ez a 80 nap Somoráki Lászlónak nem nagyon inéséges, mert ha minden napra k kerül egy frt és egynehny krajczárja, az nem inéséges állapot; itt igazolta az hogy márczius folyamában meg kosztot fizetett Z. chnek, május elején Romer Simonnal vett egy ruhát 20 frtért, felét kifizette, másik felével most is tartozik.

16-án a nevezetes napon azt mondja az ügyész ur, hogy adósságot fizetett. Ez igaz. Vett egy botot 60 krért és ezt fizette ki, s ez volt az adósság. Igen, de Kormos és Krausz kávéházában egyik az oroszlan másik a borz neüi kávéház tulajdonosa, a hol a Hoff fiukkal együtt mulatott és elköltött a vendég. Ilos állítása szerint Kormosnál 8 frtot, 1 frtot a cigányának adott, Krausznál 2 üveg asszu vagy szomorodni, vagy nem tudom mit, cigányának még 1 frtot, összesen 16 frtot költött. Hoffék állítása szerint még annyit sem, hiszen a költségeket az egyik Hoff fizette. A nagyrádon is volt, de itt nem költött semmit. Összesen tehát bizonyos, hogy mártius apr. máj. hónapokban 120 frtja volt, s abból elköltött, 31 frt 60 kr tehát maradt neki 70-80 frtja, melyekre nézve kérdés, hogy hová tette. Vasorosát és ebédét is evett. Azonban az a nevezetes, hogy a ruba árval is adós maradt, s a kosztjával is, s midőn máj. 23-án letartóztaták egy krt sem találtak nála (Somoráki: de igen volt 35 frt épen az ő pénzéből) hát jó, de semmi sincs konstatacióval elfogadható, hogy hová tett 31-32 frtot, ha az időközi élelme került valamibe, vagy rossz helyeken költött is el vegytűn 20-30 frtot.

Ebből levonom azon következtetést, hogy az ügyész ur azon állítása, hogy egy inéséges helyzetben volt, hogy költekezéseit másból, mint Weinberger pénzéből tette volna, s Weinberger nélkül nem teljesíthette volna, ez nincs bizonyítva és teljeseen válogtat. De azt kérdezem az ügyész urtól — rejtélyes ügy — a melyre nézve az ügyész

urnak velem kezelt kell fogni, azt kérdem, feltétlenül biztos-e abban, hogy oly férfi, mint Szomráki, csak egy embernél kísértette volna-e meg a vizsgálati titkok elárulását, s nem tartja-e azt lehetőnek, lélektanilag felvehető nek, hogy ő nem csak a Weinberger bűnper titkait, hanem a kezében eső minden ügy titkait is értékesíteni akarta; s valamint Weinberger től pénzt akart zsarolni, éppen úgy nem tett-e kísérletet másoknál arra, hogy más címen próbáljon pénzt szerezni magának.

Nekem úgy tűnik fel, hogy ez a Szomráki László nem elégedett meg azzal, hogy ő magának 2 jövedelmi forrást nyisson a díjnoki állást és hogy beszegődjön Weinberger rendszeres sikkasztójának. Ha em ő előre látó és bölcs férfi volt.

Hiszen itt szó van katonai szabadságról, hogy ő katonát szabadítani nem tud, az bizonyos, de azért ő sokat megígér olyan dolgokat, melyet kivinni nem tud és hogyha 6 pár hónapos díjnyújtás daczára, princípálisát oly bajba akarta dönteni, higgye el nekem a köztudó ur, egy óráig sem állhatunk mi jót sem magunknak, sem másnak arról, hogy Szomráki L. ne törekedett volna más uton is egy kis pénzt szerezni Hanem az igaz, hogy a Bika és Európa kávéházban vele Weinberger találkozott. De tovább megyek azon érvek fonálán, melyet a köztudó kir. ügyész ur kifejtett. Azt mondja nevezetesen, hogy részint Sorger, részint Márkus ügyvéd ur által 3-4 ízben 100 frtra tehető összeget adott Weinberger Szomrákinak. Ez e ismerem, de az adott körülmények olyanok, melyek különös figyelmet érdemelnek. Azt mondja a köztudó ur, hogy fel lehet-e róla azt a krisztusi caractert tenni, hogy ő éppen azt az embert akinek a vizsgálati fogását köszönheti, éppen azt az embert nyomorúságából felségéli.

Hát én is azt mondom, hogy ezt róla feltenni nem lehet, de egyikünkről sem, de egy dolgot fel lehet tenni, meg is oktattam, hogy mondja meg azt nyiltan, de az én szavamra sosem hallgatott, és mert zsidónak született, és kereskedő: a logika szabályai szerint ez magába a törvényekbe ütköző tett volna. Ha azt teszi, ami neki is érdekében állott volna, hogy létsse, mint egy kutyt, akkor az ő dolga rendben volna, de hát fájánál, állásánál fogva nem jön vád alá (Derültég). Es most kimondom, hogy mi az én véleményem. Látom, hogy Weinberger aug. 1-jén jelentkezett Szalai ügyésznel, hogy ő egy időben nem akart Szomrákival találkozni, mert ez mindeuféle grimaszokkal azt akarja elhitetni a börtönőrökkel, hogy valami közelebbi viszonyban van Szomrákival.

De hogy Szomráki nyilatkozatára egyéb bizonyíték nincs, mint saját vallomása és hogy ez mit ő önmagában, azt az ügyész ur elmondta. Kikötötte kétszer a vendéglőből, és a vizsgáló bírónak bejelentette, földési házából kidobatta, jó szántából soha se adott neki pénzt, s midőn tovább járt nyakára, ügyvédei azt mondták, hogy adjunk neki 15-20 frtot, dugjuk be a száját, hiszen ez még mindenre képes lesz, le is szurhatja, kitelt volna tőle.

Előadja továbbá, hogy elment Dr. Neumann Armia országgyűlési képviselőhöz, s elbeszélte, hogy mit akar Szomráki, és ott azon tanácsot adták, hogy fogjunk ellene tanút, állítsunk a kulcslyukhoz két embert, a mi pedig nem helyén való lett volna, pedig nem az lett volna a jó tanács, hanem vegyen egy 8 frtos vasbotot s üsse le. En azt a tanácsot adtam volna neki. Ő azonban a helyett, hogy az önévédelmet természetesen parancsának engedelmességet volna, feljelentette, mint zsarolót a kir. ügyésznel. Nem akar róla tudni semmit, bejelentette zsarolónak, elment az ügyvédhez, hát mit csinált volna, tekintetbe véve hogy ő zsidó és kereskedő. Mi az én meggyőződésem. En össze vetettem mindent. Magával Weinbergerrel beszéltem tüzetesen, kértém is, szídtam is, fenyegettem, mondja meg az igazat, mert én akarom tudni; ő úgy nyilatkozott előttem ingerülten, könyörgöve, azt mondta, hogy ő azon könyveket nem látta, s a lényeges dolgokban ártatlan.

Megkérdeztem az egyik ügyvédet, a ki ezen tanácsokat adta; előttem, hogy nyilatkozott, mit vettél ki beszédéből, magam is tisztán akarom látni a dolgot, a melybe belevetem tehetségemet, önérzetemet: nincs más megoldás, bennem rendületlen a meggyőződés, hogy Szomráki a maga szerencsétlen természeténél fogva, a mint belépett a bűnügyi vizsgáló bíró irodájába, s a mint az iratok kezébe kerültek, s az ott csuszó-mászó emberek től hallotta, hogy milyen gazdag ember ez a Weinberger s mennyi baja van: első gondolata volt, hogy ezt az embert le kell fűlni, vagy szép szerivel, vagy erőszakkal, vagy törvényesen, vagy gasszággal, tenni kell neki egy nagy szolgálatot és ezen az uton lehet majd fejni évről-évre, s anélkül, hogy Weinberger egy szót szolt volna a könyvek elviteléről, felkereste, külön szobába járogatott vele, azonban a baj nem vált nagyobbá, a könyveket ellopta a szerény felkészítésével és akkor elő állott Weinbergernek, hogy vagy pénzt, vagy bejelentem, hogy együtt vagyunk derek gyerekek, vagy pénzedet, vagy becsületedet és szabadságodat.

Akkor ez a Weinberger, a ki a maga osszével mindjárt látta, hogy baj lesz ebből, tanácsért felkeresett több ügyvédet és azok a jó tanács helyett, hogy azt mondták volna neki, hogy üsd le mint a kutyt, vagy vidd a bírósághoz, azt a tanácsot adták neki, hogy vess neki egy koncot, nesse. Ez a helyes, egy ilyen emberrel való viszony irtóztató egy

emberre nézve, még ha a Deák Ferencz bölcseségével bírt volna is; — előáll egy új alak, amelynek pártját meg keveset látam: vagy együtt fogunk vidáman feckázni a börtönben, vagy fizetsz és ez, ha a fizetést illetőleg teljes elismerésemet fejezem ki, az ügyész ur iránt, hogy védeloterjesztésében nem használta fel Szomráky L. azt az állítást, hogy Weinberger 5-600 frtot adhatott neki. — De nem is igaz. — Elmondja, hogy megint felkerestem, mert éhes voltam, rongyos voltam, az ő szerencsétlene voltam. Es most mit tett aug. közpéltől decz. közpéltéig? Ha igaz az, hogy 600 frtot kapott, miért kellett neki éhesnek és rongyosnak lenni és újra kunyorálni. Az hogy 600 frtot kapott volna, ugyan nem igaz, ahogy ő nem kapott, úgy más sem. — Hogy Sorger ügyvéd től kapott 20 frtot s Nagy-Várádról Márkus Imre utján 20-25 forintot, lehet, de e mellett azon három hónapban, azért rongyoskodhatott, fenyegetőzhetett az 5-600 frt mellett. Az én meggyőződésem meg van állapítva azzal, hogy a többi körülményeket is számba veszem.

Ez a szerencsétlen fiatal ember meglapta édes apját (Szomráki: Nem áll.) Itt a törvényszék színe előtt oly színbem akarta saját édes apját feltüntetni, ki igen derek ember, minden ok nélkül, amió színbem halálos ellensége se tehetne volna. — Es ezt saját fia teszi minden ok nélkül, mert nem volt rá szüksége és nem lesz belőle semmi haszna Odsadja Hámorinak, a mint beteszi lábát, meglolja a pénztárt, onnan elkergetik.

Kétszer nem nyugodott le a nap feje felett, már meglolja Aradon Mares kereskedőt, s aztán eljön Debreczenbe, megteszik díjnoknak az ilyen embernek mi a természetete? s mi a szarka madárnak, a mint a szobába bemegy, azt nézi, hol van valami fényes a mit ellophasson, mint a hivatásos tolvaj, a ki mihelyt belép a templomba, nem nézi a Krisztus képet, s nem hallgatja, hogy a lelkész miként hirdeti Isten igéjét, hanem körül néz, hogy mit lehessen ellopni a szomszédjától. Nem annyira erkölcsi, mint elmbeli baj van itt. Belép egy irodába, Turkáni kezd az iratok között, mint lehetne abból hasznot húzni. Szegény ember iratai, félre dobja; ha gazdaga, akkor feleveszi, próbáljuk meg. Ennek így kellett történni, s midőn Weinberger telt látta gyülekezni a fillegetek, elgondolta, hogy kar lesz ez a pénzés gazdag embert börtönbe vinni, zsidó is, uszorás is, vadtöltés, csináljunk vele valamit, vagy sikerül, vagy nem sikerül. — De ha sikerül, akkor örökre jisztegethetjük és zsarolhatjuk. Kimondta ezt, mert midőn büntényeinek beismeréséről volt szó, azt mondta: „hiszen jögm volt ő zsarolni, s ő szerencsétlen ember bele ment a kelepczébe. S jötthozzá egy kulcs lyukon lesekedő pinczer, ez az egész személyzet, a mely Szomráki szin padára állott, egy Szomráki és egy Sonnenwitt. Az egyik egy ilyen multu és jejenü, a másik egy kulcslyukon lesekedő férfi.

A többi megórást nyert, tisztán állótűnek, mégis, hogy belekeveredett szerencsétlenség volt a körülmények. Baj volt az is, hogy az ügyvédek a kellő tanácsot nem adták neki, azért bármennyire súlyosnak látom is a kulcs lyukon lesekedő pinczer szájából a vallomást, s különösen az objectív tény, hogy hiányoznak a könyvek. s elkezeltek, bármennyire súlyosnak tartam is a bizonyítékokat Weinberger ellen, ezek keletkezése sem látok komoly bizonyítékokat, a melyek előttem igazolják azon tény állását, hogy ezt felbérére csinálta, hogy azon szolgálatot megfizette magát Weinbergerrel és azt akarta, hogy állandó jövedelmét forrásul szolgáljon. Ha pedig nem adsz pénzt, akkor bezáratlak tömlöczbe, én más megórást nem látok Szomráki beszédére és vallomására csak azt jegyzem meg meg, hogy nem mind igaz az, hogy ennyit ígért neki Weinberger. Szeretném én, hogy a kir. ügyész ur oly közelről is mérné őt, mint én, s akkor pillanatig sem kékednék, hogy nekem van igazam.

Hiszen Szomráky első feltevése csak 2000 frt volt s nem 3000 frt, börtönársai előtt is csak 2000 frtot beszélt. A vizsgálóbíró is megkínálta 10000 frttal, a mint börtönársai előtt beszélt. Hgy Nagy János rábízta volna a kulcs-t, az nem igaz es hogy ő váltót írt 50 frtot vagy 100 frtot, az sem igaz, erre nem emlékszik. Ez még azt sem tudja bizonyítani, hogy ez a váltó 50 frtos vagy 100-as volt-e? Hiszen végig az összes állítások nagy részere egyenesen rá lehet bizonyítani, hogy nem mond igazat. — Sőt, hogy hazudik, csak hogy hozzá teszem enez, hogy miután a könyvek elveszték és az ő kezén veszték el csakugyan állítható, már most ezekhez a tényekhez ezt a mást hozzá kell kapcsolni a kidobásról vagy megegyezéséről szóló mesét. — Ez a mi Weinbergerben ebben a dologban szerencsétlensége, de magasabb szempontból Weinbergernek jeentéséből, ügyvédeknek tanácskozásiából és abból, hogy ő pénzt végre is nem adott, hozzá véve Szomrákinak jellemvonásait, ténykedéseit és azt is, tek. törvszék, hogy az előzetes megalkudott összebészélt, felbuztós követeztében követte volna azt el Szomráky László: az nincs bizonyítva.

A minősítés tekintetében tek. Trvszék! a köztudó kir. ügyész ur a btkv. 368. §-ába ütköző vétséget lát fenforogni, t. i. jogtalan elcsajátítás vétséget. — En tek. Trvszék bármennyire is kedvöz lenne is esetleg ezen felfogás Weinbergerre nézve, de én a 368. § alkalmazásának lehetőségét nem lá

tom, mert e nevezett büntényhez az szükséges, hogy az oly tárgyra vonatkozzék, oly dolog legyen tárgya, mely haszonélvezettel vagy megtartási joggal bíró egyénnél van, mert abban a jellemzésben a törvény csak oly dolgot ért, mely haszonélvezetre, a zálog birlalására, használatra való megtartására alkalmas. Hogy ezek mily dolgok, arra nézve tisztában vagyunk, hogy az sem haszonélvezetnek, sem zálog-birlalásnak, nem tárgya, melyre vonatkozólag a jus retentionis alkalmazható lenne.

Hanem én igenis látom a büntető törvénykönyv 360. §-t megsértve, ahol zártörésről van szó és ahol azt mondja a törvény, hogy a lezárolt dolog megőrzésére szolgáló tartály felnyitását, ezt látom megsértve, mert azok a könyvek bírói sequestrumnak tárgyát képeztek, azok a könyvek a vizsgálóbíró munkaszabályában voltak, tehát egy lezárolt dolog megőrzésére szolgáló tartály felnyitottat, ez előttem bizonyos. Továbbá látom megsértve a büntető törvény 374. §-át és e tekintetben a köztudó kir. ügyész úrral egyetértek, mert tényleg segítségét nyújtott arra, hogy a büntető eljárás sikere meghiúsítsassék En ugyan nem tudom e könyvekre nézve, hogy ezen vizsgálat sikerére befolyást gyakorolhatott volna, de tény az, hogy Szomráki László, mint a törvény mondja, segítséget nyújtott a büntető eljárás sikerre meghiúsítására.

A büntető törvény 478. §-ának a szava szerint: „mint a köztudó kir. ügyész ur a btkv. 368. §-ba ütköző, tehát ideálter halmazott cselekményt látok Szomráki László ellenében fenforogni, akkor mindezek Weinberger állítólagos tényere nem vonatkoztathatók, s miután nem azon jelek alapján, melyeket a köztudó kir. ügyész ur felsorol, nem előleges összebészés jelei alapján, hanem Szomráki önszántából szoltott, talán meg se semmisítette a könyveket, csak eltüntetete, és ezt tette azért, hogy e címen Weinberger től magának hasznot szerezzen és ezt részben el is érte és később tette, a mint maga is bevallotta, mert ezzel szerzett magának módot, jogot arra, hogy Weinberger től zsarolhasson. En tekintettel erre, hogy ő mindjárt jelentést tett ez ellen, en Weinberger Mihályt ezen vád és következményei alól is felmenteni kérem. (Zajos eljenzés.)

A védbeszéd elmondása után elnök az ülést déiben 1/2 órákor bezárja, folytatását d. u. 3 órára tűzte ki.

Delutáni ülés.

Elnök az ülést 1/4 órákor megnyitván, átadja a szót Dr. Kardos Samu ügyvédnek, mint Szomráky védőjének; kinek más helyen már megjelent beszéde után Dr. Kusza Miklós köztudó kir. ügyész ur így szolt: Tek kir. Trvszék! Nem azért, mintha én magam a legteljesebben át nem látrám azt, hogy ama nagyszabasu előterjesztés felett, melyet előrendu vádolt védője védenca érdekében előterjesztett, még 2 napi vitát is indíthatnék, haem azért, mert úgy vagyok meggyőződve, hogy a tek. kir. trvszéknek a nélkül is módjában lesz igazságos és részlelhajlatlan ítéletet hozni, tisztelettel kijelentem, hogy a választételnek jogától elállok.

Be a e d e k János hasonlóképen kijelenti, hogy ragaszkodik előterjesztéséhez s a replica jogáról lemond.

E t v ö s Károly: Kegyes! engedelmével Ngos Elnök ur, lehetőleg röviden másodrendű vádolt tisztelet védőjének — néhány megjegyzéseire óhajtok tenni egy kis észrevételt. Mindenekfelett arra, hogy ő az elkobzás tényét, már bizonyítéknak tekintti arra nézve, hogy az elvesztett könyvek tartalma terhelő Weinbergerre nézve, mert ha az nem lett volna, a bíró nem kobozta volna azokat el. — Csak annyit jegyzek meg erre, hogy elkobzott a bíró 2000 mindenféle dolgot és hogy hűtlen kezelet történt, s hogy azok legnagyobb részét, visszaadák W.-nek.

Tehát az elkobzás ténye maga se terhelő se mentőleg nem bizonyít, csak annyit bizonyít, hogy a bíró buzzáimában oly dolgokat is lefoglalt, elkobzott, a mit lefoglaltai joga sem volt.

Ezt méltóztatassék megjegyezni. Sok száz dolgot rögtön vissza is adtak.

A mi azt illeti, hogy Weinberger gyakran megfordult a bírónál, hogy jegyzeteiket csinálhasson és kivonatokat készítsen abból, feltűnik nekem, hogy t. kartársam ebben megutközni való talál, a ki még jobban ismeri a körülményeket, mivel itt lakik Debreczenben. Hanem minden vagyona elkoboztatott és ha valakitől, az ügyvédi kar egyik tagjától nem vártam volna az ilyen érvelést. — De ezt az érvelést illetőleg tisztelet kartársam felett megsem csudálkozom, mert vérmérsék-

letéből folyólag oly dolgokra engedte magát itt is ragadtatni, a melyekhez joga sincs, beszélt itt postdatált adatokról és bérelt tanúkról, melyeket Weinberger fogadhatott.

Tisztelet kartársam, nem bizonyíték az, de meg olyan embert, a ki az ily állítás miatt velünk szemközti nem állhat, még legtalabbi gyanúsítás sem érhet. Addig pedig, míg valakiről tényleges dolog vagy illesmit nem tud valaki, addig valakit azzal gyanúsítani nem szabad, különösen ha a vádoltak padján ül, az minden jó izlésnek elene van.

Azt mondja, hogy megszokta mindig ellenkezőjét hinni annak, — a mit Weinberger mond. Úgy beszélni lehet, de egyetlen szavát sem látuk pozitív érvekkel bizonyítani. Ellenkező mondatokat igen, de pozitív czáfolatot egyet se látok, kivéven a kulcs lyuk hőst.

Azt mondta, hogy Weinberger megakarta vesztegetni a vizsgáló bíró. — Ez ténylegi valótlanosság. — Mert az iratokban ilyenek meg nyoma sincs. Ezt Szomráki László mondta és 10 ezer forintot is emlegetett, de a mit a börtönben lévő ember mondhat rabtársának, azt az ügyvédi kar tagja a védő korlátlan belül nem mondhatja. (Derültég.)

Azt is mondta tisztelet védőtársam, hogy ha Szomrákival nem sikerült volna azokat ellopni, betörőket fogadott volna és azokkal vitelt el. — Erre nincs megjegyzésem, csak konstátalom, hogy ezt is mondta. (Elnök derültég.)

Feltűnőnek tartotta az én igen tisztelet védő társam, hogy én a köztudó kir. ügyész ur előterjesztésének egyik felet helyesletem, másik nem, miután ő úgy látja, hogy alig lehet kir. ügyész, a kinek fele részben igaz van, fele részben a n e n c s i g a z a. — Es hozzá teszi, hogy azért helyesletem, mert védenccemnek előnyére szolgált. Igenis azért helyesletem, a másik felet pedig nem helyesletem azon indokból mert védenccemre nézve nem előnyös volt, másodsor pedig, mert megmutattam, hogy nem helyes. Vegye azt tudomásul, hogy olyat a mi védenccemre nézve káros, azt én nem cselekszem.

Tisztelet védőtársam szerencsés ember, mert fiatal ember, s bár az én lelkem nem minden irigységtől, de ezt az előnyt valóban irigylem. De épen azért, mert az életnek minden tapasztalata még nem állhat rendelkezésre, megjegyzem, hogy a mint Weinberger t a martyrság koszoruja, úgy az elismerés koszoruja sem fogja védőtársam védői ízeslet jutalmazni, midőn ő maga így állítja fel a tételt, hogy ha egyik ártatlan és felmentetik, akkor a másikat is fel kell menteni.

En ezt elhiszem, de mikor ezt a tételt felállítja, akkor mit mivel tisztelet védőtársam? Azt akarja, hogy Weinberger ne legyen felmentve, tehát védenccé ne legyen ártatlan. Ez rossz logika

Nagyon tiszteletreméltó dolog, hogy mint tisztelet védőtársam mondotta, őt pusztán emberbaráti szeretet vezérelte, midőn Szomráki László védelmére kelt; ez az emberbaráti szeretet, daczára annak, hogy nekünk kötelelességünk, mindig elismerésre méltó. Éa egészen ezt nem mondhatom. Éa részéről védenccentől a megfélemlítő szerény jutalmat megvárom. De ha igen tisztelet védőtársam emberbaráti szeretet vezérelte akkor, mikor igen helyesen, vagy legalább az igazságot nagyon megközelítőleg úgy állítja fel a tételt, hogy ha Weinberger felmentetik, akkor Szomráki László is fel kell menteni, ez az emberbaráti szeretet mégis keűtös szívb. Az egyik oldal igaz, mely Szomráki felé van fordítva, a másik hamis.

Igaz van benne, hogy a pinczer is lehet tauu s a főispán és zoldus egyaránt lehetnek tauuk, de nem pinczerről beszéltek én, mindégy az, akár pinczer, akár nem, én azt mondtam, hogy azon tauu, mely czentintterrel mérni azt, a mely őt nem érdekli, kulcslyukon nézi, az már nem tisztességes vagy nem egészséges elméjű ember.

Még két tényleges dolgot megemlítek, a melyet ma d. e. elfeledtem. Éa kíváncsi vagyok arra, hogy a vizsgálati fogságba helyezéskor mennyi pénzt találtak Szomrákinál. Ő azt mondja, hogy 37 frt volt. Éa ezt megbizhatónak nem látom, én hivatkozom arra, hogy ő 1889. május 17-ike után nem találkozott Weinberger Mihálylyal, és Czellau Andrásnak, egy tisztas tanuak vallomása szerint május 20-án kért kölcsön 6 frtot. (Szomráki közbeszól: ápril 20-án, jól emlékszem rá.)

A másik a mit megjegyezni akarok, az a tény, hogy a vizsgáló fogságból kiszabadulása után Möriz Bertalanak 34 frtot fizetett. Éa konstátalom azt, megengedem, hogy ennek a pénznek nagy része onnan eredhetett, a mit Sorger vagy Márkus ügyvéd ur saját tanácsukkal kieszközölték Weinberger től az ő számára. Ezeket akartam meg pótlólag elmondani.

Dr. Kardos Samu azon kijelentése után, hogy nagynevű védő-társ a t a n a c s a i t köteles megadással fogadja, elnök az ülést d. u. 1/5 kor bezárja s az ítélet — tekintettel az ítélethozatal tárgyát képező roppant anyag-halmazra — kihirdetésére máj. 13-ának d. u. 3 óráját tűzte ki.

ranszok  
lelese ve  
\* A  
főiskoláb  
telet jun  
tok jun.  
nek a th  
tio május  
\* A  
őrséget  
mely az  
történt. Ő  
revette, h  
alá az O r  
Eleiate ne  
ját a csap  
visszatért  
talta, hogy  
mögül gye  
san kinyit  
dezte: kij  
betörő; t  
aztán elies  
letéről egy  
Gönczi seg  
tan úti ve  
a boltot fe  
vágta a re  
ver. Aztán  
kém volt, é  
gény ember  
midketten  
Ezalát  
sót a közel  
véres jelen  
gítettek, m  
őket. Két  
rozta magá  
a betörőket  
siettek s a  
ket. Eppen  
tos is, kinek  
városházán.  
meghökken  
r. biztosra s  
szeme előtt  
tatta. A más  
lott meg. Ez  
kások közt.  
A betör  
lakatszárt r  
pocs-szeget  
segítségével.  
és hozzá fer  
ablakát gye  
kezdt az ő  
rendőr meg  
a bolt előtt  
a küszöbön is  
színdleg akko  
hat ezüst órá  
czot vitt mag  
Gönczi egy  
lás végett, de  
megmarad.  
\* A kirá  
lyjezés tárgya  
bizottsági ülés  
a „Korona” sz  
na deléltől 6  
tett is Kovacs  
— Udvozljuk  
bölcis intézked  
és oisobbb meg  
volna; így biz  
első napjara a  
egy hozza mag  
utczai leanyisa  
ügyesség keny  
rog tauum. De  
igazságügymin  
ber hóban is,  
szersmind kesz  
\* Hírrel  
csecsemők kozt  
konapokban nag  
nyire veszélyes  
esetek, leginká  
tatásának és a  
időben való el  
lyasa pedig az  
tando, hogy a  
gyakran előford  
időn át a tozga  
vetkezmenyeket  
tes elkerülés ve  
lyert, ügyeimez  
zókra: 1-szor.  
sebb es legjobb  
deu szrető anya  
csüvezők — m  
csak azon okbó  
ges anyára néz  
— 2-szor. Ha  
más körülmény  
hatja gyermeke  
azon kormány  
gessen kell tápi  
közül legkitűn  
busieves. A tej

HELYI HIREK.

\* Jozsef főherceg, a honvédség főparancsnoka, a debr. honvédsapatok megismerése végett, f. hó 22-én városunkba érkezik.

\* A főiskola köréből. A debr. ev. ref. főiskolában az iskolai évet bezáró isteni tiszteltet. jun. 16-án leend. A theologiai szigorlatok jun. 25-ig tartanak, s másnap megkezdődnek a theologiai alapvizsgák. A plunkósti electio május 17-én d. e. tartatik meg.

\* Az éjjeli betörés. A debreczeni rendőrséget nagyban foglalkoztatja az a betörés, mely az éjjel egy órákor a csapó-utcán történt. Gőnczi Lajos randőr éjjelkor észrevette, hogy két gyanús ember járkal fel s alá az Ormós Károly órák üzlete előtt. Eleinte nem sokat ügyelt rájuk s folytatta útját a csapó-utcán, de kis idő múlva ismét visszatért az üzlet elé, s megütötte tapasztalta, hogy a lakat eltűnt az ajtóról, mely mögül gyenge kopogtatást hallott. Gőnczi gyorsan kinyitotta a bolt ajtót s hangosan kérdezte: kijár ott? A másik pillanatban a betörő torkon ragadta őt s leteperte a födre aztán élesre fűtytetett, mire az utca szegletről egy másik magas ember szaladt elő. Gőnczi segítségért kiáltott, mire izgatottan ütni verni kezdték. Az alacsonyabbik, ki a boltot feltörte egy ácszeggel többször fején vágta a rendőrt, úgy hogy azt elborította a vér. Aztán a betörő társa, ki úgy látszik a kém volt, elvette a fegyvert Gőnczitől s a szegény embert annaktusával agyafőbe verte. Erre midketten kerekelt odikták a rózsater felé.

Ezalatt azonban elterjedt az eset híre, sőt a közeli kávéházakból többen lártak is a vétes jelenetet, de hir szerint azért nem segítettek, nehogy t a n u n a k ideztek be őket. Két tábor ember azonban mégis elhatározta magában, hogy ha lehet kézre kerítik a a betörőket. Egy-egy firkós bittal utánuk siettek s a rózsater szegleten elértek az egyiket. Eppen ekkor érkezett oda Fülöp r. biztos is, kinek akkor adták tudatára az esetet a város házán. A betörő három üldözője láttára meghökken s előkapta revolverét s Fülöp r. biztosra sűtötte. A golyó éppen a biztos szeme előtt ment el s egy percze elkápráztatta. A másik két üldöző is meglepetve állott meg. Ez alatt a betörő eltűnt a téglarakások közt.

A betörés úgy történt, hogy a Wertheim lakatszárát roppant erővel kibuzta, aztán a kápcs-szeget feszegette ki a falból egy ács-szeg segítségével. Ily módon kinyithatta az ajtót és hozzá ferhetett a kirakathoz, melynek jobb ablakát gyémánttal kivágta, aztán dűskálni kezdett az órák és a lánczok között, míg a rendőr meg nem riasztotta. Három ezüst órat a bolt előtt a dulakodás közben elhullatott s a kuszóban is találtak három, melyeket valószínűleg akkor ejtett el, mikor megleptek. Így hat ezüst órat, öt ezüst- és három acél lánczot vitt magával. A kár 108 frt 75 kr. — Gőnczit egyenesen a kórházba vitték be ápolas végett, de sebei oly súlyosak, hogy aligha megmenterád.

\* A királyi táblának városunkban elhelyezése tárgyában — a tegnapi tartott állandó bizottsági ülésen — egyhangúlag kimondatott a „Korona” szálloda telekeinek megvételé, s az ma deléltől 60,000 frt vételárban eszközöltetett is Kovács Sándor tiszti főfoglysz által. — Üdvözlünk városunk előjáróságát ezen bölcs intézkedésért, mert valóban alkalmasabb és olcsóbb megoldást keresve sem találhattott volna; így bizton remélhetjük, hogy november első napjára a megvett telken s ha a szükség úgy hozza magával, a mellette levő széchevity-utcai leányiskola telken a kir. tábla és főfoglyszegényes elhelyezést fog találni. Debreczenbe tehát a kir. táblát az igazságügyminiszter ur küldheti akár november hónap is, mi tart karokkal — és egy-szerszintű kész helyiséggel várjuk!

\* Hirdetés. Tapasztaltatva, hogy a csecsemők közt minden évben, a legmelegebb hónapokban nagy számmal feimerülő s többnyire veszélyes lefolyást vevő gyomor-belhurut esetek, leginkább a csecsemők hiányos tápláltságának és a csecsemőknek nem alkalmas időben való elválasztásának, veszélyes lefolyása pedig azon bálhedelemek tulajdonitandó, hogy a szülők a csecsemőknél oly gyakran előforduló hasmenéseket huzamosabb időn át a fogzás természetes és kedvező következményeinek tartva, csak későn a büntetés elkerülés végett folyamodnak orvosi segítségért, figyelmeztetünk a közönség a következőkre: 1-szor. A csecsemőknek legtermészetesebb és legjobb tápláléka az anyatej lévén, minden szrető anyja ha különben egészségi viszonyai kedvezők — maga táplálja gyermekét, már csak azon okból is, mert a szoptatás egészséges anyára nézve nem hátrányos, sőt előnyös. — 2-szor. Ha kenyerkeresés vagy bármely más körülmény miatt az anya nem szoptathatja gyermekét s dajkát nem tarthat, beáll azon körülmény, hogy a csecsemőt mesterségesen kell táplálni. A mesterséges táplálék közül legkínzóbb a jó tehen tej, továbbá a húsleves. A tejet a csecsemő ötödik hónapjáig

kevés vízzel kell higitani és kevés cukrot hozzá adni. Más a tejhez elterjedten használt vegyitekek — anizs ökörfarkkóró, makkkáv, árpakáv stb. — csak a csecsemő emésztési működését zavarják. Nehezen emészthető ételek és gyümölcs — még ha érett is — a gyermek két éves koráig szigorúan kerültesenek. 3-szor. A csecsemők elválasztása június, július, augusztus és szeptember hónapokban teljeseen mellőzendő, részint mert a csecsemő tovább táplálására szolgáló szerves anyagok a nyári hőség folytán könnyen bomlásnak indulnak s a csecsemő gyomrában és beleiben káros változásokat hoznak elő, részint, mert a bélsatorna megbetegedései leginkább a nyári hónapokban fordulván elő, az elválasztás a belek megbetegedéseit könnyebben előidézi. 4-szer. A fogzás igen ritkán jár ugyan csekély kellemetlen tünetekkel, hanem ezeknek csakis a foghúsa és szájúregre szorítókozó helyi jelentőségük van. Soha sem okozhat a fogzás más szervekben megbetegedést és ha a fogzás a t más betegség fejlődik, annak nemcsak a fogzás az oka. És mégis alig van betegség a gyermekkorban, amely nem a fogzásnak tulajdonított. Azon ferde nézettel, hogy a szüle csecsemőjének megbetegedése esetén, nem siet orvosi segítségért, mert a fogak jönnek és a hasmenések megszűntetése hátrányos lenne a csecsemőre nézve — naponként találkozzunk. — Ezen és ehhez hasonló téves okoskodások megszüntetése céljából — melyek csak a gyermekek nagyimórv halálózását segítik elő — figyelmeztetünk a közönség, hogy gyermekük megbetegedése esetén hivatalnok és kontárok szavaira ne hallgassanak, hanem ayonnal — midőn még a kórfolyamat nagyobb mérvet nem öltött — folyamodjanak orvosi segítségért. Egyidejűleg figyelmeztetünk a lakosság, hogy az emésztő göröket, az idevonatkozó szabályrendeletben előírt módon és időben pontosan kitisztítsa, karból oldattal, vagy karból porral naponként fertőtlenítsse az udvarokon összegyülemelő trágyát s hulladékat a közegészségügyi szabályrendelet kívánalmainak megfelelőleg dontosan hordassa ki, nehogy a közeledő melegebb évadokban a lakosság egészsége-ügye veszélyeztesse. — Debreczen, 1890. április hó 28-án. A városi tanács.

\* Az északkeleti vasút államosítása folytán — az üzletvezetőség és igazgatóság városunkban fogván elhelyeztetni, Baross min. nek egy küldöttje megismerelte a hivatalok számára alkalmas helyiségeket — s mint értesülve vagyunk — három bérházat talált arra alkalmasnak.

\* Diák-csárdás. A szombati diák-majálisra Fráter Béla 3-ad é. joghallgató, a kinek különben már egy pár kiadott dala közkezen forog, új csárdást írt, melyet a Magyar testvérek zenekara már be is tanult. Az új dal szövegéből Szabolcsa tollából mutatoba — itt közölnek egy versszakot:

Nyit a kertünk róza bokra, Szakítok a kalapomra, Belső... A bokorja el is adó, Csak akadna valami jó Vevője! Hej ha egy lány arra járna, Odairáma én a fára, A fára. — Megmondani úgy se merem, — Hogy kinek az ajkán terem Az ára.

\* Országos vásárok. Május hó folyamán a következő közeli városokban tartanak országos vásárok: Kun-Szent-Miklóson: 16—17-én — Jászberenyben: 19—20-án. — Kun-Szent-Mártonban: 22—23-án. — Karczagon: 25—26-án. — Szoboszlón és Nyiregyháza: 26-án. — Felegyházán: 27-én. — Debreczen: 30-án.

\* Esküvő. Csának Jozsef debr. nagykereskedő szép és kedves leányának: Csának Iren kis-assozyának szombaton esküdött örök hűséget Tóth János turkevei földbirtokos. — Az esketési szertartást Könyves Tóth Kálmán végezte.

\* Meennyit nő a nap május folyamán? A nap feljött május hó 1-én 4 óra 55 perczkor; lenyugodott 7 óra 9 perczkor, 31-én feljő 4 óra 11 perczkor; lenyugszik 7 óra 45 perczkor. Így a nap hossza e hó folyamán 1 óra 10 perczcel növekszik.

\* Új honvéd-elbocsátó-levelek. A honvéd végelbocsátó-levelek szövegét, az új védőrendvény életbeléptetése következtében módosítani kellett. A módosított szöveg elbocsátó-leveleket némely honvéd hadkiegészítő kerületi parancsnokság már kiosztotta a kiszolgált legénység között. — A szöveggel együtt az alakjak is megváltozott az elbocsátó-leveleknek. Egy ilyen új elbocsátó levél leírása a következő: Főül a levél közepén a magyar koronára országainak egyesített címere van, két líhegő angyal által tartva és zászlókkal körülveve. Az alatt van a cím: „Honvéd végelbocsátó.” A cím alatt a jó nagy batűnkkel nyomtatott szöveg következik, a melynek két utolsó pontja egészen új, a népfelkelőszolgálatot illető rendelkezéseket tartalmaz. A szöveg mellett jobbról egy honvédszártsági, balról pedig gyalogsági rohamot ábrázoló kép van. A szöveg alatt lovasság, tüzérség és gyalogság táborzási jeleneteit feltűntető képek vannak.

\* Köszönetnyilvánítás. Mindazon tisztelt rokonok, barátok és ismerősök, kik édes anyának, illetve: anyósuk néhai özv. Szecsey Sándorné asszonynak végítzességételen megjelentek s ez által bánatunkban részt vettek, fogadják részvétükért hálás köszönetnek nyilvánítását. A gyászoló család.

A diák-majális. Egyik munkatársunk (nőtlen fiatal gallyer) meghívót kapott f. hó 8-án, a szombaton tartandó diák-majálisra. Megnézte, s a papír-kosárba dobta.

Másnap, vagyis f. hó 9-én újra kap egy meghívót ugyanerre a mulatságra, egy más kez által címezve. Hm, gondolta magában a mi barátunk, ezek a fiúk úgy látszik szeretnek engem; már a második meghívót kapom tőlük. Igazán derék fiúk! — s ezzel a másik meghívót is a papír-kosárba dobta.

Harmadnap, vagyis f. hó 10-én újra jön a postás, s a többi levelek közt ismét érkezik egy meghívó a május 17-iki diák-majálisra. Ekkor már kijött munkatársunk szokott phlegmájából.

— De mi az ördögöt akarnak én velem ezek a fiúk? Hisz ez összebeszélés, valóságos attentátum ellenem, hogy kizavarjanak az én csendes visszavonultságomból. Most már csak azért sem megyek el a diák-majálisra! S ezzel a harmadik meghívást is a papír-kosárba dobta.

Negyedik nap, vagyis május 11-én bekes vasárnap hangulattal ült és olvasgatót az irodában, s már el is felejtette, hogy még diák-majális is van, vagy lesz Debreczenben, mikor újra hoz a postás számára egy negyedik meghívót a május 17-én tartandó zártkörű diák-majálisra. Még egyszer végig olvasta munkatársunk a meghívást; megnézte a címezést is, melyen nem nehé volt magának a majális rendező bizottság elnökének, a legvénebb diáknak kézírására ráismernie.

Ezuttal nem szót semmit; összehajította a meghívót s elvitte szépen a zsebébe; egyuttal elhatározta, hogy okvetlenül elmegy a diák-majálisra; mert — mint előttünk indokolta — négyzseres meghívást mégis illetlenség volna visszautasítani.

Ez aztán életre való rendező bizottság! \* Megbízható gyógykezelés. Zavart emésztéssel ellátott egyének, kik é vágyhiányban, felfúvódásban, gyomorgöröcsökben és rendetlen székelésben szenvednek a „Moll-féle seidlitz por” használata által rövid idő múlva visszanyerik egészségüket. Egy doboz ára 1 frt. Szétküldés naponta utánvétellel Moll A. gyógyszerész és cs. k. udv. szállító által Bécs, I. Tuchlauben 9. Vidéki gyógyszerárakban határozottan Moll-féle készítmény kérendő az ő gyári jelvényével esalírásával. 5.

Közgazdaság. Gabnárak (Budapest terményfőzde május 9.) Buza tavaszra — pénz, — áru, buza őszre 7 64 pénz, 7.66 áru, — május—juniusra 8.36 pénz, 8.38 áru. Tengeri 1890. máj.—jun. 4.86 pénz, 4.87 áru. Jul.—aug. 5.— pénz, 5 02 áru. — Zsö tavaszra 8.45 péna, 8 50 áru, őszre 5.80 pénz, 5.82 áru. Káposztarepeze augusztus—szeptemberre 12% pénz, 12. 4/5 áru. — Sertés vásár. A kőbányai sertéskereskedők távirata. május 10. Az üzlet változatlan. M. urasági öreg nehé 45.—46.—frt. ma. uras fiatal nehé 47.—48. frt. magy. urasági fiatal közép 47.—48. frt. magy. uras. fiatal könnyű 47.—48. frt. magy. uras. kedett nehé 45.—46.—frt. magy. uras. kedett közép 46.—47.—frt. magy. uras. kedett könnyű 47.—48.—frt. magy. uras. kedett nehé 46.—47.—frt. szerb. átmeneti nehé 46.—47.—frt. szerb. átmeneti közép 46.—47.—frt. szerb. átmeneti könnyű 45.—46.—frt. 4/5-ös tevonással méterezésünkint értendő. Romániai és szerbiai sertéseknek, melyek mint átmenetiek, adtak el, a vevőnek páronkint 4 forint aranyban van fejében megterítéses. Sertés eltszám: május 8-án volt készlet 164,732 drb. — május 9-én felhajtott: 971 darab, — május 9-én elszállított: 2288 drb. Maradt készletben 163,415 drb sertés.

Vasutimenetrend. Debreczenből indul: Budapest-Nagyvárad felé: r. 8 ó. 27 p. d. e. 11 ó. 49 p. Szachmár felé: este 10 ó. — reggel 3 ó. 49 p. d. u. 8 ó. 37 p. Kassa felé: reggel 6 ó. 31 p. este 7 ó. 30 p. H.-Nándás felé: Vendéglőtől: e. 5 ó. 60 p. és 4 ó. 6. d. u. Vásártérrel: r. 6 ó. 7 p. és 4 ó. 19 p. d. u. Debreczenbe érkezik: Budapest-Nagyvárad felől: reggel 3 ó. 6 p. d. u. 3 ó. 31 p. este 7 ó. 19 p. Szachmár felől: d. e. 11 ó. 18 p. este 9 ó. 35 p. Kassa felől: d. e. 8 ó. 2 p. este 9 ó. 11 p. H.-Nándás felől: Vásártérhez: r. 7 ó. 59 p. és 8 ó. 43 p. e. Vendéglőtől: r. 8 ó. 7 p. és 8 ó. 52 p. e. Főszerkesztő: Szinay Gyula. Felelős szerkesztő: Kósa Barna. Főmunkatárs: Dr. Bakonyi Samu. Kiadó: Kutasi Imre.

SZABÓ LAJOS FIAI czégnél

nagyválasztékban kaphatók: Női ruha Zephirek, Legújabb francia batistok, A hirneves cosmanosi gyárból: jó mosó

Cretonok, Indish-Foulard, Ladies Mouslin és Atlas Satin.

Nagy raktár: Jutte gyapju hollandi, Tapestry és Brüssler

FUTÓ SZÖNYEGEK, Ablakfüggönyök, ÁGY- és ASZTALTERITŐK.

Korpa eladás.

Van szereném a nagyérdemű közönséggel tudatni, hogy

KORPA ELADÁST

rendeztem be, melyet úgy nagyban, mint kicsinyben a legutányosabb árszámítás mellett elarúsitok.

Raktáram saját helyiségemben n.-pfa-utca 939-ik számú házamnál.

Tisztelettel Moldoványi Ignác.

VIZSGALT gépezés s géplakatos

23 éven át javításokat, s cséplést kitűnően eszközölt, mit bizonyítványai is igazolnak; szorgalmas s józan életű, nyári cséplésre s javításra nagyobb uraságnál állást keres, esetleg évi állást is elfogad.

Értekezhetni Debreczenben, czegléd-utca 27. szám, özv. Nyesti Pálnénál.

MATTONI ERZSÉBET SÓSFÜRDŐJE

gyógyhely Budapest (Budán). Idény május 1-től szeptember 30-ig. Kiváló gyógyhatással bir: női bajokban és alhasi bántalmakban.

Rendes orvos dr. BRUCK J. (vigadó-tér 1. sz.) Egészséges felkötés, jutányos lakások, jó vendéglő

Pontos közlekedés a társaskocsikon, reggeli 5 órától kezdve.

Állomási hely: Ferencz József-tér, a régi Lloyd-épület közelében.

Mattoni Henrik, tulajdonos.

Szent-Királyi és Kalenda Debreczen.

Padlózatok számára: Keil Alajos PADLÓZAT-FÉNYMÁZAT (Glasur.)

mint legkitűnőbb mázólo-szert puha padló számára: szagtalan, hamar száradó, szép, fényes és tartós, — 1 nagy palack ára 1 frt 35 kr. — 1 kis " " " " " 68 "

Keil Alajos Bécsből.

Viaszk-kenőcsét

mint legjobb és legegyszerűbb beeresztő-szert kemény padló számára, —

Egy köcsög ára 60 kr.

legmelegebben ajánlja

Szent-Királyi és Kalenda,

DEBRECZENBEN, a városháza épületében.

Megrendelések olyan helyekről, hol raktárak nincsenek, Alois Keil, Wien IV. Resselgasse 6 gyári raktárában intézendők. Egy 5 kilós csomag ára 6 frt o. é.

Egyedüli fürdő,

mely biztosan gyógyítja a csontszűt, az összezsugorodott tagokat, minden nemét a köszvényes, csúzos bántalmak- és barmiféle bőrbajokat; továbbá görvéllykór, sápkór, máj-, lép-, vese-, belső daganatok s egyéb női bajokra legkitűnőbb a jól berendezett

KONYARI SÓSTÓ-FÜRDŐ

(Biharmegyében.)

Megnyittatik Május hó 1-én.

Megkeresésekre körülményes felvilágosítással, a gyógyviznek vegyelemzés kimutatásával kívánatra szolgál: u. p. Hosszu Pályi, — Sóstó-Fürdő,

Fáy Sándor

tulajdonos.

Dániel András jó hírnevű vendéglős igen jutányos ár mellett szolgáltat jóízű ételeket és italokat.

MOLL-SEIDLITZ-PUR

Tavaszi gyógyítás.

Nyári gyógyítás.

Őszi gyógyítás

Téli gyógyítás

Csak akkor valódi, ha minden dobozon a gyárjegy, egy sas és MOLL A. sokszorosított czéje látható.

Gyors gyógyhatás makacs gyomor- és altestbajok, gyomorgörccs, nyálk, gyomorégés, székrekedésnél, májbajok, vertolulás, aranyér és a legkülönösebb női betegségeknél. Egy eredeti doboz használati utasítással 1 frt.

Raktárak az ország minden nevezetesebb gyógyszerártaiban. MOLL A. gyógyszerész cs. kir. udvari szállító, Bécs, Stadt, Tuchlauben 9.

Szétküldés naponta utánvételt. 2 doboznál kevesebb nem küldetik.

Elismerés MOLL A. urhoz Bécsben.

Ült foglalkozással az ön Moll-féle Seidlitzporai igen jó hatást gyakorolnak; ismerem ezt egyezzer s mindenkorra és szívesen „Isten neesse meg”-et mondok érte; ezek a gyomrot jóvá és a főt könnyűvé teszik.

Lisztelettel Steinko P. J. lelkész Honnetschlag-ban.

MOLL-FÉLE FRANCIA BORSZESZ ES SÓ

Csak akkor valódi, ha minden üveg MOLL A. védjegyet és címlapját viseli.

Bedörzsölésül sikeres használati köszvény, csúz, mindennemű testfájdalmak és benulásnál; borogatás utánjában minden sérelem és sebnél, daganatok, gyuladásoknál. Beszélő vízzel vegyítve hirtelen rosulást, nányas, kolika és hasmenésnél.

Egy üveg ára használati utasítással 90 kr. o. é. Raktárak az ország minden nevezetesebb gyógyszerártaiban. MOLL A. gyógyszerész cs. kir. udvari szállító Bécs, Stadt, Tuchlauben 9.

Szétküldés naponta utánvételt. Két üvegnek kevesebb nem küldetik.

Elismerés MOLL A. gyógyszerész urhoz Bécs.

Kitűnő Moll-féle francia borszesz és sója vidékemen nagyszerűen működik. Küldjön nekem 50 üveggel, mivel az emberiség segítségére készletet óhajtok tartani magamnál.

Mély tisztelettel Hornof, lelkész Micholup-ban

Raktárak Debreczenben: Dr. Rothschnek gyógyszer., Tóth Béla gyógyszer., Szent-Királyi és Kalenda, Gerőbi Fülöp.

Többszörösen kipróbált gyógymód!

Minden idegbetegnek

a legmelegebben ajánlható a 21 kiadásban megjelent füzet

Weissmann Romántól.

Az idegbetegség, gutautés és görnyedtség gyógyítása.

Ingyen kapható Rothschnek V. Emil gyógytárában Debreczenben

Elismert orvosok bizonyítványai!

A LEGJOBB

brünni szöveteket

gyári áron szállítja a posztó gyári-raktár

SIEGEL-IMHOF

Brünnen.

Egy elegáns tavaszi vagy nyári

ferfi öltönyre

elégendő 6.10 mtr. vegekben, azaz 4 uecsi róf, 1

v.g. ára:

4 frt 80 kr közonséges,

7 frt 75 kr finom,

10 frt 50 kr finomabb,

12 frt 40 kr legfinomabb

valódi gyapjúból.

Továbbá kaphatók legnagyobb választékban:

szemmel szóvt kammaronok, leöltő szövetek,

peruvian és tosking szalon öltönyökre, szabály szerinti posztos hivatalnokoknak, mosható

cseszszövetek fülkék és gyermekok számára, valódi piqué-műanyag-szövetek stb. stb.

Jó árúért és pontos szállítást: kezeskedünk. Mintak ingyen és barmintva

Brünni, melynek gyártója a K. K. Rothschnek V. Emil gyógytár (Morvaország).

Ötletlenül hatáson az évtizedgyalanság, gyomor-görccs, lücső leletet, savanyu felbőgös, szel rekedés, (Róki) gyomor lücső, gyomor égés, gyomor lücső és arca, sejtődés, túlságos elnyálkásodás, sárgaság, undor és hányinger esetében, megszünteti a főfájtást (his az a gyomor elrostosul) szeszimák gyomor görccsét, kemény széklet, székrekedést, az étel s által turterhelt gyomrot kitérítve, elűzi a bűtörgeket, s gyógyít lép, vese, máj és aranyeres bántalmakat. — Egy üveg ára, használati utasítással együtt 40 kr. kettős üveg 70 Kr. Képzeti székletűest raktár: Brúny, melynek gyártója a K. K. Rothschnek V. Emil gyógytár (Morvaország).

Össz. A valódi Máriazelli gyomor cseppek sok felében utánozták s hamisították, ezért meg kell győződnie az igazat csak azok tudhatják meg, melyek üvege, egy vöbő, s a mellette használati utasítással az is föl van tüntetve, hogy az Kremsterben, Guzek II. könyvnyomdájában nyomtatott.

A Kéményselelés és székrekedés ellen, evők és legyőző hatásonkék bizonyított labdacsook is, sok-él-kegyen használatuk tehát ezek vételezés is végsőszé kell a fontl védjegyre s Brúny Károly, Kremster gyógyszerész nevét állírtatni, melyek minden eredeti dobozon láthatók. — Egy üveg ára 2 frt. 20 Kr., 2 üveg 4 frt. 20 Kr., 3 üveg 6 frt. 20 Kr., 4 üveg 8 frt. 20 Kr., 5 üveg 10 frt. 20 Kr., 6 üveg 12 frt. 20 Kr., 7 üveg 14 frt. 20 Kr., 8 üveg 16 frt. 20 Kr., 9 üveg 18 frt. 20 Kr., 10 üveg 20 frt. 20 Kr. csomagolás és postai díjmentesen küldetik meg.

A Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook nem titkos szerék, a gyógyható anyagoknak összegyűjtése minden használati utasítással fel van sorolva.

A Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek

legbiztosabb gyógyszer minden gyomor bajnak.

Máriazelli Labdacsook.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István gyógyszer.; Kis-Márján: Galassy Frigyes gyógyszer.; Nagy-Budaörs: Kőrös Lajos gyógyszer.; Nagyszeben: Kovács Lajos gyógyszer.

Máriazelli gyomor cseppek és Máriazelli labdacsook készítői: Debreczenben: Götl Nándor, Mihálovics István, dr. Rothschnek V. Emil, Tamássy Béla és Balás E. urak gyógyszerártaiban; Berettyó-Ujfalu-ban: Tamásy Géza gyógyszer.; Ér-Mihályfalván: Mátray István