

Előfizetési árak
 helyben, vagy postán külföldre:
 Egész évre 10 frt — kr.
 Félévre 5 „ — „
 Negyedévre 2 „ 50 „
 Egy órára 1 „ — „
Egyes szám 4 kr.
 A lap szellemi részét illető minden közlemény a szerkesztőségbe (Nagy-ujtelek 1702. sz.) bérmentve küldendő.
Előfizethető helyben:
 Teleki K. Lajos könyvkereskedésében, és a kiadóhivatalban. (Nagy-ujtelek 1702. sz. alatt.)

DEBRECZEN

A DEBRECZENI ÉS VIDÉKI FÜGGETLENSÉGI PÁRT KÖZLÖNYE.

MEGJELEN NAPONKINT PÉNTEK ÉS VASÁRNAP KIVÉTELEVEL.

Hirdetési díj:
 Négy hasábos petit sorú 5 kr. Nagyobb terjedelmű s többszöri hirdetések alkuszint jutányos áron vétetnek fel. Bélyeg díj minden külön beiktatást 30 kr.
 Hirdetést vagy reklámot magában foglaló újsónaság sora 50 kr.
 Nyiltileri közlemények minden petit sora 50 krajczár.
 Hirdetések fölvetetnek a szerkesztőségben és kiadóhivatalban. (Nagy-ujtelek 1702. sz. a.)
 Kéziratok nem adatkak vissza.

Fölhívás előfizetésre.

A »**Debreczen**« XXIV. évfolyamának második negyedére előfizetést nyitunk s föl hívjuk t. előfizetőinket az előfizetések megújítására s az előfizetési díjak pontos beküldésére.

A »**Debreczen**« előfizetési ára:

Egy évre 10 frt.
Fél évre 5 frt.
Negyed évre 2 frt 50 kr.
Egy órára 1 frt.

Lapunkat, északkeleti Magyarország egyetlen ellenzéki lapját, t. olvasóink továbbbi becses jó indulatába és támogatásába ajánljuk s vidéki előfizetőinket föl-kérjük, hogy a tévedések elkerülése végett előfizetéseiket e cím alatt küldjék be: »**A „DEBRECZEN” kiadó-hivatalának, Debreczen.**«

A „DEBRECZEN”

szerkesztősége és kiadó-hivatala.
 (Nagy-uj-telek 1702. sz.)

Korona és alkotmány.

Debreczen, ápril. 7.

(y.) Minden nemzet, mely élni és fejlődni akar: hatalmas munkásságot fejt ki jólétéért, szabadságáért s szívósan ragaszkodik alkotmányához. Ha széthullani nem akar: nem mondhat le azon fenséges érzelmek erősítéséről, melyek erkölcsi erejét növelik.

És a magyar nemzetnek kétszeres, elodázhatlan kötelessége — most az ezredév végén — ápolni a multak dicső emlékeit és táplálni a jövő reménységét. Szolgátság és nyomorra önként rászanni magunkat: bűn volna a király és haza ellen; árulás a korona és az alkotmány ellen.

És mi, őseink hulló vérével — királyaink szent esküjével megszentelt törvényes jogainkról lemondani nem fogunk soha.

A magyar korona joga alku tárgya nem lehet és e kérdésben a nemzeti önértet legyőzhetlen erejét kell sorompóba állítani minden, — bárhonnán jövő — ellentétes áramlattal szemben.

... Ragyogó fény övezi Szent-István koronáját. A merre csak művelt népek laknak — fényét belátják, tekintélyét elismerik, súlyát méltatják.

Egy némes, páratlanul lovagias, vitéz és hű nemzet a történelem véres harczaiban megdöntött és kipróbált nép: a magyar tartja ennek a koronának glóriáját; nemzedékről-nemzedékre, korszakról-korszakra átszálló dicsőségét!

Példa nincs rá a nemzetek történelmében, hogy szent szymbolumhoz úgy ragaszkodó nemzet, azt a szymbolumot joggal viselő uralkodót annyira rajongó szeretettel és hódolatteljes tisztelettel környezné és követné napfényes időben, vagy véres csaták éjén, mint a magyar az ő alkotmányos királyát, a ki fölke-netett.

És hála a nemzetek sorsa felett is virasztó Gondviselésnek, a mi jó királyunk valóságos atya népeinek — tisz-teli a törvényt s a magyar parlament egyik vezérszónoka joggal hivatkozott reá, hogy a magyar kormány férfainak politikai gyávaságán s a magyar alkot-mány keretén kívül álló tényezők befo-lyásán mulik, hogy a nemzet joga — ki-rály és nemzet között ifelreértéseknek do-batott áldozatul; mert tény, hogy a tör-vény teljesítését a király soha nem akadályozta.

És a hű magyar nemzet szívében sziklaszilárd szeretet, hódolat él a népek atyja — királyunk iránt.

És a magyar kormány nagy politi-kai hibát követ el akkor, midőn a nem-zet és a dinasztia érzelmeinek összefor-rasztására vezető és alkotmányunk sze-rint feltétlenül kitesítendő önálló magyar királyi udvartartás berendezése helyett szofizmákkal odázza el a kérdést és ki-tér előle.

És az e g y s é g e s, hatalmas szabad-elvűpárt követi őket; követi a nemzet félremagyarázhatlan közvéleménye, a vi-lágos történelmi jog, sőt az 1867-iki ki-egyezési törvény dacára és ellenére.

Igen, mert va mi a kormánypárt egységét alkotja, nem az, a mi az ellen-zéki pártoké: a vélemények sza-badsága; hanem a vélemények hi-ánya.

Igy tette a kormánypárt politikája még az általunk alapelveiben helytelenít-tett kiegyezést is lejtővé, melyen lefelé csuszna az önálló és nemzeti lét-ről való lemondásig.

Valóban szégyen a nagy többség ily viselkedése: és ily kormány támoga-tása politikai bűn a király és alkotmány ellen.

Ily viszonyok mellett lehetséges, hogy az udvartartásban a magyar királyi korona önállóságának nyoma sincs; sőt a magyar udvari méltóságok, — a melyek a nemzet szomorúságára — üres czimekké lettek, — egyes esetekben a magyar közjog előtt ismeretlen udvari hivatalok segéd-hivatalaivá alacsonyítottak le. A közös intézmények által hasz-nált czimerekben és jelvényekben, sőt ki-fejezésekben is gondosan kerülük Magyar-orzágnak, mint ő n á l l ó államnak meg-jelölését. A külföld arról tudomással nem bir.

Állami önállóságunk csupán házi használatra szolgál. A Lajthánál megáll annak elismerése.

A közös hadsereg kiegészítő részét képező magyar hadseregben nem gondos-kodtak arról a legszerényebb nemzeti kö-vetelményről sem, — hogy annak tag-jaiban magyar katonai nevelés által a magyar szellem és hazafiai érzés ébren tartassék: sőt még ezt is visszautasítják azon hamis ürügy alatt, hogy az a had-sereg »e g y s é g e v e l « össze nem fér. A véderő-törvény hirted 25 §-a a ma-gyar intelligenciára méltatlan terhet ró.

A honvédség nemzeti jellege mind-inkább elhomályosodik; még a nemzeti színek használatának kizárólagosságán is rést ütöttek.

A közös intézmények kebelében fel-merülő, Magyarország közjogát sértő és a nemzet önértetét mélyen érintő kihá-gások eseteiben, komoly megtorlást, igazi elégtételt sohasem nyerünk.

Legujabban pedig hivatalos kormány-nyilatkozatokban jöttek kifejezésre olyan elmélet-k, mintha a »k i e g y e z é s « olyan politikai mű volna, mely minket — ma-gyarokat — minden ügyben az Ausztriaiával való egyezkedésre utal, kö-telez.

Ez aulikus felfogás vezet aztán nem a bizalom szilárdítására, hanem a sérel-mek növekedésére s nem mozdítja elő sem a »korona«, sem az »alkotmány« tekintélyét.

És a magyar nemzet történelméből egy nagyon szomorú és nagyon komoly tanuság szól intőleg felénk s ez az: hogy e nemzetnek mindazon fiai, kik a mult-ban saját nemzetök nyakára rakták a rabigát, a trón felé feltétlen »h i z e l-g é s t « gyakoroltak: a szolgálalkúság hir-detésében és bizonyításában egymás közl a g y ü l l ő s é g i g vetélkedtek.

És ha a magyar nemzet lelkületére nyomás kezdett nehezedni: úgy az onnan indult, hogy napjainkban is dul a »gut-ges innttség versenye; az a fajtája, mely a magyar alkotmányos érületre csak árnyat vet.

Ez ellen tenni kell s ebben áll a magyar parlament ellenzékeinek legfőbb kötelessége.

Mert a nemzet kötelességeit hiven teljesíti és meghozza az áldozatot, hogy szeretett királya és udvara ne mellék-bolygó, hanem nap legyen az európai udvarok sorában minden időben.

És igazi loyaltitásánál, vele született loyagiaságánál fogva, nemességének felső fokon álló érzelmeinél fogva hő óhaját, jogos — törvényes kívánságát is csak amugy halk sóhajként mondja el évről-évre, hogy még jogainak érvényesítésé-ben se legyen meg tulkövetelésnek lát-szata: a magyar nemzetet alkotmányos jogánál fogva megillető külön magyar ki-rályi udvartartás követelésében.

Most, — soha jobbkor: a koroná-zási tény 25-ik évfordulati évében — az országgyűlésen az ellenzék férfiai újból előhozták azt a sajnálatos tény, minket megszügyenítő valóságot, hogy annak fel-séges személye, ki Szent-István dicső ko-ronáját viseli: nincsen magyar udvartar-tással környezve a dualizmus paritásá-nak elvi alapján még akkor sem, midőn ő s Buda vára, — a nagy Hollós Mátyás örök dicsőségtől környezett lakóhelyre, — üdvözölheti ritka vendégül a »királyt.«

Itt is idegenek képezik kíséretét, oly udvari hivatalnokok, kik nemzetünk szí-vének dobbanását sem nem érzik, sem nem értik; kiknek a magyar közjogról halavány sejtelmük sincs, kik épen azért képesek voltak egyszer Bécsben megtenni azt, hogy a magyar parlament elnö-két, a kifutók és kellekesek közé sora-koztatták kihallgatásra, mikor már eshe-tőleg egy orgyilkos horvát káplárocská-nak érdekében kérvénnyel alkalmatlan-kodott valami i c s v i c s ! . . .

Egyszóval az udvartartás jellegében a magyarokat joggal megillető önálló méltóságok heillesztve nincsenek, csupán csak a többi »tartományok« szabványara van lesüllyesztve ebben a tekintetben ha-zánk az államférfiúi kicsinyes meghu-nyászkodás által, mely sem önállóság nem mer fellépni, sem törvényes jognál fogva nem meri tolmácsolni a nemzet szívében élő közóhajt.

Persze . . . nem minden törvény egyenlően szent: elég ha holt betű mindaz, mi a magyar nemzet alkotmá-nyos, elévülhetlen joga; hogy ezek tes-tet öltsenek, avval történő nem hazafias, nem államférfiúi kötelesség. Persze elég, ha a kormány és annak nevében egyik népszerű tagja egy általános frázis lég-vára mögé bujt. Régi nóta ez is; a sza-badelvű kormány egy legfrissebb keletű »igérete«, melynek korrekt beváltását nem hiszi senki. Ez ígért is a nemzet fellendülő közérületének és az ellenzé-kek gátolhatlan térfoglalásának eredmé-nye. Az eszme terjed s joggal fél a kor-mány, ha nem halad — legalább látszó-lag a nemzeti kívánságok irányra felé, ha hatalma birtokában döllyfösen szemet huny az alkotmány-sérelmek előtt: úgy az erejének öntudatára ébredt nemzeti jogos felháborodás eltörli az alku poli-tikáját és bálványozóit.

A magyar királyi udvartartás ren-dezetlenségének sulya immár negyedszá-zad óta mélyíti a magyar nemzet ér-zékenységének sebé s a szabadelvű kor-mány a reformok és alkotások — a ma-gyar állameszme megszilárdításának nagy-

hangu mesterei, nem tudnak egybet tenni a korrigáció ígéréténel.

Hitelvesztett kormány üres ígérétei-ben azonban, — a multak példáin okulva — nem hihet a nemzet, mely az udvar-tartás osztrák jellegében a törvényes pa-ritást nem találja fel és joggal követeli a magyar királyi korona törvényes fé-nyét a magyarság számára.

A törvényesen megkoronázott ma-gyar király és a magyar nemzet az alkotmány sánczain belül állanak.

Osztozkodnak a felség-jogokban s ez kizárja azt, hogy a király a nemzet-ben szolgát, a nemzet a királyban kény-urat lásson.

Mindkettő fölött áll az alkotmány, a törvény és mindezekfölött a nemzet egyetlen igazi örök-törvénye: az önállóság, a függetlenség és a szabad-sághoz való természetes jog.

Ez nem forradalom, hanem törvé-nyesség, a haza szentségének imádata — és a legjobb király hathatatlan nevé-nek megörökítése a nemzet érzésében és uralkodói dicsőségében.

Legyen azért a hazafias ellenzék jelszava: A hazáért és a királyért!..

Országgyűlés.

— A képviselőház ülése április 6-án. —

A képviselőház tegnapi ülése ismét oly incidenssel kezdődött, mely nagyobb izgatottságot szülhetett volna, ha a miniszterelnök tovább is ragaszkodik az első felszólalásában kifejtett állásponthoz. Horánszky Nándor ugyanis azt az óhajást fejezte ki, hogy tekintettel a husvétii szünidőre és a gazdák tavaszi munkáira, a képviselőház most szombaton napoltassék el husvét után csütörtökig.

Gróf Szapáry miniszterelnök erre azt felelte, hogy a kormány nem nyilatkozhatik arra nézve, hogy szombaton szünetel-e a ház, és meddig tartson a szünidő?

Erre az ellenzék izgatott lett, s egymás után keltek fel Hoitsy Pál, Horváth Gyula, Helfy Ignác, s fejtették a Horánszky indítványának jogosultságát s a miniszterelnöki válasz alaptalanságát.

Gróf Szapáry újból magyarázta álláspontját, de az ellenzék ez sem elégítette ki s a függetlenségi párton egyszerre hat szónok iratkozott föl e tárgyhöz és azonnal kiállították az ívet, melyben névszerinti szavazást kérnek.

Felszólaltak még Csánády, Ságly, Madarász s az izgatottság nőttön nőtt, míg végre Szapáry miniszterelnök azt indítványozta, hogy tehát szombaton tartassék az ünnepek előtt az utolsó ülés, de ha a napi-renden levő tárczából márcsak kevés hiány-zanék az ülés végéig, akkor vagy az ülés hosszabbittassék meg, vagy még hétfőn is tartassék ülés.

Gróf Apponyi Albert hozzájárult a miniszterelnök indítványához és ezzel az inci-dens véget ért.

A kisebb tárczák folytatálagos tárgyalá-sának során Deesy Zoltán szóba hozta az erdélyi dézsma-váltás ügyét, melyben Wekerle pénzügyminiszter megnyugtató választ adott. Ugyancsak a szőlődezsma-váltás tár-gyában szólattak Horváth Gyula és Bernáth Béla is, kiknek a miniszter szintén megnyugtatóan válaszolt. A miniszterelnöki tárcza költségvetésének tárgyalásánál Szacs-vay Sándor a miniszterelnök politikája iránti bizalmatlanságból nem fogadta el a tárcza költségvetését.

Ezután szólalt fel Horánszky Nándor, ki Fiume helyzetéről is nyilatkozni kíván. Kifejti, hogy Fiume közjogi helyzete már régen el van intézve s mi sem áll utjában, annak, hogy Fiume kormányzata közjogi helyze-tének megfelelően rendeztesék. — Fiume ér-zelmeit nem szabad tőlünk elidegeníteni s a kormánynak folyton iteren kell tartani a kezét; de a magyar államhoz való ragaszkodás megerősít-e nem lehetséges akkor, ha a kor-mányzó nyolcz hónap alatt csak nyolczszor jelen meg a hivatalos akták aláírása végett. Rámutat arra a körülményre, hogy Fiumében minden nyugtalanságnak forrása a horvát gim-názium, ennek tanári kara és ifjúsága. A kor-mány nagy hibát követett el, midőn a tavalyi tüntetések melegágyá: e gimnáziumot be nem záratta, pedig a tüntetőket a miniszterelnököt a kormányzóval együtt kifütyölték. S kérdi, ho-

LAKITÁS
 czikk
 en
 TT ÁRON
 ik.
 és Társa.
 11—
 : Drezda.
 nga bor,
 ehéz emésztés ellen.
 : Rotschnek
 an Debreczen. II.
 hazi
 trág,
 ndor
 szar-
 ndl.
 izo-
 ara
 gya-
 oly
 van
 valo-
 ssy Bela, Tóth
 Vaday I. Madhá-
 an gyógyszerész
 43—17.
 vókat
 gásába

gyan bízzék Fiume a magyar államban, ha ennek kormányza az ő ragaszkodását úgy honorálja, mint ezt a tüntetések ügyében foytatott vizsgálat alkalmával tette? Ő és pártja azt kívánják, hogy legyen a kormány Fiuméra nézve konzervens politikája s ne vesztegeljen folyton a Dobzse László álláspontján.

Miután még Rosenberg Gyula — mint szentanu — kijelentette, hogy Fiumében a miniszterelnök személye ellen tüntetés nem volt, gr. Szapáry Gyula szólalt fel s a kormány álláspontját védte, többek között azt hozván fel, hogy ha Fiume nem volna megelégedve a kormányval, akkor a választásoknál másképp járt volna el.

Horánszky ezzel szemben nyomban rámutatott, hogy Fiumének mindenesetre a kormányval kell tartani, csak a kormánynak kellene másként lennie.

Az ülés végén Kovács József interpellált a dunai hidak ügyében.

A peronospora elleni védekezés.

— Szőlőtermelők figyelmébe. —

A keszthelyi gazdasági tanintézet nagyobb terjedelmű szőlőjében, mióta a szőlőpenész az országban fellépett, minden évben kísérleteket tettek egy a fecskendő szerszámokkal, mint a permetezésre használt anyagokkal. Ezen kísérletekről Dr. Csanády Gusztáv vegytanár ur az intézet évkönyvében igen tanúságos értékelést tett közzé, melyet jónak látunk nemcsak szőlős gazdáink, de a szőlőt magát és a bort fogyasztó közönség érdekeibe: egész terjedelmében közölni, amint következik:

Nem hiszem, hogy lenne hazánkban szőlő birtokos, ki a szőlőpenészt nem csak hírből, de valóságilag is ne ismerné. Különösen nagy mértékben lepte el szőlőinket ezen veszedelmes szőlő betegség 1889-ik évben, kevésbé az ezt követő esztendőben, s a kisebb birtokosok, ezen, a phylloxeránál nem kevésbé veszedelmes bajt, valami szőlőragyafélének gondolták és nem igen hallgattak az őket annyiszor figyelmeztető, s a peronospora ellen való védekezést oly halogató tanácsokra, míg nem a mult évi szomorú tapasztalatokból meggyőződést szereztek arról, hogy a szőlőpenész bortermésünktől minőség és mennyiségre nézve rendkívül alacsonyabbra állítja, s ha nem védekezünk országsszerte ellene, szőlőtermelésünket is végveszélybe fenyegeti.

Ki zárközhathetnék el annak őszinte kijelentésétől, hogy a lefolyt évben hazánk majd minden borvidékén a szőlő levelei már augusztus hónapban leszáradtak és szeptemberben, épen a szőlőérés idejében, a venyigék levéltelelenül, pusztán állottak, a bogycok pedig zölden összefonnyadva, kemények, éretlenek maradtak, s a leszűrt mustnak cukor tartalma egyes vidékeken — végzett elemzéseim szerint — 10—14% között ingadozott. Voltak ugyan a természetűl kedvezményezett nemely vidékek és jobb fekvésű hegyvidékek, hol a szőlő jobban megérett, s a mustnak cukor tartalma 16%-ra emelkedett, de ez a ritkaságok közé tartozik. Ezen tények kétséget kizárólag igen súlyos kárt okozott a peronospora az által, hogy a rügyek sem fejlődve ki kellőképen, romboló hatása a következő évi termésnek jelentékeny csökkenésében fog nyilvánulni; továbbá, hogy a venyige sem érven meg, azt sem értékesi-

A „DEBRECZEN” TÁRCZÁJA.

A SÍRKERT-ÖR.

— Regény Mátyás király korából. —

Írta: V. Gaál Karolina.

(Folytatás.)

A fogoly főlegyesedett, leeresztvén vállairól a köpenyvet, öszbe keveredett fejét arccsal Géza felé fordítá; s ha összedzsjük emlékező tehetségünket, a fogolyban nem Hegyváryt, hanem egy más valakit fedezhetünk fel; arca más előtt ismeretlen, csupán mi ismerhetjük fel benne Hegyváry hű szolgáját, Bertalant.

Géza várakozásteljesen tekintett a fogolyra, majd látva a tömlőzőr elrémült arcát, kérdé, mi történik?

— Oh ez nem Hegyváry! kiáltá az öreg, szakállat tépve. Átkozott! Kie volt e merény, ki csalt meg és mikor csalt meg engemet ily rettenetesen?

— Csendesesen öreg! — kiálta Géza, akadályozva a magánkülvilági öreget, szakállá tepésében. Minek e düh? Miért bánod, hogy e borzasztó börtön fenekén itt nem találunk anyám fivérét, ki képelekedt szerint 19 évig itt ült?

— Esküszöm, — felele az ör — ezelőtt két évvel meg itt volt; tudom a napot, órát, melyben eszedett előttem, hogy szabadítsam ki!... Oh! ismerem az arcot, a termetet!... Hová lett?... S ki ez, ki így meggyalázza ősz fejemet? Jaj lenne nekem, ha most Gerő ur volna itt!

— De mivel nincs itt, mire e kétségbeesés, vén ember? Hisz' én annak végtelen örvendek, hogy nagybátyámat itt nem találom! Hala Istennek, hogy megkímélt engem a gyötrelmetől, itt látni őt, szeretett anyám fivérét! El!... ki ez utálatos belyről! Jer velem, bárki légy, fogoly helyettesítője! s adj nekem felvilágosítást.

— Oh! — kiálta az ör, homlokára üve öklével — már sejtem, ki eszközlé nekem e

teni, sem dugványok szaporítására felhasználni épenséggel nem lehetett.

Egészen másként alakulnak a dolgok, midőn a peronospora ellen ismert és biztosan ható szerrel védekezünk, s az itt közlendők-ből ki fog tűnni azon rendkívüli előny és haszon, melyet aránylag csekély költséggel elérhetünk.

A gazdasági tanintézet csereszegi szőlőjében a peronospora első ízben június hó, második ízben augusztus hó elején lépett fel; az összes szőlő, 7375 k. hold haladéktalanul néhány nap alatt be lett permetezve és pedig kísérlet és összehasonlítás céljából kétfeleképen, ugyanis 2% -os tiszta rézgálicz és 0.2% -os azurin-oldattal. Minden k. hold szőlőre két ízbeni permetezéshez 7 Hl. részös oldat használtatott fel.

Tájékoztul ezen — a nagy közönség részéről chemiailag kevésbé ismert anyagokat közelebbről megvilágítani talán nem lesz felesleges. A rézgálicz képlete: $CuSO_4 \cdot 5H_2O$ (kénsavas réz 5 tömecs vízzel), minden kl. rézgáliczban 0.25421 kl. részfm., — tehát 14 kl. rézgáliczban, t. i. 7 Hl. 2% -os rézgálicz oldatban 3.55894 kl. részfm. van; az azurin képlete $CuSO_4 \cdot 4NH_3 \cdot H_2O$ (kénsavas réz ammoniak egy tömecs kristály vízzel), melynek minden kl. részfm. 0.258353 kl. részfm., tehát 14 kl. azurinban, vagyis 7 Hl. 0.2% -os azurin oldatban 0.3617 kl. részfm. foglaltatik, azaz a kivételre vonatkoztatva a rézgálicz 2% -os oldatával 1 kat. holdra 356 kl., az azurin 0.2% -os oldatával 1 kat. holdra 0.36 kl. részfm. jut a permetezés által, tehát az azurinnal 10-szer kevesebb mint a rézgáliczsal.

Az eredmény mindkét védekező anyag használatánál feltűnő volt, a levelek teljesen peronospora mentesek voltak, s egész késő őszig rendeltetésüknek megfeleleltek, a venyigék jól kirettek, a rügyek tökéletesen kifejlődtek. A szüret október 15-én kezdetét meg, s a különböző táblákról nyert must czukortartalma külön-külön meghatározotva, az eredmény következőkben van szemlélhetővé téve:

Must minősége	Pillitz Babo mustmértővel
1. I. oszt. olasz-rizling mustban van.	19—22 20.8—24.4
2. II. oszt. olasz-rizling mustban van.	16—19 17.3—20.8
3. Zöld vellini és auvergnas elegyben van.	23 25.5
4. Vegyes fehér fajok mustjában van.	18 19.7
5. Burgondi vörös mustban van.	18—19.5 19.6—21
6. Jaquez amerikai mustban van.	20.5 22.6

Ezen mustoknak elérése rendezes lefolyású volt, s mult évi december hó közepén seprőjéről lefejtett bornak fontosabb alkatrészei a következők:

Borminőség	szesz t. f. %	összes sav %	extract %
1. I. oszt. olasz-rizling bor	13	4.57	3.9
2. II. „	12.5	5.47	2.3
3. Zöld vellini és auvergnas elegy	14.25	5.06	2.4
4. Vegyes fehér	12.0	6.10	2.0
5. Burgondi vörös	10.5	9.34	2.2
6. Jaquez amerikai	13.0	7.82	2.9

gyönyörű jelenetet! Várj, kópé! így kellett engem megcsalni!

— Megállj öreg! s karon fogá Géza a sietőt — kire van gyanud?

— Szolgámra, kit e gonosz itt megvesztegetett; emlékezem, a pénzajándok kedves neki; várj!

— Nem ugy öreg! ha bosszud itt e perczben nem feledelek, szolgádat teszem tömlőzőrré, s te léssz első, kit e perczben ide bezárand! Emlékezzél, hogy én vagyok itt a parancsoló! Erény és béke legyen jelszavunk!

XII.

Géza röviden elbeszélte magának Hegyváry kiszökését, Bertalan hűségét dicserve, őt szolgálatával kínálta, mit az sirva elfogadott. Ekkor Géza kezénél fogva bevezette őt anyjához, ki bámulva hallá e rettenet, de egyszersmind örvendetes újságot. »El tehát fivérem! — rebegett Emelka — ah! bár halálom előtt megnyerhetném s hallhatnám ajkáról bocsánatát! — Ah, asszonyom! — ráza fejét Bertalan — Isten igazságos; a bünt harmad és negyedikiglen bünteti a fiakban!... Fájdalom! Hegyváryt vagy soha sem látjátok többé, vagy rettenetes bosszualóként jelened meg!

— Kin áll bosszud? kérde Géza komoran — bántám-e én? Tudtam-e atyám tetteiről s indokairól? Most sem értem. De, oh bocsáss meg jó anyám, míg e tárgyban bővebb nyilatkozatidért eszedem, engedj még egy másik fogoly szabadtására sietnem; mert az ör mondá, hogy van még egy, ki sokkal becsebb. Bertalan legyen melletted, míg visszatérek.

S a jó tény után sovargó nemes keblü ifju ujra felkeresé a még dühöngő öreget, ki kárörvendve mondá: »No, ha az egyik elszökött, meg van a másik! Szemeimmel látám őt, s jelentem neki Géza urunk hozzájövételét.

Most nem lefele, hanem felfele menének egy sötét szűk világítású lépcsőzeten, mely egyik toronyja vezetett. Egy ajtóhoz érven, az ör meghajta magát, mondá: »Itt van valóban 19

Hasonló kísérleteket tettem és igen tanúságos eredményekre jutottam csereszegi saját szőlőmben is, hol 4 m. hold fiatal szőlőt részint oltott mézszel közömbösített 1% -os rézgálicz, részint 0.2% -os azurin oldattal permeteztettem, míg a vegyes ültetésű régi szőlőben a peronospora ellen nem védekeztem. A permetezett szőlő levelei késő őszig sötét zöldek voltak, venyigéje teljesen kiért, s mustjának cukor tartalma 19—20% között ingadozott; a nem permetezett szőlő levelein a peronospora pusztító hatása eléggé észlelhető volt, mustja pedig 14—16% czukrot tartalmazott. Egyéb ily kitűnő eredményü példákat hozhatnék még fel, melyek mind azt bizonyítják, hogy a peronospora ellen való védekezéssel, kedvező időjárás feltétele mellett, kiváló minőségű bort nyerhetünk, s hazafiu kötelességünknek kell tekintetünk, s szőlőtermelésünk ezen veszélyes ellenségeinek korlátozását, s buzditó példával a kisebb szőlőbirtokosokat ezen védekezés szükségességét felől fel kell világosítanunk; csak így lehet reményünk, magasabb borárak mellett is, a homoki bornál minden bizonynyal nemesebb hegyi borainknak nagyobb mérvű keresletére és kivételére.

Nagy fontosságú és egészségünk érdekelt kérdés az, vajjon a permetezett szőlő s az ilyenből készített bor az egészségre nem ártalmas-e? Köztudomású tény, hogy a rézsók az egészségre általában káros befolyásnak, hányási ingert, emésztési zavarokat, s nagyobb mennyiségben halált okoznak, s ennek tudatában többen tartózkodnak a permetezett szőlő élvezetétől: lássuk, ugyan mennyiben jogsultak ezen vétekekdek. A rézsóknak, nevezetesen a rézgálicznak gyógyszerként használt maximális adagja 0.4 grm. s ugyanennek és az azurinnak halálos kimenetelű adagja átlagban 10 grm. Számítsuk ki, mennyi rézsó jut hat megközelítőleg 1 fűrt szőlőre, ha a használt réz oldat összes mennyisége a szőlőfűrtöt érni s azon maradna. 1600 □ öl területű 3' távolságu ültetésnél 6400 tőke van, minden tőkére átlagban 5 fűrtöt feltételezve, 1 kat. holdon 32.000 fűrt szőlő teremhet, jutna tehát egy-egy szőlőfűrtre a 2% -os rézgálicz oldatból 0.437 gr. rézgálicz, a 0.2% -os azurin oldatból pedig 0.0437 grm. azurin, vagyis 22 fűrt rézgáliczsal, illetőleg 220 fűrt azurinnal permetezett szőlőt kellene egyszerre elfogyasztani, hogy annak halálos kimenetele legyen, feltéve, hogy a permetezett anyag összesége a szőlőfűrtökre tapadt volna. Amde a permetezésnél épen a leveleket törekszőnk rézoldattal behinteni, s a fűrtöket annyira elfedik a levelek, hogy azokra aránylag rendkívül csekély folyadék juthat, továbbá kikerülhetetlen még, hogy a permetezésnek jelentékeny része ne kerüljön a talajra, ennél fogva minimális az az réz mennyiség, mely a fűrtökre tapad, s annak is egy részét az esőzés lemossa. Nincs okunk tehát attól tartani, hogy a permetezett szőlőnek élvezete egészségünkre káros befolyást gyakorolhatna.

A borban a réznek felkeresésére a gazdasági tanintézet pénzégből 3 liter vegyes fehér bort besűrítvén, megszártított extract anyagát hamvasztóban elégettem, az ekként nyert hamut kevés hi itott kénssavval többszörösen kifőzvé, a leszűrt folyadék kis kémleléjében lemérhetlen mennyiségűnek ítelhető réz volt kimutatható, ez okból a rézválasz-

átására a 10 k. c.-nyire lesűrített összes hamu oldatba platin huzallal átcsavart köztűt helyeztem, melyre 6 óráig tartó észlelés alatt, igen csekély rézveredék rakódott, s mennyisége 1—2 milligrammra tehető.

Mint hogy a vizsgálat alá vett 3 liternyi borban a réznek csak nyomai lehetett a legérzékenyebb electro-chemiai uton is felfedezni, önként felmerül azon kérdés, hová lett tehát a szőlő bogycokra tapadt réz, melyet szüret előtt a szőlő héján kisebb pontozatokban határozottan fel lehetett ismerni.

Ezen kérdés felvetésénél vissza kell gondolnunk arra, hogy a levelekre száradt rézvegyületet gyakori esőzés sem mossa le teljesen, s még szüret után is láthatók a leveleken a rézsók zöldeskek foltjai. Hasonló módon a szőlő zuzásánál a sajtolásánál, ha a rézsók egy része a mustba kerül is, — legnagyobb része minden bizonynyal a szőlő héjára tapadva, a törkölyben marad. De mivel feltételezhető, hogy a must savtartalmával, a vele érintkező bogycokról a rezet leoldhatja, szükségesnek vétem a bor seprőjét is, réztartalomra megvizsgálni E végből 1 kl. sűrű seprőt 100 C°-nál megszártítva, hamvasztóban elégettem, hamuját hígított kénssavval többszörösen kifőztem, az oldhatlan részről leszűrt folyadékból az összes rezet elektromos áram alkalmazásával lemért platin lemezre gyűjtöttem, s a művelet befejezése után együttesen lemértem, a suly szaporulat 0.1861 grm. az 1 kl. sűrű borseprőben foglalt réz sulyát fejezi ki, mely mennyiség 0.732 grm. rézgáliczsal felel meg, mely mintegy 20—25 l. borból levált üredékben foglaltatik.

Nem szenved kétséget, hogy ezen, a bor seprőjében feltalált réznek, a mustban kellett lenni, s hogy az a borból vált ki, és a seprőben rakódott le, annak az a magyarázata, hogy a vízben oldható rézvegyületek a fehérje felékkel vízben oldhatatlan rézalbuminátokat képeznek, melyek ugyan hígított savakban oldódnak, de a borban csak tized %-ban jelenlevő és igen gyenge savtartalma, a mustban foglalt fehérjével vegyült rézalbuminátból csak igen keveset képes feloldani, úgy hogy a borban a legérzékenyebb módon is, a réznek csak nyomai voltak felfedezhetőek, s ez okozza, hogy a különben elég nagy fajsúlyú rézalbuminát mint szilárd anyag a hordó fenekére ülepszik le, s a borseprőben gyűl össze.

Kutatásaim végeredménye:

1. A peronospora ellen multhatatlan védekezni kell, ha jó bort akarunk előállítani, s szőlőinket a végpusztulástól meg akarjuk oltalmazni.

2. A szőlő fűrtökre nem kerülhet annyi rézsó, hogy annak mennyisége az egészségre ártalmas lehetne.

3. A borban a rézsóknak csak nyomai maradnak.

4. A bogycokra tapadt rézsók fő mennyisége a borseprőben és törkölyben foglaltatik. Eddig terjed a Dr. Csanády értékelése.

Ehhez még csak annyit teszünk, hogy minden kísérletnél az »Eclair» permetező találatott legelőkeltebbnek, mely a Keszthelyen tartott nemzetközi permetező versenyen is az első díjat nyerte.

Az azurinnal könnyebb banni, mint a rézgáliczsal, abból csak 20 deka kell 100 liter vízbe és sem méz, sem más nem kell

átására a 10 k. c.-nyire lesűrített összes hamu oldatba platin huzallal átcsavart köztűt helyeztem, melyre 6 óráig tartó észlelés alatt, igen csekély rézveredék rakódott, s mennyisége 1—2 milligrammra tehető.

Mint hogy a vizsgálat alá vett 3 liternyi borban a réznek csak nyomai lehetett a legérzékenyebb electro-chemiai uton is felfedezni, önként felmerül azon kérdés, hová lett tehát a szőlő bogycokra tapadt réz, melyet szüret előtt a szőlő héján kisebb pontozatokban határozottan fel lehetett ismerni.

Ezen kérdés felvetésénél vissza kell gondolnunk arra, hogy a levelekre száradt rézvegyületet gyakori esőzés sem mossa le teljesen, s még szüret után is láthatók a leveleken a rézsók zöldeskek foltjai. Hasonló módon a szőlő zuzásánál a sajtolásánál, ha a rézsók egy része a mustba kerül is, — legnagyobb része minden bizonynyal a szőlő héjára tapadva, a törkölyben marad. De mivel feltételezhető, hogy a must savtartalmával, a vele érintkező bogycokról a rezet leoldhatja, szükségesnek vétem a bor seprőjét is, réztartalomra megvizsgálni E végből 1 kl. sűrű seprőt 100 C°-nál megszártítva, hamvasztóban elégettem, hamuját hígított kénssavval többszörösen kifőztem, az oldhatlan részről leszűrt folyadékból az összes rezet elektromos áram alkalmazásával lemért platin lemezre gyűjtöttem, s a művelet befejezése után együttesen lemértem, a suly szaporulat 0.1861 grm. az 1 kl. sűrű borseprőben foglalt réz sulyát fejezi ki, mely mennyiség 0.732 grm. rézgáliczsal felel meg, mely mintegy 20—25 l. borból levált üredékben foglaltatik.

Nem szenved kétséget, hogy ezen, a bor seprőjében feltalált réznek, a mustban kellett lenni, s hogy az a borból vált ki, és a seprőben rakódott le, annak az a magyarázata, hogy a vízben oldható rézvegyületek a fehérje felékkel vízben oldhatatlan rézalbuminátokat képeznek, melyek ugyan hígított savakban oldódnak, de a borban csak tized %-ban jelenlevő és igen gyenge savtartalma, a mustban foglalt fehérjével vegyült rézalbuminátból csak igen keveset képes feloldani, úgy hogy a borban a legérzékenyebb módon is, a réznek csak nyomai voltak felfedezhetőek, s ez okozza, hogy a különben elég nagy fajsúlyú rézalbuminát mint szilárd anyag a hordó fenekére ülepszik le, s a borseprőben gyűl össze.

Kutatásaim végeredménye:

1. A peronospora ellen multhatatlan védekezni kell, ha jó bort akarunk előállítani, s szőlőinket a végpusztulástól meg akarjuk oltalmazni.

2. A szőlő fűrtökre nem kerülhet annyi rézsó, hogy annak mennyisége az egészségre ártalmas lehetne.

3. A borban a rézsóknak csak nyomai maradnak.

4. A bogycokra tapadt rézsók fő mennyisége a borseprőben és törkölyben foglaltatik. Eddig terjed a Dr. Csanády értékelése.

Ehhez még csak annyit teszünk, hogy minden kísérletnél az »Eclair» permetező találatott legelőkeltebbnek, mely a Keszthelyen tartott nemzetközi permetező versenyen is az első díjat nyerte.

Az azurinnal könnyebb banni, mint a rézgáliczsal, abból csak 20 deka kell 100 liter vízbe és sem méz, sem más nem kell

átására a 10 k. c.-nyire lesűrített összes hamu oldatba platin huzallal átcsavart köztűt helyeztem, melyre 6 óráig tartó észlelés alatt, igen csekély rézveredék rakódott, s mennyisége 1—2 milligrammra tehető.

Mint hogy a vizsgálat alá vett 3 liternyi borban a réznek csak nyomai lehetett a legérzékenyebb electro-chemiai uton is felfedezni, önként felmerül azon kérdés, hová lett tehát a szőlő bogycokra tapadt réz, melyet szüret előtt a szőlő héján kisebb pontozatokban határozottan fel lehetett ismerni.

Ezen kérdés felvetésénél vissza kell gondolnunk arra, hogy a levelekre száradt rézvegyületet gyakori esőzés sem mossa le teljesen, s még szüret után is láthatók a leveleken a rézsók zöldeskek foltjai. Hasonló módon a szőlő zuzásánál a sajtolásánál, ha a rézsók egy része a mustba kerül is, — legnagyobb része minden bizonynyal a szőlő héjára tapadva, a törkölyben marad. De mivel feltételezhető, hogy a must savtartalmával, a vele érintkező bogycokról a rezet leoldhatja, szükségesnek vétem a bor seprőjét is, réztartalomra megvizsgálni E végből 1 kl. sűrű seprőt 100 C°-nál megszártítva, hamvasztóban elégettem, hamuját hígított kénssavval többszörösen kifőztem, az oldhatlan részről leszűrt folyadékból az összes rezet elektromos áram alkalmazásával lemért platin lemezre gyűjtöttem, s a művelet befejezése után együttesen lemértem, a suly szaporulat 0.1861 grm. az 1 kl. sűrű borseprőben foglalt réz sulyát fejezi ki, mely mennyiség 0.732 grm. rézgáliczsal felel meg, mely mintegy 20—25 l. borból levált üredékben foglaltatik.

Nem szenved kétséget, hogy ezen, a bor seprőjében feltalált réznek, a mustban kellett lenni, s hogy az a borból vált ki, és a seprőben rakódott le, annak az a magyarázata, hogy a vízben oldható rézvegyületek a fehérje felékkel vízben oldhatatlan rézalbuminátokat képeznek, melyek ugyan hígított savakban oldódnak, de a borban csak tized %-ban jelenlevő és igen gyenge savtartalma, a mustban foglalt fehérjével vegyült rézalbuminátból csak igen keveset képes feloldani, úgy hogy a borban a legérzékenyebb módon is, a réznek csak nyomai voltak felfedezhetőek, s ez okozza, hogy a különben elég nagy fajsúlyú rézalbuminát mint szilárd anyag a hordó fenekére ülepszik le, s a borseprőben gyűl össze.

Kutatásaim végeredménye:

1. A peronospora ellen multhatatlan védekezni kell, ha jó bort akarunk előállítani, s szőlőinket a végpusztulástól meg akarjuk oltalmazni.

2. A szőlő fűrtökre nem kerülhet annyi rézsó, hogy annak mennyisége az egészségre ártalmas lehetne.

3. A borban a rézsóknak csak nyomai maradnak.

4. A bogycokra tapadt rézsók fő mennyisége a borseprőben és törkölyben foglaltatik. Eddig terjed a Dr. Csanády értékelése.

Ehhez még csak annyit teszünk, hogy minden kísérletnél az »Eclair» permetező találatott legelőkeltebbnek, mely a Keszthelyen tartott nemzetközi permetező versenyen is az első díjat nyerte.

Az azurinnal könnyebb banni, mint a rézgáliczsal, abból csak 20 deka kell 100 liter vízbe és sem méz, sem más nem kell

átására a 10 k. c.-nyire lesűrített összes hamu oldatba platin huzallal átcsavart köztűt helyeztem, melyre 6 óráig tartó észlelés alatt, igen csekély rézveredék rakódott, s mennyisége 1—2 milligrammra tehető.

Mint hogy a vizsgálat alá vett 3 liternyi borban a réznek csak nyomai lehetett a legérzékenyebb electro-chemiai uton is felfedezni, önként felmerül azon kérdés, hová lett tehát a szőlő bogycokra tapadt réz, melyet szüret előtt a szőlő héján kisebb pontozatokban határozottan fel lehetett ismerni.

Ezen kérdés felvetésénél vissza kell gondolnunk arra, hogy a levelekre száradt rézvegyületet gyakori esőzés sem mossa le teljesen, s még szüret után is láthatók a leveleken a rézsók zöldeskek foltjai. Hasonló módon a szőlő zuzásánál a sajtolásánál, ha a rézsók egy része a mustba kerül is, — legnagyobb része minden bizonynyal a szőlő héjára tapadva, a törkölyben marad. De mivel feltételezhető, hogy a must savtartalmával, a vele érintkező bogycokról a rezet leoldhatja, szükségesnek vétem a bor seprőjét is, réztartalomra megvizsgálni E végből 1 kl. sűrű seprőt 100 C°-nál megszártítva, hamvasztóban elégettem, hamuját hígított kénssavval többszörösen kifőztem, az oldhatlan részről leszűrt folyadékból az összes rezet elektromos áram alkalmazásával lemért platin lemezre gyűjtöttem, s a művelet befejezése után együttesen lemértem, a suly szaporulat 0.1861 grm. az 1 kl. sűrű borseprőben foglalt réz sulyát fejezi ki, mely mennyiség 0.732 grm. rézgáliczsal felel meg, mely mintegy 20—25 l. borból levált üredékben foglaltatik.

Nem szenved kétséget, hogy ezen, a bor seprőjében feltalált réznek, a mustban kellett lenni, s hogy az a borból vált ki, és a seprőben rakódott le, annak az a magyarázata, hogy a vízben oldható rézvegyületek a fehérje felékkel vízben oldhatatlan rézalbuminátokat képeznek, melyek ugyan hígított savakban oldódnak, de a borban csak tized %-ban jelenlevő és igen gyenge savtartalma, a mustban foglalt fehérjével vegyült rézalbuminátból csak igen keveset képes feloldani, úgy hogy a borban a legérzékenyebb módon is, a réznek csak nyomai voltak felfedezhetőek, s ez okozza, hogy a különben elég nagy fajsúlyú rézalbuminát mint szilárd anyag a hordó fenekére ülepszik le, s a borseprőben gyűl össze.

Kutatásaim végeredménye:

1. A peronospora ellen multhatatlan védekezni kell, ha jó bort akarunk előállítani, s szőlőinket a végpusztulástól meg akarjuk oltalmazni.

2. A szőlő fűrtökre nem kerülhet annyi rézsó, hogy annak mennyisége az egészségre ártalmas lehetne.

3. A borban a rézsóknak csak nyomai maradnak.

4. A bogycokra tapadt rézsók fő mennyisége a borseprőben és törkölyben foglaltatik. Eddig terjed a Dr. Csanády értékelése.

Ehhez még csak annyit teszünk, hogy minden kísérletnél az »Eclair» permetező találatott legelőkeltebbnek, mely a Keszthelyen tartott nemzetközi permetező versenyen is az első díjat nyerte.

Az azurinnal könnyebb banni, mint a rézgáliczsal, abból csak 20 deka kell 100 liter vízbe és sem méz, sem más nem kell

átására a 10 k. c.-nyire lesűrített összes hamu oldatba platin huzallal átcsavart köztűt helyeztem, melyre 6 óráig tartó észlelés alatt, igen csekély rézveredék rakódott, s mennyisége 1—2 milligrammra tehető.

Mint hogy a vizsgálat alá vett 3 liternyi borban a réznek csak nyomai lehetett a legérzékenyebb electro-chemiai uton is felfedezni, önként felmerül azon kérdés, hová lett tehát a szőlő bogycokra tapadt réz, melyet szüret előtt a szőlő héján kisebb pontozatokban határozottan fel lehetett

hozza, az azurin darabosan beleöntendő a vízbe s néhány perc alatt feloldódik, minden megszűnés nélkül lehet permetezni.

Valamint hátrányul azt lehet felhozni, hogy a szőlőlevélre ráfecséskendve, azon nem látszik oly világosan, mint a mézszel vagy szódával készített rézgáliczos folvadék és így a munkásnak jobban kell vigyázni, hogy el ne maradjanak a levelek és a felügyelet nélkül hagyott munkás inkább elnagyolhatja a dolgot, mint a messzire láthatólag ott marad a munkájának nyoma a leveleken.

Domokos Kálmán.

BELFÖLD.

Uj miniszteri tanácsosok. A hivatalos lap a következő királyi kéziratot közli: Magyar pénzügyminiszterem előterjesztése folytán: I v a d y Gyula és E n y e d i L-nak az osztálytanácsosi czímet és jellegét díjmentesen adományozom. Kelt Budapestben, 1892. évi márczius hó 30-án. Ferencz József, s. k. Wekerle Sándor, s. k.

Zsidó katonák husvétja. A budapesti orthodox hitközség végrehajtó bizottsága kérvénnyel fordult Lobkowitz herceg hadtestparancsnokhoz, hogy a zsidó katonáknak nyújtson módot, a husvét megünneplésére. Lobkowitz a kérelemnek helyt adva, megengedte, hogy a zsidó katonák a husvét ünnep alatt rituális szokás szerint a kaszárnnyán kívül étkezzenek és elrendelte, hogy a négy fő ünnepnapon szolgálatot ne teljesítsenek.

Báró Fejérváry Géza honvédelmi miniszter lemondásáról hoz hirt a „Frankfurter Zeitung”. A honvédelmi miniszter e szerint nem sokáig képviseli már tárcáját az országgyűlésen. Azt írja a külföldi lap, hogy mikor báró Fejérváry nem rég kihallgatáson volt a Felszén, a miniszter ajuttan összeesett. Azóta állapotában javulás állott be.

KÜLFÖLD.

Orosz kémek Bulgáriában. A Times értesülése szerint legutóbb nyolc orosz katonatisztet küldtek Bulgáriába különböző áruházakban, hogy jelentést tegyenek a bolgár hadsereg mostani szervezeteiről s szolgáljanak még egyéb titkos czélokra.

Lengyelek ünnepe. Krakóban a raszlavicei győzelem évfordulóján emléktáblát lepleztek le azon a házon, melyben egykor Koszeiuszko lakott. Az ünnepen jelen volt a polgármester s az összes testületek és egyesületek képviselői.

Az anarchisták. A dinamittal elkövetett merényletek száma eljlesztő módon szaporodik, noha a rendőrségnek általában szerencséje van s igen sok kísérletet meg tud húsítani. Ezt tette legújabbán nemcsak Madridban, hanem Oporto portugál városban is. Az oporto-i királyi palotában ugyanis április 3-án négy kilogramm dinamitot s egy csomó fegyvert találtak elrejtve. Az ottani anarchistáknak az volt a czéljuk, hogy levegőbe röptetik a palotát s azután a támadó zavarosan megrohanják és a hatalmukba kerítik a főbb hatóságok palotáit. Mindezt azonban szerencsésen megelcsúsították.

Ujdonságok.

*** Árlejtés a közbánáhid építésére.** A város kiküldött bizottsága Bészler Lajos tanácsnok elnöke alatt tegnap d. e. tartotta meg a közbánáhid építésére hirdetett árlejtést, mely iránt úgy helybeli, mint vidéki vállalkozók élénk érdeklődést tanúsítottak. Résztint az összes, részint a részletes munkákra 31 ajánlat adott be, valamennyi árlejtéssel. A pályázati feltétel szerint a lakó és vágoépületeknek még az idén készen, a közhasználatnak átadhatónak kell lenni. Ajánlatot tettek a következők. I. Az összes munkákra (180,824 f. 63.) Gregersen és fia 2% árlejtéssel: 1893 május 1-jére való határidővel 3 1/2% árlejtés, aug. 1-re való határidővel 8% árlejtés. Varga Ferencz, Tóth István, Szikszay Lajos, Berger Jenő 8.1% árlejtés, ha saját téglákat használhatják 9.3% árlejtés. II. Kőműves munkákra (96,635 f. 84 kr.) Varga Ferencz és társai 6.5% árlejtés, saját téglájukkal 8.6% árlejtés. Tóth Kálmán és ifjú Barcsay Miklós 1.5% árlejtés. Rössler Richárd 3.5% árlejtés, saját téglájával 4.5% árlejtés. Ursits Lipót és fiai (Arad) 7.5% árlejtés. III. Föld, kőműves, ács, vasnemi, cementbeton, kályha munkákra: Varga Ferencz és társai 8.2% árlejtés. IV. (Ácsmunkákra) 24,054 f. 33 kr.) Horváth József (Budapest) 7.5% árlejtés. V. Vasgerenda szállításra (17,665 f. 42 kr.) Schlick gyár 18% R. P. H. Wagner (Bécs) 17 1/4%, Tóth Gyula cég 18.5% árlejtés. Sesztina Lajos részletes ajánlat szerint. VI. Fal kötő vas szállításra (1135 f. 04 kr.) Jóna Dániel és társai részletes ajánlat szerint: 100 kiló 15 f. 40. Piros Béla 100 kilóként 14 f. Nemeth Gyula 18% árlejtés. VII. Bádógos munkákra (7313 f. 30 kr.) Schlick gyár 16%, Preiser Salamon 10.25% árlejtéssel. VIII. Ciment-beton munkákra (11,924 f. 99 kr.) De Poi Lajos (Budapest) 10%, ugyanaz csatorna munkákra 10% árlejtés. IX. Asztalos munkákra (3100 f. 82 kr.) Harsányi István 14% árlejtés. X. Lakatos munkákra (5666 f. 100) Piros Béla 13.8%, Némethy Gyula 10.6%, Szirch Antal 13.5% árlejtés. XI. Mázoló munkákra (2103 f. 66 kr.) Reich és társai (bánatpénz nincs) 22%, Fürth és Horvát 15.6%, Thieszen H. 15% árlejtés. Vényike Adolf 14.72 f. 50 kr. XII. Üveges munkákra (466.64

frt.) Páyer József 14.5% árlejtés. Lám Sándor 396 f. XIII. Kályhák szállítására (1622 f. 100) Tóth Gyula cég 42%, Kovács Gyula 16.2% árlejtés. XIV. Vízvezeték (7901 f. 43 kr.) Walsér Ferencz 10% árlejtés. esetleg 7000 f. általánnyal, Knuth Károly 17.62% árlejtés, esetleg 6500 f. általánnyal, Szabados és Virág 20% árlejtés. Hannel Samuel 5% árlejtés. Fried zsigmond bádógos munkákra 4%, vízvezeték 13% árlejtés, két munkára 13831 f. általánnyal. Bauer és társai vízvezeték 7.5% árlejtés. Az ajánlatok felett a tanács fog határozni.

*** A polgármester megelégedése.** Tegnap delután Simonffy Imre kir. tanácsos polgármester Slnh Géza városi mérnök kíséretében meglátogatta a Péterfi épülő honvéd lakotanyakat, hol a vállalkozó helyettese Fischer Kálmán előtt megelégedését fejezte ki a látottak felett. Különben a kaszárnnyánál a munkálátok a legszebb rendben folynak, s a fő számvevői hivatal a lovasági és gyalogsági kaszárnnyá épületek kiépítéséhez immár eddigel is 2,300,000 cserlegrára és 100,000 dr. lapos cserleppel állított ki utalványt.

*** Ki lehet választó?** Polgártársainkat figyelmeztetni kívánjuk, hogy a jövő esztendőben csak az lehet választó, a ki múlt évi adóját most április 1-ig befizeti. A kinek tehát van valami hátraléka, az siessen a befizetésre, hogy rendbe legyen adókönyve. A nemrég lefolyt országgyűlés alkalmával igen sokan tapasztalhatták, hogy egy krajczár adóhátralék is elég arra, hogy valakit kihagyjanak a választási névsorból.

*** Az árvamegyei inségek részére** legutóbbi kimutatásunk és nyilvános nyugtázásunk szerint, lapunk szerkesztőségénél 79 f. 94 kr. gyűjtött össze. Ebből 67 f. 100 kr. korábban elküldtünk Sz m r e c s á n y i György árvamegyei főispán urnak, kitől tegnap a következő sorokat vettük:

„Debreczen» tek. szerkesztőségének

Debreczen.

Vonatkozással hozzám intézett postautalványára van szerencsém czímedet értesíteni, hogy vármegyei inségek részére küldött 67 f. 94 kr. azaz hatvanhét forint összegét mint gyűjtést kezemhez vettem, és azt rendeltetésem szerinti felhasználás czéljából a vármegyei inségbizottsághoz átírtam.

Miről midőn czímedet értesítném, fogadja ezen nagylelkű jótéteményeért legmelegebb köszönetemet.

A s z m r e c s á n y i főispán.

Gyűjtésünk második részét, azaz 12 forint 94 kr. kiegészítve 13 f. 94 kr. az 1343. számú postai feladó levény tanúsága szerint, szintén rendeltetési helyére juttattuk. Mi tehát, illetve lapunk olvasói, összesen 80 f. 100 kr. nyújtották az árvamegyei inségek nyomorát. Nem nagy összeg ugyan, de értékét emeli azon körülmény, hogy ezen összeg legnagyobb részét debreczeni iskolás gyermekek rakták össze fillérenként. A jó szívu gyermekek adománya pedig kétszeresen kedves lsten előtt!

*** Az »Emke« részére** 21 f. 31 kr. folyt be ismét Bészler Károly pénztároshoz. Ez összeg a jogász kör, Bészler János erdész, Nagy József volt megyei íktató, Kardos László kereskedő, s Lisztes János bormérő perselyeiben gyűlt össze.

*** Művirágkiállítás.** A Szirmayné Mészáros Jusztina művirág-tanáró által rendezett művirágkiállítás holnap d. e. 10 órakor nyitják meg a városháza nagy tanács-termében. Annyi sok szép látványos lesz ott, a kiállított tárgyak oly gyönyörűek, hogy a közönség bizonyára tömegesen fogja látogatni e kiállítást, melynek jóvedelme részben jótékony czélra fordítatik.

*** A szabad merités szokása** és divata ma reggel is nagy lármára szolgáltatott okok a szt-annai kuton, a hol az a fura előjog van biztosítva némely nagy, nagyobb és legnagyobb urak kutrájór cseledei részére. hogy azokat, a már régebben érkezettek félre tolásával folyvást a kutral állodgáló sinóros földi gondviselés azonal megérkezésük pillanatában engedni meríteni, nem gondolva az ezen jogtalanság által elkeserített halandók sokszor nagy láрма közt kifakadó méltatlankodásával.

*** Érdekes bűntügyi regény.** Valóságos bűntügyi regény híret közlik Nagyváradról. Még 1872-ben történt Micska biharmegyei faluban, hogy Madari Balint a koresmában minden pénzt elvesztette. Bosszút forralva ment haza, de csakhamar vissza tért ismét revolverrel. Odalépett a kártyázó asztalhoz s partnerét, aki tőle vagyonát elnyerte, a gyónlőttte. A szerencsétlen játékos kezéből örökre kiesett a kártya. A támadó zárvarban a gyilkosnak sikerült megugrani. Azóta se hallottak róla semmit, elbujdosott úgy, hogy nem akadt rá az igazságszolgáltatás. — A közelmúltban azonban br. Dóry József, Biharmegye főispánja levelet kapott, melyben egy romániai nő bevádolja előtte a férjét, hogy az — gyilkosságát követett el. Le is írja a bűntettét, ahogy neki férje bizalmasan elmondotta s ahogy a fentiekben leírtuk. Madari ugyanis Romániába került, ott fölívte a sors a dolgát, mint jelenleg módos ember, meg is házasodott, még pedig igen jó házból. Hanem a felesége neszt vette, hogy a férje hitelen lett hozzá, el is váltak egymástól s azért a nő bosszúból a lóher kezébe akarja juttatni férjét a titok révén, amit

neki bevallott. A főispán a feleség följelentését a törvényszékhez tette át, ott kikereszték a bűnpör régi adatai s följelentése alapján összevágaták annak részleteivel. A 20 év előtt történt gyilkosság tehát kiderült, de a gyilkost — nem lehetett kézrekeríteni. Az igazságügyminiszter a konzulátus utján, kérte ugyan a bűnös kladását, de a román kormány megtagadta a kiadást, azon indoklással, hogy az ottani törvények szerint a gyilkosság 10 év alatt elévül. Az akták erre, melyek a miniszteriumot is megjárták tanulmányozás végett, újra a lomtárba kerülnek s Madari nyugodtan élvezi tovább Romániában a vagyonát. — Pedig a braiiai feleségén kívül még egy nő szeretne volna, ha elérí a büntetés: az első felesége, a kit elbujdosásakor Micskén hagyott. Madarit tehát a verbünön kívül bigamia is terheli.

*** „Supervisitatio.”** A szegény parasztlény, kit az ezredorvos ur, a több szem többet lát elvénél fogva, felülvizsgálatra utasít, remegve várja e napot, mely reá nézve valószínűleg a »dies irae, dies illa.« Sok, sok edes terv megyen füstbe ilyenkor egy-egy zordon hangon oda dörgött »tauglich« szóra, de viszont a sok keserű könnyek mellett, örömkönnye is fakadnak a szép piros pozsgás arcú Jutkák, Pannák, Klárik, Marik, Sárík szeméből, ha rózsájukat, habájukat nem kívánta el a »császár« katonának. Ma is ilyen »dies irae, dies illa« van, még pedig a »Bika«-szálloda 18—19 es számú szobáiban, a hol is a »szuperre« berendelt többé-kevésbe alkalmas legények lesütött szemekkel állanak a mérték alá. A felülvizsgáló bizottság fejei a katonai hatóság részéről Bolla tábornok, polgári részről pedig gróf Dégenfeld főispán.

*** Kezelés változás.** Mint értesültünk, Szabó József főszámvevő ajánlatot nyújtott be a tanácshoz, hogy ezutánra a nagyerdői fűdház és nyári lakok feletti felügyeletet a házi pénztár teljesítse. Miből következőleg a fűrdő személyzet fizetését s fűrdő jeveik kiadását, szóval minden evrel összefüggő fizetést, ezután a házi pénztár eszközölne.

*** Kinevezések.** A debreczeni törvényszék elnöke Belus Simon h.-szobozslói járásbírósi II-od osztályú hivataloszló I-ső osztályú, Suhajda István püspök-ladányi járásbírósi szolgasegedet II-od osztályú hivataloszlóvá nevezte ki.

*** A nagy-idai országvár vége.** A nagy-idai várnak, melyet Perényi Ferencz 1557-ben oly vitézül védett az 6 1000 czigányával Puchheim császári tábornok ellen, s mely diadalt a czigányok közmondásban azóta is megörzött naivsága változtatott tragédiává, tehát a czigány dicsőség és maradványának végpusztulásáról van szó. A vár omladékaiknak egy részéből egykori tulajdonosa, — Eszterházy, lakoházat s magtárt építtetett. Ez most a vár omladékaival együtt egy Varga nevű paraszt tulajdonra, ki a még meglevő várfalakat is lebontotta, hogy követ építanyag czéljára értékesítse. Így pusztult el lassan a czigányok dicsőségének maradványa s csak az omladékból készült lakóház, a melyet a környék czigánykastélynak nevezett, hirdette a puszkapor elfogyásának a hatalmát. E napokban ez a czigánykastély is elpusztult; gonosz kezek felgyújtották s mielőtt megmenne lehetett volna, elhamvad. Így most már semmi emlék sem hirdeti a czigányok hajdani dicsőségét.

*** Társas estély.** Ma este társasestély lesz a Bika szálloda disztermének cukrászda helyiségében. Az estély, melynek rendezését városunk előkelő férfiai eszközlik, igen fényesnek ígérkezik. Az estélyen mely egészen zártkörű és családias jellegű lesz, s melyen csak t. meghívott vendégek vehetnek részt, nem csak a tánczkedvelők, de még a zeneértők is igen jól szórakozhatnak, mert a világhírű »u r i c z i g a n y « B e r n e t B e r c z i művészi es hegedűjátékán kívül, Strauss Antal ismert budapesti zongoraművész játékában is gyönyörködhetnek.

*** A számitó tolvaj.** A nagy könyvtárnok, a minta antiquarius S z a b ó Mihály hetesnél, a kinek a kelelőből, poczakjából tegnap a »Mária dalok és legendák«-on kívül Böszörményi Géza, Zola, Kock, Tatár Péter stb. több rendbeli nevezetes műveit szedték elő, ma ismét újabb érték tárgyakat talált a rendőrség. A pitykés »labjli« balzsebenek legaljáról került elő legalább 150 d a r a b 5 és 10 kros bélyeg, melyeket a derek fia, a nagy könyvtárnok, saját bevállása szerint is, azonlevelekről, csomagokról nyalt le, melyeket gazdája általa küldött a postára. A fia a leveleket aztán rendszerint megsemmisítette, a csomagokat pedig haza vitte könyv-gyűjteményébe, a mely ily módon is szépen szaporodott. — A könnyelmű ficzkó e levelek megsemmisítésével valószínűleg még több kárt okozott gazdájának, mintha az összes, az üzletben található »Mária dalok és legendák« verses köteteit lopta volna el.

*** A főkapitány ur figyelmébe** ajánljuk mindazon ronda kaftános, lengyel illetőleg orosz zsidókat, melyek már nem is napok, de hetek óta lézengenek, elődnek városunkban, és pedig tudomásunk szerint, minden felsőbb engedély nélkül. Pedig a főkapitány urtól, mint aki az amerikai toctócskák és igazolvány nélküli csavargókkal szemben oly részrehajthatatlan szigorúsággal hajlja végre a törvény rendelkezését, megvárhatók, hogy e betolakodó, jövevény csordára is néha napján gondot vessen, mert ezek habár talán a közbiztonságot nem is, de a közegészséget mindenesetre veszélyeztetik. Es ép ezért éppen nem volna káros hatással, legalább szerény meggyőződésünk szerint, városunk levegőjére nézve, ha e kaftános hadat mely aligha rendelkezik kellő igazolványokkal, de a melyeknek ronda, büzös kaftányaiban bizonyára a kolera, a pestis, a fekete himlő csirái, bacillusai rej-

lenek, minél előbb kiexpediálnák, kitolonnák a város határain kívül, hisz nekik ugy is mindegy volna az, mert az ily fajta zsidóknak ugy is ott a hazájok, a hol legjobb dolguk van! Azon esetben azonban, ha a főkapitány ur nem volna hajlandó e ragályos miasmákat izzadó kaftános individuumokkal az »ingeny utaztatás« gyönyöreit megismertetni, majd kérni fogjuk a nemes tanácsot, hogy — a kolera-kórház berendezéséről idejekorán gondoskodni sziveskedjék, mert könnyen szükség lehet rá!

*** Bizottsági ülés.** A jogi s pénzügyi, rendőri és szépitészeti vegyes bizottság e hó 8-án, azaz pénteken d. u. 3 órakor ülést tart a czegléd- és pétéria-utczák befásítása — illetőleg ujra kövezése tárgyában.

x Elérkezett a várva várt kikelet, a rideg zord tél után. A bájos Margitsziget is tavaszi mezbe kezd öltözködni. Fái rügyedeznek, világra szoló hírességű pázsitterületei ki-zöldelnek és gyönyörködletik a szemet; de megszólal fülemilége is, mely elbűvöli a hallgatót. A Magitsziget páratlan szép zöld pázsitjai és a fülemile elbájoló csattogása már Európaszerte híresk és mindegyikünk, kinek csak egy talpalatnyi földje, kis ligete van, nagyon óhajtaná, hogy megszerezhesse magának a Margitsziget e két specialitását, gyönyörét. Am a csalóganym nem zokog megrendelésre, oda telepíti fészket a hova neki tetszik és ha el nem riasztják, évente oda is tér vissza. Ellenben a szép pázsitot mindenki könnyen megszerezheti, annál is inkább, mivel hogy a Margitsziget gyönyörü pázsitaihoz is egy budapesti magkereskedő szállítja a fűmagot. E bársonyszerű üde zöld gyept, melyet Mautner Ödön budapesti magkereskedő kombinált fűmagkeverékeivel létesítettek és mely nem csak a Margit-szigetnek, hanem egyáltalán a magyar diszteresznek és magkereskedelemnek is díszére válik, mindenki könnyű szzerrel megteremtheti saját területén a Mautner-fele fűmagkeverékek alkalmazásával.

Főszerkesztő: **Szinay Gyula.**

Felolós szerkesztő és lapkiadó: **Kósa Barna.**

Főmunkatárs: **Dr. Bakonyi Samu.**

(Szerkesztőség és kiadóhivatal: nagy-uj-utca 1702. sz.)

Eladó földek.

Az **Öndödon**, a vasuti állomáshoz közel, 7 1/2 hold föld, tanyával;

6 hold ujosztású föld eladó. — Értekezhetni ezekről kis-pétéria 750. sz. a.

1-2.

ÜZLET ÁTALAKÍTÁS

miatt

minden cikk mélyen

LESZÁLLITOTT ÁRON

árúsittatik.

Kunz József és Társa.

(127.)

12-

A tavaszi idényre

nagy választékban érkeztek raktárra:

divatos

női ruhaszövetek,

fekete DIVATKELMÉK,

MINDENNEMŰ DISZEK,

ZEPHIREK,

Batiste,

Atlasz-Satin

MOSÓ-VOILE-ok.

Gyermekek felöltők, ruhácskák.

Napernyők.

Brassói posztók,

melyeket igen olcsón árúsítunk el.

SZABÓ LAJOS FIAI

DEBRECZEN, RÓZSATÉR.

MINTÁKAT ingyen és bérmentve kívánatra küldünk. (8.) 26.—

Van szerencsém a n. é. közönség figyelmébe ajánlani az általam teljesen új rendszer szerint berendezett

szikvizgyárban
vegytisztá folyékony szénsavval és szűrt vízzel gyártott

SZÍKVIZET

Ezen szikviz vegyileg tiszta mindenemű ártalmas kénigázól, ivás közben nem okoz sem kellemetlen szúrást az orrban, sem karczólást a torokban, — és így a legkellemesebb üdítő ital ugyanolyan, mint borral keverve.

A szikviz üvegek aquamarin kék színűek és a siphon fejek nickellezve vannak.

Ára — saját, teljesen zárt kocsimon házhoz szállítva, egy lánának **45 kr.**

Kapható még több jó hírű kereskedésben, továbbá az összes vendéglők, bormérések és kávéházakban.

Megrendelések, házhoz való szállítás iránt nevem alatt a vásártéri 1863. sz. a. intézendők.

Debr. 1892. Mártius 31.

Tisztelettel

Szabó Kálmán,

(145.) 3—3.

gyógyszerész.

A közgazdasági bank részvénytársaság
elad
sorsjegyeket részletfizetésre
kedvező fizetési módokat mellett.

Bővebb felvilágosítás az intézet helyiségében **(Tisza-palota, Szabó Lajos fiai mellett)** a hivatalos órák alatt, d. e. 9-től—1-ig, d. u. 3-tól—5-ig készséggel nyújtatik (Helyi ügyönkök sorsjegyek elárúsítására alkalmazást nyernek.) 7—12.

Riekl József Zelmós

DEBRECZENBEN.

Ajánl

FRANCZIA és MAGYAR

arankamentes luczerna magot,

Steyer lóhere,

BÜKKÖNY,

Oberndorf répa, — Hiro répa,

Angol- és pázsit-fűmagvakat,

NYÁRI és ŐSZI KÁPOSZTA MAGOT,

továbbá:

MAGYAR- és FRANCZIA-COGNACOT,

Cuba-, Jamaica- és Ananás-rumot,

Pecco, Mandarin, Császár, melang Souchong

TEÁT, (3.)— 15.

TEA-SÜTEMÉNYEKET,

déli gyümölcsöt,

legfinomabb cukrot, kávé, csokoládét

és minden fűszerszakmába tartozó árutak

a legjutányosabb napi áron.

T. cz. vidéki vevőimhez!

Számos vidéken lakó abban a téves nézetben van, hogy a nagyobb távolság miatt lehetetlenne van téve a kész ruhák vásárlása. — Én figyelmeztetésül bátor vagyok megjegyezni, hogy egy minta-kabát beküldése teljesen elégséges arra, hogy utánna testre illő ruhát lehessen készíttetni. Kívánatra mértékleirást is küldök. A nem alkalmas ruhák természetesen visszacserelelhetők, sőt kívánatra a fizetett összeg is visszatérítetik.

Teljes tisztelettel

GROSSMANN S.
legnagyobb uri-ruha-raktár
Budapest, Deák-Ferencz- és Bécsi-utca sarkán.
Fiókküzet: Egyetem-tér, a Keoskeméti-utca sarkán. (146.) 2.—

525/892. m. h.

Árlejtési hirdetmény.

A Debreczen sz. kir. város tulajdonát tevő épületek egy részének s az iskola épületek meszelésének, vakolás és cserép-fedél fentartásának biztosítására zárt ajánlati verseny-tárgyalás hirdettetik.

A városi épületek és iskolák fentartására előirányozva van: **4976 forint.**

Ajánlattevők kötelesek az előirányzott összeg 5%-át készpénzben vagy óvadékképes értékpapirban ajánlataikhoz mellékelni s az ajánlatban határozottan kijelenteni, hogy a vállalati feltételeket s a vállalat alapját képező költségvetést ismerik és azokat elfogadják.

Az ajánlatban kiirandó, hogy ajánlattevő mennyit enged a városi épületek és iskolák fentartására előirányzott összegből s mennyit az egységi árak alapján teljesítendő munkák egy-egy árából.

A városi tanács fentartja magának a jogot, hogy az ajánlati összeg figyelembe vétele nélkül — a munkálatot azon ajánlkozónak adja, a ki a munkák teljesítésére nagyobb biztosítékot nyújt.

Az ajánlatok folyó évi április hó 16-án d. e. 10 óráig a városi mérnöki hivatalnál nyújtandók be, ahol is azok ugyanakkor nyilvánosan felbontatnak.

A határidő után érkezett, vagy hiányosan kiállított ajánlatok, figyelembe nem vétetnek.

A költségvetés és vállalati feltételek, a városi mérnöki hivatalban a hivatalos órák alatt, megtekinthetők.

Debreczen, 1892. április hó 6-án.

Városi mérnöki hivatal.

(152.)

1—2.

SCHLICK -féle vasöntöde és gépgyár részvénytársaság. BUDAPESTEN.

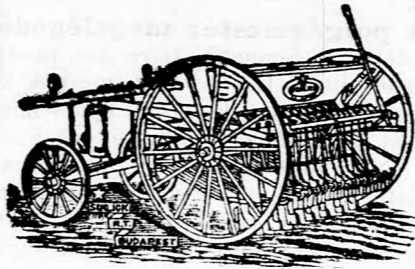
Gyár és irodák: VI. KERÜLET, KÜLSŐ VÁCZI-ÚT.

Városi iroda és raktár: Podmaniczky-u. 14. — Fiók-raktár: Kerepesi-ut 77.

Gőz- és járgánycséplő-készületek

számos első díjakkal kitüntetett

szab. Schlick-féle 2 és 3 vasu ekék,



mélyítő- és egyetemes aczél-ekék,

eredeti SCHLICK- és VIDATS-féle

egyvasu ekék, talajmivelő-eszközök,

(116.) valamint 18—4.

Schlick-féle szab. „Haladás“ sorbavetőgépek.

Takarmánykésítő gépek, darások, örlőmalmok és

mindennemű gazdasági gépek. Eredeti amekai ké-

vektől és marokrakó arató-gépek és fűkasáló-gépek szállítható mezei vasutak stb.

Minta-raktár DEBRECZENBEN: TRNKA FERENCZ urnál, Kis-Várad-utca.

Előnyös fizetési feltételek. Legjutányosabb árak. Árjegyzékek ingyen és bérmentve.

Uj temetkezési intézet!

DANKÓ MIHÁLY

jól berendezett

temetkezési intézete

DEBRECZENBEN,

Czegléd-utca 2155. szám alatt, a gyógyszerertárral szemben.

Becses tudomására hozom, miszerint: a n. gyérdemű közönség elismerő bizalmánál fogva üzletemet fokozatosan oda fejlesztettem, hogy a temetkezéshez megkívántató

ércz, fa és mindennemű behuzott, egyszerű és diszes koporsók,

halotti kellékek, gyászokcsik, legszebb kivitelben,

a gyászoló felek igényeihez mért

tisztességes olcsó árért

szolgáltatnak ki. Főtörökvésem leend ez után is a szolid verseny beartása mellett a szigorú pontosság és figyelem.

Elvállalok mindennemű temetések rendezését, helyben, mint vidéken. — Hullaszállítást minden irányban.

Ércz, m. u. és élővirág koszorúk előállítását szalag felirással — vagy a nélkül — a kor kívánalmaihoz mért olcsó árért.

Kérve a n. é. közönség pártfogó támogatását, hogy a szomorodott felek igényeit továbbra is méltányosan elégíthessem ki.

Debreczen, 1892.

Kiváló tisztelettel:

DANKÓ MIHÁLY.

(7.)

3.

ROBEY & CO.

GÉPGYÁROSOK

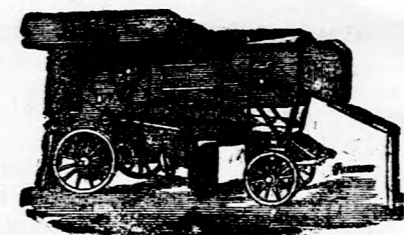
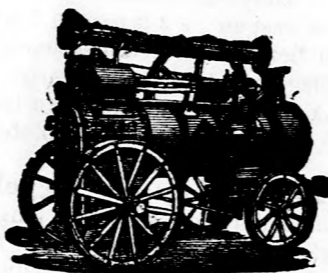
BUDAPEST

IX., Rákos-utca 5—9.

(a villanyvasut álló-uti végállomásával szemben)

ajánlják:

elismert legjobb és legmunkaképesebb



gőzmozgonyaikat és gőzcséplőgépeiket

az eredetileg általuk alkalmazásba vett szabadalmazott vaskerettel, kettős működésű meghosszabbított szalmarázókkal és megnagyított török- és pelyvarázó-rostákkal, továbbá újabb szerkezetű szalma-kazal-rakó-gépeiket és más egyebnemű gazdasági gépeiket (137.) ket és eszközeiket a legjutányosabb árakon és kedvező fizetési feltételek mellett. 2—10.

Arjegyzékek kívánatra ingyen és bérmentve megküldetnek.